



№ 3 (217) Березень 2014

Здано до друку 28.02.2014 р.

Засновник і видавець:
Національний банк України

Адреса: вул. Інститутська, 9, Київ-601, 01601, Україна

Свідцтво про реєстрацію
КВ № 20467-10267 ПР від 06.12.2013 р.

Видається у комплекті з електронною версією
на CD-диску додатка "Законодавчі і нормативні акти
з банківської діяльності"

Дизайн: редакція періодичних видань
Національного банку України
Надруковано з готового оригінал-макета
відділом організації видавничого забезпечення
Головного управління
господарського забезпечення
Національного банку України

КОНТАКТИ

Адреса редакції:
просп. Науки, 7, Київ-28, 03028, Україна
(адреса для листування):

Редакції періодичних видань,
вул. Інститутська, 9, Київ-601, 01601, Україна
Тел./факси: (044) 524-96-25, 525-38-25
Тел.: (044) 527-39-44, 527-38-06, 527-31-77
E-mail: litvinova@bank.gov.ua
http://www.bank.gov.ua

Адреса друкарні:
просп. Науки, 7, Київ-28, 03028, Україна

Формат 60 × 90 / 8
Друк на цифровому обладнанні
Фіз. друк. арк. 10
Умовн. друк. арк. 10
Обл.-вид. арк. 9

При передруку матеріалів, опублікованих у журналі,
посилає на "Вісник Національного банку України"
обов'язково.

Редакція може публікувати матеріали
в порядку обговорення, не поділяючи думку автора.
Відповідальність за точність викладених фактів несе автор,
а за зміст рекламних матеріалів – рекламодавець.

Передплатний індекс 74132

© Національний банк України, 2014

ISSN 2310-2624

ВІСНИК

Національного банку України

Щомісячний науково-практичний журнал
Національного банку України

Видається з березня 1995 року

Журнал "Вісник Національного банку України"
внесено до нового "Переліку наукових фахових видань України,
в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття
наукових ступенів доктора і кандидата наук" (економічні науки).
Підстава: постанова президії ВАК України від 10.02.2010 р. № 1-05/1

Журнал рекомендовано до друку Вченою радою
Київського національного економічного університету ім. Вадима Гетьмана
(протокол від 02.12.1999 р. № 4)
та Вченою радою Університету банківської справи Національного банку України (м. Київ)
(протокол від 13.03.2009 р. № 7)

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Петрик Олександр Іванович (голова)
Арбузов Сергій Геннадійович
Бажал Юрій Миколайович
Барановський Олександр Іванович
Боровецький Ришард
Вовчак Ольга Дмитрівна
Вожжов Анатолій Павлович
Гальчинський Анатолій Степанович
Геєць Валерій Михайлович
Кіреєв Олександр Іванович
Коваленко Олена Іванівна
Козьменко Сергій Миколайович
Круглик Сергій Вікторович
Лютин Ігор Олексійович
Мітнік Стефан
Міщенко Володимир Іванович

Мороз Анатолій Миколайович
Патріац Людмила Миколаївна
Прасолов Ігор Миколайович
Раєвський Костянтин Євгенійович
Ричаківська Віра Іванівна
Савлук Михайло Іванович
Сениць Павло Миколайович
Смолженко Тамара Степанівна
Соркін Ігор Вячеславович
Стельмах Володимир Семенович
Тридід Олександр Миколайович
Федосов Віктор Михайлович
Шаров Олександр Миколайович
Шевчук Анатолій Васильович
Шульга Наталія Петрівна
Щербакова Олена Анатоліївна

РЕДАКЦІЯ ПЕРІОДИЧНИХ ВИДАНЬ НБУ

Головний редактор
Заступник головного редактора
Начальник відділу з випуску журналу "Вісник НБУ"
Заступник начальника відділу
Редактор
Відповідальний секретар
Головний художник
Дизайн і верстка:
Коректор
Оператор
Переклад:
Розповсюдження:
Фото:
Черговий редактор

ПАТРИАЦ Л.М.
КРОХМАЛЮК Д.І.
ПІДВИСОЦЬКИЙ Р.В.
МАТВІЙЧУК Ю.Г.
ПАЦЕРА М.М.
ЛІПІНСЬКА С.М.
КОЗИЦЬКА С.Г.
ХАРУК О.В., НЕВСЬКИЙ Д.О.
ТРИФОНОВА О.М.
ЛИТВИНОВА Н.В.
МАРЧЕНКО О.В., ОСЬМАК О.Г.
ТРИКИША А.І.
БІЛОКОПИТОВ М.В., НЕГРЕБЕЦЬКИЙ В.С.
МАТВІЙЧУК Ю.Г.

Електронна версія цього номера журналу буде доступна
у розділі "Публікації" Офіційного інтернет-представництва
Національного банку України
у вересні 2014 року



**No. 3 (217)
March 2014**

**Authorized publication:
28 February 2014**

**Founder and publisher:
National Bank of Ukraine**

Address:

9 Instytutska Street, Kyiv, 01601, Ukraine

Registration certificate:

KB No. 20467-10267 ПП of 6 December 2013

The journal comes with a CD supplement
"Legislative and Normative Acts on Banking"

Designed by the Editorial Board
of NBU Periodicals

Printed by the Printed Materials Division
of the NBU Main Administrative Office

CONTACTS

Address of the Editorial Office:
7 Nauky Avenue, Kyiv, 03028, Ukraine

Address for correspondence:
Editorial Board of NBU Periodicals,
9 Instytutska Street, Kyiv, 01601, Ukraine
Tel./fax: (+ 38 044) 524-96-25, 525-38-25
Tel.: (+30 044) 527-39-44, 527-38-06, 527-31-77

E-mail: litvinova@bank.gov.ua
<http://www.bank.gov.ua>

Address of the Printing House:
7 Nauky Avenue, Kyiv, 03028, Ukraine

Format 60 × 90 / 8

Digital printing

Physical printed sheets: 10

Conventional printed sheets: 10

Publisher's sheets: 9

For reprinting materials published herein
the reference to the journal
"Herald of the National Bank of Ukraine"
is compulsory.

The Editorial Office can publish materials
being under discussion, not sharing the author's opinion.
The author bears responsibility for the accuracy of the materials;
the advertiser bears responsibility
for the content of promotional materials.

Subscription index: 74132

© National Bank of Ukraine, 2014

ISSN 2310-2624

ВІСНИК

Національного банку України

*Monthly scientific and practical journal
of the National Bank of Ukraine*

Published since March 1995

The journal "Herald of the National Bank of Ukraine" is registered in the new
"List of scientific professional editions of Ukraine, in which results
of theses for obtaining of a PhD degree (Economics) can be published".
Grounds: Resolution of the Higher Attestation Commission of Ukraine
No. 1-05/1 of 10 February 2010

The journal was recommended for publication
by the Academic Council
of the Vadym Hetman National Economic University (Minutes No.4 of 2 December 1999)
and by the Academic Council
of the University of Banking of the National Bank of Ukraine (Minutes No. 7 of 13 March 2009)

EDITORIAL STAFF:

Oleksandr Petryk (the Chairman)
Sergiy Arbuzov
Yurii Bazhal
Oleksandr Baranovskyi
Ryszard Borowiecki
Olha Vovchak
Anatolii Vozhzhov
Anatolii Halchynskyi
Valerii Heiets
Oleksandr Kirieiev
Olena Kovalenko
Serhii Kozmenko
Serhii Kruhlyk
Ihor Liutyi
Stefan Mittnik
Volodymyr Mishchenko

Anatolii Moroz
Liudmyla Patrikats
Ihor Prasolov
Kostiantyn Raievskyi
Vira Rychakivska
Mykhailo Savluk
Pavlo Senyshch
Tamara Smovzhenko
Ihor Sorkin
Volodymyr Stelmakh
Oleksandr Trydid
Viktor Fedosov
Oleksandr Sharov
Anatolii Shevchuk
Nataliia Shulha
Olena Shcherbakova

EDITORIAL BOARD OF NBU PERIODICALS:

Editor-in-Chief:
Deputy Editor-in-Chief:
Head of the Division for Issue of the "Herald of the NBU":
Deputy Head of the Division:
Editor:
Responsible Secretary:
Chief Designer:
Designers:
Proofreader:
Computer-aided composition:
Translators:
Distribution Agent:
Photo:
Duty Editor:

LIUDMYLA PATRIKATS
DMYTRO KROKHMALIUK
ROMAN PIDVYSOTSKYI
YURII MATVICHUK
MYKOLA PATSERA
SVITLANA LIPINSKA
SVITLANA KOZYTSKA
OKSANA KHARUK, DMYTRO NEVSKYI
OLENA TRYFONOVA
NATALIYA LYTUVYNOVA
OLENA MARCHENKO, OLEKSANDR OSMAK
ANDRII TRYKISHA
MYKOLA BILOKOPYTOV,
VLADYSLAV NEHREBETSKYI
YURII MATVICHUK

**The electronic version of the publication will be available
in the Publications section of the official web-site
of the National Bank of Ukraine
in September 2014**

ЗМІСТ

ДОКУМЕНТИ

Постанова Верховної Ради України “Про призначення Кубіва С. І. на посаду Голови Національного банку України”	5
--	---

МАКРОЕКОНОМІКА

О.Щербакова Підсумки реалізації грошово-кредитної політики у 2013 році	6
Т.Майорова, С.Урванцева Підвищення ролі банківського інвестиційного кредиту в інноваційному розвитку економіки України	30
Н.Дехтяр, О.Дейнека Методологічні аспекти встановлення взаємозв'язку державних видатків та економічного розвитку: вітчизняний і зарубіжний досвід	43

ФІНАНСОВИЙ РИНОК

О.Береславська Курсоутворення гривні в контексті змін у світовій валютній системі	10
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у січні 2014 року	52
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за січень 2014 року)	55
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за січень 2014 року)	56
Ринок державних цінних паперів України у січні 2014 року	79

БАНКНОТИ І МОНЕТИ

Про введення в обіг пам'ятної монети “75 років Сумській області”	16
Про введення в обіг пам'ятних монет “XXII зимові Олімпійські ігри”	17
Про введення в обіг пам'ятної монети “Визволення Нікополя від фашистських загарбників”	17
Про введення в обіг пам'ятних монет “Корсунь-Шевченківська битва” (до 70-річчя визволення України від фашистських загарбників)	18

БЕЗГОТІВКОВІ РОЗРАХУНКИ

Система електронних платежів Національного банку України та діяльність банків України на ринку платіжних карток у 2013 році	19
Внутрішньодержавні і транскордонні перекази за підсумками 2013 року	22

ЦЕНТРАЛЬНИЙ БАНК

Ю.Дмитренко Національний банк України в системі суб'єктів управління об'єктами державної власності	36
Хроніка найважливіших подій і рішень. Січень 2014 року	80

МІЖДЕРЖАВНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

В.Харченко Міжнародний досвід формування інформаційно-фінансового простору	38
---	----

БАНКИ УКРАЇНИ

Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у січні 2014 р.	48
Банки, включені до Державного реєстру банків у січні 2014 р.	48
Основні показники діяльності банків України на 1 січня і 1 лютого 2014 року	53
Динаміка фінансового стану банків України на 1 січня 2014 року	54
Структура активів банків України станом на 01.01.2014 р. (у розрізі банків)	58
Структура зобов'язань банків України станом на 01.01.2014 р. (у розрізі банків)	64
Прибутки і збитки банків України станом на 01.01.2014 р. (у розрізі банків)	70
Структура власного капіталу банків України станом на 01.01.2014 р. (у розрізі банків)	76

НОВІ КНИГИ

В.Міщенко Гене́за та поступ національного фінансового господарства	49
Т.Зінькова Нові надходження до Національної бібліотеки України імені В.І.Вернадського	50

Вимоги до авторів щодо оформлення та подання творів III стор.
обкладинки



CONTENTS

DOCUMENTS

Regulation of the Verkhovna Rada of Ukraine "On Appointment of Kubiv S.I. as the Governor of the National Bank of Ukraine"	5
--	---

MACROECONOMICS

Olena Shcherbakova	
Results of the monetary policy implementation in 2013	6
Tetiana Maiorova, Svitlana Urvantseva	
Enhancement of the role of the banking investment credit in the innovation development of Ukraine's economy	30
Nadiia Dekhtiar, Olha Deineka	
Methodological aspects of the determination of correlation between government expenditures and economic development: domestic and foreign experience	43

FINANCIAL MARKET

Olena Bereslavska	
Formation of the hryvnia exchange rate in the context of changes in the global monetary system	10
Main parameters of the monetary market of Ukraine in January 2014	52
Official exchange rate of hryvnia against foreign currencies, which is established monthly by the National Bank of Ukraine (for January 2014)	55
Official exchange rate of hryvnia against foreign currencies, which is established daily by the National Bank of Ukraine (for January 2014)	56
Government securities of Ukraine market in January 2014	79

BANKNOTES AND COINS

Putting into circulation the commemorative coin "75 Years of the Sumy Oblast"	16
Putting into circulation the commemorative coins "XXII Olympic Winter Games"	17
Putting into circulation the commemorative coin "Liberation of Nikopol from Fascist Invaders"	17
Putting into circulation the commemorative coin "Korsun-Shevchenkivskyi Offensive" (on the occasion of the 70th anniversary of the liberation of Ukraine from fascist invaders)	18

NON-CASH SETTLEMENTS

System of Electronic Payments of the National Bank of Ukraine and activities of banks of Ukraine on the payment card market in 2013	19
Inter-state and cross-border money transfers by the 2013 results	22

CENTRAL BANK

Yuliia Dmytrenko	
National Bank of Ukraine in the system of agents of state-owned objects management	36
Chronicle of the most important events and resolutions. January 2014	80

INTERSTATE ECONOMIC RELATIONS

Vilen Kharchenko	
International experience in formation of information and financial space	38

BANKS OF UKRAINE

Amendments to the State Register of Banks, which were made in January 2014	48
Banks included in the State Register of Banks in January 2014	48
Basic indices of activities of banks of Ukraine as of 1 January 2014 and 1 February 2014	53
Dynamics of financial performance of banks of Ukraine as of 1 January 2014	54
Structure of assets of banks of Ukraine as of 1 January 2014 (by banks)	58
Structure of liabilities of banks of Ukraine as of 1 January 2014 (by banks)	64
Profits and losses of banks of Ukraine as of 1 January 2014 (by banks)	70
Structure of equity capital of banks of Ukraine as of 1 January 2014 (by banks)	76

NEW BOOKS

Volodymyr Mishchenko	
Genesis and tread of the financial sector of the national economy	49
Tetiana Zinkova	
New inflows to the Vernadsky National Library of Ukraine	50

Requirements to authors concerning materials presentation3rd page of the cover





ПОСТАНОВА Верховної Ради України

Про призначення Кубіва С.І. на посаду
Голови Національного банку України

Відповідно до пункту 18 частини першої статті 85 Конституції
України Верховна Рада України постановляє :

1. Призначити Кубіва Степана Івановича на посаду Голови
Національного банку України.
2. Ця Постанова набирає чинності з моменту її прийняття.



Голова Верховної Ради
України

М. Київ
24 жовтня 2014 року
№ 779-VII

О.ТУРЧИНОВ



Компетентно/



■ Олена Щербакова
Olena Shcherbakova

Директор Генерального департаменту грошово-кредитної політики, член Правління Національного банку України

Director of the General Department of Monetary Policy, member of the Board of the National Bank of Ukraine

Підсумки реалізації грошово-кредитної політики у 2013 році

Results of the monetary policy implementation in 2013

У 2013 році інфляція в масштабах світової економіки залишалася стриманою, що відображало пригнічену динаміку глобального попиту. В таких умовах боротьба із загрозою дефляції та сприяння відновленню економічного зростання залишалися пріоритетними в роботі центральних банків. При цьому нові виклики макроекономічного середовища спонукали до неабиякої гнучкості в проведенні грошово-кредитної політики.

Не був у цьому глобальному контексті винятком і Національний банк України. За підсумками року можемо констатувати, що маневрування між цілями щодо забезпечення стабільності гривні та підтримки процесів економічного відновлення було досить успішним. Збереження стабільності гривні, підвищення довіри до неї та банківської системи супроводжувалося активізацією кредитної підтримки економіки України.

In 2013, inflation remained moderate in the world economy scope, which reflected the depressed dynamics of the global demand. Under such conditions, the struggle against the threat of deflation and economic recovery promotion remained priority guidelines of central banks' activities. At the same time, new challenges of the macroeconomic environment motivated to the exceptional flexibility in the conduct of the monetary policy.

The National Bank of Ukraine was not an exception in this global context. The year results showed that maneuvering between ensuring of hryvnia stability and backing of economic recovery was rather successful. The maintenance of hryvnia stability and an increase in confidence in the banking system and hryvnia were attended by more active credit backing of Ukraine's economy.

Ключові слова: центральний банк, грошово-кредитна політика, монетарний режим, інфляція, цінова стабільність.

Key words: central bank, monetary policy, monetary regime, inflation, price stability.

МОНЕТАРНІ ТРЕНДИ У СВІТОВІЙ ЕКОНОМІЦІ

Нестандартні проблеми потребують нестандартних рішень. Саме такий підхід демонстрували центральні банки економічно розвинутих країн. У відповідь на неоднозначність макроекономічної ситуації проведення грошово-кредитної політики вирізнялося гнучкістю і різноманітністю підходів та інструментів.

Нині у більшості розвинутих країн світу інфляція не розглядається як небажане явище, на відміну від усталеності такої точки зору впродовж десятиліть стабільності економічного розвитку середини 1980-х — кінця 2000-х років (період "Великої помірності"). Адже її прискорення може пом'якшити одну з основних проблем, яка

стримує економічне зростання — значні борги корпоративного та державного секторів.

Зокрема, Банк Англії, формально декларуючи незмінну відданість режиму інфляційного таргетування, оголосив кількісний орієнтир щодо припустимого рівня безробіття. Він зобов'язався не згортати заходи монетарного стимулювання, включаючи програму викупу активів, до досягнення визначеного рівня безробіття. Враховуючи тривалий період збереження у Великобританії інфляції на рівнях, котрі перевищують цільовий, видається, що для Банку Англії фактичним пріоритетом є стимулювання економічного зростання.

У рамках впровадження владою Японії нового курсу на рішуче подолання економічної депресії було суттє-

во змінено засади проведення грошово-кредитної політики. Так, операційний орієнтир рівня процентної ставки, яка вже тривалий час зберігається на нульовому рівні, було замінено на ціль щодо монетарної бази. Водночас оголошено викуп широкого спектра цінних паперів, що має забезпечити кількісну грошову експансію.

Варто зазначити, що відносно недовго в академічних та експертних колах режим монетарного таргетування вважався застарілим та неадекватним до потреб розвинутих економік.

За загрози дефляції нестандартні підходи застосовував і Європейський центральний банк. Якщо раніше призначення його кредитів рефінансування полягало у підтримці короткострокової ліквідності, то нині

їх максимальний термін продовжено до трьох років.

У післякризових умовах змінилася грошово-кредитна політика центральних банків, зокрема щодо вільного курсоутворення. Наприклад, Національний банк Швейцарії продовжує утримувати франк від надмірного поціновування, використовуючи мінімальну межу обмінного курсу відносно євро. Ці заходи мотивуються необхідністю захисту швейцарських виробників. Згідно із заявами представників центрального банку Швейцарії у 2013 році практика фіксації курсу себе виправдала і збережеться в подальшому. Адже залишаються актуальними ризики зниження глобальної економічної активності з відповідним тиском на посилення франка¹.

У 2013 році до девальвації обмінного курсу з наступною його фіксацією вдався Національний банк Чехії, який раніше вважався одним із найвідданіших adeptів інфляційного таргетування та гнучкого курсоутворення. Ці дії було здійснено для підтримки економічного зростання й уникнення дефляції. Основним чинником, що спонукав до девальвації, була неможливість діяти за допомогою головного інструменту, притаманного інфляційному таргетуванню, — регулювання процентної ставки. Адже з кінця 2012 року ключова ставка цього центрального банку зберігається на близькому до нуля рівні.

На фоні нестійкої глобальної ситуації найменш суперечливим та достатньо послідовним є “подвійний” мандат Федеральної резервної системи США (ФРС) з однаковою значущістю цілей щодо забезпечення максимальної зайнятості і стабільних цін. До початку світової фінансово-економічної кризи така множинність пріоритетів у цілях монетарної політики в академічних колах зазнавала критики, оскільки не було визначено, що має робити центральний банк на випадок їх конфлікту. Втім, за поточних умов такий підхід здається послідовним, оскільки всі заходи з монетарного стимулювання, включаючи безпрецедентну за обсягами програму викупу активів, не створюють суттєвих інфляційних ризиків.

Є підстави вважати, що нетрадиційні методи грошово-кредитної політики мали певний успіх у розвину-

тих країнах. У США відновилося помірно, проте стає економічне зростання. Ознаки поживлення спостерігаються у Великобританії та Японії. Уряд останньої вже заявив про подолання тривалої дефляції. Швейцарії вдалося зберегти темпи економічного зростання. В країнах єврозони зростання було неоднорідним — попри суттєві успіхи економік північних країн Європи, південні перебували під тягарем боргових проблем.

Утім, незважаючи на певні ознаки подолання рецесії у розвинутих країнах, обсяги їх імпорту не відновилися до передкризового рівня, щоб у достатньому обсязі підтримати економіки в країнах, що розвиваються. Відновлення потужних світових економік спричинило побоювання інвесторів щодо можливості згорання програм монетарного стимулювання, що пригнічувало їхній “апетит” до ризику. За таких умов доступ до ринків капіталу для країн, що розвиваються, залишався ускладненим.

Водночас за низької інфляції центральні банки країн, що розвиваються, вживали стимулюючих заходів. З огляду на те, що вони вступали в період кризи, маючи вищий рівень відсоткових ставок, потенціал використання традиційних важелів для них не був вичерпаний. Зважаючи на це, такі центральні банки у 2013 році переважно знижували рівні ключових ставок.

При цьому в деяких країнах спостерігалось зростання інфляції, джерелом якої були суттєві коливання обмінного курсу та окремі структурні чинники (Бразилія, Індія, Індонезія, Сербія). Ці країни вживали контрзаходів — проводили жорсткішу грошово-кредитну політику шляхом підвищення відсоткових ставок, а також збільшували присутність на валютному ринку для обмеження дестабілізуючого впливу валютно-курсівних коливань.

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ БАНКОМ УКРАЇНИ СТАБІЛЬНОСТІ ГРИВНІ

Грошово-кредитна політика в Україні не залишилась осторонь глобальних тенденцій. Для мінімізації впливу несприятливих макроекономічних умов Національний банк вдавався до суттєвої гнучкості у процесі регулювання грошово-кредитного ринку.

Несприятлива зовнішньоекономічна кон'юнктура на основні групи товарів українського експорту спричинила:

- економічну рецесію — зниження ВВП тривало п'ять кварталів поспіль;

- поглиблення дефіцитів — як бюджету, так і поточного рахунку платіжного балансу.

Ситуацію ускладнювало те, що у 2013 році Україна мала здійснити рекордно великі платежі для погашення та обслуговування державного боргу, зокрема за своїми зобов'язаннями перед МВФ.

Усе це значно підвищувало залежність України від зовнішніх джерел запозичень, доступ до яких був обмеженим унаслідок як об'єктивних причин (нестабільність на світових фінансових ринках), так і суб'єктивних (зниження міжнародних рейтингів України).

Попри ці чинники, Національному банку у співпраці з урядом вдалося забезпечити виконання своєї основної конституційної функції — забезпечення стабільності грошової одиниці. Упродовж двох років темпи споживчої інфляції перебували на досить низькому рівні. У 2013 році вона була навіть меншою (0.5% у грудні в річному вимірі — див. графік 1), ніж передбачено Основними засадами грошово-кредитної політики (4–6%).

Ключовими чинниками такої цінової динаміки були:

- значніше, ніж очікувалося, зниження цін на продовольчі товари — завдяки високому врожаю, успішній реалізації структурних заходів в агропромисловому комплексі України, а також відносній стабільності цін на продовольство на світових ринках;

- фактичний мораторій щодо суттєвого коригування адміністративно регульованих цін і тарифів;

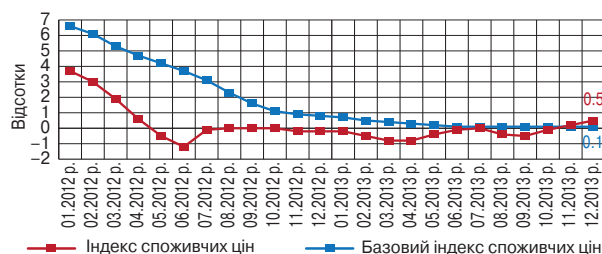
- виважена грошово-кредитна політика, яка запобігала виникненню шоків монетарного характеру і сприяла поліпшенню ринкових очікувань.

Нагадаю, що Основними засадами грошово-кредитної політики допускається певне тимчасове відхилення показників споживчої інфляції від установлених цільових орієнтирів, якщо таке відхилення викликане структурними зрушеннями в економіці, регулюванням адміністративних цін і тарифів та впливом зовнішніх чинників.

Натомість головним завданням Національного банку є утримання інфляції в цільових межах у середньостроковому періоді. Нині прогнози як Національного банку, так і переважної більшості аналітичних центрів свідчать про можливість повернення

¹ Reconciling Switzerland's minimum exchange rate and current account surplus. Thomas Jordan, Chairman of the Governing Board of the Swiss National Bank. Peterson Institute for International Economics, Washington D.C., 08.10.2013.

Графік 1. Динаміка цінних індексів у 2012–2013 роках (у річному обчисленні)



показника інфляції до цільового діапазону вже в 2014 році.

ПРОЦЕСИ МОНЕТАРНОГО СТИМУЛЮВАННЯ В УКРАЇНІ

Стабільність грошової одиниці давала змогу Національному банку виконувати й інші завдання та функції, насамперед — щодо підтримки економічної політики уряду.

Так, Національний банк у 2013 році проводив стимулюючу грошово-кредитну політику, у тому числі — шляхом відповідного регулювання обсягів грошової пропозиції. Приріст *монетарної бази* у 2013 році становив **20.3%**. З одного боку, таке збільшення грошової пропозиції відповідало необхідності створення монетарних стимулів для відновлення економічного зростання. З другого — не створювало ризиків для стабільності гривні, оскільки одночасно зі зростанням пропозиції грошей збільшувався попит на них (у тому числі — як на засіб заощадження) у зв'язку з поліпшенням ринкових очікувань та зростанням довіри до грошової одиниці України.

Слід наголосити, що такий приріст монетарної бази є більшим від прогнозованого орієнтира, визначеного Основними засадами грошово-кредитної політики на 2013 рік (від **6%** до **8%**). Водночас нагадаю, що Рада Національного банку України своїм рішенням від 5 вересня 2013 року № 11 рекомендувала Правлінню вважати припустимим відхилення у більший

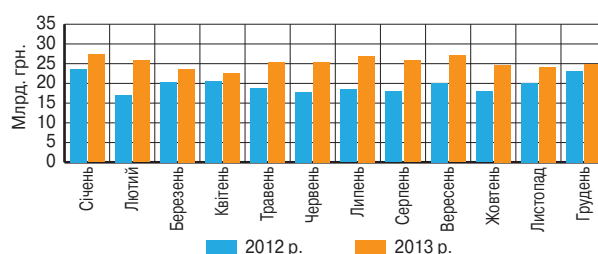
бік показника приросту монетарної бази порівняно із зазначеними прогнозними орієнтирами з огляду на доцільність створення належних монетарних стимулів для відновлення економічного зростання в разі збереження низької інфляції.

У контексті сприяння економічній політиці уряду Національний банк також вживав системних заходів з метою зниження вартості кредитних ресурсів та активізації кредитної діяльності банків. У 2013 році було двічі зменшено рівень облікової ставки (нині вона становить **6.5%** річних), поступово вивільнялися кошти обов'язкових резервів з окремого рахунку, ліквідність банків підтримувалася на досить високому рівні. Так, *середньоденний обсяг коррахунків банків* у 2013 році становив **25.3** млрд. грн., що на **5.7** млрд. грн. більше, ніж у 2012 році.

Завдяки цьому приріст обсягу *кредитних вкладень* у 2013 році становив майже **12%** порівняно з **2%** у 2012 році (див. графік 3).

У період економічної рецесії та несприятливого середовища посилюється роль внутрішніх (у тому числі — бюджетних) чинників розвитку. Враховуючи це, а також те, що банки активно вкладали кошти в державні цінні папери, серед механізмів підтримки ліквідності банківської системи домінував фондировий канал. Так, у 2013 році Національний банк *викупив на відкритому ринку ОВДП* на загальну суму **42.1** млрд. грн. за номінальною вартістю. Це да-

Графік 2. Динаміка середньомісячних залишків на коррахунках банків у НБУ в 2012–2013 роках



ло змогу не лише підтримати на належному рівні ліквідність банків, а й сприяти розвитку ринку внутрішніх державних запозичень.

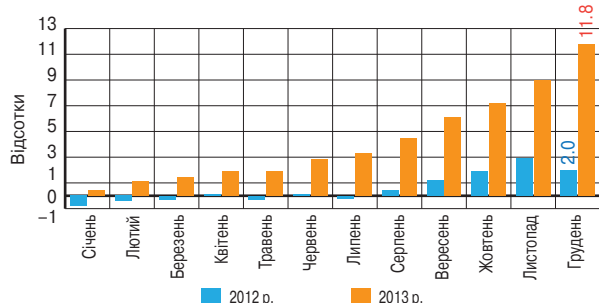
ПІДТРИМКА РІВНОВАГИ НА ВАЛЮТНОМУ РИНКУ ТА ДЕДОЛАРИЗАЦІЯ ЕКОНОМІКИ

З метою зниження впливу зовнішніх чинників на фінансово-кредитну систему Національний банк вживав заходів щодо дедоларизації економіки. Зокрема, поглиблювалася диференціація нормативів обов'язкового резервування, був упорядкований обіг іноземної валюти на поточних рахунках фізичних осіб. Національний банк також звертався до уряду з пропозиціями щодо необхідності посилення контролю за виконанням законів України, які забороняють використовувати іноземну валюту в ролі засобу розрахунку та/або еквівалента вартості товарів і послуг.

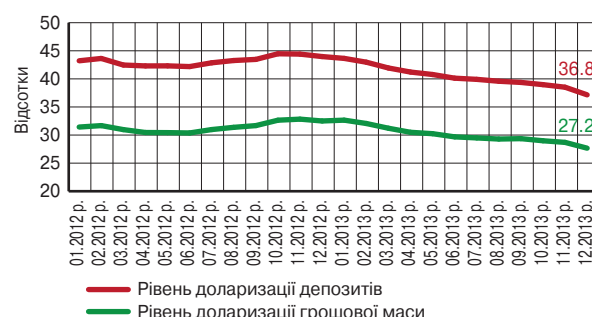
Результатом такої політики було суттєве превалювання вкладів у гривні в структурі зростання обсягів депозитів банків, зниження на **4.9** в. п. *рівня доларизації економіки* (див. графік 4), а також суттєве зменшення попиту на іноземну валюту. Зокрема, впродовж 2013 року попит і пропозиція на безготівковому ринку були в цілому врівноважені. Чистий попит на готівкову валюту за цей період зменшився порівняно з 2012 роком у 3.5 раза.

Зміцненню збалансованості валютного ринку сприяло й запрова-

Графік 3. Динаміка зростання обсягів кредитів у 2012–2013 роках (наростаючим підсумком до початку року)



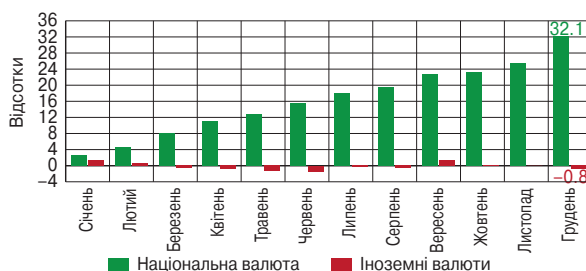
Графік 4. Динаміка рівня доларизації у 2012–2013 роках



Довідково. Загальний обсяг депозитів у національній валюті за 2013 рік збільшився на **32.1%**, тоді як в іноземних валютах – зменшився на **0.8%** (див. графік 5). У результаті показник **доларизації депозитів** за цей період знизився з 43.7% до **36.8%**.

Переважну частку збільшення обсягу депозитів (**78.0%**) було забезпечено за рахунок **довгострокових вкладень** – їхня питома вага у депозитному портфелі банків за 2013 рік зросла на **6.4** процентного пункту – до **41.1%**.

Графік 5. Динаміка збільшення обсягу депозитів у 2013 році (наростаючим підсумком до початку року)



дження обов'язкового продажу іноземної валюти і скорочення максимального терміну розрахунків за зовнішньоекономічними операціями. Ці заходи дали змогу забезпечити ритмічність надходження іноземної валюти на ринок.

Як результат у 2013 році **обмінний курс гривні щодо долара США** на міжбанківському ринку знизився лише на **1.2 %** – до **8.1508** грн./долар США, а за готівковими операціями з його продажу населенню – на **2.4 %** – до **8.2823** грн./долар США.

У 2013 році забезпечено вчасне та повне виконання всіх **внутрішніх і зовнішніх зобов'язань держави** в іноземній валюті, загальний обсяг яких становив **12.3** млрд. доларів США, у тому числі на користь МВФ – **5.7** млрд. доларів США.

Виконання зовнішніх зобов'язань держави було визначальним чинником впливу на динаміку **міжнародних резервів**, обсяг яких за 2013 рік зменшився на **4.1** млрд. доларів США – до **20.4** млрд. доларів США.

Аналізуючи ситуацію на грошово-кредитному ринку в 2013 році, не можна не сказати про останні суспільно-політичні події, які позначилися на кон'юктурі грошово-кредитного ринку. Зокрема, внаслідок погіршення очікувань зріс попит на іноземну валюту, і дещо погіршилася динаміка депозитів.

Національний банк оперативно вжив превентивних заходів з метою заспокоєння ринку. Зокрема:

- було проведено позачерговий тендер із підтримання ліквідності банків;
- на період до 8 січня 2013 року було знято обмеження щодо кількості звернень банків на отримання кредиту рефінансування "овернайт" від Національного банку;
- у грудні 2013 року і січні 2014-го надання Національним банком кредитів рефінансування не обмежувалося 50-ма відсотками розміру регу-

лятивного капіталу банку.

Зазначені заходи дали належний ефект. Ситуація на ринку залишалася в цілому спокійною і контролюваною. Відновилося зростання депозитів. Зокрема, за грудень 2013 року загальний обсяг депозитів у національній валюті збільшився на 5.2%, тоді як в іноземній – зменшився на 0.7%. На валютному ринку міжбанківський курс гривні коливається в обидва боки.

ПЕРСПЕКТИВИ РЕАЛІЗАЦІЇ ГРОШОВО-КРЕДИТНОЇ ПОЛІТИКИ

У середньостроковій перспективі розвиток ситуації на грошово-кредитному ринку залежатиме від ефективності вирішення тих макроекономічних проблем України, які нині гостро стоять на порядку денному.

Хочу наголосити, що діяльність Національного банку і надалі спрямовуватиметься на виконання його основної функції – забезпечення стабільності грошової одиниці України.

Відповідно до рішення Ради Національного банку на період до затвердження Основних засад грошово-кредитної політики на 2014 рік Правління Національного банку у своїй діяльності має керуватися цілями, основними принципами проведення та завданнями грошово-кредитної політики в середньостроковому періоді, визначеними Основними засадами грошово-кредитної політики на 2013 рік. Зокрема, вони містять кількісні орієнтири досягнення цінової стабільності, а саме – утримання показника приросту індексу споживчих цін у 2014 році в межах 4–6%.

Також Основні засади грошово-кредитної політики на 2013 рік містять ключові принципи її проведення в середньостроковому періоді, а саме:

- безумовна пріоритетність цілі щодо цінової стабільності й підпорядкування їй усіх інших цілей і за-

вдань грошово-кредитної політики;

- орієнтація на середньострокову перспективу, а саме – припустимість певного тимчасового відхилення показників зростання індексу споживчих цін у річному вимірі від установлених цільових орієнтирів (як результат структурних зрушень, адміністративного регулювання цін, зовнішніх шоків тощо), якщо такі відхилення не становлять загрози для цінової стабільності в середньостроковій перспективі (від 3 до 5 років);

- здійснення тісної співпраці з урядом при досягненні цілей грошово-кредитної політики;

- відсутність зобов'язань Національного банку щодо утримання на певному рівні або в певних межах обмінного курсу гривні до іноземних валют з одночасним вжиттям заходів щодо уникнення його суттєвих коливань;

- перспективного характеру ухвалення рішень, а саме ухвалення монетарних рішень на підставі насамперед інфляційного прогнозу;

- прозорості діяльності перед суспільством.

У період до набуття інструментами процентної політики належного ступеня дієвості провідна роль у процесі грошово-кредитного регулювання належатиме кількісним показникам обсягу грошової пропозиції, а саме – динаміці монетарної бази.

У контексті сприяння стратегічним цілям розвитку країни діяльність Національного банку України також спрямовуватиметься на виконання завдань щодо подальшого забезпечення стабільності банківської системи та додержання високих темпів економічного зростання. Для забезпечення виконання поставлених завдань Національний банк України використовуватиме всі наявні механізми та інструменти, а також готовий продовжувати безпосередню співпрацю з усіма органами влади.





■ **Олена Береславська**
Olena Bereslavska

Завідувач кафедри банківської справи та фінансового моніторингу
 Національного університету Державної податкової служби України,
 доктор економічних наук, доцент

PhD, Full Doctor (Economics),
 Associated Professor of the Chair of Banking and Financial Monitoring
 of the National University of State Tax Service of Ukraine

Курсоутворення гривні в контексті змін у світовій валютній системі

Formation of the hryvnia exchange rate in the context of changes in the global monetary system

У статті розглянуто основні чинники, які впливали на курсоутворення гривні впродовж 2013 року. Проаналізовано динаміку показників платіжного балансу України та обсягів золотовалютних резервів Національного банку України. У цьому контексті досліджено ситуацію, що відбувалася на готівковому валютному ринку, окреслено курсові перспективи гривні у 2014 році, а також розглянуто основні тенденції, що ведуть до змін у світовій валютній системі.

In the article, there are considered factors impacting on the formation of the hryvnia exchange rate in 2013. There were analyzed the dynamics of indices of the balance of payments of Ukraine and volumes of gold and exchange reserves of the National Bank of Ukraine. In this context, the author investigates the situation on the cash foreign exchange market, gives prospects of the hryvnia exchange rate for 2014 and considers main trends causing changes in the world monetary systems.

Ключові слова: курсоутворення гривні, платіжний баланс, золотовалютні резерви, дедоларизація, світова валютна система.

Key words: formation of the hryvnia exchange rate, balance of payments, gold and exchange reserves, dedollarization, world monetary system.

До числа фундаментальних проблем у розробці стратегії якісного управління економікою країни належить формування і реалізація політики регулювання курсу національної валюти, який відіграє суттєву роль у досягненні усталеної макроекономічної стабільності. Нині динаміка обмінного курсу національної валюти стає одним із основних показників розвитку відкритої економічної системи. Природно, що серед центральних завдань економічної політики сучасної держави — виявлення причин, котрі призводять до послаблення курсу національної валюти, а також пошук найефективніших заходів щодо запобігання та нейтралізації цих процесів.

ЧИННИКИ ЗАГРОЗИ СТАБІЛЬНОСТІ ГРИВНІ

Незважаючи на те, що загальні принципи діючого в Україні механізму валютного регулювання пе-

редбачають рівність усіх іноземних валют, найпоширенішою у використанні та найліквіднішою іноземною валютою в країні був і залишається долар США. Деякі негативні наслідки фактичної монопольної присутності на внутрішньому валютному ринку цієї валюти для української економіки очевидні. Тому з позиції стратегічної перспективи сучасна система курсоутворення гривні має бути замінена іншим режимом, прийнятним у промислово розвинутих країнах, — режимом незалежного курсоутворення національної валюти відносно всіх інших іноземних валют.

Проте це — перспектива. А що сьогодні? Серед причин, які загрожують стабільності гривні, можемо назвати падіння економіки, від'ємне сальдо рахунку поточних операцій платіжного балансу України, низький рівень валютних резервів, постійне зростання обсягів зовнішнього боргового навантаження, недостатній

розвиток внутрішнього фінансового та товарного ринків.

Упродовж 2013 року курс гривні фактично був прив'язаним до долара США. Щодо курсових коливань гривні, то вони мали різну динаміку. Зокрема, номінальний офіційний курс гривні залишався протягом року незмінним на позначці 7.993 грн./долар США. Середньозважений курс гривні на міжбанківському ринку мав тенденцію до зниження і, за нашими підрахунками, знецінився у 2013 році на 0.5% (див. графік 1).

Тенденція до зміцнення національної валюти спостерігалася при формуванні національного ефективного обмінного курсу (НЕОК) гривні, який за своїм економічним змістом відображає зміну купівельної спроможності гривні відносно країн — основних торговельних партнерів України. Так, якщо у листопаді 2013 року НЕОК гривні зміцнився на 1.3%, то з початку того ж року зміцнення становило 2.5%, що зумовлю-

валося зміцненню курсу гривні щодо євро, російського рубля та валют деяких країн Центрально-Східної Європи (Польщі, Угорщини, Чехії) в умовах відносно стабільного курсу гривні стосовно долара США.

Щодо реального ефективного обмінного курсу (РЕОК), який є індикатором зміни цінової конкурентоспроможності вітчизняних товарів порівняно з продукцією основних торговельних партнерів країни, то при його формуванні спостерігалася тенденція до зниження. За даними НБУ, порівняно з груднем 2012 року РЕОК гривні знизився на 0.8%.

На зміни валютних курсів гривні мінімальний вплив мала інфляція, оскільки впродовж 2013 року вона була значно нижчою за інфляцію основних торговельних партнерів України.

Низький рівень інфляції в Україні позитивно впливає на економіку з точки зору зовнішньої торгівлі, оскільки немає нівелюючого впливу на НЕОК і РЕОК гривні. Водночас низька інфляція є наслідком відсутності економічної активності в країні, про що свідчить падіння обсягів ВВП. Згідно з даними Державної

служби статистики ВВП України знижується вже п'ять кварталів поспіль. Проте найбільше скорочення обсягів ВВП відбувалося протягом 2013 року. Так, у третьому кварталі минулого року темп зниження ВВП порівняно з аналогічним кварталом 2012 року прискорився до 1.5% з 1.3% у другому та з 1.1% — у першому кварталі 2013 року [1].

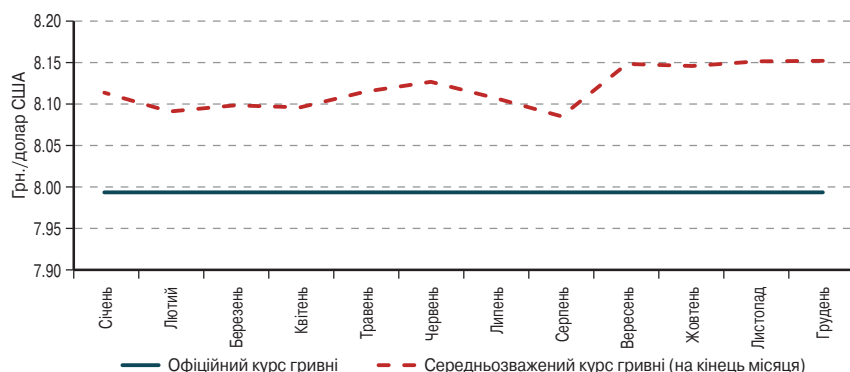
Одним з головних чинників, який загрожує стабільності гривні, є від'ємне сальдо рахунку поточних операцій. Аналіз інформації, наведеної у таблиці 1, свідчить, що за дев'ять місяців 2013 року негативне сальдо рахунку поточних операцій зросло до 11 145 млн. доларів США порівняно з 9 550 млн. доларів США за аналогічний період 2012-го, або на 16.7%. Це означає, що на внутрішній валютний ринок надійшло менше іноземної валюти.

Скорочення показників експорту відбувалося внаслідок зменшення фізичних обсягів поставок до країн СНД, країн ЄС та інших країн світу і внаслідок зниження середніх цін вітчизняного експорту на міжнародних товарних ринках. Зменшення обсягів вітчизняного експорту, на нашу думку,

відбудуватиметься і в 2014 році незалежно від напрямку інтеграції України. Адже зменшення нашого експорту до Росії — результат тривалої стратегії імпортозаміщення, яку проводить російський уряд, і воно не припиниться за будь-яких геополітичних розстановок. Із п'яти товарних груп (залізничні локомотиви, енергоносії, автотранспортні засоби, пластмаси та полімери, вироби з чорних металів), експорт яких у Росію зменшився у 2013 році найбільше (до 95% від їх загального обсягу), товари чотирьох цих груп конкурують із аналогічними, що виробляються російськими підприємствами.

Отже, в умовах девальвації курсу рубля, зменшення золотовалютних резервів та падіння обсягів ВВП Росія закриває внутрішній ринок, щоб стимулювати своїх товаровиробників. Тенденцію до скорочення мав і рахунок операцій з капіталом та фінансових операцій. Інформація, наведена у таблиці 1, свідчить, що позитивне сальдо рахунку операцій з капіталом та фінансових операцій за дев'ять місяців 2013 року зменшилося до 1 664 млн. доларів США порівняно з 8 732 млн. доларів США за аналогічний період 2012 року. При цьому суттєво скоротилися обсяги прямих інвестицій в Україну — на 54.2%. На нашу думку, падіння обсягів прямих інвестицій було зумовлене згортанням програм співпраці з МВФ та зниженням кредитних рейтингів України міжнародними рейтинговими агентствами Мудіс Інвесторс Сервіс (Moody's Investors Service), Стендад енд Пулз (Standard & Poor's) та Фітч Рейтингс (Fitch Ratings) ¹ [2].

Графік 1. Динаміка офіційного та середньозваженого курсу гривні щодо долара США у 2013 році



Джерело: Офіційне інтернет-представництво Національного банку України. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.bank.gov.ua/control/uk/index>.

Таблиця 1. Платіжний баланс України у 2010–2013 рр.

Млн. доларів США				
Статті платіжного балансу	9 місяців 2010 р.	9 місяців 2011 р.	9 місяців 2012 р.	9 місяців 2013 р.
Рахунок поточних операцій	-506	-5 659	-9 550	-11 145
Експорт товарів та послуг	42 442	65 353	67 244	63 058
Темп зростання, %	—	153.9	102.2	93.8
Імпорт товарів та послуг	-50 664	-71 598	-76 929	-73 531
Темп зростання, %	—	140.6	107.3	95.6
Рахунок операцій з капіталом та фінансових операцій	404	5 191	8 732	1 664
Фінансовий рахунок	234	5 184	8 267	10 264
Прямі інвестиції в Україну	4 282	5 414	5 868	2 685
Темп зростання, %	—	126.4	111.4	45.8
Портфельні інвестиції (пасиви)	3 046	2 063	2 796	5 126
Темп зростання, %	—	67.7	133.0	183.3
Інші інвестиції	2 015	-2 194	-2 135	-197

Джерело: складено автором за інформацією Офіційного інтернет-представництва Національного банку України. (Платіжний баланс). — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.bank.gov.ua/doccatalog/document?id=127414>.

¹ Рейтингове агентство Мудіс Інвесторс Сервіс (Moody's Investors Service) 21 вересня 2013 р. знизило кредитний рейтинг України з "В3" до переддефолтного "Caal". Рейтингове агентство Стендад енд Пулз (Standard & Poor's) 1 листопада 2013 р. знизило довгостроковий суверенний кредитний рейтинг України в іноземній і національній валютах із "В" до "В-", а 8 листопада рейтингове агентство Фітч Рейтингс (Fitch Ratings) знизило довгостроковий рейтинг дефолту емітента України в іноземній і національній валютах із "В" до "В-", прогноз за ними — "негативний". Також ці агентства знизили рейтинги багатьом українським компаніям, банкам та містам. Серед причин таких негативних оцінок агентства назвали: зростання торговельного дефіциту і зменшення профіциту платіжного балансу; падіння упродовж п'яти кварталів поспіль промислового виробництва і ВВП; зниження до критичних параметрів (менше трьох місяців обсягів імпорту) золотовалютних резервів; невизначеність щодо появи позитивних перспектив у зовнішній кон'юктурі для українських експортних товарів; повна відсутність реальних реформ і тотальна корупція в країні [2].

Водночас з експортом зменшився й імпорту продукції в Україну. За даними Державної служби статистики, за січень – жовтень 2013 року обсяги імпорту скоротилися на 9.4% порівняно з аналогічним періодом 2012-го. Це, на нашу думку, позитивна тенденція, оскільки рівень споживання імпортованих товарів в Україні є занадто високим. Так, за даними звіту Світової організації торгівлі “World Trade Report – 2013”, Україна увійшла до тридцяти країн – найбільших імпортерів товарів і послуг у світі за підсумками 2012 року, зайнявши 25-е місце з обсягом імпорту 85 мільярдів доларів. При цьому за обсягами імпорту послуг Україна посіла 24-е місце, витративши в 2012 році на ці цілі 19 млрд. гривень. Як наголошується в звіті, частка України в загальносвітовому обсязі імпорту становить 0.6%. При цьому щорічний приріст імпорту в країну становить не менше 2% [3].

У контексті зазначеної тенденції Україні необхідно було б розробити стратегію і тактику проведення імпортозаміщення певних видів імпортованих товарів, які можуть виробляти вітчизняні підприємства.

Ще одним чинником загрози стабільності курсу гривні є зменшення обсягів золотовалютних резервів НБУ. Впродовж 2013 року спостерігалось суттєве скорочення обсягів золотовалютних резервів (ЗВР) НБУ. Дані, відображені на графіку 2, свідчать, що за січень – листопад 2013 року валютні резерви Національного банку України скоротилися на 5860.5 млн. доларів США, або на 23.8%. При цьому зменшення резервів почалося з травня 2013-го і тривало до кінця року.

На думку експертів МВФ, така ди-

наміка ЗВР зумовлена жорсткою монетарною політикою, метою якої було забезпечення стабільності курсу гривні [4]. Справді, для підтримки стабільної курсової динаміки вітчизняних грошей Національний банк України проводив на міжбанківському валютному ринку валютні інтервенції. За даними НБУ, розміщеними на Офіційному інтернет-представництві, у 2013 році банк викупив на ринку 1114.9 млн. доларів США, а продав – 4221.9 млн. доларів США. Різниця становила 3107.0 млн. доларів США.

Крім цього, на нашу думку, скорочення резервів відбулося за рахунок спрямування їх частини на погашення зовнішніх боргових зобов'язань України перед іноземними кредиторами і, зокрема, перед МВФ. У 2013 році, за даними тодішнього Прем'єр-міністра України, необхідно було повернути 9 млрд. доларів США за зовнішніми боргами, з яких 6 млрд. доларів США – зобов'язання за кредитами Міжнародного валютного фонду, що були отримані Україною в 2008–2009 рр. [5].

Аналізуючи динаміку боргових зобов'язань країни, зауважимо, що зростання зовнішнього боргового навантаження можемо також вважати додатковим чинником тиску на стабільність гривні. Як зазначено в багатьох дослідженнях, в останнє десятиліття більшість європейських країн підтримувала економічне зростання і рівень добробуту за рахунок збільшення державного боргу. Це, як відомо, призвело до виникнення боргової кризи і поставило під загрозу стабільність європейського фінансового ринку. Зокрема, з початком кризи у зоні євро практично зупинився ринок міжбанківських креди-

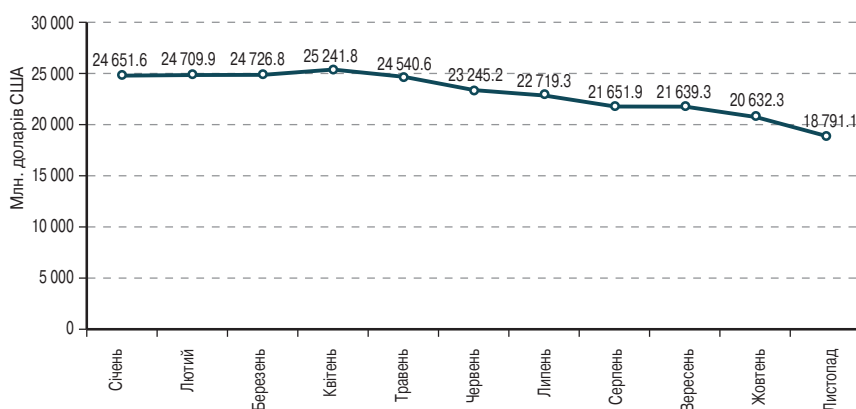
тів, а європейська міжбанківська відсоткова ставка EURIBOR (яка задає вартість грошей у відносинах між банками та їхніми клієнтами) втратила будь-який економічний сенс. Зі збільшенням боргових проблем ринки стали дуже чутливими до ризиків, спреди (різниця між ціною купівлі та продажу боргових цінних паперів) за суверенними боргами слабких країн – Греції, Іспанії, Португалії – зросли, а їх держоблігації банки інших країн єврозони перестали приймати у забезпечення. Замість припливу дешевих кредитів “периферія” єврозони відчула на собі втечу капіталу, властиву країнам з економіками, що розвиваються. Як результат відбулася дезінтеграція єдиного фінансового ринку єврозони, створеного значними зусиллями органів ЄС (насамперед ЄЦБ) і самих ринків за час існування євро.

Отже, якщо Україна йтиме шляхом нарощування боргів (як внутрішніх, так і зовнішніх), то їй також загрожуватиме дестабілізація, причому не лише фінансового, а й валютного ринків.

Зазначимо, що скорочення валютних резервів НБУ триває другий рік поспіль. Упродовж 2012–2013 рр. резерви зменшилися на 11 380 млн. доларів США, або на 35.8%. Це суттєвий чинник тиску на гривню (див. таблицю 2).

Зазначимо, що зменшення обсягів валютних резервів позначилося на структурі фінансових активів Національного банку України протягом 2009–2012 рр. Інформація, наведена у таблиці 3, свідчить про те, що незважаючи на суттєве скорочення обсягів золотовалютних резервів, вони все ще залишаються основним акти-

Графік 2. Динаміка обсягів золотовалютних резервів НБУ у 2013 році



Джерело: Офіційне інтернет-представництво Національного банку України. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=669894&cat_id=58039.

Таблиця 2. Обсяги золотовалютних резервів НБУ у 2009–2013 рр.

Період	Золотовалютні резерви НБУ	
	Абсолютний показник (млн. доларів США)	Темп зростання (до попереднього року, %)
2009 р.	26 505	–
2010 р.	34 576	130.5
2011 р.	31 795	91.6
2012 р.	24 546	77.2
2013 р.	20 415	83.2

Джерело: складено автором за даними “Бюлетеня Національного банку України”. – 2013. – № 10. – С. 77, а також за даними Офіційного інтернет-представництва Національного банку України.

вом Національного банку України. Так, у 2009 році частка резервів у загальній структурі активів НБУ становила 59.3%, у 2010-му – 66.3%, у 2011-му – 61.2% і в 2012 році – 49.2%.

Переважаюча цієї статті у фінансових активах НБУ свідчить про все ще високий рівень і надійність забезпечення зобов'язань банку, насамперед емітованої готівки. Водночас таке переважаюча є наслідком того, що створення золотовалютних резервів було і є в Україні ключовим напрямом формування грошової бази, а отже, має істотний вплив на пропозицію грошей. Це зумовлено насамперед існуючим у країні курсовим режимом, спрямованим на підтримку стабільності курсу гривні.

Оскільки кардинальних змін у курсовій політиці не очікується, то необхідність збільшення валютних резервів НБУ у 2014 році набуває першого чергового значення.

Разом з тим виникає запитання: скільки ж резервів потрібно Україні? Загальної міжнародної методики для визначення оптимальної величини резервів не існує, і кожна країна накопичує їх з урахуванням власної конкретної макроекономічної ситуації. Але все ж є певні рекомендації МВФ, яких намагається дотримуватися будь-яка країна. Якщо порівняти обсяг резервів із обсягом тримісячного імпорту України, то вони, за нашими підрахунками, мають становити близько 21 млрд. доларів США. Проте на початок грудня 2013 року резерви дорівнювали 18.8 млрд. доларів США. На думку В.Юрчишина, золотовалютні резерви у 2013 році досягли критичного мінімуму й обмежують можливості НБУ у забезпеченні стабільності національної валюти. Що ж до рівня покриття грошової бази золотовалютними резервами, то він становить 80%, тоді як для країн із трансформаційною економікою нормою вважається 100% [6].

Отже, золотовалютні резерви (ЗВР) НБУ необхідно поповнювати. Щодо джерел поповнення ЗВР НБУ, то вони можуть бути як зовнішніми, так і внутрішніми. Передусім, оптимальним джерелом поповнення резервів є кредити МВФ за програмою “стенд бай” (“stand-by”). Багато років Україна співпрацювала з Міжнародним валютним фондом за цією програмою. Проте у 2013 році уряду України не вдалося продовжити співробітництво за цією програмою. Також поповнення резервів НБУ може відбуватися за рахунок припливу ка-

Таблиця 3. Структура фінансових активів НБУ² у 2009–2012 рр.

Стаття	Відсоткова частка			
	2009 р.	2010 р.	2011 р.	2012 р.
1. Золотовалютні резерви	59.3	66.3	61.2	49.2
2. Цінні папери уряду України	12.6	13.6	18.9	28.0
3. Кредити банкам та іншим позичальникам	20.4	15.1	15.0	17.4
4. Внутрішній державний борг	0.8	0.7	0.6	0.8
5. Внески за квотою України в МВФ	4.7	4.2	4.2	4.5
6. Інші фінансові активи	0.5	0.1	0.1	0.1

Джерело: розраховано автором за даними “Річного звіту Національного банку України” за 2009–2012 рр. – С.165, 166, 167.

Таблиця 4. Динаміка темпів зростання обсягів операцій з іноземною валютою на готівковому ринку України у 2011–2013 рр.

Місяць	Обсяги купівлі валюти банками			Обсяги продажу валюти банками		
	2011 р.	2012 р.	2013 р.	2011 р.	2012 р.	2013 р.
Січень	178.6	79.6	104.2	138.2	73.5	80.1
Лютий	134.7	81.6	104.3	155.3	55.1	92.7
Березень	116.9	77.4	104.3	163.0	65.7	71.9
Квітень	112.7	81.6	121.3	159.7	64.0	96.6
Травень	110.7	87.7	93.3	171.1	77.1	62.9
Червень	111.7	66.4	114.8	178.7	64.2	65.5
Липень	117.6	74.8	110.1	153.9	80.4	70.8
Серпень	128.6	73.3	96.0	143.3	77.2	72.2
Вересень	109.1	73.9	127.4	120.4	81.0	71.9
Жовтень	77.6	112.3	138.2	76.2	136.3	54.9
Листопад	75.8	101.7	108.5	77.7	197.0	75.5
Грудень	85.1	104.9	89.3	59.8	78.1	134.8
Усього за рік	110.0	82.5	108.5	120.4	79.7	76.1

Джерело: розраховано автором за даними Офіційного інтернет-представництва Національного банку України. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=669894&cat_id=58039

піталу у вигляді довгострокових інвестицій в Україну. Але нині таких інвестицій практично немає.

З огляду на це НБУ для збільшення резервів використовує внутрішні джерела, одним із яких є обов'язковий продаж валютної виручки, отриманої експортерами, у розмірі 50%. Крім цього, обов'язковому 50-відсотковому продажу підлягають кошти, які надійшли на рахунки резидентів та іноземних інвесторів у формі іноземних інвестицій в Україну. Також Національний банк запровадив обов'язковий продаж юридичними особами частини валютної виручки, котра буде одержана від продажу товарів за зовнішньоекономічними договорами³ [7].

² Фінансові активи НБУ – це вкладення коштів, якими розпоряджається центральний банк за певним призначенням: на формування міжнародних резервів, портфеля цінних паперів уряду, надання кредитів банкам тощо.

³ Нагадаємо, у листопаді 2012 року Президент України підписав Закон “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення інструментів впливу на грошово-кредитний ринок”, який надає право Національному банку України вводити на строк до шести місяців обов'язковий продаж експортерами частини валютної виручки і скорочувати терміни її повернення.

ДЕДОЛАРИЗАЦІЯ ДЕПОЗИТІВ

У 2013 році попит на іноземну валюту на ринку готівкових продажів значно скоротився. Зокрема, за 2013 рік обсяг продажу валюти банками становив 19 209.5 млн. доларів США порівняно з 25 245.1 млн. доларів США за аналогічний період 2012-го, тобто він зменшився на 6 035.6 млн. доларів США, або на 23.9%. При цьому обсяги продажу іноземної валюти банкам у 2013 році за той же період зросли з 15 057.5 млн. доларів США до 16 329.7 млн. доларів США, або на 8.5%.

Про зменшення попиту на іноземну валюту у 2013 році свідчать дані, наведені в таблиці 4. Так, протягом минулого року темпи обсягів продажу валюти банками населенню на готівковому ринку зменшилися до 76.1% порівнянно з 79.7% у 2012 році.

Зменшенню попиту на іноземну валюту сприяли високі процентні ставки за депозитами в національній валюті. Завдяки цьому темпи зростання депозитів у гривні впродовж 2013 року перевищили темпи зрос-

тання депозитів в іноземних валютах. Зокрема, якщо темпи приросту депозитів у національній валюті за 11 місяців 2013 р. становили 25.8%, то в іноземних — мінус 0.2%.

Високі процентні ставки за депозитами у гривні — не єдина причина зменшення попиту на іноземну валюту. На нашу думку, важливим чинником було також падіння темпів виробництва в тіншовому секторі економіки. Адже не секрет, що тіншовий сектор обслуговується готівковим валютним ринком.

Зниження обсягів депозитів в іноземних валютах на рахунках у банківській системі України сприяло суттєвому зниженню рівня доларизації. Впродовж 2013 року рівень доларизації зменшився з 32.68% (у 2012 р.) до 27.05%, або на 5.6 в. п. (див. таблицю 5).

КУРСОВІ ПЕРСПЕКТИВИ

У 2014 році більшість зарубіжних експертів прогнозували девальвацію гривні в межах від 8.5 до 9.2 грн. / долар США [2, 8]. Проте, на наш погляд, країна не здобуде вагомих переваг від знецінення гривні. Адже девальвація гривні потребуватиме більше коштів для обслуговування зовнішніх боргів. У 2014 році, за даними агентства Фітч Рейтингс, сумарні обсяги погашення за державним боргом і боргом із державною гарантією становитимуть 8.3 млрд. доларів США [8]. Але при цьому виникає питання — за рахунок яких джерел здійснюватиметься підтримка курсу гривні? Адже експортні надходження на внутрішній ринок та валютні резерви, як зазначалося вище, поступово зменшуються.

Зрозуміло, що сьогодні головним завданням уряду є відновлення економічного зростання. Теоретично знецінення гривні могло б стати стимулюючим чинником в експортно-орієнтованій економіці. Адже це збільшить доходи експортерів у гривні, а також зробить конкурентоспроможнішими товари вітчизняних виробників завдяки їх здешевленню у валюті. Принаймні саме такий сценарій був успішно реалізований після кризи і девальвації гривні у 1998 р.

Іншим позитивним ефектом знецінення гривні могло б стати зростання доходів бюджету в національній валюті. Валютна виручка експортерів може бути продана за більшу кількість гривні, результатом чого стане збільшення суми податків.

Але проблема полягає в тому, що поряд з очевидними плюсами такий механізм має чимало негативних ефектів. Зрозуміло, що повторно реалізувати сценарій 1998 року в країні не вдасться. Про це засвідчує девальвація гривні у 2008 р., яка практично не вплинула на платіжний баланс. Адже нове знецінення гривні не стане стимулом для розвитку виробництва, оскільки сьогодні в промисловості практично немає сучасних вільних потужностей, а для створення нових необхідні час і довгострокові інвестиції.

Проте найвагомішим негативним ефектом послаблення гривні стане падіння життєвого рівня населення. За останні роки залежність рівня життя українців від споживання ними імпортованих товарів постійно зростала. Особливо це стосується населення великих міст, де привезеним із-за кордону є майже все. Послаблення гривні призведе до різкого подорожчання імпортованих товарів на тлі повільно індексованих зарплат. Тому першими результатами девальвації гривні на собі відчують рядові громадяни — споживачі товарів та послуг.

Для того, щоб коливання гривні не спричиняло негативного впливу на економіку, необхідно розвивати внутрішній ринок, який не мав би значної залежності від імпорту. Щодо експортерів, то їм бажано було б переключитися з трудо- і ресурсоемних виробництв на випуск технологічно складних конкурентоспроможних виробів, а також вкладати кошти у сферу послуг. Очевидно, що її розвиток стане фундаментальною основою для збільшення ємності внутрішнього ринку, зменшення залежності від зовнішніх ринків і забезпечить створення багатьох робочих місць.

Ще одна особливість полягає в тому, що, формуючи курсову політику в 2014 році, регулятору необхідно враховувати ті тенденції, які відбуваються у курсоутворенні національних валют — основних торговельних партнерів України і зокрема, девальвацію російського рубля. За підрахунками фахівців Центру розвитку Вищої школи економіки (Росія), девальвація рубля у 2014 році може досягти 20% [9].

Такий прогноз російські науковці роблять на основі аналізу тенденцій 2013 року. Зокрема, за минулий рік російський рубль знецінився на 7% щодо долара США і на 14% щодо євро. При цьому Росія у 2014 році може зазнати валютної кризи, для появи якої в країні є всі умови:

— по-перше, ціни на нафту не зростають швидкими темпами і нафтова “подушка безпеки” у російській економіці практично вичерпана;

— по-друге, економіка перебуває у стадії стагнації, що стимулює зростання імпорту;

— по-третє, попит російських фірм та домогосподарств на іноземну валюту є високим. Унаслідок зростання платежів за зовнішніми боргами чистий відплив капіталу, відповідно до прогнозу Центру розвитку ВШЕ, у 2014 році становитиме 60 млрд. доларів США. Всі ці чинники, на думку фахівців, призведуть до того, що у російській економіці виникне дефіцит іноземної валюти в розмірі 75 млрд. доларів США. Якщо враховувати, що із червня 2013 року Банк Росії витратив 23 млрд. доларів США, а знецінення рубля до бівалютного кошика становило 2.4 руб., то у 2014 році за такої тенденції російський рубль знеціниться на 20% щодо поточної вартості бівалютного кошика [9].

Таблиця 5. Динаміка обсягів депозитів та рівня доларизації у банківській системі України у 2006–2013 рр.

Період	Усього (млн. грн.)	У тому числі				Рівень доларизації (депозити в іноземних валютах / M2, відсотки)
		у національній валюті		у іноземних валютах		
		Абсолютний показник (млн. грн.)	Відсотки	Абсолютний показник (млн. грн.)	Відсотки	
2006 р.	185 917	115 102	61.91	70 814	38.09	27.30
2007 р.	283 875	192 297	67.74	91 577	32.26	23.40
2008 р.	359 740	201 835	56.11	157 905	43.89	30.80
2009 р.	334 953	173 091	51.68	161 862	48.32	33.39
2010 р.	413 851	239 918	57.97	173 933	42.03	28.81
2011 р.	491 756	280 440	57.03	211 316	42.97	30.99
2012 р.	572 342	320 268	55.96	252 074	44.04	32.68
2013 р.	666 073	420 910	63.19	245 163	36.80	27.05

Джерело: розраховано автором за даними “Бюлетеня Національного банку України”. — 2013. — № 12. — С. 84, а також за інформацією Офіційного інтернет-представництва Національного банку України. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.bank.gov.ua/doccatalog/document?id=4349004>.

ЗМІНИ У СВІТОВІЙ ВАЛЮТНІЙ СИСТЕМІ

У 2013 році на світовому валютному ринку фаворитом залишався долар США, частка якого у світовій торгівлі незмінно зберігається на рівні 60%. Тривала рецесія у еврозоні завадила європейській валюті претендувати на лідерство. Незважаючи на те, що евро, на думку Дж. Франкеля, є другою за значущістю міжнародною валютою, воно не має перспективи витіснити долар. Адже боргова криза в еврозоні негативно вплинула на репутацію європейської валюти [10]. Центральні банки країн з економіками, що розвиваються, поступово позбавляються евро. За даними МВФ, у 2012 році центральні банки продали 45 млрд. евро, що призвело до зниження частки євровалюти у валютних запасах із 31% у 2009 році до 23.7% у 2013-му (див. таблицю 6).

До речі, на початку квітня 2013 року долар США святкував 235 річницю від свого “дня народження”. 1 квітня 1778 року нью-орлеанський підприємець Олівер Поллок придумав знаменитий знак, який символізує національну валюту — літера S, перекреслена двома рисками. Щоправда нині долару дедалі важче зберігати лідерство. Хоча порівняно з Європою економічна ситуація у США є дещо кращою, численні програми кількісного пом'якшення, в рамках яких відбувається введення в обіг “зелених” практично без перерви, підривають довіру до нього. Тим більше, що навіть ця постійна емісія грошей уже на превелику силу допомагає утримувати поточний курс. Деякі економісти передбачають, що своє 300-ліття долар США зустрине в ролі регіональної, а не світової валюти.

На тлі того, що долар США поки зберігає свої позиції, світ поступово рухається до багатовалютної системи. Скорочуючи частку евро у своїх резервах, країни купують валюту не Сполучених Штатів, а інших країн або золото. Зокрема, інформація, наведена у таблиці 6, свідчить про те, що у першому і другому кварталах 2013 року частка канадського й австралійського доларів у загальних обсягах світових валютних резервів поступово зростає.

Щодо золота, то попит на цей дорогоцінний метал зростає вже кілька десятиліть, навіть серед фахівців серйозно обговорюється питання щодо

Таблиця 6. Структура світових валютних резервів у 2012–2013 рр.

Показник	2012 р.	Відсоткова частка у загальних обсягах	
		I квартал 2013 р.	II квартал 2013 р.
Загальний обсяг світових валютних резервів, %	100	100	100
Розміщені резерви, у т. ч.:	55.6	54.8	54.5
долар США	61.2	61.9	61.9
фунт стерлінгів	4.0	3.9	3.8
японська єна	4.0	3.9	3.8
швейцарський франк	0.3	0.3	0.3
канадський долар	1.5	1.6	1.8
австралійський долар	1.5	1.6	1.8
євро	24.2	23.5	23.7
інші валюти	3.3	3.3	2.9
Нерозміщені резерви	44.4	45.2	45.5

Джерело: розраховано автором за даними МВФ. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.imf.org/external/np/sta/cofer/eng/cofer.pdf>.

повернення до “золотого стандарту”⁴. Також збільшується кількість двосторонніх угод про взаємні розрахунки в національних валютах. Так, у 2013 році Китай і Бразилія підписали угоду про розрахунки між собою у національних валютах на суму, еквівалентну 30 млрд. доларів США. Аналогічна угода з Китаєм є і в Росії. Ще у червні 2011 року Банк Росії і Народний банк Китаю підписали угоду про проведення двосторонніх розрахунків у національних валютах.

У цьому контексті в минулому році Державна рада Китаю прийняла рішення про вільний обіг російського рубля на прикордонній з Росією території, оскільки це сприятиме розвитку торгівлі валютною парою рубль/юань і легалізації незаконних валютних операцій. Особливі надії покладаються на те, що в подальшому буде сформовано механізм обміну валют без використання валютно-посередника (долара США) [11]. Адже Китай прагне до того, щоб юань став міжнародною вільно конвертованою валютою. Нагадаємо, що міжнародною є валюта, яка виконує одну чи кілька функцій грошей (міри вартості, засобу обігу або засобу нагромадження) за межами країни, яка емітує дану валюту. При цьому набуття валютою статусу міжнародної залежить від певних чинників, головними з яких є довіра іноземних інвесторів; наявність у країні-емітенті розвинутих фінансових і законодавчих систем, що функціонують на ринкових умовах; значущість валюти у світовій торгівлі та ступінь лібералізації фінансового ринку країни-емітента.

Певні кроки на шляху до реалізації задумів влади Китаю вже зроблено.

⁴ Насправді повернення до золотого стандарту неможливе, оскільки на цьому шляху є кілька концептуальних перешкод.

Нині лідером азійського фінансового ринку є китайський юань. Також значно зростає його роль у світовій торгівлі. Так, якщо на початок 2012 року частка юаня у розрахунках на світовому ринку становила 1.89%, а евро — 7.87%, то вже у жовтні 2013-го — відповідно 8.66% і 6.64% [12]. За умови продовження такої тенденції національній валюті Китаю прогнозують прорив до трійки міжнародних валют-лідерів уже до 2015 року.

Єдиним чинником, який стримує отримання юанем статусу міжнародної валюти, є валютна політика Китаю. Діючий у країні режим обмінного курсу є регульованим, хоча МВФ розцінює його як фіксований — зважаючи на реальні показники котирувань. У червні 2005 року обмінний курс, що довгі роки перебував на позначці 8.28 юаня за 1 долар США, зміцнився до 8.11. Наступні три роки він плавно зростав і у вересні 2008-го становив 6.82 юаня за долар США. На тлі максимального за останні чотири роки зростання профіциту торговельного балансу Китаю в листопаді 2013-го до 33.8 млрд. доларів США замість 10 млрд. доларів США, як прогнозували аналітики, курс юаня зміцнився до 6.0725 юаня/долар США. Загалом за 2005–2013 рр. юань зміцнився на 26.6%, а золотовалютні резерви Китаю зросли до 3.7 трлн. доларів США. Цей показник більш як у три рази перевищує обсяги валютних резервів Японії, яка посідає друге місце в світі за їх обсягом, а також більше річного ВВП Німеччини — однієї з найпотужніших економік Європи.

Багато разів США, які мають із Китаєм від'ємне сальдо торговельного балансу, безпосередньо і через міжнародні організації вимагали змін у китайській курсовій політиці. Але їх

практично не було, тому що фіксований курс юаня разом з обмеженим рухом капіталу були необхідні для забезпечення управління національною економікою. Цілком очевидно, що це надзвичайно важливо для країни з величезною кількістю населення, низьким рівнем життя і високим рівнем безробіття, яке фактично неможливо точно обрахувати (за різними оцінками кількість безробітних становить від 30 до 150 млн. осіб). Змінивши парадигму курсоутворення, китайський центробанк поліпшив би умови для виходу з кризи США, але залишив би без “гальм” власну економіку.

Разом з тим ситуація протягом 2013 року почала змінюватися, і Китай у наступних роках планує провести повну лібералізацію валютної сфери. За інформацією Голови НБК Чжоу Сяочуаня, влада КНР не вбачає більше необхідності в нарощуванні своїх золотовалютних резервів. Зміцнення юаня для китайської економіки нині дає більше користі, ніж шкоди. З огляду на це у 2014 році планується зняти обмеження на рух капіталу [13]. Такими заходами Китай намагаться покінути із залежністю від долара США, яка триває з 1979 року, коли КНР кардинально змінила вектор своєї економічної політики шляхом швидкого нарощування обсягів експорту.

ВИСНОВКИ

Узагальнюючи результати дослідження, зазначимо, що:

- по-перше, трансформація світо-

вої валютної системи у бік багатоплярності, яка почалася із запровадження у 1999 році європейської валюти, поступово розвивається. Участь національних валют у так званій “валютній війні” між США та Китаєм має важливе геополітичне значення;

- по-друге, зміни у світовій валютній системі матимуть вплив на економічний розвиток усіх без винятку держав. Тому Україні, як і всім іншим країнам, необхідно брати до уваги ці процеси і під час проведення своїх зовнішньоекономічних операцій використовувати різні валюти. В умовах світової фінансової нестабільності це виправданий і доцільний підхід.

Література

1. У владі кажуть, що скорочення ВВП становить 0.6%. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.epravda.com.ua/news/2013/12/9/407523/>.
2. 9.2 грн. / доллар — прогноз курса на 2014 год от “большой тройки”. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://news.eizvestia.com/news-finance/full/92-grndoll-prognoz-kursa-na-2014-god-ot-bolshoj-trojki>.
3. Україна увійшла до тридцятки найбільших імпортерів світу. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.epravda.com.ua/news/2013/07/19/386265/>.
4. МВФ дав низьку оцінку діям української влади. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.epravda.com.ua/news/2013/12/23/411142/>.
5. Україні у 2013 році необхідно виплатити 9 млрд. дол. зовнішніх боргів. — [Електронний ресурс]. — Режим до-

ступу: <http://www.rbc.ua/ukr/top/show/ukraine-v-2013-g-neobhodimo-vuplatit-9-mlrd-doll-vneshnih-14122012124100>.

6. Валютные резервы НБУ достигли критического уровня. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://minfin.com.ua/2012/11/26/685794/>.

7. Нацбанк ввів чергову вимогу до продажу валюти. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.pravda.com.ua/news/2013/10/17/7000185/>.

8. Курс гривні може різко впасти через виплати зовнішніх боргів. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://nbnews.com.ua/ua/news/101713/>.

9. Центр развития государственного университета “Высшая школа экономики”: В следующем году российская валюта упадет на 20%: иначе экономике России не выжить. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.bin.ua/news/foreign/nearabroad/149733-centr-razvitiya-vshye-v-sleduyushhem-godu.html>.

10. Трифонова М. Мир отторгает евро. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.utro.ru/articles/2013/04/02/1110595.shtml>.

11. Юаню необходимы годы для распространения в мире. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.news.finance.ua/ru/-/2/2013/12/10/314587>.

12. Халмурзоев С. Китайцы заманили рубль в ловушку. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.utro.ru/articles/economics/>.

13. Власти КНР больше не намерены наращивать валютные резервы. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://bin.ua/news/finance/finances/148736-vlasti-krn-bolshe-ne-namereny-narashhivat.html>.

Монети України/

Про введення в обіг пам'ятної монети “75 років Сумській області” Putting into circulation the commemorative coin “75 Years of the Sumy Oblast”

Національний банк України 9 січня 2014 року ввів в обіг пам'ятну монету номіналом 5 гривень, присвячену розвитку аграрно-промислового регіону, розташованому в північно-східній частині України. Сумщина — справжня скарбниця природи з безмежними луками, чистими водами та багатими лісами, край зі славним історичним минулим, козацькими традиціями.

Монету відкарбовано з використанням сучасних технологій виготовлення біметалевих монет: зовнішнє коло — мідно-нікелевий

сплав, внутрішнє — нордік (CuAl5Zn5Sn1). Категорія якості карбування — спеціальний анциркулейт, діаметр — 28.0 мм, маса — 9.4 г, тираж — 20 000 штук. Гурт монети — секторальне рифлення.

На аверсі розміщено: вгорі малий Державний герб України, по колу написи — **НАЦІОНАЛЬНИЙ БАНК УКРАЇНИ** (вгорі), **П'ЯТЬ ГРИВЕНЬ** (унизу), праворуч — логотип Монетного двору Національного банку України; у центрі — зображення Спасо-Преображенського собору, сумської альтанки, шаблі та поро-



хвінці, колосся, праворуч — рік карбування монети 2014.

На реверсі зображено герб області, по колу розміщено написи: **СУМСЬКА ОБЛАСТЬ** (угорі), **ЗАСНОВАНА У 1939 РОЦІ** (внизу).

Художник — Святослав Іваненко.

Скульптори — Святослав Іваненко, Володимир Атаманчук.

Пам'ятна монета номіналом 5 гривень “75 років Сумській області” є дійсним платіжним засобом України та обов'язкова до приймання без будь-яких обмежень за її номінальною вартістю до всіх видів платежів, а також для зарахування на розрахункові рахунки, вклади, акредитиви та для переказів.



Про введення в обіг пам'ятних монет “XXII зимові Олімпійські ігри” Putting into circulation the commemorative coins “XXII Olympic Winter Games”

Національний банк України, продовжуючи серію “Спорт”, 3 лютого 2014 року ввів в обіг пам'ятні монети номіналами 10 та 2 гривні, присвячені важливій події у світовому спортивному житті — XXII зимовим Олімпійським іграм у місті Сочі (Росія) та участі в них національної збірної України. Історія олімпійського руху в Україні бере свій початок із 1952 року, коли наші спортсмени в складі збірної команди Радянського Союзу вперше взяли участь у XV Олімпійських іграх у Гельсінкі. Відтоді Україна розвиває та зміцнює свої спортивні позиції — наші атлети завоювали понад 620 медалей. Олімпійський рух в Україні координується Національним олімпійським комітетом України, заснованим 22 грудня 1990 року. Метою його діяльності є забезпечення участі українських спортсменів в Олімпійських іграх, популяризація масового спорту і здорового способу життя, зміцнення міжнародного спортивного співробітництва.

Монету номіналом 10 гривень виготовлено зі срібла 925 проби. Категорія якості карбування — спеціальний анциркулейтед, маса дорогоцінного металу в чистоті — 31.1 г, діаметр — 38.6 мм, тираж — 2 000 штук. Гурт монети — гладкий із заглибленими написами, якими зазначено метал, його пробу — **Ag 925**, масу дорогоцінного металу в чистоті — **31.1**, а також розміщено логотип Монетного двору Національного банку України.

Монету номіналом 2 гривні виготовлено з

нейзильберу. Категорія якості карбування — спеціальний анциркулейтед, маса — 12.8 г, діаметр — 31.0 мм, тираж — 15 000 штук. Гурт монети — рифлений.

На аверсі обох монет розміщено: вгорі малий Державний герб України, напис півколом — **НАЦІОНАЛЬНИЙ БАНК УКРАЇНИ**, на синьо-жовтому тлі, що символізує кольори національної олімпійської збірної України (використано тамподрук), — стилізоване зображення гір, під якими на дзеркальному тлі ліворуч зазначено рік карбування монети — **2014**, у центрі написи — **ЗИМОВІ / ОЛІМПІЙСЬКІ / ІГРИ** і півколом номінал: на монеті зі срібла — **ДЕСЯТЬ ГРИВЕНЬ**, на монеті з нейзильберу — **ДВІ ГРИВНІ** та логотип Монетного двору Національного банку України (праворуч).

На реверсі обох монет на дзеркальному тлі зображено на передньому плані біатлоніста і по колу спортсменів — представників зимових видів спорту.

Художники — Олександр Кузьмін, Марія Скоблікова.

Скульптори — Святослав Іваненко, Володимир Дем'яненко.

Пам'ятні монети номіналами 10 та 2 гривні “XXII зимові Олімпійські ігри” є дійсними платіжними засобами України та обов'язкові до приймання без будь-яких обмежень за їх номінальною вартістю до всіх видів платежів, а також для зарахування на розрахункові рахунки, вклади, акредитиви та для переказів.



Про введення в обіг пам'ятної монети “Визволення Нікополя від фашистських загарбників” Putting into circulation the commemorative coin “Liberation of Nikopol from fascist invaders”

Національний банк України 7 лютого 2014 року ввів в обіг пам'ятну монету номіналом 5 гривень, присвячену 70-річчю визволення міста

Нікополя Дніпропетровської області від фашистських загарбників, здобутого в результаті наступальної Нікопольсько-Криворізької операції



військами 3-го і 4-го Українських фронтів 8 лютого 1944 року.

Монету виготовлено з нейзильберу. Категорія якості карбування — спеціальний анциркулейтед, маса — 16.5 г, діаметр — 35.0 мм, тираж — 20 000 штук. Гурт монети — рифлений.

На аверсі розміщено: вгорі малий Державний герб України та напис — **НАЦІОНАЛЬНИЙ / БАНК / УКРАЇНИ**, в центрі — динамічну композицію із зображенням наступальної операції за участі танкових військ, унизу номінал — **П'ЯТЬ ГРИВЕНЬ**, під ним рік карбування монети — **2014** та логотип Монетного двору Національного банку України.

На реверсі на дзеркальному тлі зображено композицію: зірка зі стрічки, у центрі якої напис **70 / РОКІВ**, лав-

рова гілка, а також розміщено написи: **ВИЗВОЛЕННЯ НІКОПОЛЯ ВІД ФАШИСТСЬКИХ ЗАГАРБНИКІВ** (по колу) та **1944** (унизу).

Художники — Анатолій Дем'яненко, Світлана Дуденко, Святослав Іваненко.

Скульптори — Анатолій Дем'яненко, Володимир Атаманчук, Святослав Іваненко.

Пам'ятна монета номіналом 5 гривень “Визволення Нікополя від фашистських загарбників” є дійсним платіжним засобом України й обов'язкова до приймання без будь-яких обмежень за її номінальною вартістю до всіх видів платежів, а також для зарахування на розрахункові рахунки, вклади, акредитиви та для переказів.



Про введення в обіг пам'ятних монет “Корсунь-Шевченківська битва” (до 70-річчя визволення України від фашистських загарбників)

Putting into circulation the commemorative coin “Korsun-Shevchenkovsky Offensive” (on the occasion of the 70th anniversary of the liberation of Ukraine from fascist invaders)

Національний банк України до 70-річчя визволення України від фашистських загарбників 17 лютого 2014 року ввів в обіг пам'ятні монети номіналами 20 та 5 гривень, присвячені наступальній операції 1-го і 2-го Українських фронтів, здійсненій 24 січня — 17 лютого 1944 року, в ході якої було ліквідовано угруповання гітлерівських військ на Корсунському виступі та створено сприятливі умови для остаточного визволення Правобережної України.

Монету номіналом 20 гривень виготовлено зі срібла 925 проби. Категорія якості карбування — спеціальний анциркулейтед, маса дорогоцінного металу в чистоті — 62.2 г, діаметр — 50.0 мм, тираж — 2 500 штук. Гурт монети — гладкий із заглибленими написами, якими зазначено метал, його пробу — **Ag 925**, масу дорогоцінного металу в чистоті — **62.2**, а також розміщено логотип Монетного двору Національного банку України. Елемент оздоблення — локальна позолота, вміст золота в чистоті — не менш як 0.0005 г.

Монету номіналом 5 гривень виготовлено з нейзильберу. Категорія якості карбування — спеціальний анциркулейтед, маса — 16.54 г, діаметр — 35.0 мм, тираж — 30 000 штук. Гурт монети рифлений.

На аверсі обох монет розміщено: вгорі малий Державний герб України та напис півколом — **НАЦІОНАЛЬНИЙ БАНК УКРАЇНИ**; у центрі — композицію, що символізує перемогу: цифри **1944** (на срібній монеті — позолочені), над якими — зображення салюту, внизу — лаврова

гілка зі стрічкою та зіркою, праворуч над зіркою — рік карбування монети **2014**; унизу напис півколом: на монеті зі срібла — **ДВАДЦЯТЬ ГРИВЕНЬ**, на монеті з нейзильберу — **П'ЯТЬ ГРИВЕНЬ** і логотип Монетного двору Національного банку України (праворуч).

На реверсі обох монет розміщено стилізовану композицію: в центрі на тлі карти зображено в'їзну браму палацового комплексу в м. Корсуні-Шевченківському, по колу — стрілки, що символізують наступальну операцію радянських військ по всьому кільцю оточення угруповання противника, та розміщено написи — **70 РОКІВ** (угорі праворуч), **КОРСУНЬ-ШЕВЧЕНКІВСЬКА БИТВА** (внизу півколом).

Художники — Володимир Таран, Олександр Харук, Сергій Харук (аверс); Наталія Фандікова (реверс).

Скульптори — Володимир Атаманчук, Анатолій Дем'яненко.

Пам'ятні монети номіналами 20 та 5 гривень “Корсунь-Шевченківська битва” є дійсними платіжними засобами України та обов'язкові до приймання без будь-яких обмежень за їх номінальною вартістю до всіх видів платежів, а також для зарахування на розрахункові рахунки, вклади, акредитиви та для переказів.



Підсумки/

Система електронних платежів Національного банку України та діяльність банків України на ринку платіжних карток у 2013 році

System of Electronic Payments of the National Bank of Ukraine and activities of banks of Ukraine on the payment card market in 2013

І. КІЛЬКІСНІ ПОКАЗНИКИ РОБОТИ СИСТЕМИ ЕЛЕКТРОННИХ ПЛАТЕЖІВ (СЕП) ЗА 2013 РІК

Система електронних платежів Національного банку України (надалі – СЕП) є державною системою міжбанківських розрахунків, що забезпечує здійснення переказів коштів через кореспондентські та інші рахунки учасників СЕП, відкриті в Національному банку України.

Національний банк України є платіжною організацією та розрахунковим банком для СЕП.

Ця система забезпечує здійснення 95% міжбанківських переказів у національній валюті в межах України, тоді як через кореспондентські рахунки, що відкриті банками в інших банках, виконується 5% таких переказів (див. графік 1).

Станом на 1 січня 2014 року учасниками СЕП були 423 установи, з яких:

- 180 – банки України;
- 178 – філії банків України;
- 28 – органи Державної казначейської служби України;
- 37 – установи Національного банку України (див. графік 2).

У 2013 році учасниками СЕП здійснено 347 611 тис. початкових платежів та надіслано електронних розрахункових повідомлень на суму 12 685 354 млн. грн., що на 4% більше за кількістю і на 8% за сумою, ніж у 2012 році (див. таблицю 1).

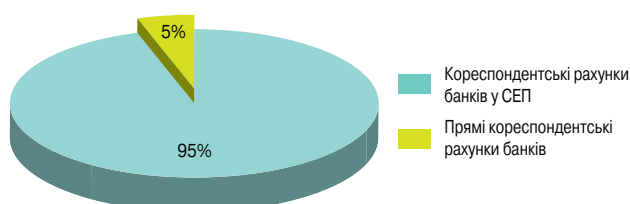
У 2013 році 99.7% від загальної кількості платежів було виконано учасниками СЕП у файловому режимі, за яким між списанням коштів з рахунку учасника СЕП (платника) та зарахуванням коштів на рахунок учасника СЕП (отримувача) є певний проміжок часу (від 20 хвилин до 1 години). Решту 0.3% від загальної кількості платежів було виконано в режимі реального часу, за яким списання коштів із рахунку платника та їх зарахування на рахунок учасника СЕП (отримувача) виконується майже одночасно (частки секунди).

Протягом 2013 року щомісяця через СЕП здійснювалося платежів:

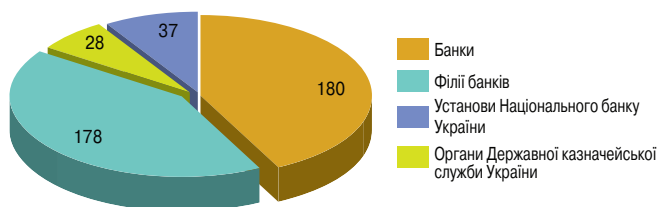
- у файловому режимі – від 25 085 тис. (січень) до 32 659 тис. (липень) – див. графік 3;
- у режимі реального часу – від 61 тис. (січень) до 130 тис. (грудень) – див. графік 4.

Найбільше у СЕП оброблено початкових платежів та електронних розрахункових повідомлень, які надійшли від банків України, – 323 686 тис. шт. (93.12% від загальної кількості) – див. графік 5. Із яких 213 635 тис. шт. (66%) – від банків І групи (див. таблицю 2). Від Державної казначейської служби надійшло та оброблено 23 591 тис. документів

Графік 1. Обсяги міжбанківських переказів у гривні за прямими кореспондентськими рахунками банків та через СЕП за 2013 рік



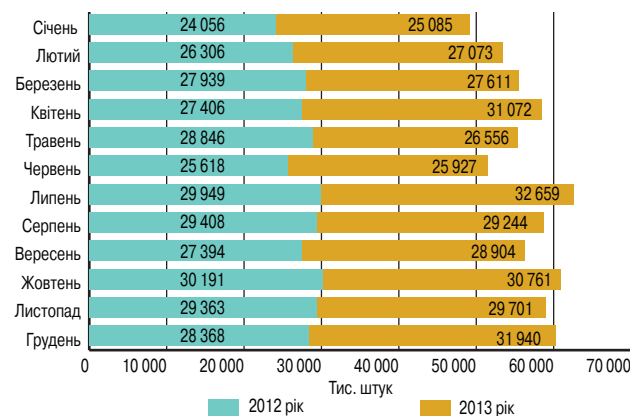
Графік 2. Учасники СЕП станом на 01.01.2014 р.



(6.78% від загальної кількості), від інших учасників СЕП – 334 тис. документів (0.1% від загальної кількості).

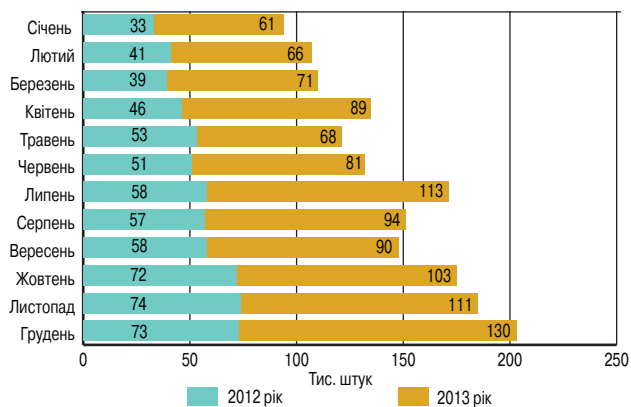
Частка початкових платежів за сумою платежу до 1 тис. грн. у 2013 році становила 64% від їх загальної кількості, а сума цих трансакцій – лише 1% від загальної суми здійснених через СЕП початкових платежів за цей період (див. графік 6).

Графік 3. Завантаженість СЕП за кількістю початкових платежів та електронних розрахункових повідомлень, виконаних у файловому режимі



Таблиця 1. Завантаженість СЕП за режимами функціонування								
Режим функціонування СЕП	Кількість початкових платежів та електронних розрахункових повідомлень (тис. шт.)		Відхилення		Сума початкових платежів (млн. грн.)		Відхилення	
			(+, -)				(+, -)	
	2012 р.	2013 р.	Тис. шт.	%	2012 р.	2013 р.	Млн. грн.	%
Файловий	332 977	344 807	+11 830	+4	9 086 242	9 161 456	+75 214	+1
Реального часу	638	1 062	+424	+66	2 636 846	3 523 898	+887 052	+34
Електронні розрахункові повідомлення	1 884	1 742	-142	-8	0	0	0	0
Усього	335 499	347 611	+12 112	+4	11 723 088	12 685 354	+962 266	+8

Графік 4. Завантаженість СЕП за кількістю початкових платежів та електронних розрахункових повідомлень, виконаних у режимі реального часу



Графік 5. Завантаженість СЕП за кількістю початкових платежів та електронних розрахункових повідомлень учасників СЕП у двох режимах функціонування в 2013 році



Середньоденний залишок коштів за рахунками учасників СЕП упродовж 2013 року коливався від 25.36 млрд. грн. (березень) до 29.98 млрд. грн. (січень) і становив 27.82 млрд. грн. (див. графік 7).

Таблиця 2. Розподіл початкових платежів та електронних розрахункових повідомлень, виконаних банками у 2013 році, в розрізі груп банків за активами

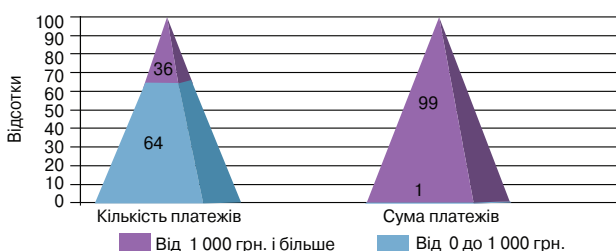
Групи банків	Кількість банків у групі	Початкові платежі та електронні розрахункові повідомлення			
		Кількість (тис. шт.)	Відсоток від "усього"	Сума (млн. грн.)	Відсоток від "усього"
I	15	213 635	66	5 407 455	55
II	20	41 571	13	1 575 330	16
III	25	25 137	8	1 207 034	12
IV	119	43 343	13	1 611 954	17
Усього	179*	323 686	100	9 801 773	100

*Без урахування даних по ПАТ "Розрахунковий центр з обслуговування договорів на фінансових ринках", який отримав статус банку з вересня 2013 року.

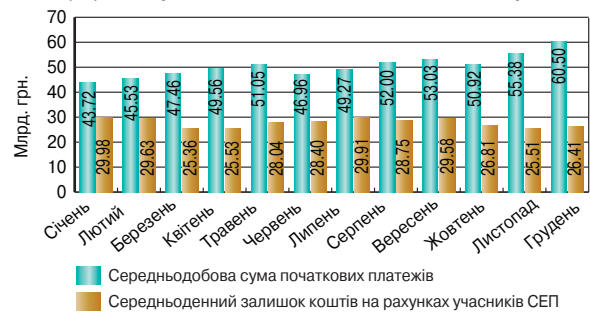
Середньодобовий коефіцієнт обігу коштів за рахунками учасників системи становив 1.81. У середньому за день у 2013 році в СЕП оброблялося 1.39 млн. початкових платежів та електронних розрахункових повідомлень на суму 50.54 млрд. гривень.

Для здійснення розрахунків юридичні особи – учасники СЕП самостійно визначають режим своєї роботи: за моделлю обслуговування консолідованого кореспондентського рахунку чи за окремим кореспондентським рахунком. Станом на 1

Графік 6. Початкові платежі в СЕП за 2013 рік

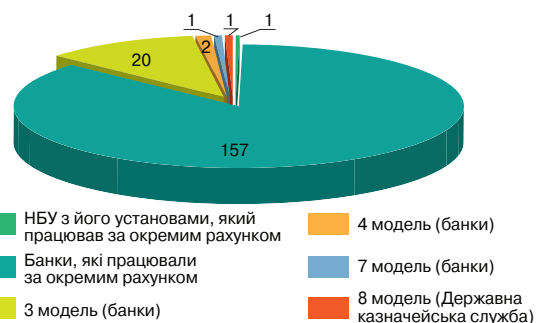


Графік 7. Середньодобові показники в СЕП за 2013 рік



січня 2014 року 24 юридичні особи – учасники СЕП (13% від їх загальної кількості) працювали в СЕП за однією з моделей обслуговування консолідованого кореспондентського рахунку, а решта – 158 юридичних осіб (87% від загальної їх кількості) працювали за окремим кореспондентським рахунком (див. графік 8).

Графік 8. Розподіл юридичних осіб – учасників СЕП, що працювали за моделями обслуговування консолідованого кореспондентського рахунку та окремим рахунком станом на 01.01.2014 р. (штук)



Серед 24 юридичних осіб – учасників СЕП, що працювали за моделями, третю модель, яка передбачає використання внутрішньобанківської міжфілійної платіжної системи, обрали 20 банків, четверту модель – 2 банки, сьому модель – 1 банк. Державна казначейська служба працювала за восьмою моделлю обслуговування консолідованого рахунку. При цьому найбільшу кількість платежів у 2013 році виконано банками, які працювали за третьою моделлю (див. таблицю 3).

Таблиця 3. Завантаженість СЕП за моделями обслуговування консолідованого кореспондентського рахунку та окремим кореспондентським рахунком

Моделі обслуговування консолідованого кореспондентського рахунку	Кількість учасників СЕП (юридичних осіб)	Платежі в розрізі моделей обслуговування консолідованого кореспондентського рахунку			
		Кількість початкових платежів та електронних розрахункових повідомлень		Сума початкових платежів	
		Тис. шт.	%	Млн. грн.	%
3 модель	20	161 434	46	2 706 684	21
4 модель	2	31 402	9	882 328	7
7 модель	1	4 234	1	135 178	1
8 модель	1	23 591	7	2 156 818	17
Самостійно	158	126 950	37	6 804 346	54
Разом	182	347 611*	100	12 685 354	100

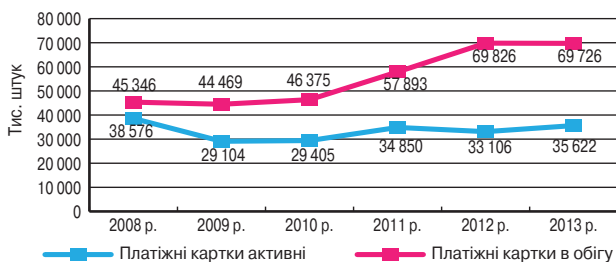
*У тому числі 1 742 тисячі електронних розрахункових повідомлень.

У 2013 році, як і в попередні роки, Національним банком України створено необхідні умови для задоволення потреб учасників СЕП у переказі коштів і гарантовано високий рівень безпеки та надійності проведення міжбанківських переказів у національній валюті через цю систему.

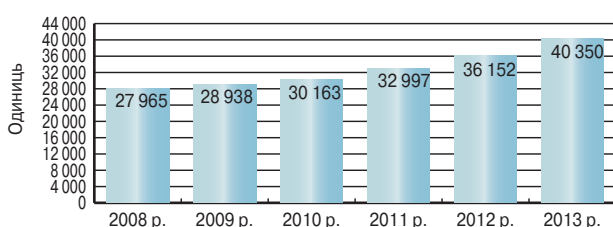
Графік 9. Кількість держателів платіжних карток і банків – членів карткових платіжних систем у 2008–2013 рр.



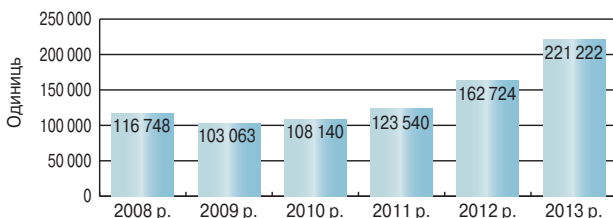
Графік 10. Динаміка кількості емітованих карток у 2008–2013 рр.



Графік 11. Динаміка кількості встановлених банкоматів у 2008–2013 рр.



Графік 12. Динаміка кількості встановлених платіжних терміналів у 2008–2013 рр.



II. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ БАНКІВ УКРАЇНИ НА РИНКУ ПЛАТІЖНИХ КАРТОК ЗА 2013 РІК

З даними статистичної звітності, наданої банками Національному банку України, станом на 1 січня 2014 року кількість банків – членів карткових платіжних систем становила 143 (80% від загальної кількості), що обслуговували майже 49 млн. клієнтів¹ банків (див. графік 9).

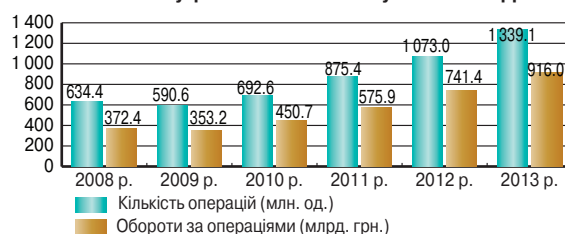
Загальна кількість платіжних карток, термін дії яких не закінчився, станом на 1 січня 2014 року становила понад 69 726 тис. шт., з них кількість платіжних карток, за якими була здійснена хоча б одна операція за останні три місяці, у 2013 році збільшилася на 2 515 тис. шт. (7.6%) і становила 35 622 тис. шт. (див. графік 10).

За 2013 рік кількість:

– банкоматів, що обслуговували держателів платіжних карток збільшилася на 4 198 од. (11.6%) і становила 40 350 од. (див. графік 11), а кількість платіжних терміналів збільшилася на 58 498 од. (35.9%) і становила 221 222 од., із них:

¹ Загальна кількість клієнтів за даними, наданими банками України (одна особа може бути клієнтом кількох банків).

Графік 13. Динаміка кількості і суми операцій з платіжними картками, емітованими українськими банками у 2008–2013 рр.



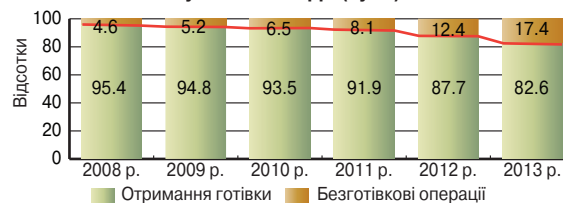
– торговельних – збільшилася на 58 367 од. (43.6%) – до 192 331 од.,

– банківських – збільшилася на 131 од. (0.5%) – до 28 891 од. (див. графік 12).

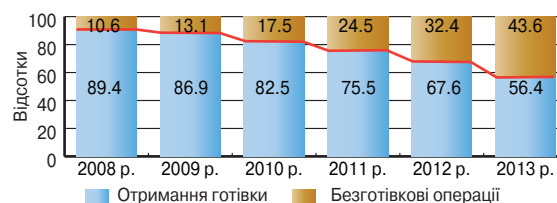
Кількість підприємств торгівлі та сфери послуг за 2013 рік, в яких встановлено торговельні платіжні термінали, збільшилася на 4 514 од. (3.8%) і становила 122 303 од.

Операції, здійснені у 2013 році із застосуванням платіжних карток, порівняно з 2012 роком характеризувалися такими показниками.

Графік 14. Частка безготівкових платежів та готівкових операцій у загальному обсязі операцій із використанням платіжних карток у 2008–2013 рр. (сума)



Графік 15. Частка безготівкових платежів та готівкових операцій у загальному обсязі операцій із використанням платіжних карток у 2008–2013 рр. (кількість)



Обсяги операцій, що були здійснені в Україні з використанням платіжних карток, емітованих українськими банками, зросли майже на 175 млрд. грн. (23.5%) і становили понад 916 млрд. грн. (див. графік 13).

Кількість операцій із використанням платіжних карток, емітованих українськими банками, збільшилася на 266 млн. (24.8%) – від майже 1 073 млн. до 1 339 млн.

Обсяг операцій з отримання готівки (див. графік 14) збільшився на 107 млрд. грн. (16.5%) і становив майже 757 млрд. грн. (82.6% від загальної суми операцій за платіжними картками), а безготівкових платежів – майже на 68 млрд. грн. (73.8%) і становив понад 159 млрд. грн. (17.4% від загальної суми операцій за платіжними картками).

Кількість операцій з отримання готівки (див. графік 15) збільшилася на 30 млн. операцій (4.2%) і становила понад 755 млн. операцій (56.4% від загальної кількості операцій за платіжними картками). Кількість безготівкових платежів зросла на 236 млн. операцій (67.9%) і становила майже 584 млн. (43.6% від загальної кількості операцій за платіжними картками).

Матеріал підготовлено Генеральним департаментом інформаційних технологій та платіжних систем Національного банку України.

Огляд/

Внутрішньодержавні і транскордонні перекази за підсумками 2013 року

Inter-state and cross-border money transfers by the 2013 results

Аналітичні дані щодо діяльності в Україні впродовж 2013 року внутрішньодержавних і міжнародних систем переказу коштів, створених резидентами та нерезидентами

Analytical data on the operation of residents' and nonresidents' inter-state and international payment systems in 2013 in Ukraine

Статистичні дані Національного банку України свідчать про те, що в Україні постійно зростає попит на послуги грошових переказів, у тому числі транскордонних. Це відображає загальносвітові тенденції глобалізації ринку праці та поглиблення міграційних процесів.

Системи грошових переказів засвідчили свою зручність і надійність. Користувачами таких систем є фізичні особи, які не мають рахунків у банках. Сучасні системи грошових переказів дають змогу отримати кошти вже через 10–15 хвилин після їх відправлення. Український ринок систем переказів рік у рік стрімко розвивається. Загальна сума переказів, що надійшла в Україну протягом 2013 року, збільшилася порівняно з 2012 роком на 14% і досягла 4.9 млрд. доларів США (в еквіваленті). Сума переказів, яка була відправлена за межі України, збільшилася на 13% і становила 0.8 млрд. доларів США (в еквіваленті). Відправити або отримати переказ фізичні особи можуть, звернувшись до банку, небанківської фінансової установи або УДППЗ “Укрпошта”, які є учасниками внутрішньодержавних або міжнародних систем переказу. Деякі українські банки та небанківські установи запровадили власні системи переказів. Пропонуємо увазі читачів аналітичний звіт про діяльність в Україні у 2013 році систем переказу коштів, створених як резидентами, так і нерезидентами.

Statistical data of the National Bank of Ukraine shows that in Ukraine, demand for money transfer services (including cross-border ones) is constantly increasing. It reflects the worldwide tendencies towards globalization of the labor market and intensification of migration processes.

Money transfer systems have demonstrated their advantages and reliability. Natural persons that do not have accounts with banks are the users of the systems. Modern money transfer systems make it possible to receive money just after 10–15 minutes after they have been transferred. The Ukrainian market of money transfer systems is constantly developing. The total amount of transfers that came in Ukraine during 2013 was 14% as much as in the previous year, totaling USD 4.9 billion (in the equivalent). The amount of transfers from Ukraine went up by 13%, equaling some USD 0.8 billion (in the equivalent). Natural persons can transfer or receive money through banks, non-bank financial institutions or the Ukrainian State Enterprise of Postal Service of Ukraine “Ukrposhta”, which are the participants of inter-state or cross-border money transfer systems. Some Ukrainian banks and non-bank institutions have their own money transfer systems. We bring to readers' attention the analytical report on the operation of residents' and nonresidents' money transfer systems in 2013 in Ukraine.

І. ВНУТРІШНЬОДЕРЖАВНІ І МІЖНАРОДНІ СИСТЕМИ ПЕРЕКАЗУ КОШТІВ, СТВОРЕНІ РЕЗИДЕНТАМИ

Станом на 01.01.2014 р. Національним банком України погоджено правила десяти платіжних систем, із яких п'ять платіжних систем створені банками України:

- “АВЕРС” (ПАТ “Банк “Фінанси та кредит”, м. Київ);
- “PrivatMoney” (ПАТ “КБ “Приватбанк”, м. Дніпропетровськ);
- “СОФТ” (ПАТ “Укрсоцбанк”, м. Київ);
- “Аваль-Експрес” (ПАТ “Райффайзен-банк “Аваль”, м. Київ);
- “Welsend” (ПАТ “Укргазбанк”, м. Київ);

п'ять систем створені небанківськими установами України:

- “Поштовий переказ” (УДППЗ “Укрпошта”, м. Київ);
- “ІнтерПейСервіс” (ПАТ “Запоріжжв'язоксервіс”, м. Запоріжжя);
- “Фінансовий світ” (ТОВ “Українська платіжна система”, м. Київ);

Таблиця 1. Перелік створених банками України внутрішньодержавних і міжнародних систем переказу коштів				
Назва системи та її платіжної організації	№ та дата видачі свідоцтва НБУ	Кількість учасників-резидентів	Кількість учасників-нерезидентів	Кількість систем-партнерів, створених нерезидентами
Внутрішньодержавні системи				
“Аваль-Експрес”, ПАТ “Райффайзен-банк “Аваль”	№ 9 від 07.07.2010 р.	10	–	–
“СОФТ”, ПАТ “Укрсоцбанк”	№ 7 від 26.08.2009 р.	7	–	1
Міжнародні системи				
“АВЕРС”, ПАТ “Банк “Фінанси та кредит”	№ 1 від 27.05.2008 р.	60	17	6
“PrivatMoney”, ПАТ “КБ “Приватбанк”	№ 10 від 19.07.2010 р.	15	52	–
“Welsend”, ПАТ “Укргазбанк”	№ 8 від 04.02.2013 р.	10	1	–

- “ГлобалМані” (ТОВ “ГЛОБАЛМАНІ”, м. Київ);
- “Розрахункова фондова система” (ПАТ “Фінансова компанія “Сучасні кредитні технології”, м. Дніпропетровськ).

Таблиця 2. Обсяги переказів у межах України, здійснених із використанням систем переказу коштів, створених банками України, у 2013 році

Назва системи та платіжної організації	Код валюти	Кількість переказів		Сума переказів (тис. одиниць валюти)	
		Усього	У тому числі учасниками системи	Усього	У тому числі учасниками системи
"АБЕРС", ПАТ "Банк "Фінанси та кредит"	UAH	90 681	16 467	1 407 660	193 099
	USD	1 131	85	4 673	1 050
"PrivatMoney", ПАТ "КБ "Приватбанк"	UAH	342 692	21 624	873 514	41 058
	USD	474	30	628	45
	EUR	80	12	84	16
"Welsend", ПАТ "Укргазбанк"	UAH	11 055	298	117 380	955
	USD	11	3	68	6
	EUR	2	–	0.3	–
"Аваль-Експрес", ПАТ "Райффайзен-банк "Аваль"	UAH	422 652	501	2 029 925	1 580
	USD	43 904	1 112	142 007	4 499
"СОФТ", ПАТ "Укрсоцбанк"	USD	2	1	8	1
	EUR	7	6	58	57
Усього	UAH	910 984	40 002	4 570 487	241 191
	USD	1 618	119	5 377	1 101
	EUR	89	18	143	73

Також Національним банком України погоджено працювати семи внутрішньобанківських систем переказу коштів.

СИСТЕМИ ПЕРЕКАЗУ КОШТІВ, СТВОРЕНІ БАНКАМИ УКРАЇНИ

Серед платіжних систем, створених банками України, три системи переказу коштів є міжнародними ("АБЕРС", "PrivatMoney" і "Welsend"), а дві – внутрішньодержавними ("Аваль-Експрес" і "СОФТ") – див. таблицю 1.

Найбільшу кількість учасників має міжнародна система переказу коштів "АБЕРС" – 77 резидентів і нерезидентів. Ця система у 2013 році активно розвивала географію діяльності й збільшила кількість учасників-нерезидентів із 4 до 17. Крім цього, система "АБЕРС" розпочала спільну діяльність із системою "FASTER" (Казахстан) і нині співпрацює загалом із шістьма платіжними системами-партнерами, створеними нерезидентами.

Друге місце за кількістю учасників посіла міжнародна система переказу коштів "PrivatMoney", договори про участь у якій уклали 67 установ, 52 з яких є нерезидентами.

ВНУТРІШНЬОДЕРЖАВНІ ПЕРЕКАЗИ

У межах України п'ятьма платіжними системами, створеними банками, впродовж 2013 року було переказано 4 571 млн. гривень, 5.4 млн. доларів США та 0.1 млн. євро

Таблиця 4. Обсяги переказів, здійснених із використанням внутрішньобанківських систем переказу коштів, у 2013 році

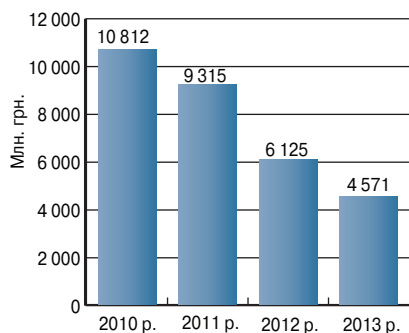
№ п/п	Назва платіжної системи	Назва платіжної організації	Кількість переказів	Сума переказів (млн. грн.)
1	"Гринвіч"	ПАТ "КБ "Хрещатик"	1 320	7.20
2	"ЛАСТІВКА"	ПАТ "Український професійний банк"	1 114	10.92
3	"Миттєвий переказ"	ПАТ "АКБ "Індустріалбанк"	57	0.51
4	"Система термінових переказів "Швидка копія"	ПАТ "Ощадбанк"	464 509	840.29
5	"Фінансовий експрес"	ПАТ "КБ "Український фінансовий світ"	23	0.56
6	"ФІНЕКСПРЕС"	ПАТ "КБ "Фінансова ініціатива"	2 112	178.65
7	"ШВИДКІ ГРОШІ"	ПАТ "Брокбізнесбанк"	6 896	27.48
Усього			476 031	1 065.6

(див. графіки 1 та 2).

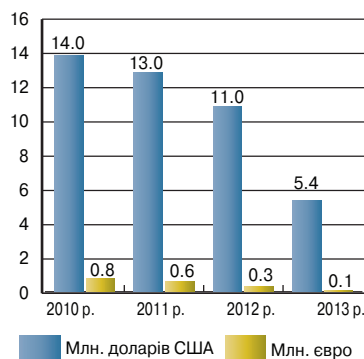
Загалом у 2013 році було переказано гривні на 25% менше, ніж у 2012 році. Таке зменшення обсягів переказів зумовлене скороченням на 71% загального обсягу внутрішньодержавних переказів, здійснених міжнародною системою переказу коштів "PrivatMoney", що частково є наслідком переорієнтування користувачів на перекази "з картки на картку".

Кількість і суми переказів, здійснених у межах України, за кожною системою окремо в розрізі валют переказу викладено в таблиці 2.

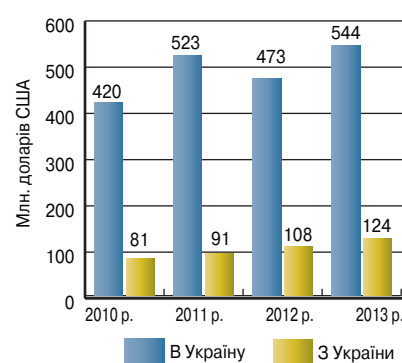
Графік 1. Динаміка внутрішньодержавних переказів у національній валюті, здійснених із використанням систем переказу коштів, створених банками України



Графік 2. Динаміка внутрішньодержавних переказів в іноземній валюті, здійснених із використанням систем переказу коштів, створених банками України



Графік 3. Динаміка трансдонних переказів, здійснених із використанням систем переказу коштів, створених банками України, у 2010–2013 роках



Таблиця 3. Обсяги транскордонних переказів, здійснених із використанням систем переказу коштів, створених банками України, у 2013 році

Назва системи та платіжної організації	Спільно з учасниками-нерезидентами				Системи-партнери, створені нерезидентами	Спільно з системами-партнерами				Спільно з банками-кореспондентами (нерезидентами)			
	В Україні		З України			В Україні		З України		В Україні		З України	
	Кількість переказів	Сума переказів (тис. доларів США)	Кількість переказів	Сума переказів (тис. доларів США)		Кількість переказів	Сума переказів (тис. доларів США)	Кількість переказів	Сума переказів (тис. доларів США)	Кількість переказів	Сума переказів (тис. доларів США)	Кількість переказів	Сума переказів (тис. доларів США)
"АВЕРС", ПАТ "Банк "Фінанси та кредит"	488	549	8 781	4 886	1. "ЛІДЕР", Росія 2. InterExpress, Росія 3. "Золотая корона", Росія 4. Caspian, Азербайджан 5. Intel Express Georgia, Грузія 6. FASTER Усього:	110	34	3 124	1 981				
						7 082	3 261	305	144				
						405 243	258 214	58 283	43 471				
						6 640	7 938	6 891	5 552				
						1 685	904	716	479				
						0	0	6	0.02				
PrivatMoney, ПАТ "КБ "Приватбанк"	372 706	252 784	84 264	59 868									
ПАТ "Welsend", ПАТ "Укргазбанк"	1	0.01	11	9									
"Аваль-Експрес", ПАТ "Райффайзен-банк "Аваль"													
"СОФТ", ПАТ "Укросоцбанк"					CONTACT, Росія	34 207	17 578	16 640	7 468	0	0	0	0
										2 896	3 090	0	0

ТРАНСКОРДОННІ ПЕРЕКАЗИ

Транскордонні перекази здійснювалися такими ж шляхами, як і в 2012 році, а саме:

— за допомогою учасників-нерезидентів міжнародних систем переказу коштів "АВЕРС", "PrivatMoney" та "Welsend";

— завдяки співпраці систем, створених резидентами, і систем, створених нерезидентами (договори про таку співпрацю укладено платіжними організаціями платіжних систем "АВЕРС" і "СОФТ");

— за допомогою банків-кореспондентів (нерезидентів) платіжних організацій внутрішньодержавної платіжної системи "Аваль-Експрес".

Усього з використанням платіжних систем "АВЕРС", "PrivatMoney", "Welsend", "Аваль-Експрес" і "СОФТ" в Україні було виплачено **транскордонних переказів** на суму **544 млн. доларів США** (в еквіваленті), що на **15%** більше, ніж у 2012 році; відправлено за межі України **124 млн. доларів США** (в еквіваленті), що на **14%** більше, ніж у 2012 році. Динаміку транскордонних переказів у 2010–2013 роках відображено на графіку 3.

Сума переказів, отриманих в Україні завдяки системі "АВЕРС", перевищила 270 млн. доларів США (в еквіваленті), що становить 50% вхідних переказів. Із України за допомогою цієї системи було відправлено 57 млн. доларів США (в еквіваленті), що становить 46% обсягу вихідних переказів.

Другою за обсягами транскордонних переказів була система "PrivatMoney". Сума переказів, отриманих в Україні з її використанням, перевищила 252 млн. доларів США (в еквіваленті), що становить 46% обсягу вхідних переказів. Із України за допомогою цієї системи було відправлено 60 млн. доларів США (в еквіваленті), що становить 48% обсягу вихідних переказів.

Дані про обсяги транскордонних переказів, здійснених протягом 2013 року з використанням систем переказу коштів, створених банками, викладено у таблиці 3.

ВНУТРІШНЬОБАНКІВСЬКІ СИСТЕМИ ПЕРЕКАЗУ КОШТІВ

Із використанням семи внутрішньобанківських систем переказу коштів у 2013 році здійснено переказів на суму 1 066 млн. гривень. Найбільшою внутрішньобанківською системою переказу коштів є "Система термінових переказів "Швидка копія", платіжною організацією якої є ПАТ "Ощадбанк". Сума переказів, здійснених із використанням цієї системи, становила 840 млн. гривень, або 79% від загального обсягу переказів усіх внутрішньобанківських систем переказу коштів.

Дані про обсяги переказів, здійснених у 2013 році з використанням внутрішньобанківських систем переказу коштів, викладено у таблиці 4.

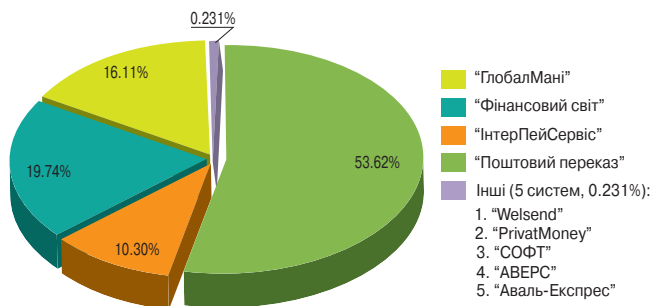
ПЛАТІЖНІ СИСТЕМИ, СТВОРЕНІ НЕБАНКІВСЬКИМИ УСТАНОВАМИ УКРАЇНИ

Станом на 01.01.2014 р. в Україні функціонувало чотири небанківські внутрішньодержавні системи переказу коштів та одна небанківська внутрішньодержавна система розрахунків за угодами щодо цінних паперів (див. таблицю 5).

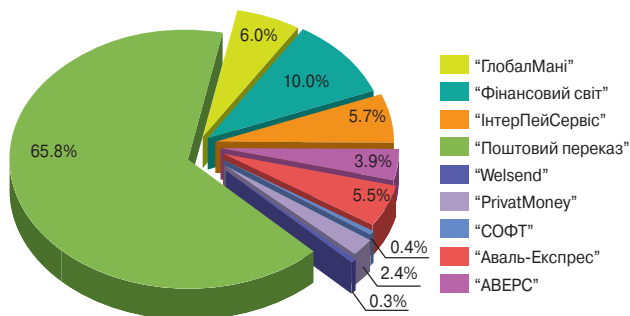
Внутрішньодержавна платіжна система "**Поштовий переказ**" створена Українським державним підприємством поштового зв'язку "Укрпошта".

Внутрішньодержавні перекази, здійснені з використанням платіжних систем, створених банками та небанківськими установами України, у 2013 році

Графік 4. Кількість переказів



Графік 5. Сума переказів



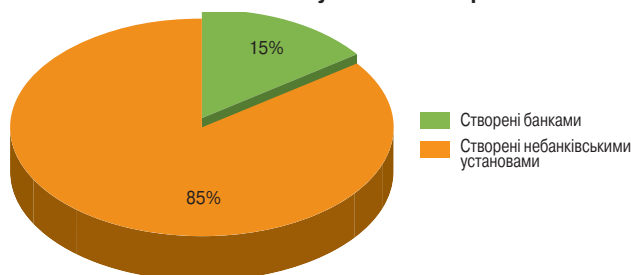
Загальна кількість відділень УДППЗ "Укрпошта", в яких приймалися перекази системи "Поштовий переказ", на початку 2014 року становила 13 191, із них у 2 349 відділеннях здійснювалося приймання термінових переказів.

Загальна сума переказів у межах України, оброблених платіжною системою "Поштовий переказ" протягом 2013 року, становила 24 364 млн. гривень.

Здійснення УДППЗ "Укрпошта" транскордонних переказів забезпечувалося на підставі угоди про поштові платіжні послуги Всесвітнього поштового союзу та угод із поштовими службами інших країн. Упродовж 2013 року з використанням системи "Поштовий переказ" в Україну переказано **206 млн. доларів США** (в еквіваленті), що на **8%** менше, ніж у 2012 році. За межі України з використанням системи "Поштовий переказ" відправлено **123 млн. доларів США** (в еквіваленті).

Внутрішньодержавна небанківська платіжна система "ІнтерПейСервіс" нині налічує 19 учасників, з яких 10 є банками, а решта — небанківськими фінансовими установами. Протягом 2013 року за допомогою цієї системи в межах України було здійснено 39.4 млн. переказів на су-

Графік 6. Розподіл обсягів внутрішньодержавних переказів, здійснених із використанням систем, створених банками та небанківськими установами України

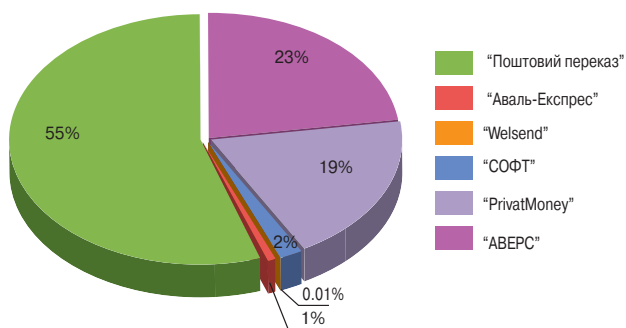


му **2 103 млн. гривень**. Середня сума однієї операції становила 53 гривні.

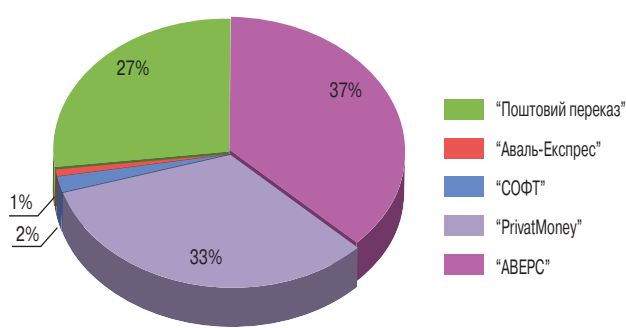
Із використанням внутрішньодержавної небанківської платіжної системи "Фінансовий світ" здійснено 75.6 млн. переказів на суму **3 716 млн. гривень**. Середня сума однієї операції становила 49 гривень. Нині система налічує чотири учасники, які є небанківськими фінансовими установами.

Транскордонні перекази, здійснені з використанням платіжних систем, створених банками та небанківськими установами України, у 2013 році

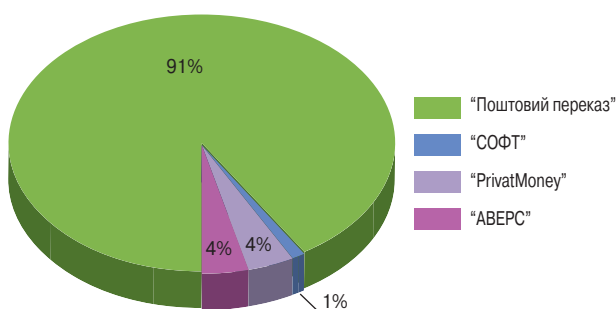
Графік 7. Кількість переказів в Україну



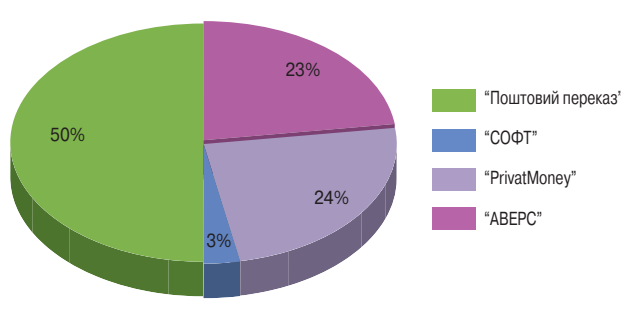
Графік 8. Сума переказів в Україну



Графік 9. Кількість переказів з України



Графік 10. Сума переказів з України



Внутрішньодержавною небанківською платіжною системою “ГлобалМані” (правила системи включають правила системи електронних грошей, емітент яких — ПАТ “Ощадбанк”) упродовж 2013 року в пунктах приймання коштів та з використанням програмно-технічних комплексів самообслуговування було прийнято 61.7 млн. переказів на загальну суму **2 214 млн. гривень** з метою поповнення електронних гаманців. Середня сума однієї операції становила 36 гривень. Учасниками системи є 15 банків.

За допомогою внутрішньодержавної небанківської системи розрахунків за угодами щодо цінних паперів “Розрахункова фондова система” впродовж 2013 року здійснено 14.5 тис. операцій із переказу коштів з метою купівлі-продажу цінних паперів на загальну суму **2 522 млн. гривень**. Нині система налічує 21 учасника, що є банками, а також 85 фінансових установ, що користуються послугами системи, з яких 12 є банками.

За результатами 2013 року внутрішньодержавні системи переказу коштів “Фінансовий світ” та “ГлобалМані” за загальною сумою переказів збільшили свої показники порівняно з 2012 роком відповідно на 41% і 29%, а обсяг переказів, здійснених за допомогою “ІнтерПейСервіс”, зменшився на 40%.

Аналізуючи підсумки діяльності у 2013 році систем переказу коштів, створених банківськими та небанківськими установами, можемо зробити такі висновки.

Платіжні системи, створені небанківськими установами, займають більшу частину ринку внутрішньодержавних переказів: 85% за сумою та майже 100% за кількістю здійснених переказів (див. графіки 4 та 5).

Це свідчить про високий потенціал для розвитку банківських платіжних систем, включно з внутрішньобанківськими платіжними системами (див. графік 6).

У сфері транскордонних переказів вагоме місце посідає платіжна система “Поштовий переказ”. Частка її переказів в Україну становила 55% від загальної кількості вхідних переказів, а з України — 91% від загальної кількості вихідних переказів. Також цією системою була оброблена найбільша сума вихідних переказів з України — 50% від загальної суми.

Водночас найбільша сума вхідних переказів в Україну була оброблена за допомогою міжнародної системи переказу коштів “АВЕРС” (37% від загальної суми переказів), другою за цими обсягами була “PrivatMoney” — 33% (див. графіки 7, 8, 9, 10).

Усього за допомогою п'яти систем переказу коштів, створених банками (“АВЕРС”, “PrivatMoney”, “Welsend”, “Аваль-Експрес” і “СОФТ”), чотирьох систем переказу коштів, створених небанківськими установами (“Пошто-

Таблиця 5. Платіжні системи, створені небанківськими установами					
№ п/п	Назва небанківської платіжної системи	Назва платіжної організації	№ дозволу НБУ	Дата видачі дозволу	Кількість учасників
Системи переказу коштів					
1	“Поштовий переказ”	УДППЗ “Укрпошта”	3; 3/1	29.12.2009 р.; 11.01.2011 р.	—
2	“ІнтерПейСервіс”	ПАТ “Запоріжжв'язоксервіс”	4	11.08.2010 р.	19
3	“Фінансовий світ”	ТОВ “Українська платіжна система”	2	16.07.2009 р.	4
4	“ГлобалМані”	ТОВ “ГЛОБАЛМАНІ”	5; 5/1; 5/2; 5/3; 5/4	14.09.2010 р.; 27.05.2011 р.; 08.09.2011 р.; 02.04.2013 р.; 29.07.2013 р.	15
Системи розрахунків за угодами щодо цінних паперів					
5	“РОЗРАХУНКОВА ФОНДОВА СИСТЕМА”	ПАТ “Фінансова компанія “Сучасні кредитні технології”	25-213/2763-21412; 68-116/205-1355	17.11.2009 р.; 07.02.2012 р.	21

вий переказ”, “ІнтерПейСервіс”, “Фінансовий світ” і “ГлобалМані”) та семи внутрішньобанківських систем переказу коштів впродовж 2013 року було переказано:

у межах України:

- 38 034 млн. гривень;
- 6 млн. доларів США (в еквіваленті);

в Україну:

- 750 млн. доларів США (в еквіваленті);

за межі України:

- 246 млн. доларів США (в еквіваленті).

II. МІЖНАРОДНІ СИСТЕМИ ПЕРЕКАЗУ КОШТІВ, СТВОРЕНІ НЕРЕЗИДЕНТАМИ

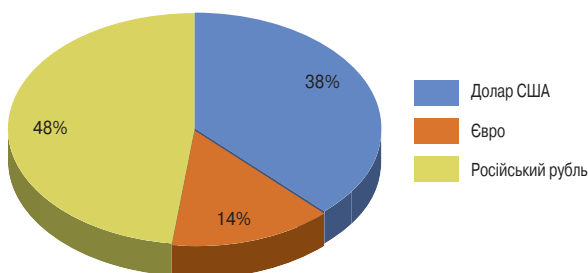
Станом на 01.01.2014 р. на території України функціонували 22 міжнародні системи переказу коштів, створені нерезидентами. Учасниками таких систем є банки України, ПрАТ “Українська фінансова група” та національний оператор поштового зв'язку — УДППЗ “Укрпошта”. Відправниками коштів, які переказуються за допомогою міжнародних систем переказу коштів, є фізичні особи. А отримувачами коштів є фізичні та юридичні особи.

Загальна кількість переказів, що надійшли в Україну у 2013 році, досягла 9 560 тис. переказів (на 39% більше, ніж у 2012 році).

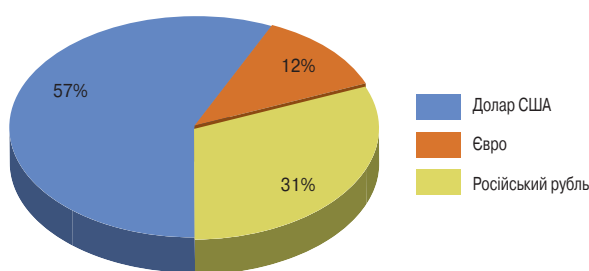
Загальна сума переказів, що надійшли в Україну у 2013 році, становить **4 165 млн. доларів США** в еквіваленті (на 17% більше, ніж у 2012 році).

Загальна кількість переказів, відправлених з України у 2013 році, становить 1 107 тис. переказів, що на 20% більше, ніж у 2012 році.

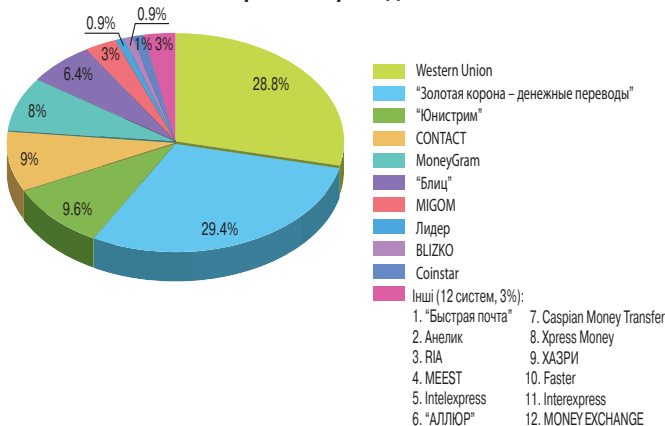
Графік 11. Розподіл кількості транскордонних переказів, отриманих фізичними особами в Україні у 2013 році з використанням міжнародних систем переказу коштів, створених нерезидентами, у розрізі основних валют переказу



Графік 12. Розподіл суми транскордонних переказів, отриманих в Україні у 2013 році з використанням міжнародних систем переказу коштів, створених нерезидентами, у розрізі основних валют переказу (у доларовому еквіваленті)



Графік 13. Розподіл суми транскордонних переказів, отриманих фізичними особами в Україні у 2013 році з використанням міжнародних систем переказу коштів, створених нерезидентами



Загальна сума переказів, відправлених з України у 2013 році, становить **579.5 млн. доларів США** в еквіваленті, що на 14% більше, ніж у 2012 році.

Міжнародні системи переказу коштів, запроваджені нерезидентами, використовувались також для переказів як іноземної, так і національної валюти в межах України. Загальна сума переказів у іноземній валюті в межах України у 2013 році становить **811 тис. доларів США** в еквіваленті, у національній валюті – **200.7 млн. гривень**.

Дані про загальні обсяги транскордонних та внутрішньо-державних переказів, здійснених із використанням міжнародних систем переказу коштів, створених нерезидентами, у розрізі систем і валют викладено у таблиці 6.

При цьому у 2013 році, як і в 2012 році, спостерігалось зростання обсягів транскордонних переказів у російських рублях і зменшення обсягів транскордонних переказів у доларах США та євро.

Кількість та суми транскордонних переказів за видами основних валют відображено на графіках 11 та 12.

Середня сума переказу в Україну у 2013 році зменшилася на 85 доларів США порівняно із середньою сумою у 2012 році та становила **436 доларів США** (в еквіваленті). Середня сума переказу за межі України зменшилася на 28 доларів США і становила **524 долари США** (в еквіваленті).

Найбільші обсяги коштів у 2013 році було переказано в Україну з використанням таких міжнародних систем переказу коштів (див. графік 13):

- "Золотая корона" (Росія) – 29.4%;
- "Western Union" (США) – 28.8%;
- "Юністрим" (Росія) – 9.6%;
- "CONTACT" (Росія) – 9%;
- "MoneyGram" (США) – 8%.

У 2013 році порівняно з попередніми роками суттєво змінився розподіл ринку транскордонних переказів між його основними учасниками.

Зокрема, за обсягами переказів, що надійшли в Україну, перше місце посіла російська система "Золотая корона", яка випередила багаторічного лідера ринку – систему "Western Union" (США). Високі темпи зростання обсягів переказів ця російська система мала і в 2012 році, вдвічі збільшивши тоді обсяги переказів в Україні.

Кілька років поспіль збільшує частку на ринку і російська система "CONTACT", яка за цим показником у 2013 році випередила систему "MoneyGram" (США).

У 2013 році українські банки найактивніше набували право участі у таких міжнародних системах переказу коштів:

- "CONTACT" (приєдналися 12 нових учасників);
- "MIGOM" та "ЛІДЕР" (приєдналися по 10 нових учасників);
- "Юністрим" (8 нових учасників);
- "MoneyGram" (6 нових учасників).

Станом на 01.01.2014 р. установами-резидентами – учасниками міжнародних систем переказу коштів було укладено 274 угоди з платіжними організаціями міжнародних систем переказу коштів.

У 2013 році найбільшу кількість договорів про участь у міжнародних системах переказу коштів, створених нерезидентами, уклали такі українські банки:

- ПАТ "Ощадбанк" – 14 договорів;
- ПАТ "ВТБ-банк" – 10 договорів;
- ПАТ "КБ "Приватбанк" – 9 договорів;
- ПАТ "ВіЕс-банк" – 9 договорів.

(попередня назва – "Фольксбанк") – 9 договорів.
 Найбільші суми коштів за переказами надійшли в Україну з таких країн:

- Росія – 60%;
- США – 7.7%;
- Італія – 5.2%;
- Іспанія – 2.1%;
- Ізраїль – 2%;
- Великобританія – 1.7%.

Водночас з України найбільші суми коштів відправлено до таких країн:

- Росія – 44.4%;
- Китай – 4.3%;
- США та Узбекистан – по 3.3%;
- Ізраїль – 2.5%;
- Туреччина – 2.4%;
- Німеччина – 2.2%.

Україна залишається країною-реципієнтом транскордонних переказів. Протягом останніх років сума коштів, отриманих в Україні з використанням міжнародних систем переказу коштів, створених нерезидентами, у сім разів перевищує суму коштів, відправлених за її межі. Аналіз співвідношення між сумами отриманих та відправлених переказів в окремих регіонах засвідчив, що це співвідношення суттєво відрізняється залежно від географічного розташування. Так, у м. Києві таке співвідношення становить 3.7; у Дніпропетровській, Донецькій, Київській, Одеській областях, м. Севастополі – близько 5; в Автономній Республіці Крим, Харківській, Луганській, Запорізькій, Кіровоградській, Миколаївській, Луганській, Черкаській, Чернігівській областях – 6–8. При цьому у Львівській області співвідношення становить 16.5; в Закарпатській – 18.3; Чернівецькій – 21; Тернопільській області – 26; в Івано-Франківській – 29 (див. таблицю 7).

Отже, у 2013 році з використанням внутрішньо-державних і міжнародних систем переказу коштів, створених як резидентами так і нерезидентами, було переказано:

у межах України:

- 42 804.7 млн. грн.;
- 12.4 млн. доларів США (в еквіваленті);

в Україну:

- 4 915 млн. доларів США (в еквіваленті);

за межі України:

- 827 млн. доларів США (в еквіваленті).



Таблиця 6. Загальні обсяги переказів, здійснених із використанням міжнародних систем переказу коштів, створених нерезидентами, у 2013 році

№ п/п	Назва міжнародної системи переказу коштів	Кількість юридичних осіб, які уклали договори про участь у системі	Код валюти	Кількість переказів в Україну	Сума переказів в Україну (тис. одиниць валюти)	Кількість переказів з України	Сума переказів з України (тис. одиниць валюти)	Кількість переказів у межах України	Сума переказів у межах України (тис. одиниць валюти)
1	“Юнистрим” (КБ “Юнистрим”, Росія)	60	USD	325 139	235 433	69 538	41 072	1	1
			EUR	54 016	25 952	9 005	4 504		
			RUB	342 682	4 131 345	25 702	321 292	2	8
2	CONTACT (АКБ “РУССЛАВ-БАНК”, Росія)	50	USD	267 340	147 927	64 350	33 316	37	40
			EUR	68 871	24 755	9 096	3 747	11	11
			RUB	672 818	6 064 827	40 906	341 812	9	138
3	Western Union (Western Union Financial Services, Inc., США)	15	USD	1 817 356	977 567	295 984	158 442	707	508
			EUR	754 152	163 815	6 889	2 933	55	44
			RUB	12 957	173 179	3 047	31 110		
			UAH*	10	25	4	4	88 135	142 285
4	MoneyGram (MoneyGram Payment Systems, Inc., США)	31	USD	385 706	235 330	48 456	32 685	13	11
			EUR	249 936	85 178	66 680	30 861	14	5
			UAH*					4	3
5	MIGOM (НКО ЗАТ “МИГОМ”, Росія)	23	USD	41 656	33 890	16 417	8 594	21	18
			EUR	1 990	1 282	1 050	468	2	4
			RUB	203 020	2 443 784	43 030	420 806	8	70
6	Анелик (КБ “Анелик РУ”, Росія)	8	USD	26 441	29 327	8 371	3 541		
			EUR	592	702	55	41		
			RUB	4 029	61 890	436	9 071		
7	“Быстрая почта” (ЗАТ “Райффайзенбанк”, Росія)	3	USD	23 610	27 993	3 627	2 481		
			EUR	1 452	1 160	108	58		
			RUB	14 042	279 154	394	7 548		
8	Interexpress (АКБ “Интеркоопбанк”, Росія)	3	USD	1 276	592	22	4		
			EUR	83	28	7	7		
			RUB	538	5 006				
9	“Золотая корона” (РНКО “Платежный Центр”, Росія)	9	USD	627 625	547 957	110 670	69 959	132	90
			EUR	21 163	14 747	5 802	3 371	10	6
			RUB	1 589 961	20 917 761	105 857	1 287 255	133	1 309
10	Xpress Money (Xpress Money Services Ltd., Великобританія)	2	USD	3 071	2 657	1	0.1		
11	Coinstar (Coinstar Money Transfer Ltd., Великобританія)	4	USD	4 555	3 206	1 512	756	1	0.1
			EUR	98 386	32 314	1 437	481	1	0.1
12	“ЛИДЕР” (НКО ЗАТ “ЛИДЕР”, Росія)	30	USD	34 424	27 790	16 832	12 725	1	0.1
			EUR	6 810	2 951	1 633	1 031		
			RUB	17 533	222 372	9 602	104 747		
13	BLIZKO (БАТ АКБ “Связь-Банк”, Росія)	9	USD	37 548	18 425	6 970	3 997		
			EUR	1 594	903	318	137		
			RUB	1 336 832	621 694	4 350	68 695		
14	MONEY EXCHANGE (MONEY EXCHANGE, S. A., Іспанія)	1	EUR	561	192				
15	“АЛЛЮР” (ЗАТ “КОКК”, Росія)	1	USD	1 998	1 913				
			EUR	107	77				
			RUB	4 515	76 354				
16	Faster (АТ “БТА Банк”, Казахстан)	1	USD	472	783	277	242		
			EUR	36	22	7	2		
			RUB	5	40	17	461		
17	Caspian Money Transfer (БАТ “Заминбанк”, Азербайджан)	4	USD	1 114	3 562	134	88		
			EUR	21	22	4	1		
			RUB	2	12	1	1		
18	RIA (Continental Exchange Solutions, Inc., США)		USD	6 873	4 379	183	101		
			EUR	46 849	16 956	410	167		
19	MEEST (MEEST CORPORATION INC., Канада)	2	USD	2 553	7 061				
			CAD	1 910	2 706				
20	“Блиц” (“Сбербанк России ОАО”, Росія)	1	USD	45 046	47 735	23 720	19 531		
			EUR	4 248	3 508	2 124	1 383		
			RUB	379 370	6 510 705	100 440	1 405 647		
			UAH*					10 396	58 364
21	IntelExpress (ТОВ МФО “Інтел Експерс Джорджія”, Грузія)	4	USD	1 627	1 494	209	203		
			EUR	8 279	3 019	214	118		
22	ХАЗРИ (БАТ “Капітал Банк”, Азербайджан)	3	USD	1 833	1 101	833	544		
			EUR	7	3	18	9		
Усього			USD	3 657 263	2 356 124	668 106	388 282	913	668
			EUR	1 352 738	420 096	126 448	67 552	93	72
			RUB	4 578 304	41 508 122	333 782	3 998 445	152	1 525
			CAD	1 910	2 706	0	0	0	0
			UAH*	10	25	4	4	98 531	200 649

* Виплачено у національній валюті України за бажанням отримувача.

Таблиця 7. Обсяги транскордонних переказів, здійснених у 2013 році з використанням міжнародних систем переказу коштів, створених нерезидентами, у розрізі регіонів України (еквівалент у доларах США)

Регіон	Сума переказів в Україну (одиниць валюти)	Обсяг переказів в Україну (відсотки до загальних обсягів)	Сума переказів з України (одиниць валюти)	Обсяг переказів з України (відсотки до загальних обсягів)	Співвідношення між сумами відправлених та отриманих переказів
1	2	3	4	5	6
Автономна Республіка Крим	161 778 622		30 553 567		
	14 557 156		2 780 509		
	112 262 367		12 029 979		
	646		0		
	288 598 791	6.93	45 364 056	7.83	1/6.36
Вінницька	66 551 839		7 799 985		
	13 008 633		1 813 627		
	41 721 464		2 133 877		
	121 281 936	2.91	11 747 489	2.03	1/10.32
Волинська	25 163 437		3 790 374		
	8 533 214		1 321 560		
	14 636 894		613 127		
	48 333 544	1.16	5 725 060	0.99	1/8.44
Дніпропетровська	136 923 269		31 733 733		
	22 432 964		4 279 831		
	84 946 358		10 413 241		
	1 174		2		
	244 303 765	5.87	46 426 806	8.01	1/5.26
Донецька	123 287 896		33 778 097		
	22 411 638		4 616 451		
	127 333 653		16 492 811		
	273 033 187	6.56	54 887 359	9.47	1/4.97
Житомирська	41 595 970		4 661 217		
	7 050 935		941 613		
	27 895 724		1 670 023		
	76 542 629	1.84	7 272 853	1.26	1/10.52
Закарпатська	77 413 482		5 040 367		
	12 646 856		1 350 587		
	38 351 399		617 321		
	128 411 737	3.08	7 008 276	1.21	1/18.32
Запорізька	79 074 222		13 126 078		
	13 025 331		2 059 801		
	57 800 511		6 040 820		
	27		0		
	149 900 092	3.60	21 226 699	3.66	1/7.06
Івано-Франківська	118 006 079		4 591 069		
	42 210 831		1 760 930		
	48 241 126		853 843		
	0		0		
	208 458 036	5.01	7 205 842	1.24	1/28.92
Київська	40 769 583		10 079 385		
	7 547 430		1 600 218		
	14 847 532		2 003 614		
	63 164 544	1.52	13 683 218	2.36	1/4.62
Кіровоградська	28 092 704		4 622 997		
	5 874 451		759 170		
	24 540 969		1 665 287		
	58 508 123	1.41	7 047 454	1.22	1/8.30
Луганська	85 196 740		16 367 311		
	11 495 025		1 903 717		
	99 143 852		9 632 568		
	195 835 617	4.70	27 903 596	4.82	1/7.02

1	2	3	4	5	6
Львівська	161 595 678		10 718 440		
	60 422 220		4 301 111		
	50 186 741		1 686 563		
	2 628 768		0		
	99		0		
	0		0		
	274 833 506	6.60	16 706 114	2.88	1/16.45
Миколаївська	64 789 994		8 724 080		
	14 691 204		1 437 926		
	36 099 293		3 302 924		
	115 580 491	2.78	13 464 930	2.32	1/8.58
Одеська	173 816 775		37 750 662		
	20 455 099		4 506 935		
	63 463 448		6 028 904		
	0		500		
	257 735 322	6.19	48 287 001	8.34	1/5.34
Полтавська	46 103 048		6 831 798		
	10 038 533		1 583 759		
	32 062 711		2 791 740		
	88 204 292	2.12	11 207 296	1.93	1/7.87
Рівненська	30 633 117		3 960 846		
	9 218 932		1 251 836		
	22 224 581		825 045		
	62 076 630	1.49	6 037 727	1.04	1/10.28
Сумська	34 916 404		4 773 612		
	7 232 283		933 969		
	39 557 031		2 332 367		
	81 705 718	1.96	8 039 948	1.39	1/10.16
Тернопільська	87 289 089		3 930 523		
	40 227 673		1 383 194		
	21 774 167		446 630		
	149 290 929	3.59	5 760 347	0.99	1/25.92
Харківська	180 341 030		31 007 432		
	16 098 662		3 645 538		
	94 138 924		12 269 477		
	290 578 616	6.98	46 922 447	8.10	1/6.19
Херсонська	53 917 507		8 270 126		
	12 681 036		1 253 656		
	40 863 550		2 323 140		
	107 462 093	2.58	11 846 921	2.04	1/9.07
Хмельницька	58 783 051		5 979 876		
	20 988 008		1 696 451		
	36 668 071		1 414 005		
	116 439 130	2.80	9 090 332	1.57	1/12.81
Черкаська	42 716 560		6 269 642		
	12 610 635		1 378 209		
	27 852 455		1 936 694		
	937		0		
	83 180 587	2.00	9 584 546	1.65	1/8.68
Чернівецька	100 641 214		5 077 666		
	45 739 145		2 012 709		
	19 528 372		689 416		
	0		0		
	165 908 731	3.98	7 779 791	1.34%	1/21.33
Чернігівська	19 643 042		3 632 203		
	3 746 433		610 086		
	15 496 305		1 600 494		
	38 885 780	0.93	5 842 783	1.01	1/6.66
Київ	286 213 024		78 448 720		
	42 555 169		13 260 133		
	79 272 303		17 993 196		
	295		0		
	408 040 790	9.80	109 702 049	18.94	1/3.72
Севастополь	30 870 458		6 762 019		
	3 815 716		1 036 505		
	32 548 055		5 753 964		
	67 234 229	1.61	13 552 488	2.34	1/4.96
Усього	4 163 528 846	100.00	579 323 426	100.00	1/7.18

Матеріал підготовлено управлінням нагляду (оверсайта) за платіжними системами та системами розрахунків Генерального департаменту інформаційних технологій та платіжних систем Національного банку України.

Дослідження/



■ **Тетяна Майорова**
Tetiana Maiorova

Кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри банківських інвестицій Київського національного економічного університету ім. Вадима Гетьмана

PhD (Economics), Associate Professor, Head of the Banking Investments Department of the Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman

E-mail: maiorova_kneu@ukr.net

■ **Світлана Урванцева**
Svitlana Urvantseva

Старший викладач кафедри банківських інвестицій Київського національного економічного університету ім. Вадима Гетьмана

Senior Teacher of the Banking Investments Department of the Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman

E-mail: urvanceva@ukr.net

Підвищення ролі банківського інвестиційного кредиту в інноваційному розвитку економіки України

Enhancement of the role of the banking investment credit in the innovation development of Ukraine's economy

Досліджено вплив банківського інвестиційного кредиту на економічні процеси в суспільстві. Запропоновано нові механізми його використання в інноваційній сфері з урахуванням зарубіжного досвіду.

There is considered an impact of the banking investment credit on economic processes in the society. The authors suggest new mechanisms for using the credit in the innovations area taking into account the foreign experience.

Ключові слова: інвестиції, банківський інвестиційний кредит, інновації, інноваційний розвиток.

Key words: investments, banking investment credit, innovations, innovation development.

Сучасна інноваційна модель розвитку економіки України як ніколи раніше потребує масштабних інвестиційних вкладень, неможливих без достатнього кредитного забезпечення. Найефективнішим стимулом для активізації інноваційної діяльності є підвищення ролі банківського інвестиційного кредиту — як найбільш динамічного, прийнятного для підприємств та затребуваного суспільством фінансового інструменту, здатного значно прискорити відтворювальні процеси, поліпшити їх якість. Саме тому питання, пов'язані

з активізацією ролі банківського кредиту в загальній системі фінансового забезпечення інноваційних перетворень у суспільстві, набувають сьогодні особливої актуальності.

Переважає більшість науковців та практиків фінансово-банківської сфери вважає, що банківський інвестиційний кредит, який відображає реальні зв'язки та відносини економічного життя суспільства, є важливим чинником у стимулюванні інноваційного розвитку виробництва. За його допомогою прискорюється про-

цес обігу капіталу як на макро-, так і на мікроекономічному рівні. Опосередковуючи всі стадії відтворювального процесу, інвестиційний кредит сприяє досягненню найвищої рентабельності виробництва і прибутковості капіталу.

Слушним є висновок М.Савлука, А.Мороза, І.Лазепка та інших науковців, які зазначають, що "в умовах тривалої економічної, особливо інвестиційної кризи в Україні кредит відіграє значну роль у відновленні діяльності підприємств, які тривалий

час простоювали, допомагає їм зміцнити асортимент продукції або поліпшити її якість, зробити цю продукцію конкурентоспроможною на внутрішньому і світовому ринках” [1, с. 490]. Інший учений, М.Крупка, вважає, що “кредитування інноваційної сфери є ключовим елементом відтворювальної структури національної економіки, важливою умовою діяльності як великих, так і малих підприємств, надійним методом зв'язку виробництва та обігу. Кредит сприяє технічному прогресу, є стимулом до праці і джерелом інвестицій” [2, с. 231].

Підтримуємо думку С.Онишко, яка доводить, що “... сформовані через акумуляцію позичкових коштів – фонди по суті є фондами розвитку. Кошти таких фондів повинні фінансовими засобами підтримувати інноваційний процес підприємства на всіх його етапах, від розробки до впровадження нових технологій” [3, с. 342].

Аналогічної думки дотримуються російські науковці, які вважають, що “у сучасному світі кредит є основним джерелом економічного зростання. Його сила не так у його монетарних властивостях, як у впливі на прискорення і розширення виробництва. За допомогою кредиту створюються нові продукція, товари, послуги, що протистоять грошовій масі” [4, с. 107].

Таким чином, метою нашої статті є дослідження впливу банківського інвестиційного кредиту на економічні процеси в суспільстві та обґрунтування його нових механізмів, використовуваних в інноваційній сфері з урахуванням зарубіжного досвіду.

ТЕНДЕНЦІЇ У СФЕРІ ІНВЕСТИЦІЙНОГО КРЕДИТУВАННЯ

З своєю сутністю *інвестиційний кредит* – це суспільні відносини, що виникають між учасниками інвестиційного процесу (кредитором та інвестором-позичальником) у зв'язку з передачею у тимчасове користування коштів (ресурсів) для фінансування інвестиційних заходів на засадах зворотності, платності і добровільності.

Суспільне призначення інвестиційного кредиту проявляється через його головні функції, які сприяють його консолідації як цілісного явища і викремлюють із-поміж інших видів кредиту, а саме: перерозподільну, стимулюючу, капіталізацію вільних грошових доходів та відтворювальну, кожна з яких має інвестиційний характер.

Так, функція капіталізації вільних грошових доходів полягає в тому, що завдяки кредиту грошові нагромадження та заощадження фізичних і юридичних осіб трансформуються в інвестиційний позичковий капітал, який використовується для створення нової споживчої вартості, спроможної принести дохід для відшкодування кредиту з відсотками. Відтворювальна функція проявляється в одержанні позичальником додаткових коштів, що забезпечує його необхідним обсягом інвестиційного капіталу для виробничих цілей, – тим самим відбувається розширене відтворення суб'єкта господарювання. Рух позиченої цінності, що має інвестиційний характер, можна назвати відтворюваним, а інвестиційний кредит як одне з головних джерел у структурі інвестиційних ресурсів підприємства сприяє не лише відтворенню основних засобів виробництва, а й формуванню ресурсів для майбутніх інвестицій.

Для визначення суспільної ролі банківського інвестиційного кредиту варто проаналізувати його вплив на ключові показники економічного розвитку країни. На основі даних таблиці 1 побудуємо модель залежності капітальних інвестицій від обсягу їх фінансування за рахунок банківських кредитів та інших позик (див. графік 1).

Обсяги капітальних інвестицій значно корелюють із обсягами позикових ресурсів, що підтверджують високі значення коефіцієнтів детермінації ($R^2 = 0.9555$). Про пряму залежність між змінними свідчить додатний множник x у рівнянні моделі. Так, зі зростанням банківських кредитів та інших позикових коштів, що спрямовуються на фінансування інвестицій, збільшуватиметься й сам обсяг таких вкладень.

Оскільки інвестиційні кредити впливають на інвестиційну активність, то вони суттєво позначаються

Таблиця 1. Капітальні інвестиції та їх фінансування за рахунок банківських кредитів та інших позик в Україні у 2002–2013 рр.

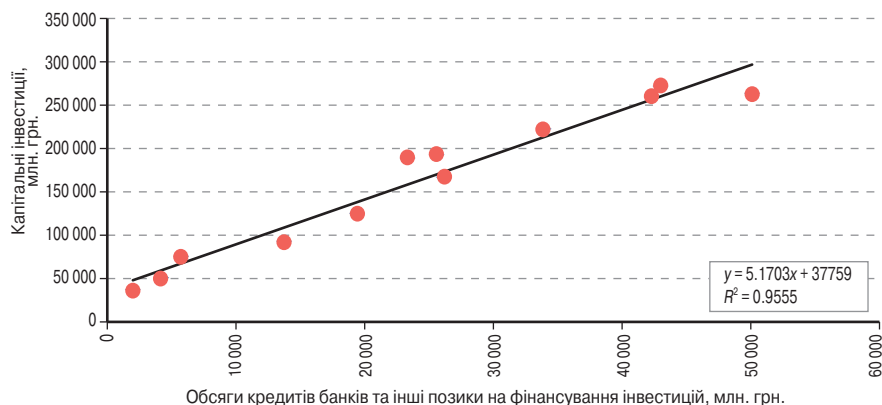
На кінець періоду, млн. грн.

Період	ВВП	Капітальні інвестиції (інвестиції в основний капітал)	Кредити банків та інші позики на фінансування капітальних інвестицій
2002 р.	225 810	37 178	1 985
2003 р.	267 344	51 011	4 196
2004 р.	345 113	75 714	5 735
2005 р.	441 452	93 096	13 740
2006 р.*	544 153	125 254	19 406
2007 р.	720 731	222 678.9	33 903.8
2008 р.	948 056	272 074.1	42 981
2009 р.	913 345	192 878	25 587.5
2010 р.	1 082 569	189 060.6	23 336.2
2011 р.	1 316 600	259 932.3	42 324.4
2012 р.	1 408 889	263 727.7	50 104.9
2013 р. (9 місяців)	392 630	166 976.9	26 139.6

* Із 2002 до 2006 року інвестиції в основний капітал.

Джерело: офіційний сайт Державної служби статистики. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

Графік 1. Залежність обсягу капітальних інвестицій від обсягу кредитів банків та інших позик на фінансування інвестицій



і на зростанні ВВП країни. Це підтверджується побудованою нами кореляційною моделлю залежності обсягів ВВП країни від обсягів банківських та інших позик, призначених для фінансування капітальних інвестицій (див. графік 2), де коефіцієнт детермінації $R^2 = 0.7576$.

Водночас, незважаючи на значний потенціал інвестиційного кредиту в соціально-економічному зростанні суспільства, суб'єкти господарювання активно його не використовують, про що свідчать дані графіка 3.

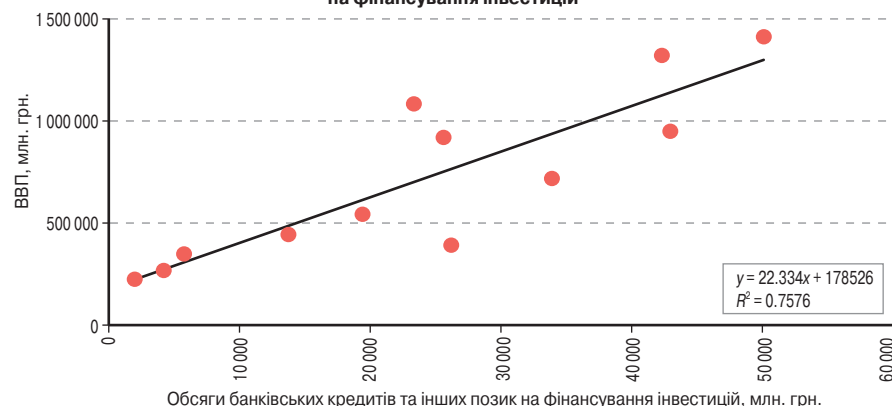
За понад 10 років спостереження частка банківських кредитів та інших позик на фінансування капітальних інвестицій не перевищувала 17.1% (2012 рік). В умовах фінансово-економічної нестабільності обсяги інвестиційних кредитів знижуються, зокрема, із 15.8% у 2008 році до 12.3% у 2010 році та з 17.1% у 2012-му до 15.7% у 2013 році.

Варто зазначити, що протягом 2010–2012 рр. спостерігалися позитивні тенденції у зростанні обсягів ВВП та банківського кредитування, проте вони значно відставали від докризових показників. Кредити вітчизняних банків надходили в основному на фінансування поточної діяльності суб'єктів господарювання і не мали інвестиційної спрямованості (див. таблицю 2).

Так, станом на січень 2013 року кредити, спрямовані на фінансування поточної діяльності нефінансових корпорацій, сягнули 516 320 млн. грн., тоді як кредити на фінансування інвестиційної діяльності — лише 89 105 млн. грн. У середньому за розглянутий період величина кредитів на інвестиційні потреби перебувала в діапазоні від 14.3 до 19.1%. Певне погіршення структури наданих кредитів за цільовим спрямуванням спо-

стерігалось з 2010 року, а станом на кінець 2012 року обсяги кредитів на інвестиційні потреби скоротилися до 14.72%, тоді як на поточні потреби — підвищилися до 85.28%. Найнегативніша тенденція спостерігалась в кредитах на придбання, будівництво та реконструкцію нерухомості, темпи зменшення яких за останні роки в середньому становили 25%.

Графік 2. Залежність ВВП від обсягу кредитів банків та інших позик на фінансування інвестицій



Графік 3. Динаміка частки кредитів банків та інших позик у загальній структурі джерел фінансування капітальних інвестицій



* До 2006 року інвестиції в основний капітал.

Джерело: Офіційний сайт Державної служби статистики. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

Таблиця 2. Банківські кредити, надані нефінансовим корпораціям, за цільовим спрямуванням

Період	Усього, млн. грн.	Кредити в поточну діяльність, млн. грн.	Питома вага кредитів на поточні потреби, %	Кредити на придбання, будівництво та реконструкцію нерухомості, млн. грн.	Інші кредити в інвестиційну діяльність, млн. грн.	Усього кредитів на інвестиційні потреби, млн. грн. (колонка 5 + колонка 6)	Питома вага кредитів, наданих на інвестиційні потреби, %	Питома вага кредитів на придбання, будівництво та реконструкцію нерухомості, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2006 р.	160 503	137 516	85.68	6 405	16 582	22 987	14.32	3.99
2007 р.	260 476	217 271	83.41	10 618	32 587	43 205	16.59	4.08
2008 р.	443 665	359 140	80.95	18 262	66 263	84 525	19.05	4.12
2009 р.	462 215	373 759	80.86	17 670	70 786	88 456	19.14	3.82
2010 р.	500 961	415 706	82.98	13 612	71 643	85 255	17.02	2.72
2011 р.	575 545	484 243	84.14	10 318	80 985	91 303	15.86	1.79
2012 р.	605 425	516 320	85.28	7 467	81 638	89 105	14.72	1.23

Джерело: "Бюлетень НБУ" (електронне видання), січень 2013 р. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/category?cat_id=71195.

ність певних диспропорцій у темпах розвитку між фінансовим та реальним секторами національної економіки; невисока привабливість інвестиційного клімату, викликана правовою нестабільністю, слабкістю законодавчого захисту прав кредиторів, низькою ефективністю господарювання тощо; відсутність розвинутої інфраструктури інвестиційного ринку, ринку землі та нерухомості тощо.

Певні стримуючі фактори розвитку інвестиційного кредитування притаманні й банківській системі, а саме: недостатній рівень капіталізації; обмеженість інвестиційного кредитування короткостроковою ресурсною базою банків та високою їх вартістю; відносно низька дохідність інвестиційних кредитів та підвищена ризикованість порівняно з іншими сферами банківської діяльності; складність оцінки платоспроможності позичальника та кредитних ризиків інвестиційних проєктів; відсутність у більшості банків ефективних механізмів та інструментів управління ризиками, планування та стратегії розвитку; низький рівень банківського менеджменту і корпоративного управління тощо.

Зупинимося на деяких із них детальніше. Насамперед це високі відсоткові ставки. Так, у період фінансової кризи зниження обсягів інвестиційних кредитів у національній валюті строком від 1 до 5 років можемо пов'язати зі зростанням їх вартості з 15.2% у 2008 році до 18.2% у 2009 році, аналогічно відсоток за кредитами терміном більше 5 років зріс із 14% до 16.5% (див. графік 4).

Упродовж 2010–2011 років спостерігалось зниження середньозважених відсоткових ставок за кредитами. Проте у 2012 році зросла вартість кредитів у національній валюті за всіма строками. У 2013 році було двічі знижено облікову ставку НБУ (з 10 червня – 7%, з 13 серпня – 6.5%), однак це не призвело до суттєвого зниження відсоткових ставок за кредитами.

Більше того, враховуючи всі приховані комісії, реальна процентна ставка за кредитами наближається до 30% річних. Висока вартість кредитування робить банківські ресурси для підприємств не вигідними, оскільки відсоткова ставка визначається як сума базової ставки та премії за ризик, який для інвестиційних проєктів є занадто високим. Причиною високої вартості кредитних вкладень є підвищення процентних ставок за депозитними вкладеннями. Так, за вкладеннями

нефінансових корпорацій відсоток зріс майже у 2 рази – із 5.8% на кінець 2011 року до 10.5% у 2012 році. За цей же період зросли й відсотки за депозитними вкладеннями домогосподарств із 9.1% до 11.9%.

Ще однією причиною високої вартості інвестиційних кредитів була нестійка ситуація на ринку міжбанківських кредитів. Так, наприклад, спостерігалось різке зростання середньозваженої ставки на міжбанківському ринку – з 3.5% у січні до 16.5% на кінець жовтня 2012 року. Найгірша ситуація склалася з кредитами на міжбанківському ринку в національній валюті. Якщо у квітні 2012 року відсоток становив 3.3%, то вже у серпні – 17.7%, у жовтні – 25.1%.

Високою є також вартість рефінансування Національного банку України. Ресурси НБУ могли б стати важливим джерелом кредитування інвестицій, але отримати рефінансування НБУ під такі проєкти вкрай складно. Крім того, центральний банк продає ресурси за ціною, що перевищує облікову ставку – це призводить до завищення відсотків за банківським кредитом та зростання вартості виробництва.

Серйозним гальмом у розвитку інвестиційного кредитування є обмежений обсяг довгострокових ресурсів. Багато вітчизняних банків є надто слабкими і неспроможними акумулювати достатні кредитні ресурси та обслуговувати інвестиційний процес. Водночас відбулося значне зменшення обсягів довгострокових ресурсів банку в період кризи через вплив депозитів та скорочення терміну їх розміщення. Так, за 2011–2013 рр. частка депозитних вкладів терміном понад два роки скоротилася до 4%. Незначною (близько 37%) є і частка депозитів на строк від 1 до

2 років. Це зумовлює використання кредитних ресурсів не на кредитування довгострокових інвестиційних проєктів, а на поповнення обігових коштів підприємств.

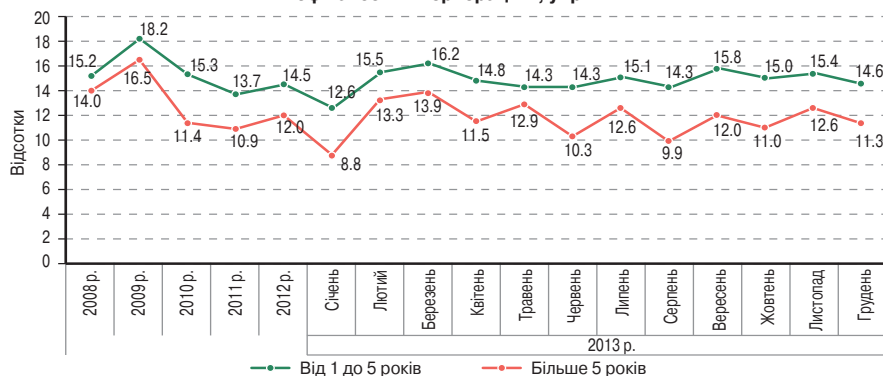
ПРОПОЗИЦІЇ З АКТИВІЗАЦІЇ БАНКІВСЬКОГО ІННОВАЦІЙНОГО КРЕДИТУВАННЯ

Ми вважаємо, що ефективність використання банківського кредиту в суспільному відтворенні значно зростає, якщо він іде на фінансування тих інвестиційних проєктів, котрі містять інноваційну складову.

Іншими словами, вплив на соціально-економічний розвиток країни забезпечує інвестиційний кредит у випадку, коли: 1) стимулює підприємства на здійснення інвестицій у новітні (модернізовані) нефінансові та нематеріальні активи і науково-дослідні й дослідно-конструкторські роботи (НДДКР); 2) забезпечує якісні зміни у виробництві (нова техніка, технології, форми організації виробництва та управління); 3) підвищує конкурентоспроможність продукції, робіт і послуг не лише на внутрішніх, а й на світових ринках. Однак кредитування інновацій – це досить ризиковий інструмент, і без державної підтримки його розвиток в Україні неможливий.

Певні кроки в цьому напрямі вже зроблено. Так, Кабінет Міністрів України затвердив Державну програму активізації розвитку економіки на 2013–2014 роки, якою передбачено створення державного банку розвитку (ДБР) із метою стимулювання та підтримки розвитку пріоритетних галузей економіки, реалізації інвестиційних та інноваційних проєктів, залучення довгострокових зовнішніх інвестицій у національну економіку [5]. Це буде банк першого рівня, який

Графік 4. Процентні ставки за кредитами понад один рік, наданими банками у звітному періоді нефінансовим корпораціям, у гривні



Джерело: "Бюлетень НБУ" (електронне видання), листопад 2013 р. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/category?cat_id=57897.

надає ресурси комерційним банкам, щоб ті видавали довгострокові кредити (до 10 років) на модернізацію економіки. Йдеться про високотехнологічні галузі — авіабудування, суднобудування, ракетно-космічну галузь, машинобудування. Держава також намагається стимулювати довгострокове зростання стратегічних секторів економіки — ПЕК, ЖКГ, транспортної інфраструктури, сільськогосподарства.

Проте, на думку фахівців-практиків, створення нової фінансової інституції неминує пов'язане з певними ризиками. Якщо такий банк здійснюватиме виключно рефінансування комерційних банків, то він може конкурувати з НБУ. Крім того, Державний банк розвитку може створювати конкуренцію звичайним комерційним банкам за рахунок демпінгу кредитних пропозицій [6]. До того ж банк, профінансований виключно з державного бюджету, може стати інструментом капіталовкладень у надто дорогі інфраструктурні проекти або стати жертвою кредитування кон'юнктурних рішень. Тому дуже важливо, щоб реалізація всіх проектів і виділення коштів відбувалися максимально прозоро і на конкурентній основі.

Ми підтримуємо ідею створення в Україні Державного банку розвитку. Однак за умов фінансової кризи його варто було б створити на базі Державного агентства з інвестицій та управління національними проектами. Це головний орган у системі центральних органів виконавчої влади із забезпечення реалізації державної політики у сфері інвестиційної діяльності й управління національними проектами — стратегічно важливими проектами, що забезпечують технологічне оновлення та розвиток базових галузей реального сектору економіки України. Створення банку розвитку на основі агентства дало б можливість суттєво прискорити процедуру відбору інвестиційних проектів для отримання інвестиційних кредитів.

У цьому контексті доречно також вивчити досвід Росії, де відповідно до Стратегії інноваційного розвитку на період до 2020 р. інноваційне кредитування стає все актуальнішим [7]. Будучи зацікавленим у наданні таких кредитів, уряд Росії, зокрема через ВАТ “Російський банк підтримки малого та середнього підприємництва” (РосБР), сто відсотків акцій якого на-

лежать державній корпорації “Банк розвитку і зовнішньоекономічної діяльності (Зовнішекономбанк)”, надає особливої ваги кредитуванню інноваційних проектів [8].

РосБР розробив і запропонував російським банкам Програму “Фінансування для інновацій і модернізації”, в рамках якої виділяються кредитні ресурси за ставкою від 1/2 до 3/4 ставки рефінансування, що значно знижує вартість кредиту для кінцевого позичальника. Максимальний розмір фінансування проекту може становити 150 млн. рублів строком до 7 років. Кошти надаються на пільгове кредитування малого бізнесу для реалізації проектів із застосуванням інновацій у сфері техніки і технології, заснованих на використанні досягнень науки і передового досвіду [9].

РосБР також активно взаємодіє з регіональними адміністраціями і комерційними банками. Метою їхньої спільної роботи є розробка нових банківських продуктів з інноваційного кредитування підприємств, які впроваджують нові технології і здійснюють комерціалізацію нововведень на ринку. При цьому критерієм “інновативності” є впровадження проекту, спрямованого на комерціалізацію власних розробок за наявності діючого патента. В ініціатора проекту повинен бути патент на винахід або корисну модель і бізнес-план щодо його використання. На підставі цих документів РосБР і банків-партнерів оцінює потенційний ефект від проекту. Названа Програма орієнтована на довгострокову підтримку інноваційних та модернізаційних проектів малого бізнесу, і при розгляді тих чи інших пропозицій банк оцінює в першу чергу їхню ефективність — економічність, екологічність, енергоефективність та безпеку.

Об'єктами кредитування за даної програми є придбання інноваційно-орієнтованим бізнесом нового високотехнологічного обладнання та програмного забезпечення і практичне використання технологій (патентів), сертифікація технологічних процесів на відповідність сучасним вимогам і нормам, фінансування маркетингових, сервісних та інших супутніх витрат. Створивши новий банківський продукт для інноваційного малого та середнього підприємництва, РосБР значно знижує кредитну ставку для кінцевих позичальників, закладаючи основу для довгострокових інвестицій у важливі для економіки Росії проек-

ти. Таким чином, інноваційне кредитування в Російській Федерації має позитивний вплив на інноваційний розвиток економіки, отже, він корисний і для запозичення в Україні.

Віддаючи належне значенню досвіду наших сусідів, пропонуємо для вітчизняних банківських установ такий механізм (схему) “інноваційного кредиту”. Потенційними позичальниками можуть бути наукові установи Національної академії наук України, науково-дослідні інститути різних сфер діяльності, проектно-вишукувальні інститути і проектні бюро, вищі навчальні заклади, технопарки, бізнес-інкубатори та інші суб'єкти інноваційної діяльності. Цільове призначення такого кредиту — створення та впровадження науково-технічної продукції, а саме: науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт; розробка техніко-економічних розрахунків (ТЕР), техніко-економічних обґрунтувань (ТЕО) у складі передпроектної документації, пошукових та проектно-пошукових робіт; розробка креслень нестандартного і нестандартизованого обладнання; виготовлення промислових зразків, придбання нематеріальних активів тощо.

У зв'язку з підвищеними ризиками інноваційної діяльності при розробці основних параметрів інноваційного кредиту пропонується:

- частку власних коштів клієнта (прибуток, амортизація) в загальному обсязі фінансування інновацій із використанням кредитних ресурсів банку встановити на рівні не нижче 40–50%;
- збільшити вартість кредитних ресурсів банку на величину премії за ризик впровадження інновацій;
- підвищити вимоги до якості аналізу на стадії оцінки кредитоспроможності позичальників та поручителів;
- пріоритетним забезпеченням зобов'язань позичальника за інноваційним кредитом визначити поруку кредитоспроможних клієнтів банку;
- встановити високі вимоги до якості моніторингу інноваційних робіт, оцінки вартості бізнесу для цілей інноваційного кредитування попередньої оцінки ефективності проектних рішень тощо.

При цьому дуже важливим є укомплектування банківських кредитних підрозділів висококваліфікованими спеціалістами з досвідом фінансово-економічної роботи у сфері

фінансування інноваційних проєктів, інженерної роботи у науково-технічній сфері, оцінної діяльності в сфері оцінки бізнесу та інтелектуальної власності, а також ефективності проєктних рішень.

На стадії “пілотного проєкту” з метою зниження кредитних ризиків інноваційний кредит варто пропонувати лише тим клієнтам, які використовуватимуть науково-дослідну продукцію, створену за рахунок кредитних коштів банку, в своїй поточній або інвестиційній діяльності, наприклад:

– інноваційний кредит на фінансування проєктно-вишукувальних робіт для будівництва в майбутньому конкретного об’єкта може бути запропонований клієнтам – замовникам забудовника, який уже має досвід проєктування і будівництва, позитивну кредитну історію в банку та планує будівництво наступних об’єктів також із використанням цього ж банку;

– інноваційний кредит на фінансування НДДКР та розробку креслень нестандартного обладнання може бути запропонований клієнтам, які здійснюють модернізацію промислового виробництва з використанням кредитних коштів банку тощо.

Передбачається, що задоволення потреб клієнтів у додаткових джерелах фінансування на найбільш ризикованому передінвестиційному етапі за рахунок банківського інноваційного кредиту підвищить лояльність клієнтів та знизить кредитні ризики на наступних етапах інвестиційного кредитування, проєктного фінансування або фінансування будівництва (за рахунок банківського контролю за кредитними ризиками на стадії інновацій).

Однак для зацікавлення банків у видачі інноваційних кредитів необхідно запровадити заходи щодо стимулювання їх кредитної діяльності в інноваційній сфері шляхом:

- пільгового оподаткування, а саме: звільнення від оподаткування прибутку банків, отриманого від операцій з інноваційного кредитування терміном більш як на 3 роки; зменшення діючої ставки податку на прибуток банків, отриманий від операцій з інноваційного кредитування на строк до 3 років; зниження ставки податку на ту частку прибутку банків, яка спрямовується ними на фінансування інноваційних проєктів;
- зниження норми обов’язкового

резервування ресурсів, які залучаються на термін від одного року, що, з одного боку, сприятиме збільшенню ресурсної бази інноваційного кредитування, а з другого, – дасть змогу зменшити вартість цих кредитів для кінцевого позичальника;

- включення всіх сум, спрямованих на формування резерву для відшкодування можливих втрат за наданими кредитами (в інноваційну сферу), до складу валових витрат у податковому обліку комерційного банку;

• надання банкам права на включення вартості заставленого майна (майнових прав) позичальника в розрахунок розміру резерву для відшкодування можливих втрат за наданими інноваційними кредитами в розмірі не менш як 50% ринкової вартості застави;

- надання банкам права за ресурсами у вільно конвертованій валюті, залученими на термін більше одного року для цілей інноваційного кредитування, формувати обов’язкові резерви також у вільно конвертованій валюті;

• забезпечення стабільності національної валюти на середньо- та довгостроковому інтервалах, що дасть змогу мати стійку базу для прогнозування надходжень від інноваційних вкладень на тривалому проміжку часу;

- впровадження механізму довгострокового рефінансування Національним банком України комерційних банків, виходячи з наявності високоефективних інноваційних проєктів, що мають стратегічний пріоритет із точки зору цілей державної економічної політики;

• введення механізму державних дотацій процентних ставок за інноваційними кредитами;

- організації державного страхування інноваційних кредитів і надання державних гарантій за стратегічно пріоритетними напрямками інноваційного фінансування;

• введення механізму обліку Національним банком України цінних паперів комерційних банків (векселів, облігацій), емітованих ними в рахунок сек’юритизації банківських активів, укладених в інноваційні проєкти, з дисконтною ставкою, нижчою від офіційно оголошеної НБУ та ін.

Зазначені нами заходи не лише сприятимуть активізації ролі банківського інвестиційного кредиту в фінансовому забезпеченні інновацій

високотехнологічних секторів економіки, а й стимулюватимуть структурні перетворення в стратегічних галузях економіки шляхом реалізації політики імпортозаміщення та збільшення обсягу експорту товарів вітчизняного виробництва, що дасть можливість підвищити конкурентоспроможність країни у глобальному економічному просторі.

Література

1. *Гроші та кредит: підручник* / М.І.Савлук, А.М.Мороз, І.М.Лазенко [та ін.]; за заг. ред. М.І.Савлука. – [5-те вид., без змін]. – К.: КНЕУ, 2009. – 740 с.
2. *Крупка М. І. Фінансово-кредитний механізм інноваційної моделі розвитку економіки України: [монографія]* / М.І.Крупка. – Львів: Видавничий центр Львівського національного університету ім. І.Франка, 2001. – 608 с.
3. *Онишко С. В. Фінансове забезпечення інноваційного розвитку: Монографія* / С.В.Онишко. – Ірпін: Національна академія ДПС України, 2004. – 434 с.
4. *Банковский рынок корпоративных кредитов России* / Е.В.Тихомирова. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2011. – 259 с.
5. *Про затвердження Державної програми активізації розвитку економіки на 2013–2014 роки. Кабінет Міністрів України; Постанова, Програма, План [...] від 27.02.2013 № 187.* – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/187-2013-%D0%BF/paran39#n39>.
6. *Мамедов С. Банк розвитку України: у пошуках моделі кредитування* / Дзеркало тижня. – 2013. – 15 березня. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://gazeta.dt.ua/fiances/bank-rozvitku-ukrayini-u-poshukah-modeli-kredituvannya-.html>
7. *Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года.* – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://innovation.jinr.ru/imgs-docs/stratinnorf.pdf>.
8. *Офіційний сайт ВАТ “Російський банк підтримки малого та середнього підприємництва”.* – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://msp-bank.ru/ru/msp_bank/about/.
9. *Финансирование для инноваций и модернизации. Программа № 436-П. / Российский банк поддержки малого и среднего предпринимательства.* – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://mspbank.ru/ru/msp_bank/about/.



Дослідження/

■ **Юлія Дмитренко**
Yuliia Dmytrenko

Кандидат юридичних наук, головний юрисконсульт відділу правового забезпечення господарської діяльності Національного банку України юридичного департаменту Національного банку України
PhD (Law), main legal adviser of the Division for Legal Support of the Economic Activity of the National Bank of Ukraine of the Legal Department of the National Bank of Ukraine

Національний банк України в системі суб'єктів управління об'єктами державної власності National Bank of Ukraine in the system of agents of state-owned objects management

Нині питання належного законодавчого врегулювання процесу управління об'єктами державної власності є надзвичайно актуальним та важливим. Трансформаційні процеси у сфері управління державною власністю, що відбувалися в Україні після здобуття нею незалежності, проходили без належної уваги до проблем ефективності управління державною власністю. Актуальність і значущість проблеми місця Національного банку України в системі суб'єктів управління об'єктами державної власності зумовлена тим, що зазначена тема фактично не досліджувалася вченими-правниками.

Nowadays, the issue of the proper legislative settlement of the state-owned objects management process is extremely urgent and important. After gaining independence by Ukraine, transformational processes in the area of state-owned property management were going off with a lack of attention to the issue of efficiency of the state-owned property management. The urgency and importance of the issue of the NBU place in the system of agents of state-owned objects management are caused by the fact that scientists-lawyers did not go into the mentioned question.

Управління майном є одним із важливих інститутів цивільного права України. Так, відповідно до частини третьої статті 326 Цивільного кодексу України управління майном, що є у державній власності, здійснюється державними органами, а у випадках, передбачених законом, може здійснюватися іншими суб'єктами.

Органи державної влади діють не як суб'єкти права власності, оскільки вони діють не від власного імені і не в своєму інтересі, а від імені і в інтересах держави в цілому.

Пунктом другим статті 141 Господарського кодексу України передбачено, що управління об'єктами державної власності відповідно до зако-

ну здійснюють Кабінет Міністрів України і, за його уповноваженням, центральні та місцеві органи виконавчої влади. У випадках, передбачених законом, управління державним майном здійснюють також інші суб'єкти.

Слід констатувати, що значним кроком у врегулюванні відносин у сфері управління об'єктами державної власності стало прийняття Верховною Радою України Закону України "Про управління об'єктами державної власності" від 21.09.2006 р. № 185-V (надалі — Закон про управління), який відповідно до Конституції України визначає правові основи управління об'єктами державної власності, об'єкти управління дер-

жавної власності, коло суб'єктів та їхні повноваження щодо управління цими об'єктами.

У Законі про управління під управлінням об'єктами державної власності мається на увазі здійснення Кабінетом Міністрів України та уповноваженими ним органами, іншими суб'єктами, визначеними цим законом, повноважень щодо реалізації прав держави як власника таких об'єктів, пов'язаних із володінням, користуванням і розпорядженням ними, у межах, визначених законодавством України, з метою задоволення державних та суспільних потреб.

Відповідно до пункту 5 статті 116 Конституції України Кабінет Міністрів України здійснює управління

об'єктами державної власності відповідно до закону.

Абзацом 5 пункту 1 частини 1 статті 20 Закону України “Про Кабінет Міністрів України” передбачено, що у сфері економіки та фінансів уряд здійснює відповідно до закону управління об'єктами державної власності, у тому числі корпоративними правами, делегує в установленому законом порядку окремі повноваження щодо управління зазначеними об'єктами міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, місцевим державним адміністраціям та відповідним суб'єктам господарювання.

Детальніше повноваження Кабінету Міністрів України у сфері управління державним майном передбачені в Законі про управління.

Так, відповідно до частини 1 статті 5 Закону про управління Кабінет Міністрів України є суб'єктом управління, що визначає об'єкти управління державної власності, стосовно яких виконує функції з управління, а також об'єкти управління державної власності, повноваження з управління якими передаються іншим суб'єктам управління, визначеним цим законом.

Враховуючи наведене положення, Кабінет Міністрів України уповноважений Законом про управління здійснювати управління об'єктами державної власності як безпосередньо, так і шляхом передачі повноважень з управління іншим, визначеним у цьому законі, суб'єктам управління і саме до його компетенції належить визначення, які суб'єкти та якими об'єктами здійснюватимуть управління.

Кабінет Міністрів України уповноважений Законом про управління деталізувати його положення з метою визначення порядку реалізації іншими суб'єктами управління об'єктами державної власності певних визначених цим законом повноважень (зокрема, шляхом визначення Порядку укладення державними підприємствами, установами, організаціями, а також господарськими товариствами, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 відсотків, договорів про спільну діяльність, договорів комісії, доручення та управління майном, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.04.2012 р. № 296; Порядку відчуження об'єктів державної власності,

затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06.06.2007 р. № 803; Порядку списання об'єктів державної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.11.2007 р. № 1314; Порядку погодження залучення державними підприємствами, у тому числі господарськими товариствами (крім банків), у статутному капіталі яких 50 та більше відсотків акцій (часток, паїв) належать державі, кредитів (позик), надання гарантій або поруки за такими зобов'язаннями, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15.06.2011 р. № 809 та інше).

Згідно зі статтею 99 Конституції України та відповідно до статті 2 Закону України “Про Національний банк України” Національний банк України є центральним банком України, особливим центральним органом державного управління, юридичний статус, завдання, функції, повноваження і принципи організації якого визначаються Конституцією України, цим законом та іншими законами України. Національний банк України має відокремлене майно, котре є об'єктом права державної власності і перебуває в його повному господарському віданні.

Виходячи зі змісту зазначених вище норм, Національний банк України не належить до жодної з гілок влади, визначених Конституцією України, проте є органом державної влади.

Згідно зі статтею 22 Закону України “Про Національний банк України” до системи НБУ входять спеціалізовані підприємства, необхідні для забезпечення діяльності Національного банку України.

У межах, визначених законодавством, НБУ самостійно вирішує питання організації, створення, ліквідації та реорганізації його підприємств, затверджує їхні статuti і положення.

Абзацом 8 частини 1 статті 4 Закону про управління визначено, що суб'єктами управління об'єктами державної власності є органи, які здійснюють управління державним майном відповідно до повноважень, визначених окремими законами.

Таким чином, у розумінні Закону про управління Національний банк України є суб'єктом управління об'єктами державної власності, який здійснює управління державним майном відповідно до повноважень, визначених законом.

При цьому на сьогодні Законом України “Про Національний банк України” не регулюється порядок здійснення Національним банком України управління об'єктами державної власності та не надаються йому ширші повноваження у цій сфері.

Отже, незважаючи на те, що Національний банк України не входить до системи органів виконавчої влади, здійснюючи управління державним майном відповідно до повноважень, визначених Законом України “Про Національний банк України”, НБУ повинен керуватися нормативно-правовими актами, прийнятими Кабінетом Міністрів України (зокрема, Порядком відчуження об'єктів державної власності, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 06.06.2007 р. № 803; Порядком списання об'єктів державної власності, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 08.11.2007 р. № 1314; Постановою Кабінету Міністрів України “Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності” від 21.09.1998 р. № 1482; Постановою Кабінету Міністрів України “Про заходи щодо удосконалення управління об'єктами державної власності” від 02.04.2008 р. № 313 та іншими).

Підсумовуючи викладене, зазначимо, що: 1) незважаючи на роботу, проведenu центральними органами державної влади щодо приведення нормативно-правових актів у відповідність до Закону про управління, нині все ще є правові прогалини, усунення яких потребує внесення змін до законодавства, які б забезпечили нормативні та організаційні умови здійснення управління об'єктами державної власності; 2) закріплення повноважень суб'єктів управління об'єктами державної власності, в тому числі Національного банку України, є одним із основних компонентів на шляху поліпшення нормативно-правового забезпечення у цій сфері; 3) доцільно внести доповнення до Закону України “Про Національний банк України”, якими слід закріпити право Національного банку України самостійно здійснювати управління об'єктами державної власності й визначити обсяг його повноважень у цій сфері.





■ **Вілен Харченко**
Vilen Kharchenko

Аналітик цільових ринків та вантажопотоків ТОВ "Портінвест", аспірант кафедри менеджменту банківської діяльності Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана
Analyst of target markets and freight traffic of the "Portinvest" Co Ltd, PhD student of the Banking Management Department of the Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman

Міжнародний досвід формування інформаційно-фінансового простору

International experience in formation of information and financial space

У статті проаналізовано досвід Європейського Союзу щодо організації міжнародної співпраці в сфері формування єдиного інформаційно-фінансового простору. Розкрито організаційну структуру Об'єднаної інформаційно-фінансової бази даних, основні функції та підходи до проведення аналізу інформації з метою оцінки рівня фінансових ризиків. Виявлено ключові проблеми, що виникають у процесі формування ринку інформаційно-фінансових послуг в Україні, запропоновано шляхи їх вирішення.

The article discusses the EU experience in organization of international co-operation in the area of formation of common information and financial space. There is given the organizational structure of the Integrated information and financial database, its main functions and approaches to information analysis for the purpose of financial risk assessment. The author determines crucial problems appearing in the process of formation of the information and financial services market in Ukraine and suggests ways to solve them.

Ключові слова: фінансові ризики, фінансово-інформаційна взаємодія, інформаційний простір, фінансова інформація.
Key words: financial risks, financial and information co-operation, information space, financial information.

Інтеграція міжнародних ринків стала одним із визначальних явищ, які помітно вплинули на розвиток світового господарства в XXI столітті. На тлі процесів дерегулювання у сфері міжнародної торгівлі, лібералізації експорту й імпорту між провідними країнами, поліпшення інвестиційного клімату в багатьох країнах, у тому числі й тих, що розвиваються, відповідні зміни відбувалися й на міжнародних фінансових ринках капіталу. Інтеграційні процеси сприяли усуненню бар'єрів для входу на національні ринки капіталу іноземних фінансових інститутів-кредиторів та позичальників, підвищенню мобільності боргового капіталу, зниженню трансакційних витрат, пов'язаних з отриманням дозволів і ліцензій, та з необхідністю проходження бюрократичних процедур контролю за рухом капіталу й валютного контролю. Іншою передумовою прискорення інтеграційних процесів став стрімкий розвиток інформаційних систем, баз даних і глобальних комп'ютерних мереж. Проведення ефективної інтеграційної

політики неможливе без формування якісного інформаційно-фінансового простору, який давав би можливість суб'єктам господарювання отримувати достовірну інформацію про своїх партнерів, контрагентів та позичальників з метою зниження фінансових ризиків та уникнення можливих збитків.

Нині інтеграційні процеси вже стали реальністю й для України, про що свідчить політика, спрямована на вступ до регіональних економічних та політичних об'єднань. Це потребує якісних змін у системах управління фінансовими компаніями та банками, які повинні адаптуватися до умов, що постійно змінюються, і конкурентної боротьби, що загострюється. З огляду на надзвичайно велику потребу в залученні в Україну значних фінансових інвестицій актуальність вирішення проблеми формування єдиного інформаційно-фінансового простору очевидна. Слід визнати, що робота в цьому напрямі ведеться, проте намагання створити вітчизняний ринок інформаційно-фінансових по-

слуг виявилися неефективними. Неспроможність приватних інформаційних агенцій налагодити ефективну роботу свідчить про необхідність активного залучення держави до зміни принципів формування інформаційно-фінансового простору. Саме участь держави забезпечує повноту охоплення та високу довіру до інформації. Враховуючи значну участь держави у формуванні фінансово-кредитної політики, абсолютно логічною є активна участь органів державної влади й у сфері управління фінансовими ризиками. Світовий досвід свідчить, що найефективнішим способом вирішення цієї проблеми є створення інформаційно-фінансового агентства за участі держави, представником якої здебільшого є центральні банки.

СВІТОВИЙ ДОСВІД ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-ФІНАНСОВОГО ПРОСТОРУ

У 2003 році головами центральних банків Австрії, Бельгії, Франції,

Німеччини, Італії, Португалії та Іспанії, а також Європейського центрального банку було підписано меморандум про взаєморозуміння і співпрацю щодо реєстрів кредитних ризиків на території Європейського Союзу (ЄС), створення єдиної бази даних позичальників усередині ЄС, а також створення Європейського комітету з питань державних інформаційно-фінансових агенцій (European Committee of Central Balance Sheet Data Offices – ECCBSO) – ЄКПДІФА. З 2005 року між його учасниками на регулярній основі налагоджено обмін інформацією про кредитну заборгованість і позабалансові зобов'язання юридичних осіб [1].

ЄКПДІФА є неформальним органом, до складу якого входять представники державних інформаційно-фінансових агенцій, що належать або пов'язані з центральними банками (ЦБ) країн – членів ЄС, та представники органів державної статистики. Головним завданням ЄКПДІФА є поліпшення якості аналізу даних про нефінансові корпорації через обмін інформацією та спільні дослідження, що базуються на основі описових та бухгалтерських даних, зібраних державними інформаційно-фінансовими агенціями країн-учасників [2].

Для виконання покладених на комітет завдань було прийнято рішення про створення двох узагальнених баз даних: Єдиного банку даних рахунків компаній – ЄБДРК (Bank for Accounts of Companies Harmonized – BACH), а також Європейської бази даних галузевих показників – ЄБДГП (European Sectoral References Database – ESD). Головними завданнями ЄБДРК та ЄБДГП є аналіз господарської діяльності європейських компаній з метою зниження рівня ризиків, підвищення надійності і платоспроможності існуючих підприємств. Ще одним завданням стало формування якісної статистичної бази даних як для проведення різноманітних досліджень, так і для розробки механізмів мінімізації фінансових ризиків кредиторів та позичальників. Ініціатива створення ЄБДРК належала представникам трьох країн ЄС: Франції (в особі Банку Франції, Banque de France), Бельгії (в особі Національного банку Бельгії, National Bank of Belgium) та Італії (в особі комерційної організації – Centrale dei Bilanci (група компаній Cerved Group)).

Нещодавно відбулося об'єднання цих двох баз даних у єдину систему

Таблиця 1. Країни, що надають інформацію до Об'єднаної бази даних ЄБДРК–ЄБДГП

Країна	Установа, що надає інформацію	Відповідальний департамент	Головні завдання
Австрія	Центральний банк	Статистики	Оцінка ризиків, рейтингування
Бельгія	Центральний банк	Мікроекономічної інформації	Оприлюднення мікроекономічних показників
Чехія	Центральний банк	Монетарний та статистики	Статистика
Франція	Центральний банк	Підприємств	Оцінка ризиків, рейтингування
Німеччина	Центральний банк	Статистики	Статистика
Італія	Приватна компанія	Безпосередня професійна діяльність усієї компанії	Оцінка ризиків, рейтингування
Люксембург	Державні органи статистики	Фінансово-інформаційний	Статистика, оприлюднення мікроекономічних показників
Нідерланди	Державні органи статистики	Статистики	Статистика
Польща	Центральний банк	Статистики	Статистика
Португалія	Центральний банк	Статистики	Статистика
Словаччина	Центральний банк	Статистики	Статистика, оцінка ризиків
Іспанія	Центральний банк	Статистики	Статистика

Джерело: [3].

Таблиця 2. Класифікація компаній за оборотами

Код у базі	Категорія	Річний оборот
0	Усі підприємства	–
1A	Суб'єкти малого підприємництва	X < 10 мільйонів €
1B	Малі	10 мільйонів € < X < 50 мільйонів €
2	Великі	X > 50 мільйонів €

Джерело: [4].

ЄБДРК–ЄБДГП під патронатом Національного банку Франції. На цей час база ЄБДРК–ЄБДГП містить фінансову інформацію про діяльність компаній із дев'яти країн Європи за останні 12 років (починаючи з 2000 року), яка включає 95 основних статей балансу та звіту про фінансові результати. Перелік країн, які на цей час формують ЄБДРК–ЄБДГП, та установи, відповідальні за надання інформації, а також головні завдання, які ці установи переслідують, наведено в таблиці 1.

Слід зазначити, що об'єднання двох баз даних жодним чином не вплинуло на їх наповнення, оскільки всі дані було ефективно скопійовано в єдиному зручному форматі так, щоб користувачі могли отримати максимально повну інформацію за сформованим запитом без використання кількох розрізнених джерел. Об'єднана база даних має два рівні доступу:

1. Загальний, коли будь-хто може зареєструватися в базі та використовувати наявні дані. Обмеження загального доступу полягає у наданні інформації в розрізі галузей економіки за кодами класифікатора NACE¹ другого порядку;

2. Розширений, який надається державним установам та фінансово-

кредитним установам (банкам). Головною відмінністю його є можливість отримання детальнішої інформації в розрізі галузей економіки за кодами класифікатора NACE третього порядку.

Користувачі розширеного доступу отримують цю можливість за умови зворотного зв'язку. Тобто в обмін на доступ до інформації в базі вони зобов'язані надати всю інформацію, якою володіють самі. Доступ до бази даних оснований на принципах, схвалених та акцептованих усіма членами ЄКПДІФА, фінансово-кредитними установами і провайдерми інформації.

Головними джерелами надходження інформації до бази даних є державні установи – фінансово-інформаційні агенції, які здебільшого є підрозділами центральних банків або державних органів статистики країн-членів, а також пов'язані з ними приватні інституції, як це відбувається, наприклад, в Італії.

Об'єднання двох баз даних суттєво розширило можливість користувачів щодо отримання інформації про фінансовий стан та перспективи розвитку компаній і галузей економіки. ЄБДРК–ЄБДГП дає можливість формування первинної статистичної інформації для побудови якісної системи оцінки фінансового стану компанії з метою визначення рівня фінансових ризиків позичальників, ба-

¹ NACE (ако́нім від фр. *Nomenclature générale des Activités économiques dans les Communautés Européennes*), Статистична класифікація видів економічної діяльності у Європейському Співтоваристві.

Таблиця 3. Розрахункові показники, що аналізуються в ЄБДРК–ЄБДГП

Показники аналізу структури	Формула розрахунку
Співвідношення активів і капіталу	$\frac{\text{Валюта балансу}}{\text{Власний капітал}}$
Співвідношення зобов'язань і капіталу	$\frac{\text{Зобов'язання всього}}{\text{Власний капітал}}$
Співвідношення оборотних активів і валюти балансу	$\frac{\text{Оборотні активи}}{\text{Валюта балансу}}$
Співвідношення грошових коштів та їх еквівалентів і валюти балансу	$\frac{\text{Інші фінансові активи} + \text{Еквіваленти грошових коштів} + \text{Грошові кошти в банку та в касі}}{\text{Валюта балансу}}$
Співвідношення довгострокових зобов'язань і валюти балансу	$\frac{\text{Довгострокові зобов'язання всього}}{\text{Валюта балансу}}$
Співвідношення поточних зобов'язань і валюти балансу	$\frac{\text{Поточні зобов'язання всього}}{\text{Валюта балансу}}$
Показники фінансової стійкості та обслуговування боргу	Формула розрахунку
Співвідношення фінансового прибутку і ЄБІТДА (ЄВІТДА*)	$\frac{\text{Фінансовий прибуток}}{\text{ЄБІТДА}}$
Співвідношення ЄБІТДА і процентних витрат	$\frac{\text{ЄБІТДА}}{\text{Процентні витрати}}$
Процентне навантаження	$\frac{\text{ЄБТ (ЄВТ**)}}{\text{ЄБІТ (ЄВІТ***)}}$
Співвідношення процентних витрат і чистої виручки	$\frac{\text{Процентні витрати}}{\text{Чиста виручка}}$
Співвідношення процентних витрат і операційного прибутку	$\frac{\text{Процентні витрати}}{\text{Операційний прибуток}}$
Співвідношення чистого прибутку та операційного прибутку	$\frac{\text{Чистий прибуток}}{\text{Операційний прибуток}}$
Співвідношення операційного прибутку і чистого грошового боргу	$\frac{\text{Операційний прибуток}}{\text{Фінансові зобов'язання} - \text{Грошові кошти та їх еквіваленти}}$
Показники прибутковості	Формула розрахунку
Співвідношення торговельної націнки до чистої виручки	$\frac{\text{Торговельна націнка}}{\text{Чиста виручка}}$
Рентабельність продажів	$\frac{\text{Операційний прибуток}}{\text{Чиста виручка}}$
Співвідношення ЄБІТДА і чистої виручки	$\frac{\text{ЄБІТДА}}{\text{Чиста виручка}}$
Співвідношення ЄБІТ і чистої виручки	$\frac{\text{ЄБІТ}}{\text{Чиста виручка}}$
Співвідношення ЄБТ і чистої виручки	$\frac{\text{ЄБТ}}{\text{Чиста виручка}}$
Співвідношення фінансового прибутку і чистої виручки	$\frac{\text{Фінансовий прибуток}}{\text{Чиста виручка}}$
Рентабельність власного капіталу	$\frac{\text{Чистий прибуток (збиток)}}{\text{Власний капітал}}$
Співвідношення операційного прибутку і валюти балансу	$\frac{\text{Операційний прибуток}}{\text{Валюта балансу}}$
Співвідношення чистого прибутку до оподаткування і власного капіталу	$\frac{\text{Чистий прибуток до оподаткування}}{\text{Власний капітал}}$
Показники ефективності	Формула розрахунку
Оборотність активів	$\frac{\text{Чиста виручка}}{\text{Валюта балансу}}$
Співвідношення витрат на одного працівника і торговельної націнки	$\frac{\text{Витрати на одного працівника}}{\text{Торговельна націнка}}$
Оборотність запасів	$\frac{\text{Запаси (середньорічні)}}{\text{Чиста виручка}}$
Оборотність дебіторської заборгованості	$\frac{\text{Дебіторська заборгованість (середньорічна)}}{\text{Чиста виручка}}$
Оборотність кредиторської заборгованості	$\frac{\text{Кредиторська заборгованість (середньорічна)}}{\text{Чиста виручка}}$
Оборотність робочого капіталу	$\frac{\text{Оборотні активи} - \text{Поточні зобов'язання}}{\text{Чиста виручка}}$

Джерело: [5].

*ЄВІТДА (скор. від англ. *Earnings Before Interest, Taxes, Depreciation and Amortization*) – прибуток до вирахування процентів, сплати податків та амортизаційних відрахувань.**ЄВТ (скор. від англ. *Earnings Before Taxes*) – прибуток до сплати податків.***ЄВІТ (скор. від англ. *Earnings Before Interest and Taxes*), або операційний прибуток – прибуток до вирахування процентів і сплати податків.

зуючись на порівняльному аналізі показників діяльності окремо взятих компаній із середньогалузевими показниками. Світова практика свідчить, що такий спосіб оцінки ризиків є найдієвішим, оскільки дає реалістичну картину перспектив розвитку економіки країни.

Структура Об'єднаної бази даних має вигляд конструктора, а користувач не обмежений визначеним набом

ром показників чи певною їх комбінацією. Така побудова дає можливість користувачам на власний розсуд і відповідно до своїх потреб формувати запит із будь-яких даних або показників (як з одного, так і з усіх разом). Головним інструментом аналізу ризиків методом порівняння є можливість формування переліку розрахункових показників, які характеризують середню ефективність роботи нефінан-

сових корпорацій у певних галузях та секторах за класифікатором NACE другого порядку, в різних країнах та залежно від їх розміру. Галузевий поділ в ЄБДРК здійснено відповідно до класифікатора видів економічної діяльності NACE. Всі компанії розподілено за розміром на чотири групи залежно від оборотів.

Такий підхід до формування Об'єднаної бази даних дає змогу отримати окрему інформацію за кожною зі статей балансу та звіту про фінансові результати діяльності компанії, а також розрахункові значення 28 фінансових коефіцієнтів (розрахункових показників), що характеризують діяльність компанії, яка аналізується.

Фінансові коефіцієнти обчислюються з урахуванням розміру компанії та особливостей галузі, в якій вона працює. Об'єднана база даних дає змогу користувачам отримати широкий набір аналітичної інформації, зокрема порівняльні оцінки розрахункових показників компанії із середньогалузевими показниками, обчисленими на основі середньозважених коефіцієнтів та квартилів; порівнювати результати діяльності компанії з показниками компаній аналогічного розміру (за критерієм оборотів); порівнювати різні галузі економіки між собою. З метою агрегування та компактного представлення розрахункових показників згруповано за їх економічним змістом.

Основна складність формування Об'єднаної бази даних полягає у відмінностях між стандартами бухгалтерського обліку в різних країнах. Саме тому в рамках ЄБДГП було прийнято рішення про узагальнення певних статей фінансової звітності для мінімізації відмінностей у стандартах бухгалтерського обліку між країнами – членами Об'єднаної бази. Статті, що мають значні відмінності в обліку, було об'єднано в групи. Так, наприклад, необоротні активи відображено єдиною статтею замість розкриття окремо інформації про основні засоби, незавершене будівництво, нематеріальні активи і т. ін. [6].

Створення такої розгалуженої та інформативної бази даних дає змогу користувачам, насамперед фінансово-кредитним установам, отримати додатковий інструмент для проведення аналізу можливих фінансових ризиків у процесі кредитування позичальників, сприяє формуванню більш якісного та прозорого інформаційно-фінансового простору в межах ЄС.

Таблиця 4. Групування показників ЄБДРК–ЄБДГП

Групи показників	Короткий опис
Абсолютні показники	Показники фінансової звітності: активи, виручка, кількість працівників, кількість підприємств і т. ін. (під час аналізу коефіцієнтів використовуються такі скорочення, пбq = кількість компаній у вибірках для розрахунку 1, 2 та 3 кватилей)
Показники структури балансу	Показники фінансової звітності у %
Показники структури звіту про фінансові результати	Показники фінансової звітності у %
Середньозважені показники	Застосовується до коефіцієнтів. Ці показники виконують доповнюючу функцію в аналізі й знаходяться під впливом розміру компаній у певній галузі
Q1 = перший кватиль	Застосовується до коефіцієнтів. За кожним коефіцієнтом компанії (галузі, сектори) сортується у висхідному порядку, потім вибірка поділяється на чотири частини за принципом, що 25% усіх підприємств мають значення даного коефіцієнта нижче середнього, а 75% – вище середнього
Q2 = другий кватиль	Застосовується до коефіцієнтів. По кожному коефіцієнту компанії (галузі, сектори) сортується у висхідному порядку, потім вибірка поділяється на чотири частини за принципом, що 50% усіх підприємств мають значення даного коефіцієнта нижче середнього, а інші 50% – вище середнього. Цей коефіцієнт ще відомий під назвою "медіана"
Q3 = третій кватиль	Застосовується до коефіцієнтів. По кожному коефіцієнту компанії (галузі, сектори) сортується у висхідному порядку, потім вибірка поділяється на чотири частини за принципом, що 75% усіх підприємств мають значення даного коефіцієнта нижче середнього, а 25% – вище середнього

Джерело: [4].

СУЧАСНИЙ СТАН ІНФОРМАЦІЙНО-ФІНАНСОВОГО ПРОСТОРУ В УКРАЇНІ

Україна нині не має можливості долучитися до участі в ЄБДРК–ЄБДГП через низький рівень транспарентності інформації та відкритості вітчизняних підприємств навіть для контролюючих органів. Слід зазначити, що Об'єднана база даних, як і будь-яка інша офіційна база даних, формується завдяки офіційній (а не управлінській) фінансовій звітності підприємств. Однак варто визнати, що достовірність офіційної фінансової звітності в країнах ЄС вища, ніж в Україні чи інших країнах СНД. Однією з причин (хоча далеко не єдиною) є відсутність у вітчизняній практиці узаконеного поняття групи компаній – низки юридичних осіб, котрі юридично абсолютно незалежні, проте фактично знаходяться під контролем одного кінцевого бенефіціара, та недосконалість методики консолідації звітності.

В Україні ще не створено повноцінного ринку інформаційно-фінансових послуг. Інформаційно-фінансовий простір представлено дуже обмеженим колом учасників, які є приватними установами і не несуть відповідальності за достовірність наданої інформації. Цей процес майже не регулюється державою. Незважаючи на те, що вектор розвитку українського ринку фінансово-інформаційних послуг відрізняється від світового, слід розуміти, що бажання України приєднатися до економічного об'єднання ЄС супроводжуватиметься й необхідністю

долучення до таких систем, як ЄБДРК–ЄБДГП та цілої низки подібних інформаційних систем. Неготовність до цього може стати додатковою перешкодою швидкій інтеграції нашої держави до Європейського Союзу.

Слід зазначити, що створення якісного інформаційно-фінансового простору в Україні і, як наслідок, адаптація вітчизняної фінансової системи до європейських стандартів, потребують докорінної зміни не лише підходів до збору та обробки фінансової інформації щодо суб'єктів господарювання, а й економічної моделі держави в цілому.

Комплекс заходів повинен включати створення ефективнішої системи підготовки та подання фінансової звітності нефінансовими корпораціями до контролюючих органів, яка б відображала реальну картину фінансових результатів діяльності підприємств. Головною перешкодою цьому є існуюча податкова система в країні, адже саме небажання сплачувати податки в такому обсязі та в існуючий спосіб змушує підприємства до викривлення фінансових результатів в офіційній звітності. Оптимізація системи оподаткування у комплексі з поглибленням адаптації українських стандартів бухгалтерського обліку до Міжнародних стандартів фінансової звітності, а також жорсткіший контроль за відповідністю фізичних показників діяльності підприємства (обсяги виробленої продукції, кількість працівників, наявні виробничі потужності та їх завантаженість, обсяги використання сировини для виробництва продукції) фінансовим результатам повинні обмежити можливість щодо викривлення звітності.

Також велике значення має обмеження людського втручання на первинних етапах збору та обробки фінансової інформації, зокрема в органах податкового контролю. Податківці повинні працювати не безпосередньо з підприємцями, а з оцифрованими результатами їхньої діяльності. Функція податкового контролю має стати більш аналітичною.

Крім підвищення рівня контролю з боку держави, важливим у питанні створення якісного інформаційно-фінансового простору є також стимулювання підприємств до самостійного усвідомленого бажання надавати достовірну інформацію до контролюючих органів. На нашу думку, перешкодою цьому є низький рівень відкритості самої держави для підприємців та всіх громадян України в цілому.

Держава повинна змінити підхід до надання інформації про результати використання коштів, зібраних у вигляді податків, про джерела доходів державного бюджету, та найголовніше – про напрями витрат. Кожен підприємець, як і кожен громадянин України, повинні розуміти, куди і яким чином використовуються сплачені ними податки. На нашу думку, враховуючи рівень існуючої довіри населення до уряду, спочатку саме держава власними діями повинна показати більшу відкритість фінансової інформації, тим самим започаткувавши діалог із представниками бізнесу, і шляхом поетапних переговорів сформувати у підприємців розуміння, а головне бажання надавати правдиву інформацію про результати своєї господарської діяльності. Це є головною рушійною силою майбутніх змін.

Саме на цьому взаєморозумінні та взаємній відкритості базується ефективна робота європейських країн. Наявність недостовірної статистики в Україні формує своєрідну спіраль, адже на базі цих даних фінансово-кредитні установи та інші суб'єкти господарювання не можуть приймати правильних та ефективних рішень. У цьому питанні банки та інші фінансово-кредитні установи повинні зайняти активну позицію як щодо стимулювання держави до активних дій у напрямі лібералізації фінансово-інформаційного простору, так і в наданні фінансової та професійної підтримки органам державної влади у створенні ефективного механізму обміну та поширення фінансової інформації. Саме тому створення ін-

формаційно-фінансового агентства в Україні на сучасному етапі не дасть очікуваного ефекту в сфері зниження фінансових ризиків та поліпшення інвестиційного клімату в країні.

ПЕРШОЧЕРГОВІ КРОКИ ДЛЯ ЛІБЕРАЛІЗАЦІЇ ІНФОРМАЦІЙНО-ФІНАНСОВОГО ПРОСТОРУ В УКРАЇНІ

Підсумовуючи все сказане вище, вважаємо, що найдієвішими для створення якісного інформаційно-фінансового простору в Україні будуть такі заходи:

1. Реформування Міністерством фінансів України системи звітності про надходження та використання коштів державного бюджету;

2. Створення Міністерством фінансів України, обласними адміністраціями, адміністраціями районів та міст системи звітів на базі Державної служби статистики України, що дають можливість одержання статистичної інформації про джерела надходження коштів на рівні окремих населених пунктів, районів, областей та країни в цілому;

3. Створення Міністерством фінансів України, обласними адміністраціями, адміністраціями районів та міст із залученням Державної служби статистики України системи звітності про напрями використання бюджетних коштів що надасть можливість одержання статистичної інформації на рівні окремих населених пунктів, районів, областей та країни в цілому;

4. Створення Міністерством фінансів України із залученням Державної служби статистики України системи інформування громадян та підприємств України про результати використання бюджетних коштів із можливістю деталізації навіть по окремих об'єктах;

5. Проведення двосторонніх переговорів між бізнесом та державою щодо рівня задоволеності якістю наданої інформації про джерела доходів та напрями використання державних коштів;

6. Поглиблення Міністерством фінансів України адаптації національних стандартів бухгалтерської звітності до Міжнародних стандартів фінансової звітності як найбільш прозорої та ефективної форми моніторингу результатів господарської діяльності підприємств;

7. Обмеження Міністерством доходів та зборів України впливу люд-

ського фактора на етапі первинного збору та обробки фінансової інформації контролюючими органами;

8. Створення Міністерством доходів та зборів України механізму дисциплінової сплати податків через централізовану електронну систему з метою зниження рівня корупційності процесу;

9. Поширення Міністерством фінансів України у співпраці з Міністерством доходів та зборів України стандартів міжнародної звітності на середній та малий бізнес в усіх сферах економіки країни;

10. Підвищення рівня контролю з боку Міністерства доходів та зборів України у співпраці з Державною службою статистики України за відповідністю фінансових показників роботи підприємств натуральним (обсяги виробництва, кількість працюючих, обсяг споживання сировини);

11. Створення Міністерством доходів та зборів України системи моніторингу ринкових цін на продукцію та сировину з метою додаткового контролю за достовірністю наданої суб'єктами господарювання фінансової інформації;

12. Формування Міністерством доходів та зборів України у співпраці з іншими органами державного контролю механізму зустрічних перевірок результатів господарської діяльності не тільки в межах одного контролюючого органу, а й на міжвідомчому рівні. Організація ефективної взаємодії між податковими, митними органами, МВС, СБУ, органами державної статистики шляхом створення електронної системи зіставлення результатів діяльності підприємств за різними показниками. Наприклад: створення системи зіставлення одержаної виручки з обсягами виробленої продукції та існуючими ринковими цінами на цю продукцію і використану сировину;

13. Формування Міністерством доходів та зборів України жорсткіших санкцій за надання недостовірної інформації до контролюючих органів.

ВИСНОВКИ

Вважаємо, що вкрай незадовільна ситуація, яка склалася з доступністю достовірної фінансової інформації про діяльність суб'єктів господарювання, зумовлена браком достатньої уваги до цих питань з боку органів державної влади і, як наслідок, відсутністю єдиних стандартів та вимог до фор-

мування інформаційно-фінансового простору. Вивчення міжнародного досвіду дає підстави стверджувати, що в Україні головним ініціатором лібералізації та підвищення рівня відкритості фінансової інформації має стати держава за активної підтримки комерційних банків, оскільки саме вони мають оцінити ефективність запроваджених заходів з точки зору зниження рівня фінансових ризиків, у першу чергу кредитних. До процесів фінансово-інформаційної взаємодії необхідно залучати й суб'єкти господарювання, зокрема представників малого та середнього бізнесу.

Література

1. Витяг про діяльність Європейського комітету з питань державних інформаційно-фінансових агенцій. — Офіційне інтернет-представництво Європейського комітету з питань державних інформаційно-фінансових агенцій. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.eccbso.org/wba/default.asp>.

2. Перелік продуктів та послуг Європейського комітету з питань державних інформаційно-фінансових агенцій. — Офіційне інтернет-представництво Європейського комітету з питань державних інформаційно-фінансових агенцій. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: https://www.eccbso.org/wba/publica/publicazioni/file/ECCBSO/ECCBSO_Report_on_PS_Apr_2012.pdf.

3. База даних ЄБДРК—ЄБДГП. — Офіційне інтернет-представництво Національного банку Франції. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.bachesd.banque-france.fr/?page=documentation#>.

4. Календар подій ЄБДРК—ЄБДГП. — Офіційне інтернет-представництво Національного банку Франції. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу (обмежений, потребує реєстрації): <http://www.bachesd.banque-france.fr/?page=documentation#>.

5. Методологія та застереження використання ЄБДРК—ЄБДГП. — Офіційне інтернет-представництво Національного банку Франції. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу (обмежений, потребує реєстрації): <http://www.bachesd.banque-france.fr/?page=documentation#>.

6. Зразки звітності країн — членів ЄБДРК—ЄБДГП. — Офіційне інтернет-представництво Національного банку Франції. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу (обмежений, потребує реєстрації): <http://www.bachesd.banque-france.fr/?page=documentation#>.



■ **Надія Дехтяр**
Nadiia Dekhtiar

Кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів Української академії банківської справи Національного банку України (м. Суми)

PhD (Economics), Associate Professor of the Chair of Finance of the Ukrainian Academy of Banking of the National Bank of Ukraine (city of Sumy)

E-mail: dekhtyar@yandex.ru

■ **Ольга Дейнека**
Olha Deineka

Кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів Української академії банківської справи Національного банку України (м. Суми)

PhD (Economics), Associate Professor of the Chair of Finance of the Ukrainian Academy of Banking of the National Bank of Ukraine (city of Sumy)

E-mail: gurkina2006@yandex.ru

Методологічні аспекти встановлення взаємозв'язку державних видатків та економічного розвитку: вітчизняний і зарубіжний досвід

Methodological aspects of the determination of correlation between government expenditures and economic development: domestic and foreign experience

У статті на основі узагальнення зарубіжного і вітчизняного досвіду щодо дослідження взаємозв'язку бюджетної політики в сфері державних видатків та економічного зростання обґрунтовано послідовність виявлення впливу зміни обсягів державних видатків на ВВП. Визначено характер впливу державних видатків на соціально-економічний розвиток у розрізі окремих країн – членів ЄС та України.

In the article, there is grounded the sequence of determination of an impact of changes in government expenditures on GDP, which is based on generalization of the domestic and foreign experience in the research of correlation between the budgetary policy (in the area of government expenditures) and the economic growth. The authors determined the nature of the impact of government expenditures on the social and economic development in some countries-EU members and in Ukraine.

Ключові слова: державні видатки, економічне зростання, бюджетна політика.

Key words: government expenditures, economic growth, budgetary policy.

На нинішньому етапі економічних досліджень є дискусійним питання щодо взаємозв'язку державних видатків і темпів економічного зростання країни. Погляди вітчизняних і зарубіжних науковців на цю проблему, відображені в теоретичних працях, можна поділити на дві групи. Так, одні вчені вважають, що високий рівень державних видатків призводить до збільшення податкового тягара та знижен-

ня рівня заощаджень, внаслідок чого скорочуються темпи зростання економіки країни та погіршується добробут населення. На думку інших науковців, державні інвестиції у розвиток інфраструктури, а також витрати на утримання державних інститутів та органів влади підвищують продуктивність ресурсів, які у приватному секторі стимулюють інвестиційний процес і сприяють підвищенню темпів зрос-

тання ВВП. Причина настільки популярних поглядів полягає в тому, що науковці звертають увагу лише на один аспект державної діяльності: або негативний, пов'язаний зі збором податків, або позитивний, що виникає при проведенні державних закупівель. Це й зумовлює суперечливі результати, що, в свою чергу, спотворює формулювання висновків про адекватність тих чи інших теоретичних розробок

щодо проведення аналізу впливу державних видатків на соціально-економічний розвиток держави.

Вплив зміни державних видатків на темпи економічного зростання розглядався в рамках моделей екзогенного зростання у працях К.Джадда, С.Турновського, О.Карбоні, Дж.Медді, О.Бахо-Рубіо. Провідною науковою працею при вивченні впливу державних видатків на темпи економічного зростання в ендогенних моделях є стаття Р.Барро. Згодом його ідеї розвинули У.Істерлі, С.Ребел, П.Кашин, Ш.Деваражан.

Серед численних емпіричних досліджень, присвячених цій темі, слід виокремити також праці А.Ашауера, Р.Ісламу, Р.Рема, Д.Ландау. Наслідки державного втручання в російську економіку досліджувалися Е.Балацьким, Є.Гайдаром, А.Ілларіоновим, А.Зельднером, Р.Нігматулінін, Н.Пивоваровою, В.Полтеровичем, М.Столбовою.

Визначення оптимальних обсягів державних витрат та їхній вплив на економічне зростання вивчається і вітчизняними вченими, зокрема: А.Гальчинським, В.Гейцем, В.Кравченком, М.Павлишенком, Д.Полозенком, В.Суторміною, В.Федосовим, С.Слухаєм, А.Філіпенком, В.Черняком, С.Швець та іншими.

Однак за всієї значущості наукових розробок досі недостатньо дослідженими, на нашу думку, залишаються питання методології проведення аналізу взаємозв'язку між державними видатками та рівнем економічного зростання.

ЗАРУБІЖНИЙ ТА ВІТЧИЗНЯНИЙ ДОСВІД Виявлення впливу зміни обсягів державних видатків на економічний розвиток

Для визначення напряду впливу державних видатків на економічне зростання в економічній теорії досить давно використовується закон Вагнера, який тривалий час вважався чи не найбільш непорушним законом. У сучасному трактуванні закон Вагнера набуває такого змісту: зростання валового внутрішнього продукту супроводжується прискоренням зростанням державних витрат [2].

Як засвідчили результати перевірки дії закону Вагнера, він не завжди підтверджується, оскільки в сучасних умовах рівень державного втручання в розвиток економічних про-

цесів може змінюватися залежно від соціально-економічного стану країни та моделі побудови ринкової економіки. Тому перевірка цього постулату показала, що країни світу можна поділити на дві групи – відносно бідні (ті, що розвиваються), в яких підтверджується дія закону Вагнера, і економічно розвинуті, де закон Вагнера вже не спрацьовує.

Слід зазначити, що відповідно до закону Вагнера зростання ВВП впливає на збільшення обсягу державних видатків, встановлюючи таким чином прямий зв'язок у підсистемах “економіка – держава”. Однак, як виявляється, між названими підсистемами існує також і зворотний зв'язок, який має важливе значення при формуванні макроекономічних залежностей. Економістами Р.Армі (R.Armeу) та Р.Раном (R.Rahn) запропоновано врахування так званого ефекту Армі – Рана, відповідно до якого позитивний вплив нарощування державних видатків на зростання ВВП спостерігається до моменту досягнення певного оптимального значення частки державних видатків, а подальше їх нарощування знижує обсяги виробництва в економічній системі. Параболічна форма кривої Армі – Рана має подвійне значення: по-перше, вона фіксує наявність зворотного впливу бюджетної активності на економічне зростання; по-друге, цей зв'язок є негативним, тобто стабілізуючим [1, 9].

Отже, якщо відповідно до закону Вагнера зростання ВВП прискорює збільшення державних витрат, то відповідно до кривої Армі – Рана збільшення частки державних видатків у ВВП на певному етапі призводить до гальмування процесів соціально-економічного розвитку. Таким чином, наявність ефекту Армі – Рана перетворює систему “економіка – держава” у саморегульовану ринкову систему, в якій неприпустимий односпрямований розвиток подій.

Максимум на кривій Армі – Рана називається точкою Скаллі і вказує на те, що частка державних видатків у ВВП в розмірі до 23% позитивно впливає на темпи зростання внутрішнього валового продукту, а понад 23% – призводить до зниження економічного зростання [9].

Політика державних видатків як складова механізму державного регулювання економічного зростання в економічній теорії також пов'язується з існуванням “мультипліка-

тивного ефекту”, який вимірюється за допомогою мультиплікатора державних видатків. Він показує абсолютну зміну обсягу ВВП країни при зростанні державних видатків на одну грошову одиницю.

Необхідно зазначити, що вітчизняні вчені для дослідження впливу державних видатків на зростання економіки України в основному використовують загальноприйняті методи порівняльного та статистичного аналізу економічних процесів, у тому числі кореляційний, регресійний, дискримінантний аналіз та методи економіко-математичного моделювання [4, 10].

ОБҐРУНТУВАННЯ МЕТОДИЧНОГО ПІДХОДУ ЩОДО ВСТАНОВЛЕННЯ ХАРАКТЕРУ ВПЛИВУ ДЕРЖАВНИХ ВИДАТКІВ НА ЕКОНОМІЧНЕ ЗРОСТАННЯ

Дослідження науково-методичних підходів щодо виявлення взаємозв'язку державних видатків та економічного зростання країни свідчить про відсутність цілісної системи оцінки впливу зміни державних видатків на зміну ВВП, оскільки в сучасних розробках це питання досліджується дещо фрагментарно. Тому, враховуючи зарубіжний досвід та розробки вітчизняних науковців щодо виявлення впливу державних видатків на соціально-економічний розвиток країни, вважаємо, що аналіз взаємозв'язку цих параметрів повинен здійснюватися у послідовності, поданій на схемі. Обґрунтована авторами система оцінки спрямована на комплексне дослідження параметрів формування та використання державних видатків у цілях соціально-економічного розвитку.

На першому етапі проведення аналізу впливу державних видатків на економічне зростання здійснюється визначення темпів зростання (приросту) державних видатків і темпів зростання (приросту) ВВП та їх зіставлення. На основі розрахунку темпових показників зміни обсягу державних витрат і ВВП оцінюється рівень розвитку економічної системи країни.

Другий етап аналізу включає визначення частки державних видатків у ВВП і передбачає дослідження їхньої питомої ваги у внутрішньому валовому продукті протягом аналізованого періоду та оцінку обсягу державних видатків, що забезпечує зростання макроекономічних параметрів.

Третім кроком запропонованої авторами послідовності проведення аналізу є вивчення впливу зміни державних видатків на ВВП. Ним передбачається виявлення існування та характеру взаємозв'язку між зазначеними параметрами. Шляхом порівняння темпових показників зміни обсягів державних видатків та ВВП встановлюється наявність взаємозв'язку та/або напрям їх взаємодії.

Визначення оптимальної структури державних видатків може здійснюватися на четвертому етапі на основі розрахунку таких відносних показників: частки державних видатків за напрямом фінансування в загальній сумі видатків; частки державних видатків за напрямом фінансування у ВВП та абсолютного значення обсягу державних видатків за напрямом використання коштів у розрахунку на душу населення. Однак слід зазначити, що досить висока питома вага державних видатків у ВВП в розрізі напрямів фінансування не завжди свідчить про належне виконання державою покладених на неї соціально-економічних функцій, оскільки важливе значення при цьому має абсолютна величина обсягу видатків. У свою чергу, з метою порівняння показників соціально-економічного розвитку України з іншими державами об'єктивнішим критерієм є частка державних видатків у ВВП, розрахована на душу населення в розрізі окремих статей видатків.

Водночас зазначимо, що позитивний взаємозв'язок зміни окремих напрямів державного фінансування та ВВП не завжди зумовлює максимальні темпи зростання економіки, що пов'язано зі специфікою функціонування економічних систем та особливостями реалізації бюджетної політики в розвинутих країнах і країнах, що розвиваються.

Тому побудова складних моделей взаємозалежності результатів суспільного розвитку і складу та цільового призначення державних видатків не завжди дає змогу сформувати їхню оптимальну структуру, адже вона залежить від ефективності використання державних коштів, конкретних заходів і напрямів їх використання, рівномірності розподілу видатків тощо.

На нашу думку, позитивно впливати на збільшення ВВП можуть видатки, що позначаються на результатах розвитку суспільства у сфері охорони здоров'я, охорони навколишнього природного середовища, рівня

Схема. Послідовність виявлення впливу державних видатків на економічне зростання



освіти, фінансування науково-технічного прогресу.

Метою п'ятого етапу дослідження є визначення оптимальної частки державних видатків у ВВП, що може бути здійснено як на основі емпіричної оцінки точки Скаллі, так і методів економіко-математичного моделювання.

АНАЛІЗ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ ДЕРЖАВНИХ ВИДАТКІВ І ВВП У РОЗРІЗІ ОКРЕМИХ КРАЇН – ЧЛЕНІВ ЄС ТА УКРАЇНИ

Відповідно до обґрунтованої послідовності проведення аналізу впливу державних видатків на економічне зростання дослідимо характер взаємодії визначених критеріїв у розрізі окремих країн ЄС та України. На початковому етапі цього аналізу порівнюємо темпи зміни державних видатків із темпами зміни ВВП. На підставі усереднення темпових показників приросту державних видатків і ВВП країн ЄС за період 2004–2011 рр. проаналізуємо відповідність їх зміни (див. графік 1).

Порівняння динаміки державних видатків та рівня економічного зростання країн ЄС засвідчує відсутність чіткої залежності між темпами економічного зростання і темпами нарощування обсягів державного фінансування. Як бачимо на графіку 1, у 2004–2005 рр. збільшення обсягу державних видатків країн – членів ЄС зумовлювало підвищення економічних показників їх розвитку. Однак темпи зростання державних видатків перевищували темпи зростання ВВП у цьому періоді. У 2006 році на збільшення обсягу ВВП, крім державного фінансування, впливали й інші показники функціонування економіч-

ної системи. Кризовий та посткризовий періоди характеризувалися значним падінням розвитку економік європейських країн та посиленням рівня державного регулювання в сфері державних видатків.

Аналогічна ситуація щодо співвідношення темпових показників державних видатків та ВВП спостерігалася і в Україні до початку світової фінансової кризи, про що свідчать дані графіка 2.

Однак, як свідчать наведені на графіках 1 і 2 дані, у посткризовий період в Україні темпи економічного зростання значно перевищували середні показники економічного розвитку країн ЄС. Парадоксальні темпи економічного зростання України порівняно з країнами ЄС зумовлені, на нашу думку, обмеженістю державної політики урядів окремих членів європейської спільноти щодо стимулювання економічного зростання та фінансовою нестабільністю таких країн, як Греція, Португалія, Іспанія, Італія, Ірландія. Ця ситуація є також наслідком неузгодженості між країнами – членами ЄС щодо розробки антикризових заходів та неефективності створених антикризових інституцій.

Отже, державні видатки поки що не можна розглядати як один із головних чинників впливу на стимулювання розвитку світових економічних систем. Так, вони певною мірою сприяють зростанню економіки, але в процесі управління державними видатками важливо більше уваги приділяти не нарощуванню їх обсягу, а формуванню ефективної структури з точки зору забезпечення реалізації стратегічних завдань соціально-економічного розвитку та загальнодержавних функцій.

Графік 1. Динаміка темпів приросту державних витрат та ВВП у середньому в країнах ЄС за 2004–2011 рр.



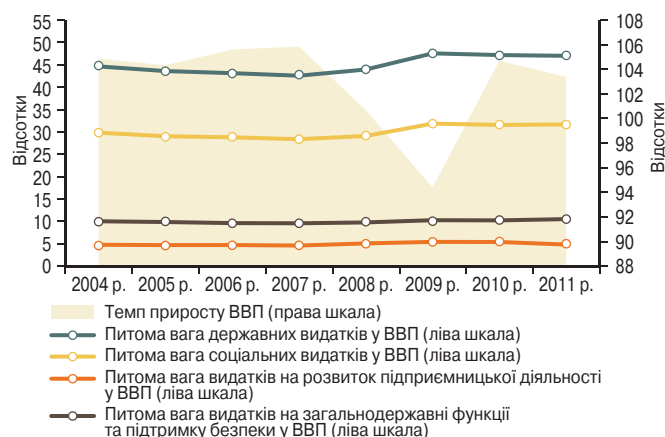
Джерело: розраховано на основі даних [11].

Основним показником, який відображає значущість державних витрат як фактора економічного зростання, є частка відповідних витрат у ВВП. Той факт, що питома вага державних витрат у ВВП і їхня структура в різних країнах значно відрізняються, відбиває ступінь важливості виконання покладених на державу функцій. Для проведення аналізу нами було виокремлено три групи державних витрат: соціальні, на розвиток підприємницької діяльності, на загальнодержавні функції та підтримку безпеки (витатки на освіту включено до групи соціальних витрат).

Динаміку темпів приросту ВВП та питомих ваг окремих груп державних витрат у середньому в країнах ЄС за 2004–2011 рр. наведено на графіку 3.

Як видно із даних, наведених на графіку 3, питома вага середнього показника державних витрат у ВВП країн європейського співтовариства коливається в межах від 44.02 до 50.98%, що свідчить про високий рівень централізації державних витрат.

Графік 3. Динаміка питомих ваг окремих видів державних витратків у ВВП країн ЄС у порівнянні з темпами його приросту за 2004–2011 рр.



Джерело: розраховано на основі даних [11].

Графік 2. Динаміка темпів приросту витратів державного бюджету України та номінального ВВП у 2003–2012 рр.



Джерело: розраховано на основі даних [6, 7].

ків. Домінуючими тут є соціальні витатки, що є наслідком соціальної переорієнтації економічної системи країн цього угруповання. Рівень загальнодержавних витратків у ВВП країн ЄС протягом аналізованого періоду майже не змінювався і в середньому становив 10.33%. Найменшу питому вагу в складі ВВП займають витатки на розвиток підприємницької діяльності, що відповідає особливостям секторального розподілу національних економік європейських країн-учасниць.

Показники темпів приросту ВВП та питомих ваг окремих складових витаткової частини державного бюджету України протягом 2002–2012 рр. наведено на графіку 4.

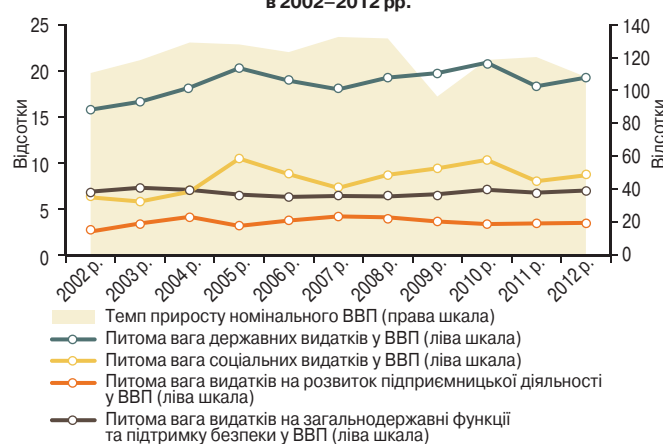
Як видно з графіка 4, структура державних витратків не справляє позитивного впливу на соціально-економічний розвиток України, оскільки спостерігається обернена залежність між зазначеними макроекономічними показниками.

Проблема оптимізації рівня державних витратків є однією з основних для сучасної економічної теорії та

практики, оскільки зміна обсягів і структури державних витратків спричиняє зміну сукупного попиту в економіці та істотно впливає на змістовні характеристики економічної системи (конкуренція, ефективність, ступінь впровадження ринкових механізмів та інші).

Так, оцінку впливу зміни державних витратків на економічне зростання можна здійснити також на основі розрахунку коефіцієнта еластичності реагування динаміки ВВП на зміну обсягів державних витратків. Проведені аналітичні розрахунки в розрізі окремих країн ЄС та України дали змогу виділити три групи країн за рівнем еластичності ВВП відносно державних витратків. Країни з високою еластичністю ВВП демонструють зростання ВВП за умови нарощування обсягів державних витрат (Австрія, Німеччина, Швеція, Чехія, Мальта, Польща, Словаччина). Друга група країн характеризується низьким рівнем еластичності ВВП та державних витратків, у якій зростання державних витрат на 1% супроводжується збільшенням ВВП, але його рі-

Графік 4. Динаміка питомих ваг окремих видів державних витратків у ВВП України порівняно з темпами приросту номінального ВВП в 2002–2012 рр.



Джерело: розраховано на основі даних [6, 7].

вень становить менше 1% (Бельгія, Данія, Фінляндія, Франція, Греція, Ісландія, Ірландія, Італія, Люксембург, Нідерланди, Португалія, Іспанія, Великобританія, Естонія, Кіпр, Литва, Угорщина, Румунія, Словенія). Для третьої групи країн характерний негативний вплив нарощування державних витрат на динаміку економічного зростання: збільшення державних витрат на 1% супроводжується скороченням ВВП. Україна входить саме до цієї групи, оскільки при зростанні обсягу державних витрат на 1% відбувається зниження ВВП на 0.09%.

Вплив зміни структури державних витрат за функціональним призначенням на зміну основних макроекономічних показників розвитку України проаналізовано за період 2003–2012 рр. У результаті проведених розрахунків отримано таку регресійну залежність, яка дає змогу прогнозувати вплив бюджетної політики в частині формування державних витрат на показник економічного зростання – зміну ВВП (формула 1):

$$Y = 11\,876.29 + 1.281761X_1 + 9.351072X_2 - 1.49837X_3 + 8.304833X_4, \quad (1)$$

де Y – обсяг ВВП;

X_1 – обсяг соціальних витрат;

X_2 – обсяг державних витратів на загальнодержавні функції та підтримку безпеки;

X_3 – обсяг державних витратів на освіту;

X_4 – обсяг державних витратів на розвиток підприємницької діяльності.

Зауважимо, що зазначена модель характеризується високим рівнем адекватності, про що свідчить отриманий коефіцієнт детермінації ($R^2 = 0.998399$). Тобто за статистичними оцінками динаміка фактичного ВВП України на 99.8% пояснюється змінами виділених у моделі факторів. При цьому за умови відсутності державних витратів економіка країни виробляла б у середньому 11 876.29 млрд. грн. ВВП на рік.

Серед існуючих напрямів використання державних фінансових ресурсів можна виділити витатки, які позитивно впливають на динаміку обсягів ВВП та витатки, що справляють негативний вплив на економічне зростання країни.

До числа витатків, зміна яких стимулює економічне зростання, належать: соціальні витатки – їх збільшення на 1 млрд. грн. викликає зростання ВВП на 1.28 млрд. грн.; витатки на загальнодержавні функції і

підтримку безпеки – за їх зростання на 1 млрд. грн. ВВП збільшується на 9.35 млрд. грн.; витатки на розвиток підприємництва – на 1 млрд. грн. їх приросту припадає 8.30 млрд. грн. приросту ВВП.

Негативний вплив на динаміку обсягів внутрішнього валового продукту згідно з проведеними розрахунками справляє зростання витатків на освіту (ВВП зменшується на 1.50 млрд. грн. при збільшенні цієї групи витатків на 1 млрд. грн.), що може пояснюватися приналежністю освіти до невиробничої сфери. Але такий вплив не свідчить про необхідність скорочення витрат на освіту, адже вони спрямовані на формування інтелектуального потенціалу країни, створення трудових ресурсів для економіки, що стимулює зростання ВВП у майбутніх періодах, тобто їх стимулююча дія на ВВП має певний лаг запізнення.

Виявити взаємозалежності між державними витатками та ВВП можна також і на основі темпових показників їхніх змін. У результаті використання пакета “Аналіз даних” програми Іксел (Excel) взаємозв’язок між темпами зміни державних витатків та економічного зростання України можна описати такою моделлю (формула 2):

$$Y = 41.50 + 0.079718X_1 + 0.094093X_2 + 0.220299X_3 + 0.241948X_4, \quad (2)$$

де Y – темпи приросту ВВП;

X_1 – темпи приросту соціальних витатків;

X_2 – темпи приросту державних витатків на загальнодержавні функції та підтримку безпеки;

X_3 – темпи приросту державних витатків на освіту;

X_4 – темпи приросту державних витатків на розвиток підприємницької діяльності.

Побудована модель має достатній рівень адекватності, що підтверджується значенням коефіцієнта детермінації, який становить 71.8%. При цьому найбільше впливає на зростання ВВП збільшення витатків на розвиток економічної діяльності, зміна яких на 1% дає зростання ВВП на 0.24% та на фінансування освіти – зростання ВВП на 0.22%. Водночас зростання витатків на соціальну сферу та соціальний захист збільшує ВВП лише на 0.08%, а витатки на загальнодержавні функції – на 0.09%.

Отже, зростання витаткової частини державного бюджету України в цілому сприяє підвищенню економічної активності, оскільки є фінансовим

джерелом її обслуговування, однак лише до певної міри. Економічно неоправдані високі обсяги державних витатків є занадто обтяжливими для економіки України. Тому необхідно встановити оптимальну межу частки державних витатків у ВВП. Одним із показників, на основі якого визначається граничний рівень державних витатків у ВВП, є точка Скаллі. Визначення оптимальної частки державних витатків у ВВП засвідчило, що максимальне зростання ВВП для України досягається за умови частки державних витатків у ВВП на рівні 24.2%.

ВИСНОВКИ

На основі узагальнення зарубіжного досвіду встановлено, що для виявлення впливу зміни обсягів державних витатків на економічне зростання найбільш вживаними є розробки А.Вагнера, які узагальнено в “Законі Вагнера”; наукові здобутки Р.Армі та Р.Рана, унаочнені відповідною параболою, а саме “кривою Армі – Рана”, та дослідження Д.Скаллі, який встановив граничний рівень державних витатків у ВВП. Вітчизняні науковці, як засвідчило дослідження, також займаються вивченням цієї проблеми, при цьому для виявлення взаємозв’язку між окресленими параметрами в основному використовують методи порівняльного та статистичного аналізу економічних процесів.

Запропонована нами послідовність проведення аналізу впливу державних витатків на економічне зростання дасть змогу оптимізувати склад та структуру державних витатків, визначити пріоритетні напрями вкладення державних фінансових ресурсів у економіку країни, поліпшити добробут громадян та підвищити ефективність фінансування соціально-економічного розвитку.

Проведене дослідження засвідчило, що державні витатки є одним із факторів стимулювання економічного зростання і забезпечення належного виконання покладених на державу завдань і функцій за умови формування оптимального їх обсягу та структури. Встановлено, що існує взаємний вплив економічного розвитку країни і державних витатків. З одного боку, темпи економічного зростання й відповідні зміни ВВП країни зумовлюють коригування підходів щодо формування обсягу та структури державних витатків, з другого – державне фінансування впливає на соціально-

економічний розвиток країни і динаміку макроекономічних показників.

Література

1. Балацкий Е. Закон Вагнера, кривая Арми — Рана и парадокс богатства / Е. Балацкий // Общество и экономика. — 2010. — № 9. — С. 80—97.

2. Біль Д. Закон Вагнера: до останньої версії статті Адольфа Вагнера, опублікованої 1911 р., та її переклад / Д. Біль // Журнал Європейської економіки. — 2003. — Том 3 (1). — С. 5—15.

3. Лисяк Л. В. Бюджетна політика у системі державного регулювання соціально-економічного розвитку України: монографія / Л. В. Лисяк. — К.: ДННУ АФУ, 2009. — 600 с.

4. Лопушніак Г. Бюджетні видатки як інструмент державного регулювання со-

ціально-економічного розвитку України. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.lvivacademy.com/visnik6/fail/+Lopushnjak.pdf>. — Назва з екрана.

5. Луїна І. Державні видатки: тенденції і фактори зростання / І. Луїна // Фінанси України. — 2001. — № 4. — С. 104—110.

6. Офіційний сайт Державної служби статистики України / Державна служба статистики України. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>. — Назва з екрана.

7. Офіційний сайт Комітету з питань бюджету. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://budget.rada.gov.ua/kombjudjet/control/uk/index>. — Назва з екрана.

8. Перспективи економіки України в умовах глобальної макроекономічної

нестабільності / Я. А. Жаліло, Д. С. Покришка, Я. В. Белінська, А. П. Павлюк [та ін.]. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua>. — Назва з екрана.

9. Сухарев О. С. Закон Вагнера и модели развития экономики / О. С. Сухарев, В. В. Нехорошев // Экономический анализ: теория и практика. — 2011. — № 21 (228). — С. 2—10.

10. Швець С. М. Оцінка впливу сукупних бюджетних витрат на темпи економічного зростання України / С. М. Швець // Економіка і прогнозування. — 2012. — № 2. — С. 35—47.

11. Eurostat / European Commission. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home>. — 04.11.2011 р. — Назва з екрана.

Інформація з першоджерел

Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у січні 2014 р.¹ Amendments to the State Register of Banks, which were made in January 2014

Назва банку	Вид товариства	Зареєстрований статутний капітал, грн.	Дата реєстрації банку	Реєстраційний номер	Юридична адреса	Банківська ліцензія:	
						номер	дата видачі
м. Київ і Київська область							
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ФІДОБАНК"	ПАТ	2 316 188 819	02.10.1991 р.	11	м. Київ, вул. Червоноармійська, 10	4	13.07.2012 р.
Публічне акціонерне товариство "Комерційний банк "ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	ПАТ	2 000 000 000	19.01.2005 р.	298	м. Київ, вул. Щорса, 7/9	219	11.10.2011 р.
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "МІСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК"	ПАТ	400 000 000	06.05.2006 р.	306	м. Київ, вул. Солом'янська, 33	227	28.09.2012 р.
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "БАНК "ЮНІСОН"	ПАТ	335 145 500	08.02.2013 р.	344	м. Київ, просп. Науки, 30-а	267	08.02.2013 р.
Дніпропетровська область							
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	ПАТ	106 220 500	31.01.1994 р.	236	м. Дніпропетровськ, просп. Пушкіна, 15	113	16.11.2011 р.
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "АКСІОМА"	ПАТ	316 000 000	10.01.2006 р.	302	м. Дніпропетровськ, вул. Сімферопольська, 11, приміщення 25	228	11.08.2011 р.
Чернігівська область							
Публічне акціонерне товариство "Банк "Демарк"	ПАТ	206 000 000	10.07.1992 р.	122	м. Чернігів, вул. Комсомольська, 28	47	20.10.2011 р.

¹ "Офіційний список банків України, включених до Державного реєстру банків" опубліковано у "Віснику НБУ" № 2, 2014 р. Зміни і доповнення, внесені до Державного реєстру банків, виділено червоним кольором. Назви банків подаються за орфографією статутів.

Банки, включені до Державного реєстру банків у січні 2014 р. Banks included in the State Register of Banks in January 2014

Назва банку	Вид товариства	Зареєстрований статутний капітал, грн.	Дата реєстрації банку	Реєстраційний номер	Юридична адреса	Банківська ліцензія:	
						номер	дата видачі
м. Київ і Київська область							
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ВЕКТОР БАНК"	ПАТ	121 000 000	31.01.2014 р.	352	м. Київ, вул. Тарасівська, 9	275	31.01.2014 р.

Матеріали для "Вісника НБУ" підготувала головний економіст департаменту реєстрації, ліцензування та реорганізації банків Національного банку України Олена Сілецька.

Гене́за та по́ступ націо́нального фінансо́вого господа́рства

Genesis and tread of the financial sector of the national economy



Голубка С. М. Інституціалізація фінансового господарства України (історична ретроспектива) / С.М.Голубка. – К.: ДННУ “Акад. фін. управління”, 2013. – 453 с.

Однією з основних особливостей сьогодення є все більше намагання вчених виявити глибинні витоки основ розвитку української державності і цілісного вивчення національної економіки, зокрема в царині фінансового господарювання. Саме фінансове господарство є одним із основних чинників економічного розвитку держави, його стан указує на процвітання чи занепад економіки країни, а тому безпосередньо впливає на суспільну складову життя людей. Нині особливого значення набувають процеси з'ясування закономірностей генетичної природи фінансово-економічного розвитку та його еволюційного поступу.

Важливим у зв'язку з цим є вихід у світ монографії провідного наукового співробітника ДННУ “Академія фінансового управління” Міністерства фінансів України, кандидата економічних наук, доцента С.М.Голубки “Інституціалізація фінансового господарства України (історична ретроспектива)”. Книга характеризується науковою новизною та містить ряд фундаментальних елементів удосконалення теоретико-методологічних знань.

Монографічне дослідження складається з чотирьох розділів, де інституціалізація фінансового господарства України послідовно висвітлюється в контексті історичних, геополітичних, гео-економічних тенденцій та системного аналізу. Інноваційний підхід визначається не тільки постановкою, а й утіленням у фінансову науку авторської концепції дослідження, а також аналізу та викладу власного бачення інституціалізації фінансового господарства України. Автор уперше сформував інноваційну основу наукового предмету історії фінансового господарства України в контексті інституціональної парадигми.

На основі широкої джерельної бази розроблено авторську інтерпретацію концепції нового наукового напрямку – історії фінансового господарства України. На відміну від існуючих підходів вивчення державних фінансів та фінансового сектору економіки, свій підхід автор пов'язує з необхідністю дослідження інституціалізації фінансового господарства на українських землях не тільки в системній цілісності, а й у просторовому та часовому розрізах, а також у цілісному поєднанні елементів логіки та історизму. Авторська концепція надала можливість провести відповідне обґрунту-

вання категоріально-понятійного апарату, сформулювати й визначити місце і роль національного фінансового господарства в системі загального наукознавства, окреслити його періодизацію тощо.

У монографії проаналізовано еволюцію поглядів українських і зарубіжних фінансистів-економістів щодо характерних ознак та властивих відмінностей поняття господарства. Визначено критерії щодо основних підходів до періодизації і систематизації історико-просторових етапів та інституційних циклів дослідження фінансового господарства України. Також розглянуто вплив екзогенних детермінантів на інституційну архі-

жим функціонування національної економіки, так і на формування фінансової стабільності країни в світовому середовищі. У процесі дослідження автором виявлено та висвітлено основні особливості інституційних структурних складових фінансового господарства України.

Безумовно, новаторський підхід науковця щодо висвітлення інституціалізації фінансового господарства України дасть змогу глибше зрозуміти основи самоідентифікації національної фінансово-господарської самобутності та внесе низку доповнень до фундаментальних положень інституціонального напрямку економічної теорії та фінансової науки. Зокрема використання методологічної бази досліджень інституціональної парадигми фінансового господарства України розширить методи вивчення історії фінансової науки.

Результати дослідження можуть бути використані органами державної влади для розробки концепції національного розвитку щодо підвищення наукової обґрунтованості заходів модернізації фінансової політики держави, спрямованої на створення сучасної соціально-економічної бази та зміцнення стабільності національної економіки в загальносвітовому господарському просторі. Отримані результати можуть становити неабиякий інтерес під час розробки концепції стратегії управління стійкістю державних фінансів із метою проведення кардинальних структурних перетворень у суспільстві та вироблення ефективного механізму нормалізації діяльності національної економіки.

Слід зазначити, що монографія С.М.Голубки є цілісним твором, котрий привносить у фінансову фундаментальну науку нових напрацювань, зокрема на терені інституціоналізму. Відчувається спроба автора віднайти новітні підходи щодо висвітлення теоретичних основ інституціональної парадигми фінансового господарства України, що є дуже важливим елементом монографічного дослідження.



Володимир Мищенко,
Volodymyr Mishchenko

директор Центру наукових досліджень
Національного банку України,
доктор економічних наук, професор.

Doctor of Economics, Professor
Director of the Scientific Research Center
of the National Bank of Ukraine.



тектоніку розвитку фінансового господарства України та висвітлено ендегенні особливості фінансового господарства в умовах інституціональних змін і трансформації національної економіки. Використовуючи історичні факти, автор всебічно проаналізував процес формування та розвитку системи фінансових інститутів княжих часів, козацької державності, інституційні аспекти фінансового господарства доби національного відродження на початку ХХ ст., особливості фінансової політики за радянських часів. Проаналізовано особливості розвитку фінансового господарства України в період інституційних змін і трансформаційних процесів кінця ХХ ст. – початку ХХІ ст.

Значну увагу приділено аналізу різних підходів щодо розуміння сутності господарства та використання інституціонального методу. Поняття інституціалізації фінансового господарства України розглядається як системна єдність фінансових інститутів, інституцій та органічне поєднання позафінансових інститутів, що безпосередньо впливають як на ре-

3 бібліотечних фондів/

Нові надходження до Національної бібліотеки України
імені В.І.Вернадського

New inflows to the Vernadsky National Library of Ukraine

Подано чергову добірку видань з економічної, фінансової, банківської тематики, які нещодавно поповнили фонди Національної бібліотеки України ім. В.І.Вернадського (НБУВ).

Review of new publications on economics, banking and finance, which have replenished the stock of the Vernadsky National Library of Ukraine.

Економіка і управління: виклики та перспективи [Текст]: зб. матеріалів міжнар. наук.-практ. інтернет-конф., 4–5 лют. 2013 р., Дніпропетровськ / Дніпропетр. ун-т ім. А.Нобеля, Урал. держ. ун-т шляхів сполучення, Ін-т економіки і менеджм., ДВНЗ “Укр. держ. хім.-технол. ун-т”. – Д.: Герда, 2013. – 401 с. – укр. – рос.

Запропоновано шляхи вдосконалення державної регуляторної політики сприяння розвитку підприємництва в Україні. Проаналізовано практичні аспекти управління позиковим капіталом підприємств за умов фінансової кризи. Викладено методику індикативної оцінки ефективності інвестування інноваційного розвитку транспортно-дорожнього комплексу регіону. Розглянуто проектне фінансування та специфіку його використання в Україні. Висвітлено проблеми та напрями вдосконалення державного фінансового контролю в Україні. Викладено теоретичні складові характеристики інвестиційного капіталу за класифікаційними ознаками. Досліджено розвиток кредитних послуг банків корпоративним клієнтам за сучасних умов господарювання, обґрунтовано фактори виникнення депозитних ризиків банків. Окрему увагу приділено внутрішньому контролю в системі контролю банку, особливостям організації касової роботи у відділеннях банківських установ. Охарактеризовано аспекти економічності у здійсненні фінансового контролю в Україні, розкрито сутність і складові економічної безпеки підприємства.

Шифр зберігання НБУВ: ВА769920

Інноваційна складова сучасної економічної динаміки [Текст]: колект. моногр. / ред.: В.Ф.Беседін, А.С.Музиченко; Уман. держ. пед. ун-т ім. П.Тичини, Наук.-дослід. екон. ін-т М-ва екон. розвитку і торгівлі України. – Умань: Жовтий О. О., 2013. – 362 с. – укр.

Викладено результати досліджень інноваційної складової сучасної економічної динаміки, що виконувались фахівцями провідних наукових установ та освітніх закладів України і зарубіжжя. Охарактеризовано світову економіку початку ХХІ ст., що позначилася кардинальними змінами у визначенні напрямів економічного розвитку. Сформовано нову модель економічного розвитку, для якої характерними є сутнісний взаємозв'язок між інвестиціями та новими технологіями, розвиток економіки знань, посилення соціальної спрямованості інновацій, глобальний характер створення та використання результатів наукових досліджень, технологій, інноваційних продуктів і послуг. Зазначено, що розвиток економіки на інвестиційно-інноваційній базі є одним із основних напрямів перетворення України на сучасну економічно розвинуту державу. Розкрито теоретичні та науково-практичні основи розробки інноваційної моделі національної економіки, досліджено фактори інтенсифікації інноваційного розвитку економіки, проаналізовано динаміку цих процесів, ви-

ділено стратегічні пріоритети інноваційно-технологічного розвитку. На основі аналізу соціально-економічного становища проведено оцінку галузевих і регіональних особливостей, а також розроблено основні напрями та перспективи розвитку інноваційного потенціалу.

Шифр зберігання НБУВ: ВА772011

Карцева В. В. Фінансовий контролінг підприємств і організацій споживчої кооперації [Текст]: монографія / В.В.Карцева; ВНЗ Укоопспілки “Полтав. ун-т економіки і торгівлі”. – Полтава: ПУЕТ, 2013. – 335 с. – Бібліогр.: с. 288–314. – укр.

Досліджено еволюцію розвитку контролінгу та фінансового контролінгу (ФК). Запропоновано визначення сутності категорії “фінансовий контролінг” і виокремлено етапи розвитку контролінгу з погляду фінансової складової. Розкрито сучасну парадигму управління ФК, у цьому контексті визначено фінансові та нефінансові вектори розвитку ФК. Досліджено передумови економічного й організаційного характеру, які становлять підґрунтя для впровадження ФК в діяльність підприємств та організацій споживчої кооперації. Оцінено фінансову результативність споживчої кооперації на базі розрахунку таксономічного показника розвитку. Запропоновано етапи впровадження стратегічного ФК з використанням стратегічного фінансового аналізу та збалансованої системи показників. Побудовано механізм оперативного ФК з урахуванням особливостей діяльності підприємств та організацій споживчої кооперації. Обґрунтовано необхідність створення служби ФК в системі споживчої кооперації та розроблено пропозиції щодо формування служби ФК залежно від ієрархічного рівня управління.

Шифр зберігання НБУВ: ВА771611

Коваленко Ю. М. Інституціоналізація фінансового сектору економіки [Текст]: монографія / Ю.М.Коваленко; Нац. ун-т держ. податк. служби України. – Ірпінь, 2013. – 606 с. – Бібліогр.: с. 447–516. – укр.

Досліджено проблеми функціонування фінансового сектору економіки та його інституційних одиниць у контексті сучасних інституційних теорій. Запропоновано теоретико-методологічну модель інституцій фінансового сектору, ієрархію його інституційної організації. Проаналізовано інституційне забезпечення діяльності фінансових корпорацій, їхні трансакційні витрати, а також специфіку неформальних норм фінансового сектору. Визначено тенденції інституційних змін у структурі національних фінансових секторів.

Шифр зберігання НБУВ: ВА770177

Політична економія. Курс лекцій: навч. посіб. / П.Ю.Буряк, О.Г.Гупало, В.Г.Дулюк, В.А.Зеленко, О.І.Пікулик; ред.:

П.Ю.Буряк, О.Г.Гупало; Львів. держ. фін. акад. – Л.: Сполом, 2013. – 291 с.: рис., табл. – Бібліогр.: с. 289–291. – укр.

Розглянуто теоретичні проблеми становлення та розвитку сучасної економіки. Розкрито політекономічний аспект економічної теорії в сучасному його розумінні, викладено закони та категорії економічної теорії, організацію ринкової економіки та механізми її регулювання. Визначено роль держави в управлінні економічними процесами, висвітлено проблеми суспільного відтворення на національному та світовому рівнях. Охарактеризовано особливості розподілу доходів у ринковій економіці, суб'єкти, об'єкти і методи державного регулювання економіки. Наведено основні показники вимірювання національного обсягу виробництва, приділено увагу фізичному та моральному зношенню основних виробничих засобів. Проведено порівняльну характеристику командної та ринкової систем економіки, сформульовано основні причини занепаду адміністративно-командної економіки та об'єктивну необхідність переходу до ринку.

Шифр зберігання НБУВ: ВА771625

Россіхіна Г. В. Застосування фінансово-правових норм [Текст]: монографія / Г.В.Россіхіна. – Х.: Цифр. друк. № 1, 2013. – 399 с. – укр.

Розглянуто актуальні теоретичні проблеми застосування норм фінансового права, обґрунтування концептуальних уявлень про їхню сутність і зміст, правової політики, особливостей комплексів правозахисних дій, які формують зміст основних стадій процесу застосування норм фінансового права. Проведено функціональний аналіз і визначено основні критерії для класифікації актів застосування норм фінансового права. Надано практичні рекомендації, спрямовані на вдосконалення фінансового законодавства.

Шифр зберігання НБУВ: ВА771574

Степаненко-Липовик Б. В. Зелений бізнес: сутність, фінансові аспекти, напрями розвитку в Україні [Текст]: монографія / Б.В.Степаненко-Липовик. – К.: Аграр Медія Груп, 2013. – 272 с. – Бібліогр.: с. 214–235. – укр.

Розкрито актуальні проблеми розвитку зеленого бізнесу в Україні, формування та впровадження його фінансового механізму. Висвітлено економічну природу, функції та форми реалізації такого бізнесу, які вказують на його відмінність від традиційних напрямів діяльності. Проаналізовано світову практику фінансування екологічно чистого виробництва, вплив окремих елементів фінансового механізму на показники становлення та розвитку зеленого бізнесу в європейських країнах. Визначено елементи, які найбільше сприяють функціонуванню зеленого бізнесу на різних етапах його розвитку. Систематизовано джерела фінансового забезпечення зеленого бізнесу в Україні, окреслено пріоритетні напрями реформування фінансової політики держави з урахуванням необхідності досягнення цілей сталого розвитку зеленого бізнесу.

Шифр зберігання НБУВ: ВА770569

Теорія і практика економіки та розвитку підприємництва в Україні: вибрані аспекти [Текст]: монографія / Р.М.Рогатинський, Г.В.Ціх, Л.Б.Артеменко, В.І.Бица, Т.М.Борисова; ред.: Р.М.Рогатинський; Терноп. нац. техн. ун-т ім. І.Пулюя. – Т.: Астон, 2013. – 515 с. – укр.

Розглянуто теоретичні та прикладні аспекти соціально-економічного розвитку промисловості України. Здійснено системний аналіз та моделювання економічних процесів у розрізі галузей народного господарства. Досліджено сучасні тенденції функціонування та новітні перспективи вдоскона-

лення системи бухгалтерського обліку, аналізу та фінансів, проблеми та перспективи розвитку фінансової системи України. Розглянуто маркетингові підходи до розробки стратегічних напрямів розвитку підприємств, особливості формування конкурентних стратегій некомерційних підприємств та організацій. З'ясовано місце маркетингового аналізу в системі споріднених економічних наук, проаналізовано інноваційні рішення в системі маркетингового менеджменту. Показано вплив маркетингових інноваційних рішень на конкуренцію та конкурентні переваги.

Шифр зберігання НБУВ: ВА771003

Теорія проектування великих самокерованих соціально-економічних систем: наук.-концептуал. альм. [Текст]: у 5 т. **Т. 3. Системність на полі невизначеності у складних саморегулюючих соціально-економічних системах** / В.А.Ткаченко, Б.І.Холод, В.М.Клочко, К.В.Кухтін, Є.В.Козлов; Дніпропетр. ун-т ім. А.Нобеля, НДІ розв. економіки і сусп.-ва. – Д., 2013. – 243 с. – Бібліогр.: с. 232–242. – укр.

Досліджено проблеми стратегії розвитку та програмно-цільового діагностичного управління підприємствами, питання підвищення ефективності й якості їх діяльності та фінансової стабілізації на засадах економічної діагностики як передумови економічної ефективності використання інвестицій на принципах синергізму. Запропоновано комплекс заходів щодо підвищення конкурентоспроможності підприємств, оцінено економічну ефективність і якість управлінських рішень у сфері управління структурою міста. Зазначено, що критерії якості, управління й економіка якості, економічна діагностика, інноваційна й інвестиційна діяльність на сьогодні відіграють ключову роль в економіці та соціальній стратегії держави щодо виходу із соціальної й економіко-фінансової кризи.

Шифр зберігання НБУВ: В354663/3

Фізична економія у вимірах теорії і практики господарювання [Текст]: колект. моногр. / В.М.Жук, П.І.Гайдучкий, Л.С.Гринів, Л.В.Воробйова, Л.Я.Корнійчук; ред.: Ю.О.Лупенко, В.М.Жук, В.О.Шевчук; НААН України, ННЦ "Ін-т аграр. економіки", Т-во з додатк. відповідальністю "Ін-т обліку і фінансів", Фед. аудиторів, бухгалтерів і фінансистів АПК України. – К.: ННЦ "Ін-т аграр. економіки", 2013. – 498 с. – укр.

Висвітлено теорію та історію господарювання у вимірах фізичної економії, кібернетичні засади теоретичних досліджень екосоціогосподарських систем. Проаналізовано вплив фізичної економії на зміну чинної парадигми ринку, інновативний характер фізико-економічного бачення розвитку людства. Досліджено питання фізичної економії у вимірах екологобезпечного розвитку, розкрито проблеми фактографічного відображення людського капіталу. Висвітлено проблеми забезпечення управління економікою релевантною інформацією (інформаційний вимір фізичної економії). Наведено прогностичні виміри фізичної економії та глобальні економічні стратегії ХХІ ст., перспективи України за умов глобалізації формування стратегічних запасів зерна.

Шифр зберігання НБУВ: ВА771714



**Підготувала Тетяна Зінкова,
Prepared by Tetiana Zinkova,**

*провідний бібліограф відділу реферування
наукової інформації*

Національної бібліотеки України імені В.І.Вернадського.

*the leading bibliographer of the Department of summarization of scientific
information of the Vernadsky National Library of Ukraine (VNLU).*

Спеціально для "Вісника НБУ"/

Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у січні 2014 року

Main parameters of the monetary market of Ukraine in January 2014

Структура кредитів, наданих Національним банком для підтримання ліквідності банків України у січні 2014 р.* (в розрізі інструментів)

Показники	2014 р.	Відсотки У тому числі за січень
Обсяги рефінансування банків, усього	100.00	100.00
У тому числі через:		
– кредити "овернай", надані через постійно діючу лінію рефінансування	27.71	27.71
– кредити рефінансування, надані шляхом проведення тендера	6.68	6.68
– операції прямого РЕПО	65.28	65.28
– інші короткострокові кредити	–	–
– стабілізаційні кредити	0.33	0.33
– інші довгострокові кредити	–	–

* З урахуванням округлення до двох знаків після коми.

Середньозважена процентна ставка за кредитами, наданими Національним банком для підтримання ліквідності банків України у січні 2014 р.

Показники	2014 р.	Відсотки річні У тому числі за січень
Середньозважена процентна ставка за кредитами рефінансування, всього	6.84	6.84
У тому числі за:		
– кредитами "овернай", наданими через постійно діючу лінію рефінансування	7.50	7.50
– кредитами, наданими шляхом проведення тендера	6.50	6.50
– операціями прямого РЕПО (розрахунково)	6.58	6.58
– за іншими короткостроковими кредитами	–	–
– стабілізаційними кредитами	8.50	8.50
– іншими довгостроковими кредитами	–	–

Процентні ставки банків за кредитами та депозитами у національній валюті у січні 2014 р.**

Показники	Січень 2014 р.	Відсотки річні
На міжбанківському ринку:		
за кредитами, наданими іншим банкам***	7.49	
за депозитами, розміщеними в інших банках	1.12	
Фізичним та юридичним особам:		
за кредитами***	15.12	
за депозитами	11.67	

** За щоденною звітністю банків; відображено вартість кредитів (депозитів), фактично наданих (отриманих) банками.

*** Без урахування ставок за кредитами "овердрафт".

Темпи зростання грошової маси у 2014 р.

Агрегати грошової маси	01.01.2014 р.		01.02.2014 р.	
	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.
Готівка. Гроші поза банками				
M0, до початку року	117.0	34 531.6	99.2	-1 895.6
M0 + переказані кошти в національній валюті				
M1, до початку року	118.8	60 675.0	98.0	-7 720.0
M1 + переказані кошти в іноземній валюті та інші кошти				
M2, до початку року	117.5	135 189.7	98.2	-15 923.3
M2 + цінні папери власного боргу банків				
M3, до початку року	117.6	135 875.2	98.4	-14 949.0

Примітка. Облікова ставка Національного банку України у січні 2014 року не змінювалася і, починаючи з 13.08.2013 р., становить 6.5% річних (постанова Правління НБУ від 09.08.2013 р. № 315).

Відповідно до постанови Правління НБУ від 19.09.2013 р. № 371 з 30 вересня 2013 року встановлено такий порядок формування обов'язкових резервів банками України:

– на окремому рахунку в Національному банку України № 3203 "Кошти обов'язкових резервів, що перераховані банками" зберігаються кошти в розмірі 40% від суми обов'язкових резервів, що сформовані за попередній звітний період резервування;

– на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України формується та зберігається залишок суми обов'язкових резервів, сформованих згідно з установленними нормативами на відповідний період.

Обсяг обов'язкових резервів, який має зберігатися щоденно на початок операційного дня на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України, повинен становити не менш як 60% від суми обов'язкових резервів, що сформовані за попередній звітний період резервування.

Крім того, встановлено такі нормативи обов'язкового резервування для формування банками обов'язкових резервів:

кошти вкладів (депозитів) юридичних і фізичних осіб у національній валюті на вимогу і кошти на поточних рахунках – 0; кошти вкладів (депозитів) юридичних осіб в іноземній валюті на вимогу і кошти на поточних рахунках – 10; кошти вкладів (депозитів) фізичних осіб в іноземній валюті на вимогу і кошти на поточних рахунках – 15; строкові кошти і вклади (депозити) юридичних і фізичних осіб у національній валюті – 0; короткострокові кошти і вклади (депозити) юридичних і фізичних осіб в іноземній валюті – 10; довгострокові кошти і вклади (депозити) юридичних і фізичних осіб в іноземній валюті – 7; кошти, які залучені банками від банків-нерезидентів, міжнародних та інших організацій-нерезидентів у національній валюті, – 0; кошти, які залучені банками від банків-нерезидентів, міжнародних та інших організацій-нерезидентів в іноземній валюті (крім російських рублів), – 5; кошти, які залучені банками від банків-нерезидентів, міжнародних та інших організацій-нерезидентів у російських рублях, – 0.

Водночас банкам дозволено зараховувати для покриття обов'язкових резервів, що мають формуватися та зберігатися на кореспондентському рахунку в Національному банку України:

придбані ними облігації внутрішніх державних позик, номінованих в іноземній валюті, у розмірі 10% від їхньої балансової вартості в гривневому еквіваленті; придбані ними довгострокові облігації внутрішніх державних позик у національній валюті з терміном обігу (відповідно до умов первинного випуску) понад 3 600 днів у розмірі 100% від їхньої балансової вартості; залишки коштів, які перебувають на рахунках банку № 1500 "Кореспондентські рахунки, що відкриті в інших банках" та № 1502 "Кошти банків у розрахунках", відкритих у ПАТ "РОЗРАХУНКОВИЙ ЦЕНТР З ОБСЛУГОВУВАННЯ ДОГОВОРІВ НА ФІНАНСОВИХ РИНКАХ", у розмірі 100%.

З 02.10.2009 р. за залишками коштів обов'язкових резервів, що перераховані банками на окремий рахунок у Національному банку України, Національний банк нараховує проценти в розмірі 30% від облікової ставки Національного банку України за умови дотримання банком порядку формування та зберігання обов'язкових резервів (постанова Правління НБУ від 29.09.2009 р. № 567).

Матеріали підготовлено працівниками Генерального департаменту грошово-кредитної політики і департаменту статистики, аналізу та прогнозування Національного банку України.

ЕКСКЛЮЗИВ/

Основні показники діяльності банків України на 1 січня і 1 лютого 2014 року

Basic indices of activities of banks of Ukrainian as of 1 January 2014 and 1 February 2014

№ п/п	Назва показника	01.01. 2008 р.	01.01. 2009 р.	01.01. 2010 р.	01.01. 2011 р.	01.01. 2012 р.	01.01. 2013 р.	01.01. 2014 р.	01.02. 2014 р.
1	Кількість банків, що мають банківську ліцензію	175	184	182	176	176	176*	180*	181*
1.1	Із них: з іноземним капіталом;	47	53	51	55	53	53	49	49
1.1.1	у тому числі зі 100-відсотковим іноземним капіталом	17	17	18	20	22	22	19	19
2	Частка іноземного капіталу в статутному капіталі банків, %	35.0	36.7	35.8	40.6	41.9	39.5	34.0	34.0**
Активи, млн. грн.									
1	Активи, всього	599 396	926 086	880 302	942 088	1 054 280	1 127 192	1 278 095	1 219 842
1.1	Загальні активи (не скориговані на резерви під активні операції)	619 004	973 332	1 001 626	1 090 248	1 211 540	1 267 892	1 408 688	1 351 314
2	Готівкові кошти та банківські метали	18 313	20 668	21 725	26 749	27 008	30 346	36 390	35 211
3	Кошти в Національному банку України	19 120	18 768	23 337	26 190	31 310	33 740	47 222	38 802
4	Кореспондентські рахунки, відкриті в інших банках	26 293	40 406	51 323	67 596	78 395	99 472	78 106	81 015
5	Кредити надані	485 368	792 244	747 348	755 030	825 320	815 327	911 402	913 060
5.1	У тому числі: кредити, надані суб'єктам господарювання;	276 184	472 584	474 991	508 288	580 907	609 202	698 777	692 189
5.2	кредити, надані фізичним особам	153 633	268 857	222 538	186 540	174 650	161 775	167 773	167 298
6	Частка простроченої заборгованості за кредитами у загальній сумі кредитів, %	1.3	2.3	9.4	11.2	9.6	8.9	7.7	7.8
7	Вкладення в цінні папери	28 693	40 610	39 335	83 559	87 719	96 340	138 287	134 240
8	Резерви за активними операціями банків	20 188	48 409	122 433	148 839	157 907	141 319	131 252	132 142
Пасиви, млн. грн.									
1	Пасиви, всього	599 396	926 086	880 302	942 088	1 054 280	1 127 192	1 278 095	1 219 842
2	Капітал	69 578	119 263	115 175	137 725	155 487	169 320	192 599	195 292
2.1	У тому числі: статутний капітал	42 873	82 454	119 189	145 857	171 865	175 204	185 239	185 662
3	Зобов'язання	529 818	806 823	765 127	804 363	898 793	957 872	1 085 496	1 024 550
3.1	У тому числі кошти суб'єктів господарювання;	111 995	143 928	115 204	144 038	186 213	202 550	234 948	225 353
3.1.1	із них строкові кошти суб'єктів господарювання	54 189	73 352	50 511	55 276	74 239	92 786	104 722	97 765
3.2	Кошти фізичних осіб;	163 482	213 219	210 006	270 733	306 205	364 003	433 726	429 677
3.2.1	із них строкові кошти фізичних осіб	125 625	175 142	155 201	206 630	237 438	289 129	350 779	349 709
Довідково									
1	Регулятивний капітал, млн. грн.	72 265	123 066	135 802	160 897	178 454	178 909	204 976	205 765
2	Достатність (адекватність) регулятивного капіталу (H2), %	13.92	14.01	18.08	20.83	18.90	18.06	18.26	18.43
3	Доходи, млн. грн.	68 185	122 580	142 995	136 848	142 778	150 449	168 888	15 331
4	Витрати, млн. грн.	61 565	115 276	181 445	149 875	150 486	145 550	167 452	14 521
5	Результат діяльності, млн. грн.	6 620	7 304	-38 450	-13 027	-7 708	4 899	1 436	810
6	Рентабельність активів, %	1.50	1.03	-4.38	-1.45	-0.76	0.45	0.12	0.78
7	Рентабельність капіталу, %	12.67	8.51	-32.52	-10.19	-5.27	3.03	0.81	5.01

* Із них один банк має ліцензію санаційного банку.

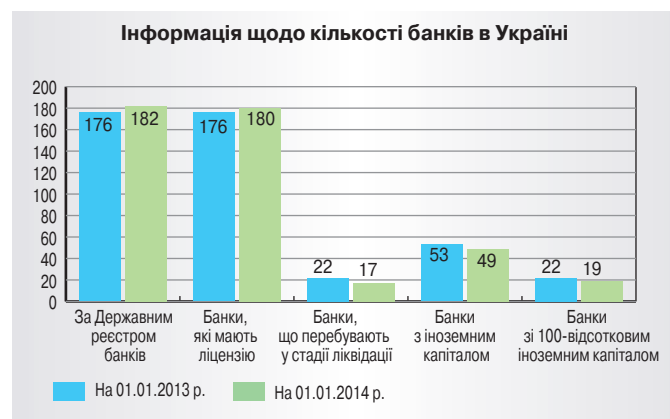
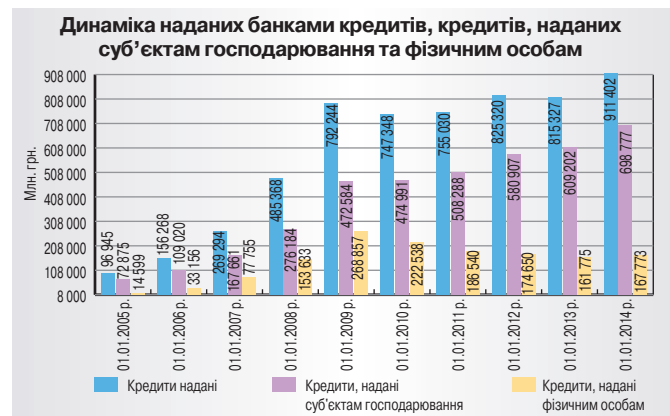
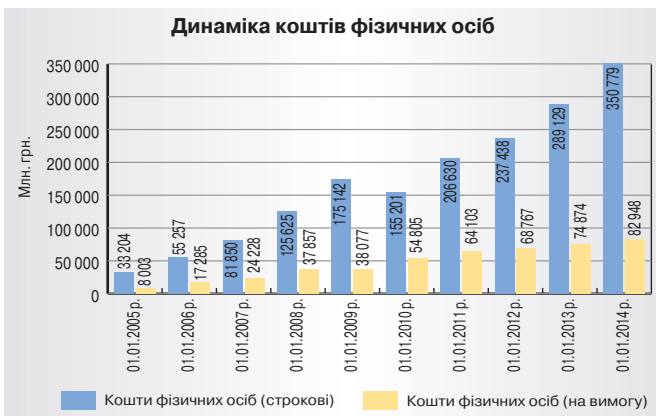
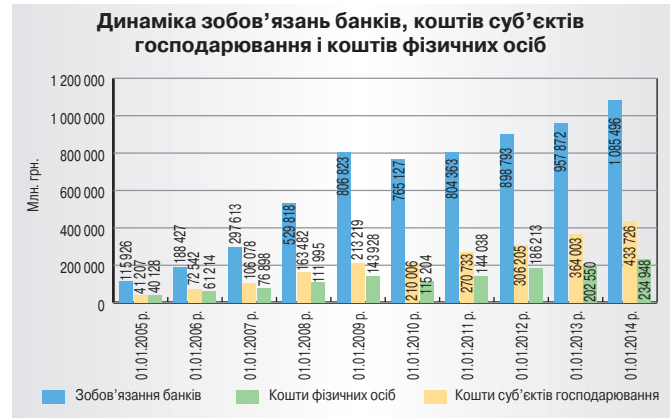
** Для розрахунку використано суму іноземного капіталу за даними форми звітності № 670 "Звіт про двадцять найбільших учасників банку" станом на 01.01.2014 р.

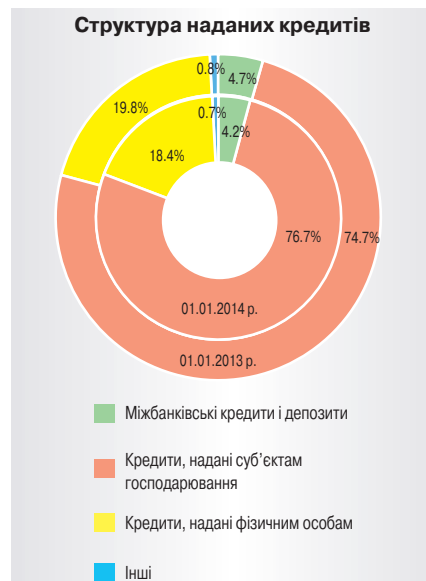
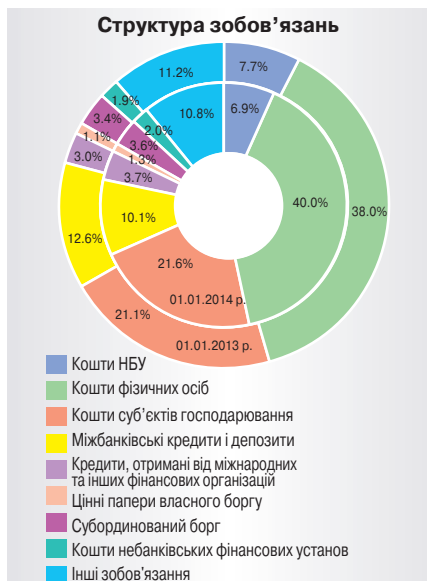
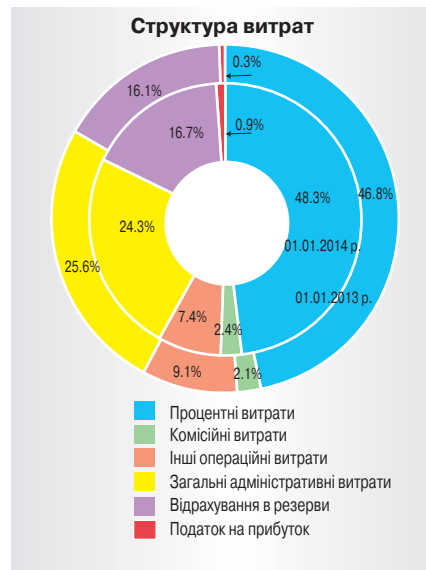
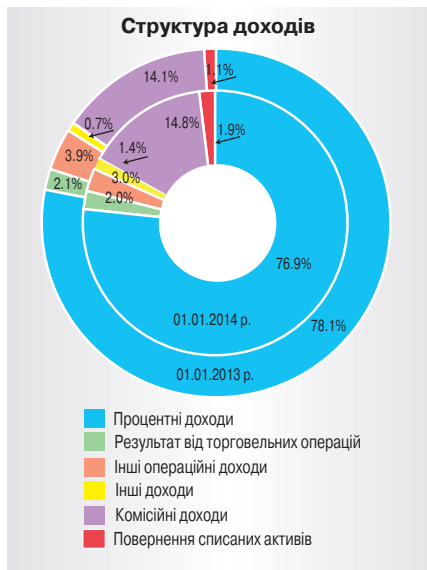
Матеріал підготовлено працівниками управління аналізу діяльності системи банків департаменту нормативно-методологічного забезпечення банківського регулювання та нагляду Національного банку України.

ЕКСКЛЮЗИВ/

Динаміка фінансового стану банків України на 1 січня 2014 року

Dynamics of financial performance of banks of Ukraine as of 1 January 2014





Для "Вісника НБУ"
підготовлено працівниками
управління аналізу діяльності
системи банків департаменту
нормативно-методологічного
забезпечення банківського
регулювання та нагляду
Національного банку України.

Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється
Національним банком України один раз на місяць (за січень 2014 року)*
Official exchange rate of hryvnia against foreign currencies, which is established
monthly by the National Bank of Ukraine (for January 2014)

№ п/п	Код валюти	Назва валюти	Офіційний курс	№ п/п	Код валюти	Назва валюти	Офіційний курс
1	100 BGL	100 левів (Болгарія)	559.2403	16	434 LYD	100 лівійських динарів	650.6309
2	986 BRL	100 бразильських реалів	339.0312	17	484 MXN	100 мексиканських нових песо	61.4374
3	051 AMD	10000 вірменських драмів	197.4068	18	496 MNT	10000 монгольських тугриків	49.2180
4	410 KRW	1000 вонів Республіки Корея	7.5826	19	554 NZD	100 новозеландських доларів	656.2048
5	704 VND	10000 в'єтнамських донгів	3.7880	20	586 PKR	100 пакистанських рупій	7.5925
6	981 GEL	100 грузинських ларі	461.1967	21	604 PEN	100 перуанських нових сол	287.5180
7	344 HKD	100 доларів Гонконгу	103.7971	22	642 ROL	100 румунських лейв	246.5594
8	818 EGP	100 єгипетських фунтів	115.5475	23	682 SAR	100 саудівських ріялів	213.1239
9	376 ILS	100 ізраїльських нових шекелів	229.4993	24	760 SYP	100 сирійських фунтів	5.6608
10	356 INR	1000 індійських рупій	129.0755	25	901 TWD	100 нових тайванських доларів	26.6442
11	364 IRR	1000 іранських ріалів	0.6455	26	972 TJS	100 таджицьких сомонів	167.4593
12	368 IQD	100 іракських динарів	0.6873	27	952 XOF	1000 франків КФА	16.6536
13	417 KGS	100 киргизьких сомів	16.1802	28	152 CLP	1000 чилійських песо	15.1234
14	414 KWD	100 кувейтських динарів	2828.3793	29	191 HRK	100 хорватських кун	143.3972
15	422 LBP	1000 ліванських фунтів	5.3198	30	255	100 доларів США за розр. із Індією	639.4400

* Курс встановлено з 01.01.2014 року.

Підготовлено департаментом аналізу та прогнозування грошово-кредитного ринку Національного банку України.

Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється

Official exchange rate of hryvnia against foreign currencies, which is established

№ п/п	Код валюти	Назва валюти						
			01.01.2014 р.	02.01.2014 р.	03.01.2014 р.	04.01.2014 р.	05.01.2014 р.	
1	036 AUD	100 австралійських доларів	712.0811	712.0811	712.0811	712.0811	712.0811	
2	826 GBP	100 англійських фунтів стерлінгів	1319.7311	1319.7311	1319.7311	1319.7311	1319.7311	
3	031 AZM	100 азербайджанських манатів	1018.8655	1018.8655	1018.8655	1018.8655	1018.8655	
4	974 BYR	10 білоруських рублів	0.0084	0.0084	0.0084	0.0084	0.0084	
5	208 DKK	100 датських крон	148.0118	148.0118	148.0118	148.0118	148.0118	
6	840 USD	100 доларів США	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	
7	352 ISK	100 ісландських крон	6.9269	6.9269	6.9269	6.9269	6.9269	
8	124 CAD	100 канадських доларів	749.5438	749.5438	749.5438	749.5438	749.5438	
9	398 KZT	100 казахстанських тенге	5.2007	5.2007	5.2007	5.2007	5.2007	
10	440 LTL	100 литовських літів	319.7848	319.7848	319.7848	319.7848	319.7848	
11	498 MDL	100 молдовських лейв	61.2134	61.2134	61.2134	61.2134	61.2134	
12	578 NOK	100 норвезьких крон	130.7077	130.7077	130.7077	130.7077	130.7077	
13	985 PLN	100 польських злотих	265.9648	265.9648	265.9648	265.9648	265.9648	
14	643 RUB	10 російських рублів	2.4497	2.4497	2.4497	2.4497	2.4497	
15	702 SGD	100 сингапурських доларів	630.6203	630.6203	630.6203	630.6203	630.6203	
16	792 TRL	100 турецьких лір	369.7890	369.7890	369.7890	369.7890	369.7890	
17	795 TMM	100 туркменських манатів	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	
18	348 HUF	1000 угорських форинтів	37.1431	37.1431	37.1431	37.1431	37.1431	
19	860 UZS	100 узбецьких сумів	0.3630	0.3630	0.3630	0.3630	0.3630	
20	203 CZK	100 чеських крон	40.2315	40.2315	40.2315	40.2315	40.2315	
21	752 SEK	100 шведських крон	122.9774	122.9774	122.9774	122.9774	122.9774	
22	756 CHF	100 швейцарських франків	902.5282	902.5282	902.5282	902.5282	902.5282	
23	156 CNY	100 юанів женьмінбі (Китай)	131.6961	131.6961	131.6961	131.6961	131.6961	
24	392 JPY	1000 японських єн	76.1380	76.1380	76.1380	76.1380	76.1380	
25	978 EUR	100 євро	1104.1530	1104.1530	1104.1530	1104.1530	1104.1530	
26	960 XDR	100 СПЗ	1235.0849	1235.0849	1235.0849	1235.0849	1235.0849	

			16.01.2014 р.	17.01.2014 р.	18.01.2014 р.	19.01.2014 р.	20.01.2014 р.	21.01.2014 р.	
1	036 AUD	100 австралійських доларів	712.5254	703.1172	703.1172	703.1172	702.5358	704.6597	
2	826 GBP	100 англійських фунтів стерлінгів	1309.9585	1306.0244	1306.0244	1306.0244	1314.1723	1312.4309	
3	031 AZM	100 азербайджанських манатів	1018.8655	1018.8655	1018.8655	1018.8655	1018.9954	1018.9954	
4	974 BYR	10 білоруських рублів	0.0084	0.0084	0.0084	0.0084	0.0084	0.0084	
5	208 DKK	100 датських крон	145.7421	145.6457	145.6457	145.6457	145.5025	145.3078	
6	840 USD	100 доларів США	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	
7	352 ISK	100 ісландських крон	6.9114	6.9108	6.9108	6.9108	6.9066	6.8834	
8	124 CAD	100 канадських доларів	729.6394	731.8081	731.8081	731.8081	728.7041	730.7793	
9	398 KZT	100 казахстанських тенге	5.1571	5.1511	5.1511	5.1511	5.1511	5.1478	
10	440 LTL	100 литовських літів	314.9698	314.7614	314.7614	314.7614	314.4605	314.0438	
11	498 MDL	100 молдовських лейв	60.9706	60.9088	60.9088	60.9088	60.7329	60.4875	
12	578 NOK	100 норвезьких крон	130.7360	129.5516	129.5516	129.5516	129.5745	129.4336	
13	985 PLN	100 польських злотих	261.5821	260.6755	260.6755	260.6755	260.7202	260.7943	
14	643 RUB	10 російських рублів	2.3963	2.3930	2.3930	2.3930	2.3907	2.3758	
15	702 SGD	100 сингапурських доларів	628.2292	627.5599	627.5599	627.5599	627.5759	626.4185	
16	792 TRL	100 турецьких лір	364.2332	362.3781	362.3781	362.3781	360.2180	356.9342	
17	795 TMM	100 туркменських манатів	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	
18	348 HUF	1000 угорських форинтів	36.2075	36.1606	36.1606	36.1606	36.1057	35.9395	
19	860 UZS	100 узбецьких сумів	0.3628	0.3628	0.3628	0.3628	0.3628	0.3628	
20	203 CZK	100 чеських крон	39.6315	39.5332	39.5332	39.5332	39.5429	39.3958	
21	752 SEK	100 шведських крон	123.6459	123.2572	123.2572	123.2572	123.4712	123.4579	
22	756 CHF	100 швейцарських франків	880.3040	880.0066	880.0066	880.0066	880.4485	878.9255	
23	156 CNY	100 юанів женьмінбі (Китай)	132.2013	131.9583	131.9583	131.9583	132.1208	132.0567	
24	392 JPY	1000 японських єн	76.6620	76.4228	76.4228	76.4228	76.5705	76.8756	
25	978 EUR	100 євро	1087.5276	1086.8082	1086.8082	1086.8082	1085.7691	1084.3304	
26	960 XDR	100 СПЗ	1226.4149	1225.0503	1225.0503	1225.0503	1225.7398	1225.7398	

* З 01.01.2014 р. на території Латвії замість латвійського лата в ролі грошової одиниці введено євро.

Національним банком України щоденно (за січень 2014 року)*

daily by the National Bank of Ukraine (for January 2014)

Офіційний курс										
	06.01.2014 р.	07.01.2014 р.	08.01.2014 р.	09.01.2014 р.	10.01.2014 р.	11.01.2014 р.	12.01.2014 р.	13.01.2014 р.	14.01.2014 р.	15.01.2014 р.
	712.0811	712.0811	719.0325	714.2837	709.1228	711.4372	711.4372	711.4372	724.3888	719.2069
	1319.7311	1319.7311	1312.2592	1312.7563	1317.5987	1311.6050	1311.6050	1311.6050	1312.2090	1313.8533
	1018.8655	1018.8655	1018.8655	1018.8655	1018.9954	1018.9954	1018.9954	1018.9954	1018.9954	1018.8655
	0.0084	0.0084	0.0084	0.0084	0.0084	0.0084	0.0084	0.0084	0.0084	0.0084
	148.0118	148.0118	146.1086	145.6428	145.8279	145.5366	145.5366	145.5366	146.2563	146.3955
	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000
	6.9269	6.9269	6.9126	6.8445	6.8258	6.8293	6.8293	6.8293	6.8398	6.9275
	749.5438	749.5438	753.2248	739.5647	736.1347	734.9319	734.9319	734.9319	732.6067	733.9940
	5.2007	5.2007	5.1882	5.1738	5.1731	5.1728	5.1728	5.1728	5.1688	5.1648
	319.7848	319.7848	315.6179	314.6920	315.1087	314.5299	314.5299	314.5299	316.0809	316.3819
	61.2134	61.2134	61.3704	61.3704	61.2852	61.2082	61.2082	61.2082	61.1198	61.0917
	130.7077	130.7077	130.3781	129.1842	129.4091	129.2483	129.2483	129.2483	130.5147	131.0779
	265.9648	265.9648	261.5982	260.1500	260.5693	260.1281	260.1281	260.1281	262.7135	263.1853
	2.4497	2.4497	2.4474	2.4474	2.4108	2.4071	2.4071	2.4071	2.4133	2.4047
	630.6203	630.6203	631.9680	629.4569	628.7605	629.3880	629.3880	629.3880	631.9422	630.5722
	369.7890	369.7890	367.7044	367.3197	365.7782	367.0809	367.0809	367.0809	367.0919	364.3895
	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561
	37.1431	37.1431	36.4885	36.1767	36.3384	36.2922	36.2922	36.2922	36.5200	36.4377
	0.3630	0.3630	0.3630	0.3628	0.3628	0.3628	0.3628	0.3628	0.3628	0.3628
	40.2315	40.2315	39.5918	39.5864	39.6605	39.6469	39.6469	39.6469	39.8163	39.8556
	122.9774	122.9774	123.0525	122.1357	121.8919	122.2708	122.2708	122.2708	123.0219	123.8581
	902.5282	902.5282	885.3405	877.4678	879.6953	879.9294	879.9294	879.9294	884.2685	885.6845
	131.6961	131.6961	131.9824	132.1072	132.0333	132.0697	132.0697	132.0697	132.2369	132.2730
	76.1380	76.1380	76.4963	76.3415	76.1270	76.1203	76.1203	76.1203	77.1991	77.1362
	1104.1530	1104.1530	1089.7656	1086.5684	1088.0072	1086.0089	1086.0089	1086.0089	1091.3642	1092.4033
	1235.0849	1235.0849	1227.3961	1224.7706	1225.5124	1225.0165	1225.0165	1225.0165	1229.0834	1229.0702
	22.01.2014 р.	23.01.2014 р.	24.01.2014 р.	25.01.2014 р.	26.01.2014 р.	27.01.2014 р.	28.01.2014 р.	29.01.2014 р.	30.01.2014 р.	31.01.2014 р.
	701.8978	709.1298	701.5221	701.5221	701.5221	696.1514	698.9909	703.1676	700.1528	701.8370
	1312.2141	1323.9687	1326.6386	1326.6386	1326.6386	1319.5054	1323.1731	1325.8365	1323.0598	1317.0306
	1018.9954	1018.9954	1019.1253	1019.1253	1019.1253	1019.1253	1019.1253	1019.1253	1019.1253	1019.2553
	0.0083	0.0083	0.0083	0.0083	0.0083	0.0083	0.0083	0.0083	0.0083	0.0083
	144.8832	145.3097	146.0917	146.0917	146.0917	146.6078	146.2991	146.2105	145.7538	145.3954
	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000
	6.8923	6.8935	6.9324	6.9324	6.9324	6.9595	6.9625	6.9565	6.9498	6.9185
	726.7145	728.9126	717.2612	717.2612	717.2612	722.5427	723.9283	717.2680	716.8572	714.9248
	5.1468	5.1521	5.1534	5.1534	5.1534	5.1538	5.1511	5.1452	5.1402	5.1389
	313.1178	314.0438	315.7337	315.7337	315.7337	316.8449	316.1735	315.9652	315.0161	314.2290
	60.4468	60.3263	60.1009	60.1009	60.1009	59.9886	59.9940	59.9859	59.8485	59.7782
	129.1368	129.6193	130.8329	130.8329	130.8329	130.3702	129.3771	129.7995	128.9035	128.1259
	259.5696	260.3434	261.5622	261.5622	261.5622	259.9814	260.0858	260.2926	258.1741	256.4213
	2.3637	2.3600	2.3486	2.3486	2.3486	2.3330	2.3028	2.3084	2.3126	2.2679
	624.6436	625.4429	624.9514	624.9514	624.9514	624.6086	625.8220	627.0632	627.0899	626.3175
	354.9470	353.9630	351.0321	351.0321	351.0321	343.0764	344.9238	352.1512	357.2631	352.1715
	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561
	35.7045	35.8836	35.9056	35.9056	35.9056	35.7926	35.8011	35.7893	35.3869	34.8899
	0.3628	0.3628	0.3628	0.3628	0.3628	0.3628	0.3627	0.3627	0.3627	0.3627
	39.2355	39.3801	39.6568	39.6568	39.6568	39.7458	39.7337	39.6613	39.4948	39.3190
	122.7570	123.2782	124.3615	124.3615	124.3615	124.0407	123.9747	123.7511	123.5938	122.8078
	874.9156	878.3559	885.0899	885.0899	885.0899	892.6256	889.9356	888.5523	887.5459	886.9205
	132.1000	132.0631	132.0964	132.0964	132.0964	132.1099	132.1763	132.0956	131.9977	131.8279
	76.3620	76.5932	76.7776	76.7776	76.7776	78.0427	77.7608	77.5880	77.8421	77.8985
	1081.1332	1084.3304	1090.1653	1090.1653	1090.1653	1094.0019	1091.6839	1090.9646	1087.6874	1084.9698
	1222.6611	1225.2475	1228.3392	1228.3392	1228.3392	1233.3620	1230.8721	1229.5013	1230.5007	1226.2870

Підготовлено департаментом аналізу та прогнозування грошово-кредитного ринку Національного банку України.

Структура активів банків України

Structure of assets of banks

№ п/п	Назва банку ¹	Грошові кошти та їх еквіваленти	Кошти обов'язкових резервів банку в НБУ	Торгові цінні папери	Інші фінансові активи ²	Кошти в інших банках			Кредити та заборгованість клієнтів						
						Усього	У тому числі:		Усього	У тому числі:					
							в іноземній валюті	резерви під знецінення		усього	юридичних осіб		фізичних осіб		
											усього	із них:	усього	із них:	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Група I (кількість банків у групі – 15)															
1	ПРИВАТБАНК	32 157 251	1 565 643	18	0	3 486 203	3 486 203	-58 697	142 548 092	118 778 718	27 700 511	-17 214 350	23 769 374	1 162 462	-6 496 719
2	ОЩАДБАНК	6 949 439	520 835	0	0	4 941 295	235 639	-154 513	51 546 229	49 025 596	16 504 552	-10 696 189	2 520 633	115 879	-2 038 341
3	УКРЕКСІМБАНК	7 222 975	740 957	0	0	1 930 220	1 090 372	-98 205	42 273 618	41 791 949	22 769 400	-8 694 768	481 669	252 971	-338 227
4	ДЕЛЬТА БАНК	4 834 369	526 586	0	869 150	542 828	305 811	-1 948	40 109 664	20 638 625	9 410 131	-807 552	19 471 039	2 500 324	-2 302 724
5	РАЙФФАЙЗЕН БАНК "АВАЛЬ"	5 266 801	577 002	210 622	0	52 711	4 487	-9 697	27 046 847	19 237 500	6 938 705	-2 969 867	7 809 347	3 300 525	-5 879 017
6	УКРСОЦБАНК	4 149 200	1 253 028	268 660	168 837	25 910	15 986	-118	27 374 530	15 974 715	8 364 848	-2 035 121	11 399 815	7 023 092	-5 863 684
7	ПРОМІНВЕСТБАНК	2 170 566	462 260	0	0	1 492 865	1 339 546	-1 337	28 400 116	28 205 576	19 009 129	-2 210 254	194 540	7 193	-17 197
8	ДОЧІРНИЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	3 412 836	592 385	0	0	297 715	0	-12 379	25 912 040	24 658 781	20 700 223	-1 334 785	1 253 259	44 181	-117 519
9	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	4 467 854	442 175	348 064	0	1 276 079	660 645	-16 426	19 898 099	16 138 955	8 691 358	-1 841 801	3 759 144	528 414	-1 455 820
10	"НАДРА"	1 503 917	224 817	423 187	54 174	986 097	810 269	-7 645	25 031 906	14 452 299	3 269 280	-2 088 822	10 579 608	8 715 714	-2 039 445
11	АЛЬФА-БАНК	5 657 615	408 510	0	1 227 775	110 812	1 820	-9 021	20 228 134	15 396 959	7 770 835	-521 601	4 831 174	970 171	-1 262 534
12	БАНК "ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	2 016 196	237 114	735 905	0	9 895	9 895	-312	20 248 062	17 002 627	4 734 159	-1 135 459	3 245 435	2 055 321	-632 200
13	ВТБ БАНК	2 613 449	581 885	1 095 330	16 864	108 081	2 994	-303	18 688 420	15 678 163	10 854 521	-3 274 923	3 010 258	380 799	-959 362
14	УКРСИББАНК	3 968 692	358 418	0	1 954	207 105	768	-7 648	14 601 718	7 645 154	2 537 037	-514 260	6 956 564	4 219 823	-344 312
15	УКРГАЗБАНК	2 063 873	134 460	523 982	0	716 711	299 193	-17 100	10 257 721	8 177 458	1 256 738	-2 901 177	2 080 262	205 446	-1 554 608
Група II (кількість банків у групі – 20)															
16	БРОКБІЗНЕСБАНК	647 836	130 515	0	72 351	549 363	44 656	-7 031	26 261 226	23 599 109	1 293 564	-374 592	2 662 116	919 860	-183 890
17	ВІЕЙІ БАНК	2 586 522	122 143	638 125	107 412	1 046 489	1 046 489	-141	11 559 135	10 896 422	2 839 410	-501 821	662 713	471 392	-220 327
18	ОТП БАНК	2 095 263	278 024	0	0	138 379	139 626	-3 337	14 123 829	8 199 467	4 816 790	-1 269 328	5 924 362	2 427 661	-1 585 309
19	КРЕДІ АГРИКОЛЬ БАНК	1 913 493	159 956	0	0	56	56	-459	11 436 513	9 413 091	4 084 504	-281 591	2 023 422	174 502	-93 323
20	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	1 618 025	39 085	519	76 506	768	768	-8	11 246 808	11 177 463	377 558	-2 066 219	69 345	0	-1 030
21	ФІДОБАНК	952 141	88 111	0	73 563	75 470	46 652	-1 270	5 030 421	3 356 354	497 229	-244 741	1 674 066	1 081 621	-850 400
22	"ПІВДЕННИЙ"	757 294	426 789	0	0	240 169	239 918	-11 907	7 979 420	7 674 875	3 736 769	-543 255	304 546	203 006	-64 295
23	ІМЕКСБАНК	812 703	45 932	0	0	408 216	41 022	-60 506	9 314 808	8 915 253	517 408	-986 057	399 554	12 099	-257 806
24	БАНК "ФОРУМ"	696 028	133 941	41 014	0	15 126	15 121	-154	7 286 236	5 979 408	1 743 565	-1 671 631	1 306 828	1 084 836	-1 157 374
25	ІНГ БАНК УКРАЇНА	2 343 151	154 741	273 571	10 031	49 744	3 474	-4 508	6 571 189	6 514 498	4 938 833	-263 647	56 691	21 547	-16 016
26	РОДОВІД БАНК	252 894	0	81 520	0	0	0	0	237 678	181 900	0	-2 480 099	55 778	45 466	-1 418 027
27	"ХРЕЩАТИК"	1 365 054	46 527	0	208 042	15 603	15 593	-18	4 104 191	3 801 093	395 671	-273 750	303 099	8 037	-75 408
28	БАНК "КИЇВСЬКА РУСЬ"	1 153 590	72 042	0	0	482 927	220 668	0	5 458 441	4 984 029	408 491	-61 994	474 412	35 267	-88 137
29	ЗЛАТОБАНК	659 264	68 656	0	0	173 610	44 336	-11 353	6 112 341	5 987 406	2 784 632	-279 621	124 935	2 760	-154 269
30	ПІВДЕНКОМБАНК	445 283	29 767	0	0	345 524	172 660	-19 132	3 421 257	3 413 168	179 021	-81 269	8 089	2 920	-56 248
31	УНІВЕРСАЛ БАНК	482 469	94 845	315 482	29	48 808	0	-1 207	3 669 008	2 040 551	1 288 687	-26 724	1 628 457	1 066 574	-190 611
32	ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	1 161 533	63 464	1 203 828	0	72 127	911	0	3 865 169	3 192 713	586 967	-24 194	672 456	0	-17 751
33	БТА БАНК	2 134 543	32 459	0	0	30 238	30 238	0	784 460	746 318	299 290	-222 433	38 142	21 677	-10 401
34	УКРІНБАНК	281 670	39 028	0	0	893 701	796 530	-9 547	3 946 593	3 717 400	1 039 769	-122 047	229 193	23 372	-44 884
35	БАНК "КРЕДИТ ДНІПРО"	600 277	82 912	0	0	741 971	719 792	-59	3 789 365	3 589 416	1 982 685	-354 628	199 949	46 553	-135 581
Група III (кількість банків у групі – 23)															
36	СІТБАНК	1 234 154	59 822	1 224 069	13 942	55 502	9 156	-2 162	2 317 870	2 254 616	548 620	-61 032	63 254	0	-691
37	ДІВІ БАНК	466 236	9 192	0	676	31 108	373	-217	5 455 869	5 449 133	1 674 727	-768 780	6 736	0	-66
38	ПЛАТИНУМ БАНК	626 440	25 080	0	24	76 194	1 343	0	4 785 876	492 501	480 518	-3 852	4 293 376	315 728	-816 514
39	УКРБІЗНЕСБАНК	628 750	62 886	0	0	182 041	109 721	-16 438	4 305 843	3 933 093	1 130 264	-38 937	372 750	6 694	-42 818
40	МЕГАБАНК	520 287	69 561	0	0	86 267	86 267	-30	4 465 384	4 058 627	2 027 006	-181 958	406 757	159 047	-82 892
41	ТЕРРА БАНК	1 242 125	29 309	0	0	198 622	0	-1 435	2 297 842	2 093 444	368 725	-11 172	204 398	1 956	-66 406
42	АКТАБАНК	1 335 520	76 580	0	545	110 730	86 630	-2 193	2 492 126	2 345 030	1 568 716	-50 307	147 096	38	-40 003
43	ДІАМАНТБАНК	614 764	29 812	43 717	39 752	152 953	140 277	0	2 463 938	2 418 511	521 885	-31 431	45 427	827	-16 683
44	МІСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	1 124 111	29 874	0	0	991 131	954 459	-3 269	2 080 966	2 052 799	30 064	-68 559	28 166	124	-13 173
45	"СОЮЗ"	395 620	14 774	0	0	292 189	154 339	-13 681	3 449 404	3 434 121	42 632	-443 741	15 283	0	-4 177
46	ПРАВЕКС-БАНК	876 856	110 524	0	2 898	221 096	23 749	-2 231	2 370 655	709 955	198 437	-119 335	1 660 700	365 878	-972 650
47	РЕАЛ БАНК	180 024	6 388	0	0	4 853	0	-159	4 186 255	4 175 879	87 871	-151 880	10 376	219	-309
48	КРЕДОБАНК	346 469	36 826	0	19 998	6 540	6 520	-139	2 374 468	1 480 094	471 615	-242 060	894 374	141 513	-114 013
49	БАНК "3/4"	299 282	17 911	0	259 457	653 028	328 846	-43 504	340 010	92 677	0	-2 757	247 333	0	-15 864

¹ Назви банків подано за орфографією їхніх статутів.

² Інші фінансові активи, що обліковуються за справедливою вартістю через прибуток або збиток.

станом на 01.01.2014 р. (у розрізі банків) of Ukraine as of 1 January 2014 (by banks)

Тис. грн.

	Цінні папери в портфелі банку на продаж		Цінні папери в портфелі банку до погашення		Інвестиції в асоційовані та дочірні компанії	Інвестиція нерухомість	Дебіторська заборгованість щодо поточного податку на прибуток	Відстрочений податковий актив	Основні засоби та нематеріальні активи	Інші фінансові активи		Інші активи		Необоротні активи, утримувані для продажу, та активи групи вибуття	Загальні активи	
	Усього	У тому числі резерви під знецінення	Усього	У тому числі резерви під знецінення						Усього	У тому числі резерви	Усього	У тому числі резерви		Усього	У тому числі в іноземній валюті
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
	440 168	-2 789	72 237	0	1 257 040	13 728	0	12 475	2 737 191	29 828 737	-90 582	328 654	-1 418	43 421	214 490 857	84 895 391
	35 372 062	-644 807	0	-753	50 590	0	180 099	47 634	3 450 559	298 898	-13 139	200 650	-42 941	9 799	103 568 090	24 026 782
	33 117 137	-400 220	1 370 663	-18 236	0	3 666 666	745 490	0	2 288 170	629 030	-17 344	364 132	-23 582	0	94 349 057	43 104 995
	5 160 469	-11 329	0	0	0	1 897 093	6 542	0	555 767	493 624	-383 645	63 280	-3 400	239 046	55 298 418	16 651 156
	5 150 515	-2 806	538 629	0	206 080	163 289	122 358	459 685	2 741 360	559 103	-16 526	113 110	-31 732	251 988	43 460 101	12 294 283
	2 433 826	-50 305	750 041	0	9 819	1 540 208	79 688	26 866	3 608 762	232 827	-77 265	1 134 465	-28 115	0	43 056 668	18 305 683
	2 861 041	-90 053	0	0	122	748 976	6 875	433 871	2 857 272	75 870	-5 407	218 577	-23 688	9 081	39 737 492	23 693 223
	3 457 119	-18 826	0	0	19 379	25 415	17 241	45 238	878 224	381 722	-6	52 221	-12 839	3 151	35 094 686	24 771 072
	2 857 494	-5 163	0	0	295 051	82 939	28 263	23 691	1 329 585	1 911 029	-3 075	24 455	-8 434	222 639	33 207 416	14 842 402
	1 155	-151	0	0	0	148 076	2 091	103 138	1 599 273	222 985	-165 885	276 772	-14 211	538 281	31 115 869	13 270 528
	990 955	0	0	0	0	119 397	0	68 889	408 379	43 300	-4 850	29 622	-1 249	0	29 293 387	13 967 043
	7 491	-1 285	395 535	-1 450	0	173 066	1 649	38 404	142 209	1 645 802	-4 077	43 942	0	26 782	25 722 051	9 277 270
	246 466	-2 203	0	0	0	744 412	53 051	151 476	876 993	40 481	-34 855	55 044	-2 798	13 741	25 285 690	12 905 539
	911 123	-5 328	0	0	346 658	60 193	0	1 127 401	1 202 177	1 253 698	-24 473	71 167	-7 703	1 437	24 111 742	9 781 939
	6 249 934	-147 708	0	0	0	13 112	187	95 245	640 360	1 948 819	-252 092	74 395	-48 301	1 075 145	23 793 944	5 855 449
	284 852	-850	0	0	0	4 769	3 947	0	697 072	186 354	-5 517	75 825	-6 747	0	28 914 109	2 471 574
	2 353	0	0	0	78 490	251 880	1 717	328 480	218 558	3 851 569	-48 332	72 480	-1 143	195 766	21 061 120	8 769 757
	1 277 667	-6 183	0	0	161 295	16 648	12 296	63 359	436 388	64 732	-11 194	54 468	-16 182	0	18 722 348	8 264 930
	910	0	0	0	0	7 766	104 919	46 416	398 702	62 033	-1 474	11 925	-1 047	204	14 142 893	4 948 772
	60	0	0	0	0	0	59	0	19 948	9 469	-891	13 755	-156	0	13 025 002	1 367 044
	2 755 686	-1 352	0	0	17 998	22 221	0	44 622	939 291	1 170 679	-5 986	22 296	-4 491	232 593	11 425 092	3 604 873
	379 044	-1 836	0	0	258 647	0	19 456	4 379	589 095	503 169	-119	17 654	-960	64 284	11 239 399	5 213 202
	10	0	0	0	0	0	1 515	0	389 984	27 798	-3 581	26 641	0	0	11 027 606	1 171 821
	1 082 447	-60 285	0	0	0	268 261	93	394 414	423 757	15 260	-12 644	32 130	0	15 381	10 404 087	3 070 476
	62	0	0	0	0	0	247 061	2 506	6 705	2 387	-530	4 303	0	0	9 665 451	6 518 351
	345 478	-278 376	0	0	0	3 966 417	0	9 808	476 049	3 286 478	-3 376 771	22 610	-104	156 700	8 835 631	151 703
	1 949 213	-25	166 782	0	0	99 875	7 626	41 925	268 502	413 889	-2 713	52 841	0	82 036	8 822 107	1 994 507
	787 301	0	0	0	0	6 081	563	568	128 998	20 282	-440	22 782	-37	237 613	8 371 188	1 994 101
	60	0	17 752	0	0	0	371	2 410	32 209	485 192	-232	34 079	-69	0	7 585 945	3 553 890
	551 299	-23 802	0	0	0	0	1 851	24	16 060	2 638 072	-2 217	54 299	-407	0	7 503 435	3 138 192
	759 919	-11	10 705	0	0	56 460	571	301 545	185 785	554 029	-7 606	91 447	-3 356	0	6 571 103	3 910 388
	0	0	0	0	0	0	5 677	2 193	115 921	7 297	-1 771	40 968	-95	0	6 538 177	2 484 872
	374 182	0	0	0	0	1 355 630	1 989	8 266	35 223	1 172 442	-5 746	170 495	-2 565	16 027	6 115 953	3 866 933
	236 675	-95	40 002	0	0	210 565	21	5 271	224 863	28 597	-3 727	6 158	-386	115 499	6 028 642	1 942 739
	322 061	-50	0	0	0	85 195	6 839	10 113	174 361	6 901	-5 180	22 612	0	49 294	5 891 901	3 266 596
	583 861	0	0	0	0	0	129 687	0	35 107	353 537	-50	4 969	-24	0	6 012 520	1 468 955
	0	0	0	0	0	0	0	1 125	12 682	141	-20	6 724	-5	0	5 983 754	1 850 993
	1 173	0	0	0	0	79 289	26 659	9 203	132 651	19 959	-117	12 159	-441	0	5 794 708	957 297
	399 970	-7 310	0	0	0	0	0	1 173	106 212	80 278	-1 752	3 393	-156	415	5 770 962	2 000 834
	57 229	-416	0	0	0	0	129	0	187 145	7 188	-314	9 545	-33	35 278	5 438 012	2 571 599
	664 968	-10 607	0	0	0	7 374	1 193	0	53 723	331 516	-15 407	13 721	-106	6 358	4 846 752	1 673 691
	0	0	0	0	0	0	0	0	329 841	73 336	-6 824	79 347	-750	292 321	4 790 347	2 772 633
	94 465	-23 272	0	0	0	0	2 129	0	95 184	1 041 389	-7 516	45 069	-226	157 471	4 780 643	2 010 484
	300 031	-7 933	0	0	0	0	1 097	0	113 186	51 673	-1 037	20 919	-2 356	0	4 712 988	1 820 780
	164 208	0	0	0	0	0	3 932	268	7 871	300 429	-5	1 431	-3	0	4 630 125	753 020
	101 605	-156	0	0	0	9 327	1 558	36 725	638 859	28 726	-13 945	30 830	-1 427	74 653	4 504 311	881 383
	7 739	-24 235	0	0	0	256	1 474	2 209	19 608	52 882	-29	7 577	0	0	4 469 266	136 788
	735 462	-1 416	102 549	0	2 684	0	2 024	153 242	544 416	13 364	-10 921	43 804	-10 382	0	4 381 847	1 355 674
	687 848	0	0	0	0	24 622	13	3 363	30 950	1 954 530	-1 919	16 538	-9 873	0	4 287 553	2 965 931

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
50	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	849 829	12 304	0	0	0	0	0	2 729 685	2 488 136	41 872	-452 510	241 550	43 318	-39 474
51	АКТИВ-БАНК	525 029	28 013	0	0	206 674	138 151	-11	2 388 185	1 527 065	818 164	-28 264	861 121	78 723	-32 284
52	АВАНТ-БАНК	492 428	10 014	0	370	57 023	16 489	-72	873 614	853 522	5 269	-6 152	20 092	1	-1 246
53	БАНК "НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	261 034	33 049	0	623	59 980	9 498	-633	3 221 101	2 608 065	623 544	-53 477	613 036	68 269	-120 836
54	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	836 613	21 297	0	0	155 131	95 439	-4 381	2 263 654	2 210 735	281 415	-106 879	52 919	25 906	-31 646
55	ЕКСПОБАНК	589 613	12 575	90 743	0	77 640	-348	-360	1 272 174	975 789	97 166	-75 589	296 384	176 603	-68 863
56	ЄВРОГАЗБАНК	419 852	21 695	422 014	0	885 010	854 373	0	1 576 044	1 482 055	773 115	-22 903	93 989	4 092	-29 370
57	БАНК "РУСКИЙ СТАНДАРТ"	370 078	11 029	0	0	79 928	79 928	-2	2 985 834	43 256	0	0	2 942 578	0	-523 634
58	ФІНБАНК	428 525	27 206	0	0	0	0	-100	2 107 918	2 076 224	955 147	-4 258	31 695	10 040	-8 342
Група IV (кількість банків у групі – 122)															
59	БАНК "ВОСТОК"	589 112	37 835	0	0	129 604	0	-5 432	2 224 554	2 208 952	1 044 827	-9 300	15 602	0	-245
60	ФОРТУНА-БАНК	67 707	26 596	0	567	4 884	2 324	-789	2 598 344	2 585 398	830 657	-231 167	12 946	2 226	-7 806
61	БАНК "ПЕРШИЙ"	778 058	18 723	93 113	20	234 644	234 595	-8	1 310 555	1 268 511	197 016	-35 114	42 043	23 238	-18 175
62	ІДЕЯ БАНК	236 947	9 872	0	0	111 582	111 582	-47	2 247 616	80 996	67 592	-13 825	2 166 620	9 529	-353 780
63	ТАСКОМБАНК	144 007	32 875	0	0	42 737	0	-5 294	2 089 939	1 970 073	949 975	-72 152	119 866	85 736	-5 242
64	БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	312 961	34 932	0	1 448	182 859	123 317	-6 737	1 772 782	1 750 325	1 086 486	-16 475	22 456	0	-64
65	БМ БАНК	264 828	28 271	114 834	0	26 397	26 397	-267	2 082 752	1 687 321	698 280	-201 185	395 431	114 729	-130 080
66	ІНДУСТІАЛБАНК	507 458	21 565	0	14 614	0	0	0	1 340 644	1 255 106	393 288	-62 834	85 538	63 815	-42 839
67	БАНК КІПРУ	292 992	31 347	0	0	0	0	0	1 562 340	1 110 171	899 898	-55 028	452 169	74 045	-27 151
68	МАРФІН БАНК	322 776	41 825	20 956	0	130 866	0	-9 881	1 298 091	949 703	335 918	-157 891	348 387	239 600	-178 415
69	ПІРЕУС БАНК МКБ	681 301	33 488	0	0	0	0	0	1 307 863	1 197 773	464 942	-291 129	110 090	44 807	-76 981
70	ПРОКРЕДИТ БАНК	369 954	45 943	45 146	0	0	0	0	1 850 222	1 284 483	526 539	-44 480	565 739	141 162	-37 175
71	ЕКСПРЕС-БАНК	1 263 318	13 618	179 190	0	793	793	-8	795 834	379 505	76 989	-92 265	416 328	11 619	-56 387
72	БАНК "КАМБІО"	277 717	25 761	0	0	25 947	17 925	-2	1 519 479	1 416 942	516 805	-35 370	102 538	39 947	-7 907
73	БАНК "НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	505 385	17 975	31 441	0	223 254	115 695	-436	1 247 702	1 110 049	226 077	-34 219	137 654	1 695	-18 270
74	БАНК "ДЕМАРК"	102 667	7 130	0	0	207 177	201 235	-40	1 326 983	1 304 305	109 835	-94 794	22 678	2 235	-43 629
75	ВІЕС БАНК	326 671	25 873	0	0	0	0	0	1 600 036	1 214 537	415 276	-90 383	385 499	248 099	-112 438
76	АКЦЕНТ-БАНК	870 248	21 190	3 685	0	0	0	0	1 206 920	400 791	1 696	-9 548	806 130	107 560	-212 124
77	ЕНЕРГОБАНК	326 131	18 696	0	0	296 299	246 691	-568	1 233 860	1 024 262	191 399	-10 271	209 598	10 078	-19 986
78	"КІІВ"	59 734	3 828	0	0	0	0	0	801 730	795 931	57 656	-997 767	5 799	0	-704 562
79	"КАПІТАЛ"	426 316	10 555	155 039	0	421 636	299 119	0	810 196	559 244	34 481	-3 912	250 952	47 692	-10 025
80	"АРКАДА"	85 970	62	0	0	0	0	0	1 780 716	1 677 558	0	-61 689	103 157	0	-18 961
81	ФІНРОСТБАНК	600 847	16 994	61 332	0	448 716	164 361	-6 643	827 351	812 590	136 186	-29 140	14 761	5 481	-18 865
82	БАНК "МЕРКУРІЙ"	31 420	6 755	391 026	0	88 382	88 382	-2	1 171 611	973 276	62 117	-16 827	198 336	14 277	-21 968
83	ЮНЕКС БАНК	381 338	17 339	27 000	0	0	0	0	1 404 908	1 339 876	92 101	-39 934	65 032	49	-5 467
84	ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	1 470 046	39 398	0	0	0	0	0	127 191	127 191	0	-5 589	0	0	0
85	РАДІКАЛ БАНК	497 356	7 479	39 190	0	443	443	-4	1 223 889	919 691	155 527	-16 182	304 199	4 211	-2 900
86	МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	243 816	18 865	99 828	659	179 307	25 603	-1 256	1 133 455	1 073 865	702 983	-55 114	59 590	1 110	-3 140
87	БАНК "ЗОЛОТІ ВОРОТА"	200 786	14 481	0	0	0	0	0	1 347 982	1 057 684	304 775	-16 632	290 297	49 391	-19 914
88	"ТК КРЕДИТ"	698 239	22 443	0	0	186	132	0	723 843	710 051	0	-20 391	13 792	279	-10 628
89	МІСТО БАНК	289 799	24 303	0	0	28 500	0	-1 500	1 093 088	905 714	228 800	-152 677	187 374	101 426	-30 146
90	АВТОКРАЗБАНК	108 816	6 626	79 082	0	119 791	32 771	-292	1 121 779	1 102 409	84 508	-37 825	19 371	2 712	-11 539
91	КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	369 539	19 730	0	0	66 535	0	0	822 777	758 851	642 098	-208 604	63 926	22 133	-26 362
92	"УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	91 958	17 053	0	0	0	0	0	1 098 067	1 041 830	453 049	-51 424	56 237	1 575	-18 276
93	ПОЛТАВА-БАНК	244 680	5 275	0	0	198	198	-2	900 569	813 047	28 511	-64 833	87 522	1 615	-14 277
94	"ГЛОБУС"	259 120	11 404	129 510	0	168 638	149 369	-4 443	584 969	572 257	27 751	-100 472	12 712	0	-13 269
95	БАНК "ЮНІСОН"	529 899	4 309	0	0	9 649	2 798	-1 276	309 251	277 831	66 061	-1 293	31 420	0	-83
96	БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	244 045	582	0	0	109 867	55 397	-1 010	869 312	0	0	0	869 312	0	-115 503
97	УКРГАЗПРОМБАНК	170 528	9 653	0	0	39 173	28 488	-378	698 622	626 027	233 120	-30 930	72 595	18 308	-7 588
98	"ПОРТО-ФРАНКО"	461 704	15 905	0	0	45 169	39 227	-59	707 825	634 668	317 214	-910	73 157	23 028	-16 805
99	ЄВРОБАНК	92 857	11 801	0	25 756	3 013	0	-30	729 299	622 616	80 236	-3 446	106 684	11 580	-8 100
100	АЛЕКС-БАНК	109 098	5 077	0	0	160 755	101 743	-11 072	408 380	339 671	148 616	-30 663	68 710	0	-1 101
101	БАНК "МОРСЬКИЙ"	250 154	6 659	0	0	409 954	310 421	-782	471 365	405 124	63 095	-2 736	66 240	21 559	-6 691
102	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	240 146	9 411	0	0	3 209	3 209	0	831 314	778 847	148 563	-4 960	52 467	5 454	-35 162
103	БАНК "ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА"	183 728	14 318	0	0	8 703	8 703	-89	633 863	619 269	384 588	-27 578	14 594	5 532	-47 095
104	КЛАСИКБАНК	186 741	203	0	0	0	0	0	978 354	971 201	0	-108 562	7 153	0	-5 582
105	КРЕДИТПРОМБАНК	154 331	7 989	0	0	0	0	-678	272 826	269 996	15 837	-6 335	2 831	1	-2 400
106	"ДАНІЕЛЬ"	77 620	1 599	168 335	0	0	0	0	598 548	543 294	124	-2 132	55 254	16 883	-79 965
107	"ФІНАНСОВИЙ ПАРТНЕР"	140 098	22 721	0	0	321 547	36 180	-15 450	58 564	56 376	22 271	-145	2 188	0	-72
108	"АКСІОМА"	29 547	1 094	6 882	0	0	0	0	995 543	990 241	10 383	-123 702	5 302	0	-1 568
109	КОМІНВЕСТБАНК	126 968	11 782	0	0	280 447	271 749	-5	503 265	426 729	221 197	-20 407	76 536	1 489	-2 602
110	АСТРА БАНК	482 259	6 801	0	0	1 230	1 225	0	45 614	43 186	7 272	-1 014	2 428	0	-125
111	ПРОМЕКОНОМБАНК	104 172	2 009	0	0	49 893	24 893	-77	777 506	748 871	5 428	-17 769	28 635	4 011	-23 561
112	ІНТЕГРАЛ-БАНК	159 596	9 810	3 439	0	83 808	72 552	-718	553 931	529 628	20 843	-46 705	24 303	2 354	-3 292
113	СЕБ КОРПОРАТИВНИЙ БАНК	160 809	11 548	0	0	0	0	0	732 033	732 033	182 286	0	0	0	0
114	УНІКОМБАНК	5 893	198	0	0	0	0	0	578 886	578 457	0	-12 020	430	0	-14 396
115	"ЛЬВІВ"	15 594	24 210	26 679	0	117 859	85 018	-75	626 603	558 178	187 663	-54 704	68 426	16 590	-7 214

	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
	106 598	-7	50 003	0	0	2 882	901	383	95 629	61 144	-169	1 990	-186	785	3 912 133	1 735 225
	151 689	-2	0	0	0	7 016	1 892	0	235 786	181 451	-380	2 771	-66	67 269	3 795 774	1 225 394
	203 039	0	0	0	0	0	903	638	243 640	1 891 423	-3 147	14 902	-3 528	0	3 787 993	1 802 654
	170 752	-1 035	0	0	0	0	569	145	3 056	32 217	0	805	0	0	3 783 331	785 000
	251 541	-3 858	0	0	0	38 916	20 845	0	31 197	5 390	-2 680	7 044	-172	65 251	3 696 879	525 358
	919 210	-3	0	0	0	46 263	1 702	5	124 284	472 279	-6 957	1 889	-873	50 000	3 658 378	1 627 944
	0	0	0	0	0	0	50	1 670	264 046	53 150	-9 346	12 762	-2	0	3 656 295	2 003 724
	9	0	0	0	0	0	0	9 661	159 457	18 751	-21 719	16 868	-638	0	3 651 615	172 423
	10 383	-10	0	0	0	3 899	27	0	356 773	15 539	-220	9 948	0	0	2 960 220	1 228 328
	0	0	0	0	0	0	10 950	1 405	25 734	49 151	-8	5 110	-1	1 044	3 074 500	1 164 720
	60	0	0	0	0	0	0	102	178 194	42 213	-92	3 440	-1 348	1 078	2 923 185	898 764
	192 972	-4	0	0	0	140 042	31	497	99 554	9 888	-615	13 628	-1 411	2 085	2 893 811	706 860
	13 359	-113	0	0	0	144	6 671	3 773	123 958	87 847	-5 187	18 308	-605	6 445	2 866 522	320 170
	176 320	-2 800	0	0	0	9 824	2 204	4 638	81 517	21 523	-102	6 077	-557	80 704	2 692 365	1 276 514
	180	-604	0	0	0	0	0	987	21 360	356 655	-44 078	3 938	0	0	2 688 102	1 609 282
	0	0	0	0	0	0	3	8 535	10 234	69 076	-9 970	8 840	-545	63 012	2 676 783	1 031 443
	320 121	-30 937	0	0	0	193 882	8 843	2 160	176 963	10 961	-1 178	22 806	-1 539	2 916	2 622 932	729 401
	12	-1	0	0	0	168 187	1 359	6 747	69 250	6 481	-408	27 488	-13 572	434 319	2 600 521	1 142 019
	62 927	-3 414	284 201	0	0	25 417	1 358	0	134 829	35 859	-151	5 866	-354	165 868	2 530 838	722 982
	84 997	-1 481	0	0	0	52 543	5 874	176 402	148 458	6 575	-1 652	10 308	-66	9 751	2 517 559	1 125 234
	432	0	0	0	0	13 453	964	11 374	86 706	13 187	-875	6 826	-1 052	40 922	2 485 130	805 133
	51 386	-12 045	0	0	0	0	26 444	1 360	103 476	5 496	-409	12 952	-155	11 885	2 465 751	314 320
	310 525	0	0	0	0	22 316	0	0	65 198	7 543	-25	26 647	-1 111	34 430	2 315 562	831 259
	0	0	0	0	0	0	0	1 236	136 887	34 301	-4 724	26 764	-564	18 120	2 243 064	690 983
	8 333	0	0	0	0	47 321	12	0	17 891	508 094	-1 892	1 785	-999	0	2 227 393	877 742
	52	0	113 014	0	0	1 908	2 477	32	133 072	12 328	-832	2 162	0	0	2 217 625	859 441
	0	0	0	0	0	0	0	0	34 910	10 271	-2 744	168	-28	0	2 147 393	665 182
	1 424	0	0	0	0	78 849	267	0	63 015	12 268	-1 738	2 508	-30	109 536	2 142 853	643 010
	107 441	-3 547	0	0	0	86 849	253	239 861	403 236	9 316	-4 585	14 412	-7 626	392 484	2 119 143	105 937
	10 107	0	13 391	-19 147	0	0	67	0	61 452	12 762	-682	98 787	0	78 083	2 098 390	502 950
	60	0	0	0	0	0	0	0	227 993	141	-45	992	-2 036	0	2 095 933	14 475
	6 719	-377	0	0	0	0	465	853	19 861	5 812	-192	5 034	-447	1 082	1 995 065	510 781
	22 624	-50	0	0	0	14 413	1 703	1 422	131 414	11 034	-377	2 782	-126	98 347	1 972 933	173 369
	10 107	0	0	0	0	0	0	1 801	40 904	1 190	-4	16 422	-56	0	1 901 009	311 249
	207 680	0	0	0	0	0	0	4 264	695	19	-4	323	-150	0	1 849 616	1 389 549
	8 941	0	0	0	0	11 457	180	22	13 301	20 854	-19	4 547	-256	0	1 827 659	328 264
	0	0	0	0	0	0	0	0	12 724	44 953	-34	1 803	-6	0	1 735 410	863 325
	0	0	0	0	0	1 343	858	305	54 899	25 921	-304	2 981	-8	557	1 650 113	374 604
	27 598	0	0	0	0	16 403	838	561	6 176	79 948	-74	5 496	-3	736	1 582 468	449 420
	0	0	0	0	0	17 815	748	5 485	106 642	1 943	-99	4 478	-394	7 317	1 580 118	377 618
	55 091	-296	0	0	0	9 998	311	1 293	23 678	2 624	-61	2 002	-52	25 946	1 557 037	218 945
	255 488	-47 024	0	0	0	289	0	0	12 708	7	-5	1 030	0	7 117	1 555 220	963 602
	99 562	-15 736	0	0	0	24 345	1 488	102	49 220	6 468	-73	1 088	-59	0	1 389 351	474 589
	26 341	-915	0	0	0	0	52	13	140 443	6 150	-1 127	54 230	-1 711	0	1 377 952	134 073
	0	0	0	0	0	57 994	339	0	68 192	88 575	-131	2 944	-8	2 740	1 374 424	281 946
	168 492	0	0	0	0	0	0	520	73 333	240 812	-7	13 404	-169	0	1 349 669	562 237
	0	0	0	0	0	0	0	7 659	67 627	27 540	-2 823	6 528	-178	0	1 333 159	63 263
	140	-6	11 686	0	0	9 659	76	336	25 578	319 502	-445	2 256	-379	42 544	1 329 752	608 869
	4 746	0	0	0	0	17 901	212	143	48 570	9 078	-4	6 074	-2	0	1 317 327	418 173
	243 225	-5 230	0	0	0	0	183	242	89 606	115 359	-460	451	-64	0	1 311 792	123 331
	0	0	0	0	0	0	1 662	318	3 838	579 277	-7	2 469	-5	1 442	1 272 315	858 168
	10 038	0	0	0	0	31 118	1	2 493	63 782	1 353	0	23 067	-87	0	1 269 984	395 075
	50 537	-349	0	0	5 280	26 984	835	6 197	34 297	15 076	-322	20 560	-363	0	1 243 846	329 898
	295 510	0	0	0	0	17 471	828	2 240	5 121	42 041	-442	631	-49	29 471	1 233 927	686 466
	0	0	0	0	0	0	468	0	1 378	16	-51	171	0	0	1 167 330	133 784
	36 374	-10 290	0	0	0	0	8 057	55 044	23 085	22 161	-2 124	5 632	-1 164	499 028	1 084 527	113 521
	86 369	-2 525	0	0	0	40 485	245	2 128	4 048	48 196	-1 536	7 558	-37	41 890	1 077 019	18 742
	398 382	0	0	0	0	18 489	0	34	24 510	60 626	0	5 773	0	0	1 050 744	429 384
	0	0	0	0	0	0	1	0	1 354	175	-796	99	0	0	1 034 697	15 562
	0	0	1 040	0	0	3 913	0	0	63 488	3 872	-74	6 134	0	12 061	1 012 971	551 331
	412 384	0	0	0	0	0	0	2 468	58 235	51	-40	1 322	-8	0	1 010 364	37 578
	10 836	0	0	0	0	0	343	4 534	13 095	314	-1 197	6 097	0	0	968 799	46 239
	61	-70	0	0	0	31 282	8	313	8 662	79 647	-1 998	384	-1	0	930 940	217 584
	0	0	0	0	0	0	0	526	10 607	505	-4	5 687	0	0	921 715	268 946
	0	0	0	0	0	0	0	0	2 991	329 733	-86 396	60	0	0	917 762	2 793
	0	0	1 035	0	0	0	1 838	0	52 970	3 248	-43	38 417	-109	0	908 453	315 982

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
116	ЄВРОПРОМБАНК	38 354	9 652	0	0	98 991	50 987	-568	689 125	687 614	348 003	-50 235	1 511	0	-1 126
117	"ПРЕМІУМ"	176 302	3 946	0	45	125 960	116 846	-3 935	506 484	488 872	125 373	-32 804	17 611	0	-89
118	ЛЕГБАНК	261 675	4 371	0	0	11 397	9 411	0	270 660	247 139	86 586	-16 606	23 521	0	-25
119	БАНК "ГРАНТ"	112 336	6 347	0	0	2 166	98	0	621 095	556 066	198 635	-5 779	65 029	10 428	-1 482
120	ЗАХІДІНКОМБАНК	155 395	0	0	0	160	160	0	582 301	514 640	29 552	-36 799	67 661	45 526	-60 489
121	БАНК "КОНТРАКТ"	117 888	3 623	102 031	15 401	160	160	0	299 718	253 632	28 188	-30 359	46 086	31	-111
122	МЕТАБАНК	70 103	4 005	0	88	9 275	4 279	-14	549 388	484 291	85 666	-11 531	65 097	13 380	-11 080
123	ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ	121 528	6 012	0	0	191 050	120 587	-719	326 031	293 654	96 806	-1 132	32 378	16 333	-17 331
124	СТАРОКІЇВСЬКИЙ БАНК	103 069	2 591	0	0	41 500	0	0	317 727	115 505	38 648	-2 065	202 222	22 924	-257
125	ОМЕГА БАНК	427 219	113	0	0	0	0	0	171	168	0	-379	2	0	0
126	"СТАНДАРТ"	200 306	2 720	0	0	96 195	19 927	-87	333 947	331 067	0	-121	2 880	0	-131
127	"НОВИЙ"	62 262	8 409	1 780	0	0	0	0	519 391	512 485	58 253	-1 601	6 906	1 547	-1 371
128	АКОРДБАНК	224 938	4 855	0	0	0	0	0	384 811	369 174	176 032	-1 793	15 637	4 105	-242
129	АГРОКОМБАНК	92 195	2 679	42 326	0	77 279	62 545	-211	303 256	253 752	6 418	-2 084	49 505	2 526	-7 946
130	ЮНІОН СТАНДАРД БАНК	23 168	263	0	0	315	315	-857	527 197	525 688	0	-291 820	1 509	0	-941
131	БАНК "РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ"	98 387	16	0	0	0	0	0	382 932	351 056	1 281	-85 938	31 876	0	-454
132	ГРІН БАНК	200 776	191	0	0	57 288	0	-4 786	297 494	285 365	0	-81 131	12 129	0	-755
133	"СТОЛИЧНИЙ"	46 810	458	0	0	0	0	0	498 254	494 730	53 758	-68 805	3 524	0	-581
134	ІНВЕСТБАНК	156 963	3 844	58	0	2 558	2 558	-639	347 014	334 923	129 141	-15 517	12 090	56	-853
135	ПОЛІКОМБАНК	26 457	2 533	0	0	157 400	153 443	-2 719	288 472	284 449	2 457	-22 412	4 023	163	-1 270
136	БАНК "ТРАСТ"	27 452	3 181	0	0	19 983	19 983	0	406 278	120 434	119 649	-55	285 844	18 668	-31 874
137	УКРКОМУНБАНК	85 556	2 211	0	0	32 393	5 078	0	297 953	217 251	21 947	-14 961	80 702	3 197	-13 885
138	БАНК "БОГУСЛАВ"	64 202	3 400	0	0	48 692	46 274	-3 312	320 958	300 998	22 343	-79 387	19 960	529	-540
139	ІНТЕРБАНК	35 222	4 612	5 300	4 770	23 665	23 654	-1	231 128	230 525	109 446	-31 636	603	603	-5 211
140	БАНК "СОФІЙСЬКИЙ"	14 371	2 103	0	0	13 962	5 318	-1 393	473 706	471 319	81 251	-1 391	2 387	0	-71
141	КРЕДИТВЕСТ БАНК	121 155	4 773	0	0	43 714	42 773	-10	324 817	324 057	245 293	-3 099	760	108	-81
142	БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	15 108	2 781	0	0	130	130	0	156 934	106 475	22 397	-4 948	50 460	15 840	-10 280
143	ВЕРНУМ БАНК	202 011	5 425	0	0	35 925	16 227	-2	78 893	71 435	0	-6 928	7 457	0	-18
144	БАНК "СІЧ"	60 089	3 668	0	0	106 537	4 153	-6 979	235 676	232 937	101 945	-1 723	2 739	0	-119
145	БАНК "МИХАЙЛІВСЬКИЙ"	64 066	624	0	58	160 473	0	-1 763	221 153	191 805	51 636	-5	29 348	0	-781
146	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	41 648	2 000	0	0	130 173	112 173	-10 286	233 101	213 023	101 751	-9 666	20 078	12 549	-16 830
147	АСВІО БАНК	64 531	1 479	0	0	30 819	30 819	-360	368 084	320 887	24 961	-9 101	47 197	0	-30 409
148	ІНТЕРКРЕДИТБАНК	46 117	1 270	0	0	0	0	0	390 252	389 244	13 788	-23 833	1 007	0	-105
149	"РОЗРАХУНКОВИЙ ЦЕНТР"	260 791	10	0	0	19 605	0	-400	0	0	0	0	0	0	0
150	АРТЕМ-БАНК	24 824	3 050	0	0	128 337	98 772	-273	213 693	183 278	55 798	-8 069	30 415	10 942	-3 180
151	МЕЛІОР БАНК	47 733	967	0	0	10 643	4 722	-153	367 258	365 829	14 730	-36 906	1 429	0	-13
152	РЕГІОН-БАНК	71 106	2 410	504	0	16 444	0	-48	281 944	255 956	46 877	-5 826	25 988	6 470	-13 069
153	ОКСІ БАНК	80 300	3 633	10 185	0	37 876	17 876	0	268 172	230 481	105 399	-3 960	37 691	1 950	-488
154	ПРОФІН БАНК	151 454	463	0	0	0	0	0	197 694	180 370	0	0	17 324	5 219	-104
155	МОТОР-БАНК	99 850	2 490	0	0	17 828	17 828	-555	190 326	188 047	28 328	-2 917	2 279	0	-61
156	БАНК "АВАНГАРД"	15 302	1 173	0	0	203 388	84 122	-354	0	0	0	0	0	0	0
157	ПРАЙМ-БАНК	139 559	2 065	0	0	54 153	19 283	-2 832	150 418	143 305	0	-10 147	7 113	377	-4 589
158	УКРБУДІНВЕСТБАНК	74 416	1 502	0	0	0	0	0	211 435	163 685	0	-1 001	47 750	5 285	-8 890
159	КСГ БАНК	14 067	521	0	0	2 670	2 670	-170	319 641	275 539	0	-50 767	44 103	1 685	-1 037
160	РАДАБАНК	102 588	1 942	0	0	35 124	21 752	-630	186 852	181 973	30 245	-6 284	4 879	0	-54
161	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	15 861	143	0	0	0	0	0	203 091	194 748	9 244	-571	8 343	2 383	-889
162	"УКООПСІЛКА"	16 001	705	46 157	0	0	0	0	200 977	192 829	12 633	-6 478	8 148	1 708	-3 277
163	КРЕДИТ ОПТИМА БАНК	5 403	190	0	0	102 388	53 026	-7 573	138 915	91 822	517	-6 162	47 093	0	-9 014
164	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	18 739	776	0	0	6 918	6 918	-70	188 590	188 265	4 859	-29 674	324	0	-757
165	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	19 471	646	2 020	0	11 768	6 968	-3 218	184 286	169 941	6 710	-18 580	14 345	0	-2 383
166	ФІНАНС БАНК	19 411	60	0	0	6 930	0	-70	31 768	26 635	0	-8 888	5 133	0	-4 825
167	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	61 301	584	0	0	63 834	0	-3 550	16 626	15 866	2 386	-57	760	0	-8
168	ФІНЕКСБАНК	46 893	993	0	0	49 607	0	-1 986	89 945	77 893	0	-1 428	12 052	0	-4 550
169	ІНВЕСТИЦІЙНО-ТРАСТОВИЙ БАНК	105 294	0	0	0	0	0	0	79 926	79 926	0	-204	0	0	0
170	БАНК "АЛЬЯНС"	2 353	267	0	27 690	0	0	0	124 921	123 616	6	-9 082	1 305	1 249	-3 271
171	БАНК "ФАМІЛЬНИЙ"	60 002	659	0	0	41 925	799	-365	24 291	0	0	-123	24 291	15 574	-5 614
172	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	45 696	173	0	0	0	0	0	68 965	57 646	0	-679	11 319	1 038	-1 878
173	"КОНКОРД"	6 069	30	2 541	0	400	400	-276	144 981	142 519	0	-43 038	2 462	0	-2 061
174	БАНК "ПОРТАЛ"	3 345	18	0	0	45 161	1 226	-357	105 036	100 727	0	-44	4 309	0	-44
175	БАНК "ВЕЛЕС"	4 417	80	0	0	119	119	-1	137 395	132 694	0	-60 553	4 701	0	-1 304
176	"ЦЕНТР"	14 550	251	0	0	0	0	-1 029	131 625	131 495	0	-2 860	130	0	-1
177	ДЕРЖЗЕМБАНК	136 793	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
178	АЛЬПАРІ БАНК	467	20	0	0	1 686	0	0	27 854	27 854	0	-2 755	0	0	0
179	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	6 184	19	0	0	35 600	0	-403	17 376	17 376	0	-38	0	0	0
180	"ГЕФЕСТ"	4 045	0	0	0	115 260	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
	0	0	0	0	0	0	0	13	30 322	87	-5	284	0	0	866 827	400 644
	0	0	0	0	0	0	432	631	31 263	1 040	-275	579	0	0	846 684	297 047
	57 282	-5	0	0	0	0	250	0	36 025	103 498	-7	342	-30	68 480	813 979	308 821
	3 410	-10	0	0	0	0	12	29	42 629	3 168	-337	817	-32	0	792 009	240 961
	30 150	0	0	0	0	0	1 615	0	14 231	239	-313	1 775	-1 128	0	785 866	195 335
	0	0	0	0	0	1 645	118	293	40 518	109 125	-5 775	4 514	-4	68 030	763 063	148 272
	1 268	-94	38 816	0	0	12 883	1 989	0	51 059	1 642	-695	2 810	-40	2 065	745 392	139 932
	95	0	0	0	0	9 228	121	514	56 195	1 221	-128	875	-69	15 482	728 353	248 237
	1 199	-6	0	0	0	0	350	0	71 844	3 311	-28	121 910	0	62 933	726 434	155 362
	101	-786	0	0	0	19 467	3 224	260 931	3 013	7	-439	3 760	-308	7 637	725 643	405 908
	78 866	0	0	0	0	0	470	225	5 845	918	-5	1 506	-6	0	720 999	56 328
	24 985	-1	0	0	0	11 525	107	2 793	5 477	9 805	-181	5 101	-44	22 037	673 673	92 362
	39 110	0	0	0	0	0	117	0	6 107	5 002	-37	419	0	0	665 359	202 069
	60	0	0	0	0	0	97	38	90 917	3 455	-489	1 643	0	0	613 946	81 552
	0	0	44 502	-19 171	0	213	0	0	1 577	11 618	-349	2 582	-175	0	611 435	16 327
	78 912	0	0	0	0	0	58	0	6 259	24	-1	1 345	-7	0	567 934	38 077
	0	0	0	0	0	0	1	172	9 758	41	-32	921	0	0	566 641	15 080
	2	-84	0	0	0	0	443	0	11 254	59	-145	342	0	0	557 623	65 721
	60	0	0	0	0	16 724	1 363	8	22 964	1 534	-69	1 067	0	1 753	555 911	141 974
	1 210	-1 983	0	0	0	9 062	0	0	54 716	439	-134	5 078	-18	7 320	552 687	163 523
	0	0	0	0	0	28 509	8	582	47 514	10 413	-61	1 158	-63	0	545 077	172 290
	0	0	0	0	0	15 646	372	2 385	78 022	15 611	-229	13 746	-24	0	543 895	34 294
	63 103	0	0	0	0	5 058	0	142	18 635	4 762	-875	1 386	-8	0	530 338	96 943
	222 785	0	0	0	0	0	0	0	1 300	22	-138	1 501	-429	0	530 305	133 754
	0	0	0	0	0	0	0	0	8 507	2	0	1 043	-4	0	513 695	89 420
	0	0	0	0	0	0	0	9	1 357	393	-22	394	-4	13 704	510 317	292 537
	18 154	0	0	0	0	31 810	18	487	59 883	187 878	-2	1 127	-55	6 836	481 147	227 633
	32 029	0	0	0	0	0	306	29	23 083	101 604	-2	1 255	0	0	480 560	309 338
	29 242	0	0	0	0	0	353	0	36 755	858	0	4 887	-3	0	478 065	130 891
	0	0	0	0	0	0	0	609	11 172	3 490	-7	15 998	-609	0	477 644	75 928
	6 411	0	0	0	0	30 613	0	0	635	700	-12	29 915	0	0	475 196	234 183
	0	0	0	0	0	0	353	16	8 225	12	-7	1 045	0	0	474 566	84 574
	0	0	0	0	0	0	0	331	5 291	5	-2	2 784	0	0	446 049	33 931
	5	0	0	0	56 265	0	1 859	63	97 847	1 172	-628	301	-22	0	437 919	77
	44 921	-104	0	0	0	0	0	16	1 274	0	-1	422	-3	19 397	435 935	170 885
	0	0	0	0	0	0	0	70	5 181	800	0	304	0	0	432 955	41 993
	0	0	0	0	0	24 862	267	127	17 254	15 251	0	904	-25	0	431 073	66 627
	0	0	0	0	0	0	279	181	4 735	349	-5	4 550	-2	8 509	418 768	173 061
	0	0	0	0	0	11 098	1 011	544	35 979	3 151	-1	669	-25	0	402 062	13 203
	16 668	-729	5 074	-252	0	0	9 730	87	33 518	4 850	-4	7 817	0	0	388 239	102 455
	150 878	0	0	0	0	0	0	23	2 608	1	0	146	0	0	373 519	84 122
	0	0	0	0	0	0	23	0	13 150	8 835	0	409	-3	0	368 612	72 925
	59 970	0	0	0	0	6 561	0	26	9 778	18	-13	1 131	0	0	364 836	40 897
	48	-69	0	0	0	19 293	227	75	1 711	33	-1	107	0	880	359 273	5 104
	6 206	0	0	0	0	4 454	140	108	13 543	2 947	-2	930	-220	56	354 892	87 657
	0	-23	0	-416	0	7 472	0	337	37 023	72	-15	146	0	39 851	303 995	17 780
	0	0	0	0	0	0	35	1 396	21 573	1 937	-1	1 255	-2	0	290 037	22 445
	0	0	0	0	0	0	28	69	13 223	4	-8	229	0	2 729	263 176	55 241
	0	0	0	0	0	0	21	98	21 263	79	-4	276	-158	0	236 759	20 511
	2	0	0	0	0	0	560	0	11 065	49	-40	2 392	-15	384	232 644	17 924
	135 170	0	0	0	0	28 109	182	0	8 915	55	-42	330	0	0	230 931	2 795
	60	0	0	0	0	0	1 003	142	11 896	1 855	0	186	-4	64 708	222 195	12 643
	0	0	0	0	0	0	27	374	6 327	1 212	-5	216	-2	6 547	202 141	18 654
	0	0	0	0	0	0	0	0	2 223	0	0	69	0	0	187 513	0
	20 934	0	0	0	0	0	0	0	5 301	1	-3	159	-17	0	181 626	1 521
	1	0	17 721	0	0	3 037	11	0	28 287	1 784	-854	345	-17	0	178 062	73 755
	0	0	0	0	0	0	370	29	51 394	794	-102	276	-1	158	167 854	9 405
	3 347	-104	0	0	0	3 312	273	423	209	428	0	238	0	3 360	165 611	659
	0	0	0	0	0	0	0	79	2 775	0	0	329	-5	0	156 743	2 536
	5 949	-1 561	0	0	0	904	0	0	3 154	4	-20	141	-2	0	152 164	1 621
	0	0	0	0	0	0	749	317	1 707	18	-1	537	0	1 770	151 524	4 293
	0	0	0	0	0	0	0	0	10 169	0	0	319	-27	0	147 281	0
	94 633	0	0	0	0	0	0	0	3 964	160	0	329	0	0	129 112	375
	0	0	9 153	0	0	24 674	213	1 287	29 961	37	0	1 036	-6	3 388	128 927	1 046
	0	0	0	0	0	0	0	0	1 141	0	0	635	0	0	121 081	0

Структура зобов'язань банків України

Structure of liabilities of banks

№ п/п	Назва банку	Кошти банків		Усього	Кошти клієнтів								
					У тому числі:								
		юридичних осіб				фізичних осіб							
		Усього	У тому числі в іноземній валюті	усього	із них в іноземній валюті	на вимогу	із них в іноземній валюті	усього	із них в іноземній валюті	на вимогу	із них в іноземній валюті		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Група I (кількість банків у групі – 15)													
1	ПРИВАТБАНК	8 896 631	4 067 001	133 551 100	26 839 471	11 367 659	17 669 439	5 911 907	106 711 629	45 913 335	18 308 804	2 884 400	
2	ОЩАДБАНК	24 078 347	3 282 230	46 340 929	10 413 742	1 316 956	7 051 549	206 432	35 927 188	7 190 207	10 653 521	183 774	
3	УКРЕКСІМБАНК	12 285 562	2 764 458	42 970 258	25 704 016	14 826 567	16 233 369	12 788 164	17 266 241	9 414 086	1 784 889	709 261	
4	ДЕЛЬТА БАНК	11 968 663	2 582 648	36 126 458	9 991 097	2 554 464	3 960 719	1 347 359	26 135 361	10 938 213	3 358 604	1 271 858	
5	РАЙФФАЙЗЕН БАНК "АВАЛЬ"	6 011 837	5 109 078	26 419 125	11 786 514	3 376 146	10 239 755	3 226 024	14 632 611	4 504 453	6 387 777	1 242 351	
6	УКРСОЦБАНК	11 385 167	10 993 642	21 611 105	9 661 120	2 722 765	6 926 943	1 269 305	11 949 986	5 243 360	2 932 282	1 009 031	
7	ПРОМІНВЕСТБАНК	16 376 358	13 922 447	13 897 924	5 792 375	2 941 565	2 937 531	1 159 448	8 105 549	3 210 209	1 461 722	127 609	
8	ДОЧІРНІЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	10 939 978	10 881 637	18 910 398	4 952 870	2 422 998	2 483 720	873 018	13 957 528	10 376 385	2 118 772	972 878	
9	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	3 082 554	1 512 889	20 443 606	9 279 124	3 078 457	6 334 791	1 864 267	11 164 482	5 910 766	3 550 673	1 268 712	
10	"НАДРА"	10 376 261	80 835	13 051 971	6 512 438	1 341 289	2 431 589	193 929	6 539 533	3 975 813	965 508	78 596	
11	АЛЬФА-БАНК	4 607 735	3 640 702	15 831 176	6 573 054	3 889 336	1 791 284	572 911	9 258 121	4 748 129	1 200 038	487 494	
12	БАНК "ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	5 007 628	895 257	16 342 445	4 410 619	1 634 071	1 394 672	336 244	11 931 826	5 141 426	934 634	234 929	
13	ВТБ БАНК	8 700 486	8 295 794	11 147 866	4 085 420	1 803 501	2 036 254	504 730	7 062 446	3 368 262	1 380 201	400 026	
14	УКРСИББАНК	199 318	28 481	16 632 230	7 469 697	2 926 074	5 393 606	2 808 843	9 162 534	4 350 546	4 668 379	2 150 093	
15	УКРГАЗБАНК	8 565 484	1 560 538	8 698 688	2 987 902	303 165	1 269 667	113 511	5 710 786	2 942 248	1 630 966	491 064	
Група II (кількість банків у групі – 20)													
16	БРОКБІЗНЕСБАНК	1 235 066	0	10 863 986	5 341 556	1 429 509	2 309 736	329 356	5 522 430	2 375 478	725 440	176 540	
17	ВІЕЙБІ БАНК	1 427 954	1 009 881	12 578 952	2 135 481	114 837	286 249	35 024	10 443 470	3 376 426	1 048 248	316 908	
18	ОТП БАНК	482 021	481 930	9 537 461	4 126 918	1 199 878	2 932 963	751 909	5 410 542	3 259 999	2 170 835	1 526 450	
19	КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК	738 159	733 051	10 832 255	6 983 987	2 364 408	2 545 914	1 076 777	3 848 269	1 218 537	605 940	119 814	
20	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	3 842 310	138 094	7 098 875	2 512 221	67 587	1 170 716	54 563	4 586 654	1 174 249	353 307	92 496	
21	ФІДОБАНК	2 200 787	563 967	5 877 653	3 910 960	1 205 894	1 231 842	538 008	1 966 694	1 082 694	475 496	160 098	
22	"ПІВДЕННИЙ"	2 577 085	2 296 216	6 131 170	1 894 985	567 971	1 199 438	302 240	4 236 185	2 508 377	1 164 656	665 725	
23	ІМЕКСБАНК	3 103 360	33	6 348 818	1 512 000	249 671	501 572	13 147	4 836 817	1 175 259	364 606	56 036	
24	БАНК "ФОРУМ"	816 618	206 180	7 361 119	2 389 530	394 320	699 894	112 484	4 971 588	3 028 989	501 048	199 779	
25	ІНГ БАНК УКРАЇНА	4 136 284	4 136 284	3 798 441	3 788 056	2 897 407	1 988 056	1 178 472	10 384	8 778	10 384	8 778	
26	РОДОВІД БАНК	4 893 539	44 654	193 184	158 003	28 894	157 775	28 878	35 181	12 951	35 177	12 948	
27	"ХРЕЩАТИК"	1 012 064	1 007 737	6 316 029	2 807 359	146 117	887 029	65 238	3 508 670	1 069 216	620 199	80 591	
28	БАНК "КИЇВСЬКА РУСЬ"	1 048 241	441 499	6 225 836	2 212 369	293 175	1 030 871	54 014	4 013 467	1 525 948	568 479	171 335	
29	ЗЛАТОБАНК	771 621	196 187	5 394 435	2 469 844	460 909	468 002	95 757	2 924 590	1 646 064	200 183	79 487	
30	ПІВДЕНКОМБАНК	564 812	281 087	3 506 450	954 443	46 706	567 785	37 011	2 552 008	708 440	243 603	45 929	
31	УНІВЕРСАЛ БАНК	1 772 176	1 517 094	3 147 530	505 204	57 148	283 555	9 361	2 642 326	1 668 354	460 711	247 648	
32	ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	903 422	1 934	4 741 870	3 181 180	1 167 894	692 713	74 886	1 560 690	917 511	147 191	5 347	
33	БТА БАНК	2 002 869	1 851 259	1 354 042	116 963	49 698	76 924	17 151	1 237 078	883 993	66 985	34 927	
34	УКРІНБАНК	877 351	741 351	4 354 282	1 652 850	133 421	309 195	31 179	2 701 431	1 087 811	214 525	20 679	
35	БАНК "КРЕДИТ ДНІПРО"	73 295	3 108	4 903 530	1 662 343	760 585	441 002	172 899	3 241 187	1 881 190	440 155	182 435	
Група III (кількість банків у групі – 23)													
36	СІТІБАНК	332 140	79 930	4 358 777	4 337 275	1 100 497	4 122 479	1 100 497	21 502	107	21 502	107	
37	ДІВІ БАНК	402 077	236 825	4 604 609	4 505 415	20 904	278 044	4 823	99 194	28 862	69 954	5 987	
38	ПЛАТИНУМ БАНК	0	0	4 824 236	671 657	35 377	146 641	6 402	4 152 579	861 604	238 146	42 072	
39	УКРБІЗНЕСБАНК	291 984	0	4 716 090	2 705 693	1 231 065	550 933	167 625	2 010 397	643 467	193 022	35 268	
40	МЕГАБАНК	186 783	161 657	3 513 482	1 650 075	678 956	971 283	337 086	1 863 406	770 037	199 755	12 778	
41	ТЕРРА БАНК	676 718	538 584	3 195 830	1 284 586	15 083	180 459	8 272	1 911 244	720 756	101 219	22 520	
42	АКТАБАНК	148 959	148 959	4 079 669	1 288 599	649 036	586 470	198 250	2 791 069	1 628 918	690 275	65 098	
43	ДІАМАНТБАНК	248 319	185 199	2 948 938	1 300 191	121 455	449 290	57 646	1 648 747	585 402	174 952	107 628	
44	МІСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	1 272 221	1 088 540	2 755 085	627 719	20 924	234 825	11 682	2 127 366	818 146	98 241	27 631	
45	"СОЮЗ"	1 288 890	216 185	1 759 995	1 297 541	187 078	599 602	20 025	462 454	137 159	88 064	52 987	
46	ПРАВЕКС-БАНК	83 340	83 279	3 045 034	908 502	240 689	419 826	47 949	2 136 533	745 094	769 676	178 865	
47	РЕАЛ БАНК	1 411 367	5	981 029	204 340	11 024	120 185	5 893	776 689	124 611	90 812	11 914	
48	КРЕДОБАНК	558 375	534 148	2 782 277	926 538	161 812	573 751	142 938	1 855 739	503 277	344 587	83 512	
49	БАНК "3/4"	716 344	402 457	1 112 022	581 585	569 422	576 374	569 422	530 437	392 997	12 679	4 087	

станом на 01.01.2014 р. (у розрізі банків)

of Ukraine as of 1 January 2014 (by banks)

Тис. грн.

	Боргові цінні папери, емітовані банком		Інші залучені кошти	Зобов'язання щодо поточного податку на прибуток	Відстрочені податкові зобов'язання	Резерви за зобов'язаннями	Інші фінансові зобов'язання	Інші зобов'язання	Субординований борг	Зобов'язання групи вибуття	Загальні зобов'язання	
	Усього	У тому числі в іноземній валюті									Усього	У тому числі в іноземній валюті
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	7 990 548	0	3 343 011	0	79 254	37 241	35 969 059	954 435	3 357 956	0	194 179 236	93 671 108
	27	0	10 885 661	238 589	0	4 887	457 608	266 125	840 406	0	83 112 579	23 324 390
	0	0	16 046 742	128 800	30 903	19 429	1 588 711	132 315	3 063 061	0	76 265 780	46 654 011
	1 215 257	48 790	112 167	0	407	697	508 773	105 877	1 934 775	0	51 973 074	18 220 709
	0	0	0	218 115	25 681	54 830	738 170	377 901	2 377 704	0	36 223 363	15 705 179
	43 387	0	0	12 662	0	26 596	360 958	143 612	805 443	0	34 388 930	20 039 011
	586 351	0	515 982	0	21 726	24 811	469 901	185 266	2 274 983	0	34 353 302	23 180 894
	0	0	0	43 196	2 564	67 936	419 109	149 766	894 954	0	31 427 900	24 998 508
	109	0	2 036 434	0	0	7 626	2 375 636	122 764	486 386	0	28 555 116	14 760 455
	259	172	1 883 224	2 090	0	2 646	191 034	51 756	1 524 329	0	27 083 569	7 755 327
	280 967	0	2 999 331	32	0	5 874	258 095	60 319	1 051 103	0	25 094 631	16 334 385
	0	0	153 965	0	11 751	3 807	1 054 215	30 052	1 009 567	0	23 613 429	9 563 710
	99 374	0	0	0	21 918	3 223	105 802	59 632	1 940 444	0	22 078 746	15 434 165
	271 491	0	16 192	0	0	63 786	1 476 779	105 139	2 696 532	0	21 461 468	10 706 632
	4 940	0	26 500	3 584	15 574	2 186	1 897 310	57 197	0	0	19 271 462	5 913 769
	0	0	0	393	15 286	18	48 779	15 704	2 257 122	0	14 436 354	3 834 364
	0	0	709 070	0	21 502	0	3 812 345	27 743	381 687	0	18 959 252	9 346 705
	7	0	3 277 871	5 794	0	166 103	253 656	70 647	1 569 388	0	15 362 947	9 840 711
	194 187	0	9 029	86 146	0	42 315	23 957	113 480	437 701	0	12 477 229	4 808 100
	10 086	0	0	0	133	0	3 076	10 413	0	0	10 964 894	1 380 216
	0	0	0	0	0	59	800 895	23 638	0	0	8 903 033	3 452 432
	0	0	74 629	17 302	1 149	4 508	508 190	37 585	197 053	0	9 548 671	6 129 336
	0	0	0	4 986	1 050	0	42 943	20 044	103 909	0	9 625 110	1 536 343
	1	0	48 392	0	0	9 403	92 016	35 262	727 913	0	9 090 724	4 409 937
	0	0	0	13 484	0	10 538	25 037	37 082	0	0	8 020 866	7 077 825
	0	0	103 913	0	0	3 113	15 834	7 696	0	0	5 217 279	137 514
	0	0	23 767	0	0	389	433 956	17 046	311 168	0	8 114 420	2 502 091
	0	0	58 213	0	0	0	15 670	14 729	448 899	0	7 811 588	2 313 881
	0	0	15 731	301	0	1 088	590 561	2 920	348 656	0	7 125 313	2 878 369
	0	0	0	0	137	808	2 440 743	9 930	363 033	0	6 885 914	3 331 185
	0	0	4 668	0	0	414	633 632	16 891	449 218	0	6 024 528	4 310 636
	0	0	0	0	0	46	64 819	18 325	0	0	5 728 483	2 115 280
	0	0	0	0	0	2	1 164 724	21 725	0	0	4 543 362	3 945 167
	0	0	80 178	0	0	192	30 734	5 464	101 379	0	5 449 579	2 053 028
	538	0	17 717	6 814	0	328	12 012	14 335	286 949	0	5 315 518	2 953 888
	0	0	0	0	9 090	2 105	362 302	11 379	0	0	5 075 793	1 533 817
	0	0	0	7 041	0	18 078	1 277	1 584	326 488	0	5 361 154	613 079
	151 353	0	73 900	16 595	0	1 049	151 441	45 775	111 259	0	5 375 608	1 084 708
	0	0	3 114	460	0	4 758	71 934	6 978	210 865	0	5 306 182	2 057 056
	20 281	7 065	813 980	0	869	1 728	5 300	6 556	213 406	0	4 762 383	2 633 725
	0	0	51 210	0	990	74	286 615	9 419	56 047	0	4 276 902	1 476 798
	5 768	0	0	0	3 192	488	45 671	8 153	80 155	0	4 372 053	2 523 241
	0	0	0	0	463	4 866	1 036 474	7 517	254 610	0	4 501 187	1 962 784
	53 245	25 568	0	0	418	658	9 483	23 862	160 154	0	4 275 126	2 034 903
	682 391	16 739	0	0	82	17 261	311 978	672	221 915	0	4 283 184	864 433
	1	0	0	0	3 532	2 043	88 092	50 900	119 095	0	3 392 037	1 213 889
	0	0	0	2 642	2 277	11 714	36 488	1 429	60 522	0	2 507 468	139 886
	0	0	19 412	790	2 542	2 258	77 710	11 748	283 792	0	3 738 904	1 531 609
	2 543	2 543	0	0	64 411	56	1 869 242	1 580	0	0	3 766 198	3 112 577

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
50	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	119 073	0	3 043 202	2 474 993	89 788	808 974	56 341	568 208	304 101	147 761	50 177
51	АКТИВ-БАНК	674 443	219 328	2 374 407	787 058	288 355	485 558	85 428	1 587 348	625 759	53 739	11 153
52	АВАНТ-БАНК	176 132	35 673	1 364 728	531 193	8 703	336 636	3 525	833 535	281 677	51 409	12 202
53	БАНК "НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	62 785	43 517	3 260 643	1 876 139	222 073	565 085	32 784	1 384 504	919 069	12 498	5 585
54	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	806 707	146 870	2 238 525	795 548	157 017	163 921	7 719	1 442 977	548 033	106 424	22 048
55	ЕКСПОБАНК	1 420 953	0	1 240 032	586 294	15 301	379 100	12 004	653 738	347 065	37 433	7 486
56	ЄВРОГАЗБАНК	1 118 628	1 083 433	2 074 836	473 514	18 560	291 982	2 292	1 601 322	716 046	44 545	24 616
57	БАНК "РУСКИЙ СТАНДАРТ"	842 070	160 229	1 834 801	96 793	835	49 323	835	1 738 008	169 108	229 701	34 946
58	ФІНБАНК	491 500	109	1 979 838	906 313	194 044	549 576	42 845	1 073 525	510 659	155 104	60 616
Група IV (кількість банків у групі – 122)												
59	БАНК "ВОСТОК"	122 859	122 853	2 375 588	1 415 733	187 635	1 115 269	102 439	959 855	712 488	151 775	85 973
60	ФОРТУНА-БАНК	302 195	258 071	2 109 993	1 234 558	109 647	233 117	86 950	875 436	733 359	50 972	36 557
61	БАНК "ПЕРШИЙ"	347 723	201 363	1 999 169	1 248 824	226 664	1 086 732	213 532	750 345	406 738	135 388	93 970
62	ІДЕЯ БАНК	355 822	170 386	1 969 439	531 436	33 661	155 786	23 708	1 438 003	275 691	94 995	11 704
63	ТАСКОМБАНК	55 253	0	1 952 651	762 119	319 093	349 404	83 219	1 190 532	751 760	34 367	7 959
64	БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	260 118	130 376	1 723 036	823 336	447 340	82 540	37 108	899 700	669 567	54 788	31 818
65	БМ БАНК	460 513	449 911	1 671 586	721 919	104 724	127 309	21 834	949 667	516 035	56 307	45 950
66	ІНДУСТРІАЛБАНК	418 458	159 829	1 345 075	256 853	100 131	128 268	18 405	1 088 222	397 360	237 271	32 940
67	БАНК КІПРУ	998 196	998 131	828 033	177 691	28 162	106 984	13 737	650 342	268 597	104 963	37 545
68	МАРФІН БАНК	0	0	1 858 462	711 368	177 601	569 954	117 063	1 147 094	644 017	441 898	256 432
69	ПІРЕУС БАНК МКБ	524 907	524 907	1 125 189	189 179	39 690	152 136	33 583	936 010	453 746	250 093	148 693
70	ПРОКРЕДИТ БАНК	25 798	12 794	1 864 708	524 488	84 804	495 820	84 004	1 340 220	519 742	571 189	317 481
71	ЕКСПРЕС-БАНК	309 762	147 263	1 615 224	627 940	111 690	541 564	94 098	987 283	37 386	457 512	9 852
72	БАНК "КАМБІО"	298 150	0	1 698 195	813 624	179 703	360 982	54 198	884 572	625 431	124 505	96 927
73	БАНК "НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	297 246	220 731	1 716 726	644 046	14 288	190 771	12 670	1 072 680	427 834	192 738	59 163
74	БАНК "ДЕМАРК"	238 170	224 170	1 230 680	195 321	29 328	58 672	2 319	1 035 359	211 594	121 363	4 265
75	ВІЕС БАНК	519 612	515 610	1 052 743	396 357	40 132	188 200	23 626	656 386	335 599	142 143	71 926
76	АКЦЕНТ-БАНК	20	1	1 869 979	230 613	970	170 797	970	1 639 366	724 845	101 622	12 017
77	ЕНЕРГОБАНК	240 237	240 237	1 546 662	623 521	147 358	291 092	47 259	923 141	349 402	127 023	54 558
78	"КИЇВ"	819 331	0	427 494	56 655	1 856	33 689	1 478	370 838	102 913	41 333	8 404
79	"КАПІТАЛ"	681 122	208 571	987 309	317 431	10 551	267 008	7 872	669 877	195 523	52 498	11 077
80	"АРКАДА"	205 080	0	1 384 803	504 488	61	97 157	61	880 315	2 069	21 507	52
81	ФІНРОСТБАНК	582 038	96 830	1 171 022	298 165	72 916	125 497	24 544	872 857	355 562	206 322	135 319
82	БАНК "МЕРКУРІЙ"	105 146	0	1 486 534	516 659	1 812	19 025	1 007	969 875	217 680	128 765	6 763
83	ЮНЕКС БАНК	73 075	73 075	1 452 334	591 374	18 209	101 438	4 807	860 960	411 705	109 262	38 053
84	ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	0	0	1 617 350	1 617 350	1 385 120	256 630	26 201	0	0	0	0
85	РАДІКАЛ БАНК	28 201	0	1 407 643	877 515	37 310	434 514	34 339	530 128	151 458	76 682	15 577
86	МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	33 838	27 786	1 430 841	831 180	309 161	488 314	134 896	599 661	334 564	83 645	37 832
87	БАНК "ЗОЛОТІ ВОРОТА"	27 977	0	1 381 120	569 676	73 040	241 307	8 828	811 444	317 613	105 984	15 884
88	"ТК КРЕДИТ"	34 793	0	1 291 210	1 234 408	564 163	915 558	439 806	56 803	13 317	1 182	1 027
89	МІСТО БАНК	181 181	27 212	953 886	388 292	141 027	314 472	121 906	565 595	437 768	88 263	49 691
90	АВТОКРАЗБАНК	151 796	58 250	1 014 099	380 654	41 237	101 067	1 422	633 445	139 596	99 269	10 092
91	КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	598 721	598 721	275 972	256 270	29 565	114 235	29 565	19 701	16 908	7 069	5 022
92	"УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	17 787	0	1 120 959	283 562	35 443	77 590	35 443	837 397	457 791	29 646	13 224
93	ПОЛТАВА-БАНК	0	0	1 073 366	518 223	86 799	293 787	86 799	555 143	46 793	181 834	6 922
94	"ГЛОБУС"	262 494	173 348	727 113	131 505	27 646	94 348	27 646	595 608	294 637	161 959	97 245
95	БАНК "ЮНІСОН"	416 080	0	345 340	208 139	124 130	167 279	96 537	137 201	92 190	10 027	8 946
96	БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	784 528	0	126 538	5 903	8	5 903	8	120 635	9 814	107 660	6 459
97	УКРГАЗПРОМБАНК	67 538	30 420	707 240	247 774	30 466	157 999	8 617	459 466	205 859	44 836	10 024
98	"ПОРТО-ФРАНКО"	501 939	28 972	652 227	162 987	16 608	43 016	4 338	489 240	381 126	94 150	88 828
99	ЄВРОБАНК	88 948	11 577	1 017 818	571 421	76 055	214 220	35 340	446 397	218 112	26 460	14 771
100	АПЕКС-БАНК	182 596	107 422	350 704	132 741	50 495	127 342	50 495	217 963	187 662	12 260	1 164
101	БАНК "МОРСЬКИЙ"	444 365	275 094	652 481	171 881	39 616	62 800	12 698	480 599	132 861	49 110	16 255
102	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	2	2	947 009	353 874	14 502	77 012	2 933	593 135	344 213	55 855	18 164
103	БАНК "ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА"	349 014	349 008	577 911	202 769	13 222	170 649	8 378	375 142	273 842	85 582	45 893
104	КЛАСИКБАНК	218 699	136 933	705 655	694 132	21	71 115	21	11 523	806	10 476	806
105	КРЕДИТПРОМБАНК	151 517	151 425	454 217	395 598	66 091	16 245	519	58 619	18 455	34 506	7 485
106	"ДАНІЕЛЬ"	168 020	7 708	585 023	70 938	3 220	69 386	2 810	514 085	221 011	220 917	111 721
107	"ФІНАНСОВИЙ ПАРТНЕР"	469 872	294 937	394 237	303 527	294 777	143 431	137 562	90 711	89 941	146	17
108	"АКСІОМА"	35 536	0	618 255	489 033	388	39 818	78	129 222	25 354	9 585	7 691
109	КОМІНВЕСТБАНК	299 108	289 108	525 980	140 324	23 750	106 826	21 228	385 656	198 809	108 971	37 474
110	АСТРА БАНК	618 675	25 253	207 118	186 117	4 350	19 811	3 337	21 001	2 653	6 442	663
111	ПРОМЕКОНОМБАНК	74 232	15	674 113	90 116	198	60 128	198	583 996	63 039	93 487	4 106
112	ІНТЕГРАЛ-БАНК	65 865	53 829	610 988	217 253	9 444	145 108	8 340	393 735	231 206	74 634	41 727
113	СЕБ КОРПОРАТИВНИЙ БАНК	538 530	538 530	102 027	101 173	33 462	96 634	29 374	854	0	854	0
114	УНІКОМБАНК	13 446	0	403 408	395 549	1 765	2 695	1 185	7 860	175	3 853	0
115	"ЛЬВІВ"	104 484	64 083	571 494	167 074	25 374	85 221	21 099	404 420	153 134	34 708	7 961

	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	0	0	0	0	0	146	52 882	5 151	86 628	0	3 307 081	1 735 225
	0	0	0	0	3 362	137	179 402	8 130	0	0	3 239 880	1 308 283
	23 081	885	75 000	2 049	0	105	1 744 517	1 393	77 744	0	3 464 750	2 107 384
	3	0	0	0	0	121	28 222	5 484	202 167	0	3 559 425	1 212 153
	1 990	0	4 044	0	2 206	400	7 395	8 936	0	0	3 070 204	857 358
	24 171	24 171	0	0	8 909	1 398	470 920	1 781	108 139	0	3 276 303	480 467
	9 365	0	0	85	0	1 687	88 996	5 308	75 722	0	3 374 627	1 820 307
	305 783	0	0	6 913	0	0	65 148	29 124	232 388	0	3 316 227	378 635
	0	0	39 965	0	0	14	63 706	3 312	151 175	0	2 729 510	883 445
	108 026	108 026	39 570	0	0	661	27 227	11 464	16 075	0	2 701 470	1 196 707
	0	0	0	225	0	13	34 082	3 449	0	0	2 449 958	1 117 619
	0	0	5 997	0	2 906	308	3 255	5 404	232 015	0	2 596 777	834 881
	106 882	0	2 024	12 563	3 638	446	47 854	7 174	23 219	0	2 529 060	506 785
	179 999	0	80 434	5 306	0	3	15 428	8 164	55 234	0	2 352 472	1 164 075
	0	0	16 523	75	0	253	398 490	2 770	0	0	2 401 265	1 659 964
	0	0	0	0	0	1 013	52 553	3 274	219 931	0	2 408 869	1 344 122
	0	0	6 393	8 976	25 061	540	7 694	11 483	0	0	1 823 681	659 165
	0	0	0	0	21 227	170	2 870	12 758	0	0	1 863 253	1 296 936
	0	0	0	0	2 042	200	34 893	8 747	0	0	1 904 343	849 376
	0	0	3 471	0	0	54	18 808	9 036	425 691	0	2 107 156	1 458 679
	21 040	0	151 389	7 377	0	838	16 913	8 459	53 214	0	2 149 736	827 569
	0	0	0	7 712	5 218	13 362	50 397	7 053	0	0	2 008 728	328 969
	27 076	14 435	14 000	17	1 218	1	5 988	2 614	65 344	0	2 112 605	835 069
	0	0	0	0	0	2 822	27 223	4 870	41 000	0	2 089 888	670 300
	0	0	0	0	0	325	508 950	3 027	0	0	1 981 152	972 722
	0	0	1 136	0	6 320	58	7 834	11 808	78 144	0	1 677 656	975 011
	0	0	0	0	590	0	22 239	5 784	50 411	0	1 949 022	727 590
	0	0	36 230	0	1 982	712	5 350	7 105	0	0	1 838 277	738 082
	0	0	605	0	75 267	3 025	1 245	4 382	0	0	1 331 349	105 223
	84 038	75 342	35 021	0	121	9	6 551	1 118	110 000	0	1 905 288	494 576
	0	0	0	255	5 218	5 636	174 472	9 738	0	0	1 785 203	2 130
	18 229	15 007	0	261	863	3 041	4 576	4 377	69 424	0	1 853 832	542 144
	0	0	56 406	15	13 314	11	10 285	2 049	65 048	0	1 738 809	219 530
	0	0	24 649	520	0	0	1 070	5 508	0	0	1 557 156	503 019
	0	0	0	3 633	0	1 864	132	7 837	0	0	1 630 817	1 391 454
	0	0	73 959	103	0	1 395	142 442	2 678	21 677	0	1 678 097	328 470
	0	0	0	422	688	35	34 699	4 645	106 920	0	1 612 087	785 302
	0	0	5 106	60	0	83	854	3 916	80 609	0	1 499 724	390 909
	0	0	0	548	0	40	80 752	1 846	3 499	0	1 412 688	577 480
	0	0	0	0	5 243	1 024	21 276	4 147	93 216	0	1 259 973	718 457
	0	0	69 660	0	15	0	3 278	4 584	59 505	0	1 302 937	269 863
	0	0	53 765	1 007	9 554	21 517	237 142	2 976	0	0	1 200 653	934 885
	24 197	20 125	0	0	24	40	322	2 653	0	0	1 165 982	513 498
	0	0	0	2 068	18 850	3	10 290	1 013	10 042	0	1 115 633	136 465
	0	0	0	0	337	2 207	92 073	2 487	60 338	0	1 147 048	581 413
	103	0	298	641	342	309	247 936	3 558	0	0	1 014 608	457 183
	0	0	0	75	0	0	64 445	29 910	52 698	0	1 058 193	62 548
	31 006	24 945	46 853	0	0	0	317 153	2 828	0	0	1 172 618	608 083
	0	0	0	0	0	106	3 558	874	29 104	0	1 187 808	429 228
	0	0	38	0	0	160	3 271	2 541	69 923	0	1 182 701	309 017
	9 663	9 663	0	0	0	30	527 119	1 865	0	0	1 071 978	856 732
	0	0	0	0	0	38	412	1 144	19 892	0	1 118 333	447 570
	0	0	0	32	0	297	7 996	4 026	30 261	0	989 624	359 318
	0	0	0	0	0	0	47 407	6 380	99 913	0	1 080 624	758 252
	0	0	0	0	31	4 371	12 258	705	0	0	941 718	137 760
	0	0	48 031	0	20	0	13 813	6 557	281 006	0	955 161	566 029
	0	0	0	0	0	124	74 756	4 505	80 107	0	912 535	232 283
	0	0	0	393	0	1	60 478	463	0	0	925 444	740 126
	2 408	2 408	0	0	549	505	278	494	50 424	0	708 448	28 150
	57 294	37 686	0	12	0	97	703	188	0	0	883 382	549 431
	0	0	840	2 221	0	1 843	20 750	81	0	0	851 527	33 890
	0	0	15 914	0	0	0	15 223	1 361	75 597	0	856 439	63 434
	0	0	0	372	114	0	11 501	818	50 435	0	740 094	300 078
	0	0	0	0	0	0	2 461	2 662	0	0	645 679	573 002
	0	0	0	55	0	4 728	2 451	8	0	0	424 096	2 933
	0	0	33 002	0	0	0	2 805	1 000	53 079	0	765 864	331 026

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
116	ЄВРОПРОМБАНК	81 416	50 416	650 071	258 040	13 541	50 692	1 299	392 031	335 600	13 303	5 697	
117	"ПРЕМІУМ"	143 268	123 479	434 366	139 457	5 814	48 754	3 113	294 910	144 390	9 040	1 156	
118	ЛЕГБАНК	174 501	99 481	386 287	96 815	5 332	92 483	5 085	289 472	134 279	27 096	17 821	
119	БАНК "ГРАНТ"	13 751	3 454	560 447	237 950	26 281	125 137	23 403	322 497	174 053	63 786	14 315	
120	ЗАХІДНКОМБАНК	822	324	540 934	215 172	125 749	20 949	5 059	325 763	129 448	43 526	20 758	
121	БАНК "КОНТРАКТ"	3 995	3 995	516 143	235 913	41 974	132 106	14 457	280 230	63 431	29 930	5 591	
122	МЕТАБАНК	7 635	7 635	593 660	128 250	3 197	88 883	2 180	465 411	106 256	62 385	8 656	
123	ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ	119 238	97 813	456 798	149 836	13 571	85 310	2 709	306 962	137 494	27 717	5 295	
124	СТАРОКІВСЬКИЙ БАНК	124 508	0	389 207	101 455	3 637	84 699	3 637	287 752	69 265	24 708	5 821	
125	ОМЕГА БАНК	185 258	29	8 130	6 343	774	5 509	774	1 787	1 216	1 785	1 214	
126	"СТАНДАРТ"	76 836	15 986	500 125	227 541	7 258	56 774	228	272 584	88 358	5 363	540	
127	"НОВИЙ"	0	0	498 918	280 558	102 188	234 281	88 784	218 360	27 559	22 513	785	
128	АКОРДБАНК	156 614	12 217	363 225	142 064	1 391	85 853	1 391	221 160	132 438	18 662	9 497	
129	АГРОКОМБАНК	118 791	89 791	312 259	165 290	6 933	122 913	1 888	146 969	71 011	21 496	15 606	
130	ЮНІОН СТАНДАРД БАНК	6 000	0	307 631	257 087	0	48 538	0	50 544	13 911	28 874	2 461	
131	БАНК "РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ"	112 253	0	146 267	145 335	44	144 562	44	932	0	423	0	
132	ГРІН БАНК	26 153	0	372 946	369 586	8 002	360 086	8 002	3 359	1 121	1 553	1 121	
133	"СТОЛИЧНИЙ"	51 955	51 955	375 214	200 823	719	63 607	719	174 391	9 802	17 187	3 503	
134	ІНВЕСТБАНК	160 000	0	258 893	40 001	4 383	37 235	4 383	218 892	114 446	36 760	9 624	
135	ПОЛІКОМБАНК	119 597	109 282	278 440	57 085	3 126	44 365	2 301	221 355	57 245	63 057	12 906	
136	БАНК "ТРАСТ"	154 550	130 557	250 420	19 592	3 278	5 869	280	230 828	15 824	6 457	245	
137	УКРКОМУНБАНК	0	0	372 380	145 845	4 263	123 957	3 345	226 535	26 168	91 860	1 744	
138	БАНК "БОГУСЛАВ"	62 579	20 979	275 181	90 520	1 330	65 914	1 330	184 661	101 242	27 354	12 808	
139	ІНТЕРБАНК	192 832	5 726	186 770	91 049	50 926	38 626	17 504	95 720	58 435	30 345	13 816	
140	БАНК "СОФІЙСЬКИЙ"	0	0	329 445	152 068	0	41 952	0	177 377	82 721	4 612	1 297	
141	КРЕДИТВЕСТ БАНК	124 753	46 836	215 954	169 462	72 247	105 271	15 292	46 492	32 665	9 350	5 520	
142	БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	36 372	12 345	134 179	18 095	3 606	15 918	2 281	116 084	80 877	4 154	1 573	
143	ВЕРНУМ БАНК	68 153	68 152	191 700	40 465	35	39 102	35	151 236	136 861	10 414	3 925	
144	БАНК "СІЧ"	35 943	10 963	292 332	102 425	9 413	56 848	4 146	189 907	107 886	16 385	6 792	
145	БАНК "МИХАЙЛІВСЬКИЙ"	0	0	176 822	37 622	0	25 965	0	139 200	63 090	13 155	8 830	
146	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	239 118	137 704	102 892	57 782	13 667	8 099	1 897	45 110	34 364	12 074	8 084	
147	АСВІО БАНК	78 053	48 053	267 773	63 248	11 696	33 142	6 105	204 525	37 733	51	1	
148	ІНТЕРКРЕДИТБАНК	21 252	0	292 225	229 398	11 725	100 280	7 726	62 827	24 572	9 969	8 085	
149	"РОЗРАХУНКОВИЙ ЦЕНТР"	148 815	0	25 729	25 729	0	25 729	0	0	0	0	0	
150	АРТЕМ-БАНК	106 171	71 756	178 426	50 335	2 954	22 168	2 954	128 091	77 724	13 549	2 374	
151	МЕЛІОР БАНК	0	0	240 131	184 542	5 372	40 049	5 372	55 590	29 868	1 690	1 585	
152	РЕГІОН-БАНК	37 405	0	252 176	80 846	4 481	67 601	4 395	171 329	61 371	23 021	1 241	
153	ОКСІ БАНК	51 508	51 508	235 686	61 195	3 384	33 655	1 615	174 492	113 565	10 499	4 997	
154	ПРОФІН БАНК	54 421	0	218 220	159 167	6 261	25 493	6 261	59 053	4 716	10 749	862	
155	МОТОР-БАНК	0	0	259 373	149 322	50 741	111 154	49 159	110 051	48 987	15 222	507	
156	БАНК "АВАНГАРД"	0	0	251 234	251 234	82 311	250 228	82 311	0	0	0	0	
157	ПРАЙМ-БАНК	84 000	15 986	94 545	36 626	2 174	31 614	2 174	57 919	49 814	5 894	1 272	
158	УКРЕБДІНВЕСТБАНК	0	0	236 891	176 196	6 091	123 039	6 091	60 694	34 338	9 822	8 066	
159	КСГ БАНК	2 000	0	159 010	142 944	2 715	46 129	2 715	16 065	9 755	3 383	1 161	
160	РАДАБАНК	21 752	21 752	189 856	62 695	5 263	55 896	3 025	127 161	60 926	6 185	1 037	
161	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	29 999	0	136 157	93 671	750	50 159	750	42 486	2 984	1 495	131	
162	"УКООПСПІЛКА"	6 634	0	144 518	73 562	443	20 176	443	70 956	19 111	4 297	760	
163	КРЕДИТ ОПТИМА БАНК	76 552	54 551	39 479	22 557	96	759	96	16 922	4 601	316	145	
164	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	7 018	0	103 799	65 424	9 726	14 111	4 786	38 374	7 718	2 633	663	
165	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	8 056	0	89 257	51 270	1 392	37 634	1 392	37 987	14 437	7 560	1 049	
166	ФІНАНС БАНК	16 990	0	11 836	9 081	1 171	9 081	1 171	2 755	295	391	132	
167	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	5 000	0	76 252	56 640	2 548	56 640	2 548	19 612	4 607	14 380	1 939	
168	ФІНЕКСБАНК	0	0	67 303	15 425	270	15 425	270	51 878	25 548	5 450	3 400	
169	ІНВЕСТИЦІЙНО-ТРАСТОВИЙ БАНК	0	0	60 072	60 072	0	0	0	0	0	0	0	
170	БАНК "АЛЪЯНС"	0	0	31 015	20 908	313	1 502	313	10 107	304	56	16	
171	БАНК "ФАМІЛЬНИЙ"	9 928	9 653	30 019	19 953	7 520	14 478	2 057	10 066	8 203	8 096	6 233	
172	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	0	0	39 636	30 128	3 099	21 263	3 099	9 508	2 560	5 360	607	
173	"КОНКОРД"	0	0	27 112	4 437	0	4 342	0	22 675	454	2 680	254	
174	БАНК "ПОРТАЛ"	30 000	0	2 756	638	0	638	0	2 119	1 752	260	139	
175	БАНК "ВЕЛЕС"	0	0	16 407	5 540	101	5 540	101	10 867	2 010	2 668	2 010	
176	"ЦЕНТР"	0	0	20 412	13 413	308	10 826	308	6 999	4 897	882	182	
177	ДЕРЖЗЕМБАНК	0	0	19 675	19 675	0	9 647	0	0	0	0	0	
178	АЛЬПАРІ БАНК	0	0	3 687	2 257	138	2 257	138	1 429	613	492	194	
179	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	0	0	276	276	0	276	0	0	0	0	0	
180	"ГЕФЕСТ"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	0	0	0	155	0	413	3 505	1 967	0	0	737 527	399 781
	0	0	0	0	0	630	1 562	2 360	0	0	582 186	273 683
	0	0	0	0	1 527	23	83 906	2 791	20 273	0	669 308	329 434
	0	0	0	174	208	37	7 001	1 034	24 230	0	606 882	234 656
	0	0	0	0	0	0	8 615	1 097	0	0	551 469	255 545
	0	0	0	0	2 772	3 424	87 828	738	27 263	0	642 164	144 434
	0	0	0	0	311	17	3 597	1 201	12 644	0	619 066	130 562
	7 223	7 223	0	0	0	302	1 959	642	37 131	0	623 293	265 049
	0	0	0	0	0	189	90 558	319	20 554	0	625 334	161 232
	0	0	0	0	0	235	1 007	1 054	422 440	0	618 124	424 733
	0	0	210	0	214	313	636	2 265	12 107	0	592 705	111 643
	0	0	0	0	0	8	1 712	1 789	83 983	0	586 409	150 023
	9 880	1 881	0	117	0	14	970	1 606	34 173	0	566 598	182 952
	0	0	30 500	0	0	1 089	1 364	772	17 092	0	481 867	167 978
	0	0	270	19	146	4 132	11 371	185	0	0	329 753	25 166
	0	0	0	0	49	5 399	152	238	0	0	264 357	44
	0	0	0	78	23	39 600	106	1 109	36 988	0	477 003	11 941
	0	0	0	370	9	0	3 708	874	0	0	432 130	66 075
	0	0	0	500	8	3	1 540	897	27 096	0	448 937	146 358
	0	0	0	0	10 704	0	986	614	30 003	0	440 343	170 178
	0	0	0	0	1 155	71	1 259	377	54 843	0	462 676	204 511
	0	0	0	0	11 238	2	9 152	601	0	0	393 372	30 625
	0	0	0	0	0	479	443	562	0	0	339 244	123 789
	0	0	0	210	81	0	11 764	179	67 296	0	459 132	162 922
	2 843	2 843	0	0	0	11	20	405	60 477	0	393 201	85 565
	0	0	0	684	0	21	344	797	44 172	0	386 724	195 925
	0	0	0	0	0	0	187 545	1 080	0	0	359 176	270 822
	0	0	0	0	0	86	67 472	804	14 122	0	342 337	272 563
	25 925	0	0	602	0	10	70	421	0	0	355 304	128 262
	0	0	0	0	0	36	2 574	1 648	0	0	181 081	65 288
	0	0	0	24	5 328	29	189	458	34 237	0	382 277	209 741
	0	0	0	31	0	0	126	859	0	0	346 842	97 481
	0	0	0	11	0	8	161	711	1 510	0	315 878	36 297
	8 755	0	0	0	0	0	75 884	2 585	0	0	261 768	0
	0	0	5 374	19	36	1	1 021	469	48 963	0	340 480	206 265
	0	0	0	487	0	66	52	422	0	0	241 158	35 240
	0	0	0	0	0	8	1 978	698	51 972	0	344 236	66 721
	0	0	104	0	0	0	23	819	0	0	288 140	168 458
	0	0	32	0	0	31	753	1 453	0	0	274 912	11 392
	0	0	0	2 761	0	8	26	1 183	0	0	263 352	99 737
	0	0	0	31	4	0	0	113	0	0	251 382	82 313
	0	0	0	0	0	151	58 525	298	35 278	0	272 797	76 811
	0	0	0	0	53	643	373	950	0	0	238 910	40 430
	0	0	0	60	983	0	270	424	0	0	162 746	12 564
	0	0	0	0	0	41	413	2 002	0	0	214 064	88 063
	0	0	0	96	0	0	31	624	18 131	0	185 037	21 865
	0	0	0	12	307	35	271	109	0	0	151 887	19 593
	0	0	15 000	0	0	0	18	394	63 060	0	194 503	59 247
	0	0	0	0	0	96	587	93	40 742	0	152 335	17 444
	0	0	0	726	90	200	1 232	941	0	0	100 500	15 829
	0	0	0	300	152	563	34	258	0	0	30 132	1 468
	0	0	0	18	0	12	299	284	15 895	0	97 760	23 103
	0	0	0	24	0	0	788	1 589	11 484	0	81 187	25 850
	0	0	0	0	0	0	3	51	0	0	60 126	0
	0	0	0	0	19	14	658	71	59 472	0	91 250	617
	0	0	0	0	0	0	7 736	275	45 630	0	93 588	71 008
	0	0	0	0	9	174	892	272	19 600	0	60 584	5 955
	0	0	0	0	523	0	24	250	0	0	27 908	454
	0	0	0	0	0	0	0	116	0	0	32 872	1 752
	0	0	0	26	413	129	5 851	23	7 150	0	29 999	2 112
	0	0	0	0	0	3	121	852	0	0	21 388	5 205
	0	0	0	0	0	0	0	505	10 012	0	30 192	0
	0	0	0	281	161	0	1	545	0	0	4 674	751
	0	0	0	0	0	0	12 721	837	33 924	0	47 758	0
	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0

Прибутки і збитки банків України

Profits and losses of banks

№ п/п	Назва банку	Процентні доходи	Процентні витрати	Чистий процентний дохід / (чисті процентні витрати)	Комісійні доходи	Комісійні витрати	Результат від операцій із цінними паперами в торговому портфелі банку	Результат від операцій із хеджування справедливої вартості	Результат від переоцінки інших фінансових інструментів ¹	Результат від продажу цінних паперів у портфелі банку на продаж	Результат від операцій з іноземною валютою	Результат від переоцінки іноземної валюти	Результат від переоцінки об'єктів інвестиційної нерухомості
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Група I (кількість банків у групі – 15)													
1	ПРИВАТБАНК	22 246 140	-13 801 979	8 444 161	3 611 719	-1 055 163	-2	0	0	1 894	562 708	-133 795	0
2	ОЩАДБАНК	11 345 897	-5 817 414	5 528 483	1 501 518	-270 382	0	0	0	126 863	60 409	-20 591	0
3	УКРЕКСІМБАНК	9 208 172	-5 319 327	3 888 846	651 243	-132 119	0	0	0	38 765	123 788	-9 542	-34 614
4	ДЕЛЬТА БАНК	4 518 633	-4 822 412	-303 779	3 040 368	-117 089	0	0	10 821	5 622	8 929	-1 998	110 792
5	РАЙФФАЙЗЕН БАНК "АВАЛЬ"	5 828 476	-1 918 467	3 910 009	1 725 921	-225 385	8 437	0	-1 084	213 344	153 624	-22 441	0
6	УКРСОЦБАНК	4 414 163	-2 146 476	2 267 687	909 496	-190 843	980	0	-187 033	1 983	65 376	15 228	1
7	ПРОМІНВЕСТБАНК	3 980 708	-2 747 569	1 233 139	412 808	-39 490	0	0	46 112	838	151 584	4 371	0
8	ДОЧІРНИЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	3 500 708	-1 741 483	1 759 225	388 291	-117 077	81 534	0	-104 423	-18 912	346 020	-832	-3 385
9	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	3 731 646	-1 836 354	1 895 292	740 818	-252 370	-11 638	0	6 373	3 860	49 943	-10 991	2 536
10	"НАДРА"	2 004 262	-1 777 178	227 084	301 867	-40 792	0	0	0	1 738	151 100	86 623	0
11	АЛЬФА-БАНК	3 837 264	-2 232 832	1 604 432	552 320	-43 905	-2 653	0	-170 784	-14 290	74 274	-23 485	-611
12	БАНК "ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	2 399 834	-2 100 947	298 887	409 503	-44 027	126 447	0	0	27	149 195	-1 554	1 989
13	ВТБ БАНК	3 717 138	-1 945 641	1 771 497	516 719	-48 721	-8 438	0	-15 821	-3 199	135 673	-16 253	-165 110
14	УКРСИББАНК	2 592 045	-1 251 285	1 340 760	776 515	-138 364	-27 917	0	-76 476	-680	127 910	10 107	0
15	УКРГАЗБАНК	2 357 308	-1 384 006	973 302	188 143	-30 311	-1 327	0	0	35 983	113 290	-63 688	-779
Група II (кількість банків у групі – 20)													
16	БРОКБІЗНЕСБАНК	1 696 830	-1 327 408	369 422	201 899	-22 234	0	0	73 410	18	-131 617	25 836	0
17	ВІЕЙБІ БАНК	1 940 463	-1 703 166	237 296	192 278	-27 097	-37	0	31 453	319	15 708	-4 268	0
18	ОТП БАНК	2 786 490	-874 664	1 911 826	456 450	-89 333	0	0	6 336	-8 908	54 080	6 145	0
19	КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК	1 585 380	-710 310	875 070	376 850	-73 076	0	0	19 821	0	72 072	10 936	0
20	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	2 116 677	-1 171 263	945 414	35 432	-6 773	15 268	0	28 302	0	-23 260	-40 541	0
21	ФІДОБАНК	918 308	-520 569	397 739	206 223	-47 097	-4 150	0	71 602	-92 303	61 479	-46 892	-328
22	"ПІВДЕННИЙ"	1 058 515	-636 554	421 961	258 203	-59 638	0	0	0	-7 646	-49 043	53 617	0
23	ІМЕКСБАНК	1 637 932	-1 114 835	523 097	149 703	-7 419	0	0	5 570	0	14 880	-2 145	0
24	БАНК "ФОРУМ"	595 375	-907 207	-311 833	97 530	-21 447	-309	0	-6 246	-37	17 529	-7 215	-24 532
25	ІНГ БАНК УКРАЇНА	646 575	-54 521	592 054	78 961	-182 612	84 107	0	-100 062	0	122 542	-5 690	0
26	РОДОВІД БАНК	113 108	-246 189	-133 081	7 400	-664	0	0	0	0	1 503	11 970	0
27	"ХРЕЩАТИК"	807 882	-767 182	40 700	137 219	-23 879	0	0	166 896	15 346	23 166	7 688	0
28	БАНК "КИЇВСЬКА РУСЬ"	907 518	-736 123	171 394	82 735	-8 987	0	0	0	9 892	1 775	2 036	-2 216
29	ЗЛАТОБАНК	848 743	-607 032	241 711	55 772	-12 390	0	0	0	0	16 061	-5 038	0
30	ПІВДЕНКОМБАНК	722 466	-542 208	180 258	65 362	-7 271	0	0	0	6 586	25 400	-1 508	0
31	УНІВЕРСАЛ БАНК	665 001	-357 603	307 398	51 470	-9 029	3 774	0	-721	3 209	9 160	-7 620	0
32	ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	670 913	-435 813	235 100	48 104	-14 156	3 496	0	-1 450	0	22 824	-1 215	0
33	БТА БАНК	229 129	-181 465	47 664	19 085	-3 397	0	0	0	21	13 509	-8 441	0
34	УКРІНБАНК	667 426	-570 539	96 887	76 968	-14 959	0	0	0	-863	13 700	40	84
35	БАНК "КРЕДИТ ДНІПРО"	696 529	-524 444	172 085	110 424	-19 939	0	0	0	0	42 100	-3 287	7 283
Група III (кількість банків у групі – 23)													
36	СІТБАНК	407 273	-51 522	355 751	42 036	-12 014	36 458	0	3 485	4 287	221 508	4 571	0
37	ДІВІ БАНК	788 437	-431 064	357 373	18 300	-1 557	0	0	89 325	0	13 317	-34	0
38	ПЛАТИНУМ БАНК	1 724 254	-726 478	997 775	18 440	-27 330	0	0	-2 057	0	2 568	-2 543	-6 763
39	УКРБІЗНЕСБАНК	608 438	-425 611	182 826	68 642	-10 018	0	0	1 037	880	5 194	-1 432	0
40	МЕГАБАНК	509 497	-360 139	149 359	135 708	-7 214	0	0	-259	-66	3 817	-1 285	0
41	ТЕРРА БАНК	357 265	-372 744	-15 478	204 187	-5 943	7 739	0	0	-125	2 572	-248	-2 490
42	АКТАБАНК	327 988	-273 806	54 182	163 258	-58 343	0	0	223 588	-590	-137 731	4 932	0
43	ДІАМАНТБАНК	413 370	-308 162	105 208	76 642	-7 222	-180	0	33 967	1 501	-29 164	-685	0
44	МІСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	486 691	-406 900	79 790	177 821	-3 092	0	0	0	9 727	9 027	-122	0
45	"СОЮЗ"	512 082	-345 378	166 704	73 084	-9 039	-778	0	30 935	1 267	-38 174	2 748	0
46	ПРАВЕКС-БАНК	438 003	-322 102	115 901	195 149	-16 620	0	0	0	605	30 985	-1 337	590
47	РЕАЛ БАНК	418 434	-221 234	197 200	73 013	-13 430	0	0	0	-306	12 117	0	0

¹ Результат від переоцінки інших фінансових інструментів, які обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки через прибутки або збитки.

станом на 01.01.2014 р. (у розрізі банків) of Ukraine as of 1 January 2014 (by banks)

Тис. грн.

	Доходи / (витрати), які виникають під час первісного визнання фінансових активів ²	Витрати / (доходи), які виникають під час первісного визнання фінансових зобов'язань ³	Відрахування до резерву під знецінення кредитів та коштів в інших банках	Відрахування до резерву під знецінення дебіторської заборгованості та інших фінансових активів	Знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	Знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	Відрахування до резервів за зобов'язаннями	Інші операційні доходи	Адміністративні та інші операційні витрати	Частка в прибутку / (збитку) асоційованих компаній	Прибуток / (збиток) до оподаткування	Витрати на податок на прибуток	Прибуток / (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	Прибуток / (збиток)
	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
	0	0	-2 630 115	-40 927	1	0	2 433	57 463	-6 668 650	0	2 151 727	-278 336	0	1 873 392
	0	0	-2 769 574	-20 624	173 161	0	54 287	74 153	-3 480 697	0	957 006	-278 222	0	678 784
	-50 174	0	-2 747 302	-21 087	-165 922	16	-14 617	67 643	-1 267 510	0	327 416	-128 800	0	198 616
	0	2 697	-1 103 149	2 781	0	0	-203 396	577 240	-1 965 288	0	64 550	238 151	0	302 701
	0	0	-1 647 540	-10 658	-1 730	0	-15 448	157 240	-3 268 566	0	975 725	-245 679	0	730 045
	0	0	-939 805	-16 570	-5 954	0	20 624	223 587	-2 082 902	0	81 854	-70 866	0	10 988
	-3 788	0	-3 075 117	14 884	-272	0	24 720	71 264	-1 418 971	0	-2 577 917	0	2 648	-2 575 269
	-13 983	0	-430 314	-5 789	0	0	7 969	11 433	-1 261 731	0	638 024	-65 236	0	572 788
	0	0	-1 027 389	14 025	43 641	0	-7 202	98 873	-1 012 595	0	533 175	-88 242	0	444 933
	0	0	295 782	-18 244	0	0	19 821	203 550	-1 188 601	0	39 928	-37 554	0	2 374
	-148	0	-997 091	182	2	0	7 570	470 642	-1 410 327	0	46 127	-33 047	0	13 080
	0	30 824	-20 239	-427	0	-188	8 861	19 765	-971 956	0	7 107	-851	0	6 256
	0	0	-1 266 964	-14 202	2 227	0	1 102	83 224	-1 132 663	0	-160 928	-33 113	0	-194 042
	0	0	-248 612	-6 351	-2 633	0	-3 009	290 868	-1 968 334	0	73 784	-49 281	0	24 503
	0	0	495 474	-140 760	120 506	0	275	79 594	-766 915	0	1 002 788	-816	0	1 001 973
	0	0	-46 287	-1 998	0	0	255	11 215	-499 540	0	-19 620	0	0	-19 620
	0	0	-9 056	-14 835	0	0	0	77 598	-430 066	0	69 294	-67 438	0	1 856
	0	0	-887 407	-10 090	17 359	0	-61 159	277 949	-1 467 185	0	206 062	-88 770	0	117 293
	0	0	-94 181	459	0	0	-28 503	8 038	-699 242	0	468 243	-99 498	0	368 745
	0	0	-394 474	1 034	0	0	850	2 050	-562 139	0	1 161	-14	0	1 147
	0	0	40 633	-9 925	16 477	0	-177	90 423	-671 605	0	12 100	14 124	0	26 224
	2 483	0	-103 687	-104	-48	0	-806	22 935	-468 480	0	69 745	-12 657	0	57 089
	0	0	-124 577	-3 341	0	0	0	4 513	-533 729	0	26 553	-6 199	0	20 354
	0	0	-969 036	3 258	-4 668	0	-8 217	1 059 725	-801 799	0	-977 296	1 151	0	-976 146
	0	0	-378 868	0	0	0	-9 483	38 528	-150 946	0	88 531	-12 409	0	76 122
	0	0	-13 511	66 269	-154	0	0	52 882	-89 164	0	-96 551	26 253	0	-70 298
	0	0	-48 596	27 258	0	0	-175	5 015	-343 312	0	7 327	0	0	7 327
	0	0	-14 946	-87	-3 309	0	71	17 657	-252 695	0	3 321	0	0	3 321
	0	0	-125 444	-168	0	0	-966	3 050	-170 755	0	1 831	-48	0	1 783
	0	0	-43 079	128	-11 181	0	5 203	6 854	-217 863	0	8 888	-566	0	8 322
	0	0	34 295	-1 451	0	0	768	13 956	-399 331	0	5 877	-1 482	0	4 395
	0	0	-16 938	-76	0	0	-44	19 460	-250 940	0	44 165	-11 454	0	32 711
	0	177 672	-153 400	-2 638	0	0	578	126 193	-203 218	0	13 628	-1 374	0	12 254
	0	0	-1 373	-127	0	0	1 314	12 239	-179 965	0	3 946	-45	0	3 901
	1 740	-149	-17 423	-2 810	0	0	153	8 568	-322 720	0	-23 976	963	0	-23 013
	0	0	-6 850	-85	0	0	-1 041	5 546	-93 909	0	559 745	-76 371	0	483 374
	0	0	-381 324	-5	0	0	-16 922	171	-42 619	0	36 024	-8 120	0	27 904
	0	0	-569 960	87	0	0	354	435 958	-797 499	0	49 031	-14 636	0	34 395
	0	0	-14 543	-1 842	-7 310	189	-2 707	3 507	-173 270	0	51 153	-10 292	0	40 861
	0	0	-46 738	20	-338	0	24	9 233	-214 884	0	27 376	-7 281	0	20 095
	0	0	-15 203	2 776	-73	0	-44	12 939	-188 673	0	1 937	-253	0	1 684
	0	0	-21 863	-26	0	0	2 436	5 362	-232 839	0	2 367	-1 832	0	535
	0	0	3 651	-2 054	-6 555	0	-730	4 020	-172 601	0	5 796	-968	0	4 828
	0	0	-46 560	-1 510	-7 646	0	-546	31 184	-221 639	0	26 433	-177	0	26 256
	0	0	-62 208	1	0	0	-1 043	3 888	-163 170	0	4 215	-814	0	3 401
	-2 834	-121	145 606	-1 069	-156	0	-190	26 279	-556 605	0	-63 817	-2 297	0	-66 115
	0	0	-158 588	0	-19 768	0	-11 475	5 340	-61 643	0	22 459	-5 626	0	16 834

² Доходи / (витрати), які виникають під час первісного визнання фінансових активів за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова.³ Витрати / (доходи), які виникають під час первісного визнання фінансових зобов'язань за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
48	КРЕДОБАНК	432 968	-269 462	163 506	152 303	-12 017	0	0	-766	3 473	12 007	-2 008	0
49	БАНК "З/4"	173 685	-78 073	95 612	5 308	-1 408	129	0	92 837	-3 056	-165 477	1 185	18 992
50	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	348 922	-138 120	210 802	37 989	-1 143	0	0	4 570	-306	6 187	-907	0
51	АКТИВ-БАНК	379 141	-302 883	76 257	17 102	-2 923	0	0	24 124	1 311	8 573	-788	0
52	АВАНТ-БАНК	190 053	-190 030	24	74 633	-4 261	0	0	-684	-210	3 572	219	0
53	БАНК "НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	401 543	-327 968	73 575	20 732	-520	0	0	-8 756	117	-2 909	-5 043	0
54	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	414 550	-274 796	139 754	22 217	-3 168	0	0	-14 028	1 800	6 999	-2 547	7 126
55	ЕКСПОБАНК	177 618	-204 917	-27 300	36 155	-3 654	10 117	0	21 030	0	4 504	7 422	0
56	ЄВРОГАЗБАНК	314 084	-260 774	53 310	42 445	-2 023	30 970	0	-18 985	0	-595	-1 612	0
57	БАНК "РУСКИЙ СТАНДАРТ"	1 069 979	-496 360	573 619	335 543	-33 291	0	0	0	0	-12 265	378	0
58	ФІНБАНК	270 412	-227 059	43 353	31 307	-11 158	0	0	217	0	7 674	-598	0
Група IV (кількість банків у групі – 122)													
59	БАНК "ВОСТОК"	236 893	-140 869	96 024	38 150	-8 218	0	0	1 930	0	10 859	-1 363	0
60	ФОРТУНА-БАНК	409 280	-243 952	165 328	14 289	-2 528	-4	0	0	0	-7 513	-33	0
61	БАНК "ПЕРШИЙ"	262 487	-182 679	79 809	22 744	-3 958	-1 986	0	3 579	1 049	-6 340	-6 667	20 030
62	ІДЕЯ БАНК	546 397	-337 945	208 453	238 526	-3 974	0	0	0	-18 963	2 325	-63	0
63	ТАСКОМБАНК	335 394	-225 451	109 943	31 382	-3 145	0	0	0	-5 927	23 610	277	0
64	БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	270 709	-197 743	72 966	19 592	-1 685	-77	0	-3 770	0	1 857	5 643	0
65	БМ БАНК	203 952	-189 036	14 916	35 586	-3 463	46 725	0	9 992	82	-6 224	-819	0
66	ІНДУСТІАЛБАНК	325 709	-215 363	110 347	27 033	-8 431	0	0	23 300	0	-3 892	-2 071	0
67	БАНК КІПРУ	261 433	-111 666	149 767	20 188	-1 608	1 243	0	17 001	277	-6 760	76	13 232
68	МАРФІН БАНК	265 185	-158 476	106 709	94 567	-14 644	708	0	1 848	-96	11 294	-4 716	0
69	ПІРЕУС БАНК МКБ	243 490	-118 784	124 706	33 943	-6 298	168	0	-5 305	36	2 621	5 840	0
70	ПРОКРЕДИТ БАНК	373 650	-141 112	232 538	89 749	-9 828	0	0	118	170	10 576	-118	0
71	ЕКСПРЕС-БАНК	315 733	-185 513	130 220	139 057	-6 490	-5 184	0	-310	9 956	9 347	-979	0
72	БАНК "КАМБІО"	242 462	-189 220	53 241	18 811	-2 164	0	0	0	292	2 045	-356	0
73	БАНК "НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	242 527	-198 209	44 318	147 130	-5 774	958	0	0	0	3 342	-332	0
74	БАНК "ДЕМАРК"	230 355	-173 784	56 571	14 692	-280	0	0	-1 132	0	-6 592	9 451	0
75	ВІЕС БАНК	257 696	-111 924	145 772	37 556	-2 405	0	0	0	305	5 895	-645	63
76	АКЦЕНТ-БАНК	386 333	-190 908	195 425	90 537	-7 266	3 685	0	0	0	8 829	2 766	0
77	ЕНЕРГОБАНК	257 155	-168 518	88 638	32 864	-3 703	0	0	-22 319	0	9 084	-2 068	11 250
78	"КІІВ"	201 820	-135 864	65 956	9 845	-1 737	0	0	-259	-166	-1 749	4 157	0
79	"КАПІТАЛ"	140 641	-167 384	-26 743	57 838	-12 373	154	0	-1 405	0	2 425	-1 891	0
80	"АРКАДА"	176 827	-164 924	11 903	72 865	-94	0	0	0	0	589	7	0
81	ФІНРОСТБАНК	173 739	-163 711	10 028	46 249	-13 739	20 180	0	0	3	1 129	-597	0
82	БАНК "МЕРКУРІЙ"	213 600	-211 446	2 154	11 347	-27 616	-32 118	0	118 515	0	743	-99	0
83	ЮНЕКС БАНК	240 104	-154 915	85 189	15 290	-3 682	0	0	-8 941	5	6 362	-5 071	0
84	ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	30 887	-1 077	29 811	14 870	-2 191	0	0	0	6 260	2 122	30	0
85	РАДІКАЛ БАНК	147 637	-100 480	47 157	24 451	-2 802	27 103	0	1 001	-319	6 003	-240	0
86	МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	170 349	-93 272	77 076	24 738	-4 934	4 124	0	286	0	8 073	-312	0
87	БАНК "ЗОЛОТІ ВОРОТА"	157 761	-144 884	12 878	33 122	-3 305	-52	0	0	355	676	-475	0
88	"ТК КРЕДИТ"	132 989	-95 889	37 099	15 412	-12 027	0	0	-1 048	0	-4 768	30	0
89	МІСТО БАНК	226 870	-105 387	121 483	15 649	-1 212	0	0	-10 274	-1 700	7 080	-308	-76
90	АВТОКРАЗБАНК	204 799	-152 290	52 509	17 380	-4 241	-898	0	0	178	147	-108	0
91	КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	191 027	-41 020	150 007	12 083	-2 679	0	0	1 632	-1 281	10 968	-945	0
92	"УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	189 878	-162 750	27 127	13 373	-1 926	0	0	0	0	496	145	0
93	ПОЛТАВА-БАНК	155 567	-104 145	51 422	50 576	-3 722	0	0	0	4	14 335	-604	0
94	"ГЛОБУС"	153 471	-83 039	70 432	8 761	-2 842	2 310	0	21 901	0	-497	680	0
95	БАНК "ЮНІСОН"	44 526	-10 857	33 669	12 701	-681	-149	0	279	-820	8 455	23	0
96	БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	136 222	-30 307	105 914	163 382	-14 010	0	0	0	0	394	50	0
97	УКРГАЗПРОМБАНК	123 149	-87 784	35 366	18 052	-2 396	0	0	505	0	4 374	-810	-20
98	"ПОРТО-ФРАНКО"	85 818	-71 100	14 718	8 013	-1 530	0	0	0	0	507	50	0
99	ЄВРОБАНК	101 416	-116 115	-14 700	19 314	-1 582	0	0	25 756	-2 582	-537	-124	0
100	АЛЕКС-БАНК	95 026	-52 915	42 111	4 205	-423	953	0	-378	0	-15 411	6 470	0
101	БАНК "МОРСЬКИЙ"	75 392	-74 588	804	12 492	-560	0	0	0	0	1 537	-201	0
102	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	108 766	-74 811	33 955	33 692	-5 952	0	0	0	164	2 216	-1 726	1 980
103	БАНК "ПІЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА"	97 257	-56 307	40 950	28 967	-3 752	0	0	0	52	5 353	-897	0
104	КЛАСИКБАНК	107 291	-65 627	41 664	12 606	-6 308	0	0	0	3 693	3 871	808	0
105	КРЕДИТПРОМБАНК	560 806	-600 099	-39 293	52 953	-8 511	0	0	-3 815	-28 688	-41 988	-2 138	0
106	"ДАНІЕЛЬ"	119 514	-100 254	19 260	2 207	-397	11 664	0	-3 307	2 001	-560	-2 508	490
107	"ФІНАНСОВИЙ ПАРТНЕР"	57 985	-19 910	38 075	624	-266	0	0	0	-187	-10 094	1 453	0
108	"АКСІОМА"	111 402	-33 599	77 803	16 537	-1 936	1 008	0	0	0	2 431	-217	0
109	КОМІНВЕСТБАНК	64 805	-57 246	7 559	33 530	-1 791	0	0	0	0	4 570	-91	0
110	АСТРА БАНК	239 466	-76 912	162 554	17 729	-2 339	0	0	5	1 128	2 359	-2 200	0
111	ПРОМЕКОНОМБАНК	191 708	-134 654	57 054	2 158	-336	186	0	0	1	5 545	-88	0
112	ІНТЕГРАЛ-БАНК	105 878	-62 423	43 455	34 396	-13 208	57	0	55 219	0	-169 335	67 562	0
113	СББ КОРПОРАТИВНИЙ БАНК	70 393	-4 259	66 134	7 270	-38	0	0	-19 576	-47	2 189	-100	0
114	УНІКОМБАНК	72 731	-24 536	48 195	5 617	-171	0	0	0	0	3 226	11	0

	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
	0	0	-155 619	-40 494	-1 394	0	-14	244 917	-362 605	0	1 288	-790	0	498
	0	0	7 781	-11 784	0	0	-14	75	-31 662	0	8 517	-6 185	0	2 332
	0	0	-143 203	664	1 057	0	-146	1 397	-75 338	0	41 624	-9 749	0	31 875
	0	0	-31 352	-130	-2	0	-71	3 122	-86 837	0	8 386	-7 225	0	1 161
	0	0	164	-4 204	100	0	-43	993	-66 369	0	3 932	-3 474	0	458
	0	0	-15 174	0	181	0	-8	2 831	-56 355	0	8 669	1 500	0	10 169
	0	0	-25 937	-2 301	9 197	0	48	9 618	-110 239	0	38 538	-8 224	0	30 314
	0	0	61 694	800	0	0	-1 331	11 730	-54 737	0	66 429	-1 369	0	65 059
	0	0	-6 412	-97	0	0	-461	342	-94 341	0	2 542	-638	0	1 904
	0	0	-348 851	-8 984	0	0	0	93 216	-527 390	0	71 975	-15 476	0	56 499
	0	0	6 189	-58	32	0	-14	2 823	-78 375	0	1 392	-269	0	1 123
	0	37	-9 955	24	0	0	-279	6 994	-116 754	0	17 449	-4 449	0	13 000
	0	0	-116 933	-1 331	0	0	21	2 684	-46 296	0	7 682	-2 099	0	5 584
	-152	0	-7 970	-1 410	0	0	477	7 210	-103 449	0	2 965	-1 862	0	1 103
	0	0	-261 246	-4 439	-99	0	-417	58 740	-200 545	0	18 300	-9 373	0	8 927
	-784	0	-32 286	-487	0	0	1	37 342	-114 962	0	44 964	-5 306	0	39 658
	0	0	32 990	-44 078	-604	0	68	941	-80 508	0	3 335	-887	0	2 448
	0	2 016	-141 291	5 409	0	0	5 030	1 335	-143 190	0	-173 897	0	0	-173 897
	-70	0	-15 120	-28	2 503	0	34 484	17 449	-175 175	0	10 330	-8 976	0	1 354
	0	0	-17 272	-8 431	0	0	-175	5 880	-163 853	0	9 565	-8 938	0	628
	-5 674	15	14 566	3	11	1 106	-114	9 589	-216 478	0	-1 306	2 306	0	1 000
	0	0	-54 100	-33 233	0	0	-54	3 757	-261 790	0	-189 707	16 700	0	-173 007
	0	0	22 155	-301	0	0	2 744	12 276	-271 539	0	88 540	-29 795	0	58 745
	0	0	11 452	-182	6 371	0	-12 857	5 810	-274 806	0	11 406	-4 034	0	7 372
	0	0	-5 372	-1 001	0	0	236	1 083	-65 259	0	1 557	-897	0	660
	0	0	27 604	-2 072	0	0	-2 675	8 148	-218 336	0	2 312	-692	0	1 620
	0	0	-24 373	-301	0	0	881	1 492	-49 284	0	1 125	0	0	1 125
	0	0	-19 544	-189	0	0	223	32 909	-120 259	0	79 682	-14 525	0	65 157
	0	0	-36 893	-294	0	0	3	951	-242 385	0	15 357	-4 449	0	10 908
	0	0	-156	12 591	0	0	-514	9 160	-132 426	0	2 400	0	0	2 400
	0	0	-21 590	5 333	2	0	680	12 385	-90 415	0	-17 559	21 690	0	4 131
	0	0	21 595	-530	0	6	-4	4 656	-41 346	0	2 383	-1 215	0	1 168
	0	0	23 745	-954	0	0	12 306	5 711	-123 197	0	2 881	-2 456	0	425
	0	0	-2 845	-293	-120	0	-2 809	391	-54 733	0	2 845	-235	0	2 610
	0	0	-2 622	-158	0	0	0	1 191	-69 343	0	1 995	-28	0	1 967
	0	0	-9 076	258	0	0	0	1 396	-79 812	0	1 918	-506	0	1 412
	0	0	-3 665	31	0	0	12 856	754	-33 151	0	27 727	-5 286	0	22 441
	0	0	-10 995	-251	0	0	-945	694	-61 205	0	29 653	-103	0	29 550
	0	0	-31 780	-9	0	0	230	1 259	-63 723	0	15 028	-3 009	0	12 018
	-81	0	22 987	-87	0	0	-62	7 171	-70 361	0	2 764	-333	0	2 432
	0	0	-9 012	-10	10 026	0	-40	529	-33 651	0	2 539	-1 004	0	1 535
	0	0	-70 303	-63	0	0	-1 006	1 891	-50 792	0	10 371	-518	0	9 853
	0	0	-2 036	-12	619	0	0	875	-67 740	0	-3 328	5 563	0	2 235
	0	0	15 883	0	-22 070	0	-19 146	2 741	-40 213	0	106 980	-1 164	0	105 816
	0	0	-8 246	-33	-1 097	0	-40	781	-39 499	0	-8 920	-947	0	-9 868
	0	0	-5 467	-1 350	212	0	-3	1 218	-68 520	0	38 102	-7 952	0	30 149
	0	0	-22 979	0	0	0	-761	1 737	-69 223	0	9 518	-309	0	9 209
	0	24	-2 652	-175	0	0	-309	23 602	-73 191	0	775	-503	0	272
	0	0	-52 272	-2 919	0	0	6 104	255 270	-418 990	0	42 923	-2 249	0	40 674
	0	0	12 567	221	0	0	2	628	-69 081	0	-591	-1 351	0	-1 942
	0	0	6 356	4	0	0	-85	2 102	-29 537	0	598	-325	0	273
	-174	3 896	-330	31	2 306	0	35	10 920	-41 701	0	529	-150	0	379
	0	0	-500	15	0	0	678	147	-26 275	0	11 593	-2 389	0	9 204
	0	0	14 630	1	0	0	-13	1 975	-31 321	0	-656	1 309	0	653
	0	0	3 361	53	1 958	0	-104	1 454	-67 634	0	3 417	-2 695	0	723
	0	0	7 043	117	0	0	0	2 234	-72 409	0	7 658	-407	0	7 251
	0	0	-51 310	-24	0	0	1 548	6 194	-11 855	0	886	-1	0	885
	0	0	368 026	-2 021	5 063	0	1 097	63 391	-2 359 221	0	-1 995 145	0	0	-1 995 145
	0	0	-1 953	-288	-1 978	0	83	12 434	-40 333	0	-3 186	3 190	0	5
	0	0	-13 291	1 607	0	0	32	271	-17 379	0	844	-392	0	452
	0	0	-92 317	-2	-158	0	7 518	1 030	-9 919	0	1 777	-225	0	1 552
	0	0	1 084	11	0	0	131	555	-44 246	0	1 313	-304	0	1 008
	-3 896	0	-26 002	0	0	0	-25	4 449	-150 474	0	3 288	1 157	0	4 444
	0	0	-7 378	0	0	0	19	223	-54 328	0	3 056	-2 146	0	910
	0	0	6 652	26 456	0	0	3	584	-45 503	0	6 339	-5 185	0	1 154
	0	0	0	0	0	0	0	10	-40 267	0	15 573	-3 539	0	12 034
	0	0	44 484	-90 989	0	0	0	5	-7 116	0	3 263	-708	0	2 555

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
115	"ЛЬВІВ"	103 331	-81 235	22 096	15 928	-1 061	12 305	0	0	0	1 100	-345	0	
116	ЄВРОПРОМБАНК	115 339	-71 713	43 626	3 577	-593	0	0	352	0	1 286	-321	0	
117	"ПРЕМІУМ"	105 500	-38 947	66 553	11 467	-3 064	0	0	36	0	-901	-317	0	
118	ЛЕГБАНК	50 155	-39 728	10 427	6 079	-658	0	0	-53	6 458	3 572	-1 025	0	
119	БАНК "ГРАНТ"	109 154	-84 560	24 594	19 952	-846	0	0	0	0	1 112	-286	0	
120	ЗАХІДІНКОМБАНК	60 637	-43 438	17 199	6 199	-299	0	0	0	0	97	-1 769	0	
121	БАНК "КОНТРАКТ"	59 111	-63 991	-4 880	29 781	-4 016	1 403	0	15 418	0	3 543	-1 102	156	
122	МЕТАБАНК	99 458	-72 597	26 861	32 428	-963	0	0	553	185	2 404	-106	0	
123	ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ	73 001	-57 145	15 856	17 800	-922	0	0	-952	0	1 779	-1 197	0	
124	СТАРОКИЇВСЬКИЙ БАНК	38 261	-37 835	426	13 606	-1 431	0	0	0	0	1 113	0	0	
125	ОМЕГА БАНК	146 686	-75 484	71 202	4 470	-835	-28	0	-9	0	-47 070	-21	-2 060	
126	"СТАНДАРТ"	75 345	-60 116	15 230	20 691	-106	0	0	-1 121	4 622	281	-295	0	
127	"НОВИЙ"	50 967	-58 233	-7 266	13 875	-2 156	0	0	-538	0	2 292	-692	0	
128	АКОРДБАНК	74 127	-45 876	28 251	9 000	-1 042	152	0	228	0	1 889	-400	0	
129	АГРОКОМБАНК	48 489	-37 816	10 673	12 060	-1 653	14 473	0	8 049	-4 441	-3 507	-49	0	
130	ЮНІОН СТАНДАРД БАНК	113 925	-13 519	100 406	3 269	-210	0	0	0	0	5 534	-300	0	
131	БАНК "РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ"	116 709	-20 804	95 904	16 668	-1 544	0	0	0	0	3 085	109	0	
132	ГРІН БАНК	32 940	-11 224	21 716	21 416	-11 979	0	0	0	5 157	779	501	0	
133	"СТОЛИЧНИЙ"	87 913	-52 093	35 820	9 345	-1 113	0	0	0	16	72	29	0	
134	ІНВЕСТБАНК	55 020	-36 450	18 570	7 255	-662	-4	0	0	0	576	-129	0	
135	ПОЛІКОМБАНК	49 887	-34 343	15 544	6 704	-169	0	0	-10	0	1 323	56	21	
136	БАНК "ТРАСТ"	39 059	-45 548	-6 490	61 480	-880	0	0	-2 566	0	365	13	104	
137	УКРКОМУНБАНК	36 596	-28 048	8 548	31 568	-7 162	0	0	0	0	1 150	-79	4	
138	БАНК "БОГУСЛАВ"	79 961	-38 977	40 985	7 819	-1 091	0	0	0	123	517	0	0	
139	ІНТЕРБАНК	50 450	-32 660	17 790	168	-10	0	0	4 770	0	42	-153	0	
140	БАНК "СОФІЙСЬКИЙ"	65 777	-43 426	22 351	1 758	-156	0	0	0	0	1 348	11	0	
141	КРЕДИТВЕСТ БАНК	37 966	-14 297	23 669	8 694	-815	0	0	3 750	0	3 947	-802	0	
142	БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	29 735	-18 261	11 474	7 757	-1 300	1 373	0	-2 945	0	10 384	-4 343	0	
143	ВЕРНУМ БАНК	19 650	-10 799	8 851	10 560	-1 929	0	0	0	-4	1 844	-904	0	
144	БАНК "СІЧ"	52 231	-26 774	25 457	3 426	-601	0	0	0	-235	1 280	-855	0	
145	БАНК "МИХАЙЛІВСЬКИЙ"	12 377	-3 310	9 067	1 194	-447	0	0	145	0	11 912	-142	0	
146	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	34 592	-21 578	13 014	2 723	-536	0	0	0	0	723	71	580	
147	АСВІО БАНК	68 395	-40 804	27 591	778	-157	0	0	66	0	462	29	0	
148	ІНТЕРКРЕДИТБАНК	59 389	-35 749	23 640	14 566	-7 990	0	0	-62	0	2 588	-76	0	
149	"РОЗРАХУНКОВИЙ ЦЕНТР"	1 816	0	1 816	628	-30	0	0	0	0	-1	7	0	
150	АРТЕМ-БАНК	31 541	-23 186	8 355	4 942	-736	0	0	0	0	2 074	-549	0	
151	МЕЛІОР БАНК	52 467	-23 949	28 518	18 012	-6 611	0	0	0	0	723	-149	0	
152	РЕГІОН-БАНК	50 553	-32 372	18 181	8 178	-320	0	0	0	1 698	832	-69	-5	
153	ОКСІ БАНК	46 200	-22 774	23 425	6 070	-1 041	551	0	-289	0	388	-344	0	
154	ПРОФІН БАНК	40 032	-16 523	23 509	2 674	-561	0	0	0	0	310	-68	0	
155	МОТОР-БАНК	41 227	-16 212	25 015	12 751	-11 659	0	0	7	401	439	-244	0	
156	БАНК "АВАНГАРД"	4 369	-10	4 359	11	-4	0	0	0	247	14	0	0	
157	ПРАЙМ-БАНК	29 269	-13 501	15 768	13 386	-4 773	0	0	0	0	-502	-306	0	
158	УКРЕБУДІНВЕСТБАНК	33 370	-13 597	19 773	9 202	-77	0	0	-98	0	521	-330	0	
159	КСГ БАНК	42 714	-14 108	28 606	2 432	-818	0	0	-10	0	67	-199	5 055	
160	РАДАБАНК	31 373	-16 927	14 446	9 094	-2 030	0	0	-157	62	682	-172	0	
161	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	22 321	-17 052	5 270	4 447	-708	0	0	0	1 707	289	0	0	
162	"УКООПСІЛКА"	32 678	-19 709	12 970	3 380	-177	0	0	-1 047	0	388	-224	0	
163	КРЕДИТ ОПТИМА БАНК	32 362	-18 024	14 338	619	-18	0	0	0	0	159	-10	0	
164	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	36 573	-20 081	16 492	2 504	-135	0	0	-52	0	719	-221	0	
165	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	36 244	-6 268	29 975	3 353	-2 534	848	0	0	0	-36	144	0	
166	ФІНАНС БАНК	22 641	-1 717	20 924	965	-106	0	0	63	336	1 155	13	0	
167	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	24 029	-6 098	17 931	9 742	-2 193	0	0	0	0	1 057	104	0	
168	ФІНЕКСБАНК	22 289	-6 012	16 277	5 447	-871	0	0	0	0	522	-15	0	
169	ІНВЕСТИЦІЙНО-ТРАСТОВИЙ БАНК	1 527	-72	1 455	1	-2	0	0	0	0	0	0	0	
170	БАНК "АЛЪЯНС"	17 131	-7 649	9 482	345	-22	16 852	0	4	0	75	57	0	
171	БАНК "ФАМІЛЬНИЙ"	11 838	-5 454	6 384	6 539	-4 855	0	0	0	215	-116	-1	0	
172	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	11 342	-2 368	8 974	6 279	-248	105	0	0	0	135	17	0	
173	"КОНКОРД"	30 779	-7 306	23 473	555	-128	-4	0	0	0	8	7	0	
174	БАНК "ПОРТАЛ"	4 293	-766	3 527	29	-23	0	0	0	0	-15	0	0	
175	БАНК "ВЕЛЕС"	19 544	-2 085	17 459	8 335	-4 809	0	0	0	0	42	-26	0	
176	"ЦЕНТР"	22 594	-861	21 732	1 211	-108	0	0	632	0	349	2	0	
177	ДЕРЖЗЕМБАНК	10 322	-183	10 139	2	-1	0	0	0	0	-9	0	0	
178	АЛЪПАРІ БАНК	12 692	-117	12 575	30	-41	0	0	0	-529	6	0	0	
179	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	8 801	-2 257	6 544	216	-28	0	0	-7	0	246	-27	0	
180	"ГЕФЕСТ"	1 563	0	1 563	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
	0	0	4 742	12	302	0	75	746	-51 373	0	4 526	-426	0	4 100
	0	0	-14 799	-3	0	0	-413	88	-29 164	0	3 636	-984	0	2 651
	0	0	84 769	-96	0	0	2 769	4 246	-162 796	0	2 665	-85	0	2 580
	0	0	1 564	-28	370	0	80	1 289	-27 692	0	384	-273	0	111
	0	0	-751	-345	0	0	-29	777	-42 089	0	2 091	-1 255	0	836
	0	0	-7 741	-10	0	0	0	15 086	-28 723	0	38	0	0	38
	0	0	-1 020	2 787	0	0	-88	2 998	-41 848	0	3 132	-2 922	0	210
	0	-484	3 941	-2 303	1	0	0	1 930	-60 834	0	3 613	0	0	3 613
	0	0	-1 051	-53	0	0	-302	856	-30 842	0	973	-583	0	390
	0	0	358	0	0	0	0	10 371	-23 472	0	971	-1	0	970
	0	0	-310 184	-2 367	0	0	252	17 465	-112 364	0	-381 548	0	0	-381 548
	0	0	667	0	0	0	-313	2 284	-41 745	0	195	0	0	195
	0	0	4 588	168	0	0	-3	13 210	-33 156	0	-9 678	1 427	0	-8 251
	0	0	-551	-20	0	0	144	300	-33 639	0	4 312	-335	0	3 977
	0	0	1 410	62	0	0	403	2 654	-38 586	0	1 548	-429	0	1 120
	-424	-20	-109 089	-166	0	8 852	11 937	640	-19 495	0	934	-268	0	666
	0	0	-64 618	4	0	0	-5 399	372	-42 029	0	2 554	-570	0	1 984
	0	0	-54 222	-9	0	0	-39 600	70 014	-12 731	0	1 042	-205	0	838
	0	0	-24 673	-145	0	0	0	532	-18 835	0	1 048	-480	0	568
	0	0	222	49	0	0	57	1 379	-20 524	0	6 789	-1 424	0	5 364
	0	0	2 058	-99	0	0	125	1 487	-26 833	0	206	-56	0	150
	3 403	0	-25 159	232	0	0	-67	26 854	-56 952	0	339	186	0	525
	0	0	-122	33	0	0	2	1 393	-35 317	0	19	-8	0	11
	0	0	-18 521	46	1 599	0	0	138	-30 045	0	1 571	-285	0	1 285
	0	0	-29 709	-309	21 900	0	0	35	-12 432	0	2 089	-420	0	1 668
	0	0	881	-2	0	0	-11	12	-25 560	0	631	-242	0	390
	0	0	1 128	5	0	0	-7	1 648	-21 139	0	20 077	-4 059	0	16 018
	0	0	-576	835	0	0	0	1 741	-25 819	0	-1 420	385	0	-1 034
	0	0	1 653	317	0	0	-86	142	-18 412	0	2 033	-14	0	2 019
	0	0	-1 559	22	0	0	-10	331	-25 254	0	2 001	-1 025	0	976
	0	0	-2 556	-609	0	0	-36	1 278	-23 851	0	-4 046	609	0	-3 437
	0	0	-5 020	-2	6	0	-14	2 187	-12 345	0	1 387	906	0	2 293
	-2 397	0	-8 975	-5	0	0	0	164	-15 423	0	2 134	-224	0	1 909
	0	0	-8 743	1	0	0	-1	3 267	-26 937	0	252	-112	0	140
	0	0	-400	-650	0	0	0	25 708	-26 083	0	996	0	0	996
	0	0	1 185	37	0	0	0	3 023	-17 278	0	1 053	-104	0	950
	0	0	-26 425	0	143	0	-66	69	-12 156	0	2 057	-490	0	1 568
	0	0	-1 968	-6	0	0	-7	345	-24 973	0	1 887	-340	0	1 547
	0	0	-371	3	0	0	4	1 405	-28 730	0	1 072	-358	0	714
	0	0	139	-1	0	0	-1	2 159	-33 225	0	-5 065	-126	0	-5 191
	0	0	-1 638	-2	-729	2 044	1	124	-21 408	0	5 102	-2 761	0	2 341
	0	0	-354	0	0	0	0	0	-4 052	0	221	-20	0	201
	0	0	-1 999	18	0	0	-151	95	-16 398	0	5 138	-1 288	0	3 851
	0	0	85	0	0	0	-571	205	-26 666	0	2 044	-229	0	1 815
	0	0	-20 015	5	-5	0	0	2 146	-12 277	0	4 986	-943	0	4 043
	0	0	2 298	-215	0	0	-6	180	-22 021	0	2 161	-531	0	1 630
	0	0	-501	-14	163	0	0	424	-10 731	0	346	-265	0	81
	0	0	-4 760	-1	0	0	-17	9 197	-19 861	0	-152	184	0	32
	0	0	-4 475	16	0	0	0	41	-10 393	0	276	-69	0	207
	0	0	-8 586	-5	0	0	14	38	-9 607	0	1 161	-402	0	760
	-95	0	-5 199	22	0	0	-200	640	-22 733	0	4 186	-1 062	0	3 124
	0	0	-7 745	-42	0	0	-553	2 120	-16 233	0	898	-347	0	552
	0	0	1 404	-3	0	0	10	703	-25 960	0	2 796	-921	0	1 875
	0	0	2 419	-5	0	0	66	212	-22 867	0	1 185	56	0	1 241
	0	0	-204	0	0	0	0	0	-2 863	0	-1 614	0	0	-1 614
	0	0	-5 221	-17	0	0	-14	190	-4 728	0	17 002	0	0	17 002
	0	0	841	-846	0	0	0	3 258	-11 389	0	31	-1	0	30
	0	0	2 137	1	0	0	-110	465	-15 852	0	1 903	-477	0	1 426
	0	0	-21 178	0	-7	0	13	3 397	-4 943	0	1 193	0	0	1 193
	0	0	-445	-5	0	0	0	0	-4 276	0	-1 208	79	0	-1 129
	0	0	-11 819	-2	-1 551	0	-31	136	-6 828	0	907	-515	0	392
	0	0	-1 800	0	0	0	5	222	-14 934	0	7 312	-1 468	0	5 844
	0	0	0	-27	0	0	0	0	-13 015	0	-2 911	0	0	-2 911
	0	0	-2 155	0	0	0	0	12	-8 971	0	928	-235	0	693
	0	0	811	1 137	0	0	0	404	-9 200	0	94	0	0	94
	0	0	0	0	0	0	0	0	-1 482	0	80	0	0	80

Структура власного капіталу банків України станом на 01.01.2014 р. (у розрізі банків)

Structure of equity capital of banks of Ukraine as of 1 January 2014 (by banks)

Тис. грн.

№ п/п	Назва банку	Статутний капітал	Емісійні різниці	Незаєстровані внески до статутного капіталу	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Резервні та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Усього власного капіталу	Усього зобов'язань та власного капіталу
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Група I (кількість банків у групі – 15)									
1	ПРИВАТБАНК	16 352 079	19 709	0	1 926 082	1 326 567	687 184	20 311 621	214 490 857
2	ОЩАДБАНК	15 829 632	0	1 399 944	1 400 743	157 187	1 668 005	20 455 511	103 568 090
3	УКРЕКСІМБАНК	16 514 051	0	0	401 901	151 203	1 016 120	18 083 276	94 349 057
4	ДЕЛЬТА БАНК	2 327 000	0	0	302 701	665 497	30 146	3 325 344	55 298 418
5	РАЙФФАЙЗЕН БАНК "АВАЛЬ"	3 002 775	3 033 306	0	–88 032	280 318	1 008 371	7 236 738	43 460 101
6	УКРСОЦБАНК	1 813 727	1 658 101	653 508	125 957	2 332 221	2 084 224	8 667 738	43 056 668
7	ПРОМІНВЕСТБАНК	8 199 297	5 300	0	–4 918 305	0	2 097 898	5 384 190	39 737 492
8	ДОЧІРНИЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	3 392 461	270 558	0	–905 880	768 862	140 785	3 666 785	35 094 686
9	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	3 294 492	101 660	0	–93 018	663 481	685 685	4 652 300	33 207 416
10	"НАДРА"	3 890 363	638 910	0	–686 531	201	189 358	4 032 299	31 115 869
11	АЛЬФА-БАНК	4 639 121	6	0	–903 631	280 934	182 326	4 198 756	29 293 387
12	БАНК "ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	2 300 000	0	15 000	–243 907	0	37 528	2 108 622	25 722 051
13	ВТБ БАНК	5 415 784	0	0	–2 376 070	15 791	151 439	3 206 944	25 285 690
14	УКРСИББАНК	1 774 333	811 260	0	24 976	33 009	6 696	2 650 275	24 111 742
15	УКРГАЗБАНК	9 662 758	135 942	0	–5 610 175	125 616	208 341	4 522 482	23 793 944
Група II (кількість банків у групі – 20)									
16	БРОКБІЗНЕСБАНК	2 524 140	0	11 561 693	–40 501	58 712	373 711	14 477 755	28 914 109
17	ВІЕЙБІ БАНК	3 048 619	430 119	200 000	–1 657 506	16 129	64 507	2 101 868	21 061 120
18	ОТП БАНК	2 868 191	2 754	0	117 293	395 063	–23 900	3 359 401	18 722 348
19	КРЕДІ АГРИКОЛЬ БАНК	1 222 929	0	0	181 394	261 341	0	1 665 664	14 142 893
20	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	1 850 000	0	150 000	1 147	58 961	0	2 060 108	13 025 002
21	ФІДОБАНК	2 316 189	1 390 002	0	–1 513 530	8 388	321 011	2 522 060	11 425 092
22	"ПІВДЕННИЙ"	956 894	335 564	0	147 813	130 516	119 941	1 690 729	11 239 399
23	ІМЕКСБАНК	1 290 000	0	0	20 354	88 347	3 795	1 402 496	11 027 606
24	БАНК "ФОРУМ"	5 934 619	0	800 381	–5 569 409	38 638	109 135	1 313 363	10 404 087
25	ІНГ БАНК УКРАЇНА	731 298	0	0	518 331	394 955	0	1 644 585	9 665 451
26	РОДОВІД БАНК	12 359 299	535 524	0	–9 960 114	573 038	110 604	3 618 351	8 835 631
27	"ХРЕЩАТИК"	828 828	0	0	–201 079	51 655	28 283	707 688	8 822 107
28	БАНК "КИЇВСЬКА РУСЬ"	516 080	0	53 000	–122 424	28 955	83 990	559 601	8 371 188
29	ЗЛАТОБАНК	452 500	0	0	4 515	3 617	0	460 632	7 585 945
30	ПІВДЕНКОМБАНК	300 000	0	226 440	8 322	71 951	10 808	617 521	7 503 435
31	УНІВЕРСАЛ БАНК	1 162 672	887 485	0	–1 527 665	27 986	–3 903	546 575	6 571 103
32	ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	722 000	0	0	83 214	4 481	0	809 695	6 538 177
33	БТА БАНК	1 500 000	3	0	28 222	0	44 367	1 572 592	6 115 953
34	УКРІНБАНК	305 000	12	0	14 387	30 281	229 384	579 063	6 028 642
35	БАНК "КРЕДИТ ДНІПРО"	315 000	0	0	–23 013	189 968	94 428	576 382	5 891 901
Група III (кількість банків у групі – 23)									
36	СІТІБАНК	66 500	253 091	0	483 374	119 334	14 429	936 727	6 012 520
37	ДІВІ БАНК	590 000	0	0	32 365	235	0	622 600	5 983 754
38	ПЛАТИНУМ БАНК	380 567	0	0	29 440	9 092	0	419 099	5 794 708
39	УКРБІЗНЕСБАНК	284 160	11 436	0	41 885	82 459	44 839	464 780	5 770 962
40	МЕГАБАНК	500 000	138	0	20 095	105 321	50 074	675 629	5 438 012
41	ТЕРРА БАНК	557 141	0	0	1 684	9 386	1 638	569 850	4 846 752
42	АКТАБАНК	400 000	12	0	535	17 746	0	418 294	4 790 347
43	ДІАМАНТБАНК	210 000	0	0	4 828	64 627	0	279 455	4 780 643
44	МІСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	400 000	0	0	26 256	7 201	4 405	437 862	4 712 988
45	"СОЮЗ"	336 000	0	0	3 401	7 171	369	346 941	4 630 125
46	ПРАВЕКС-БАНК	949 170	1 521 161	0	–1 611 332	1 332	251 944	1 112 274	4 504 311
47	РЕАЛ БАНК	800 000	1 120 000	0	17 063	22 676	2 058	1 961 798	4 469 266
48	КРЕДОБАНК	1 918 969	38	0	–1 469 935	40 176	153 695	642 943	4 381 847
49	БАНК "3/4"	350 000	0	0	69 048	88 164	14 144	521 355	4 287 553

1	2	3	4	5	6	7	8	9
50 "КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	439 693	0	0	32 028	83 346	49 985	605 051	3 912 133
51 АКТИВ-БАНК	312 750	0	0	126 261	107 245	9 638	555 894	3 795 774
52 АВАНТ-БАНК	320 000	0	0	1 458	1 100	686	323 244	3 787 993
53 БАНК "НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	161 000	0	0	10 169	52 783	-47	223 905	3 783 331
54 УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	500 000	9 540	0	70 316	46 652	168	626 675	3 696 879
55 ЕКСПОБАНК	404 231	0	0	-124 793	9 185	93 451	382 074	3 658 378
56 ЄВРОГАЗБАНК	270 000	0	0	1 904	9 763	0	281 668	3 656 295
57 БАНК "РУСКИЙ СТАНДАРТ"	283 000	0	0	52 387	0	0	335 387	3 651 615
58 ФІНБАНК	185 050	44	0	-5 290	13 770	37 135	230 709	2 960 220
Група IV (кількість банків у групі – 122)								
59 БАНК "ВОСТОК"	307 350	0	0	62 978	2 703	0	373 030	3 074 500
60 ФОРТУНА-БАНК	265 000	0	0	5 584	43 901	158 743	473 227	2 923 185
61 БАНК "ПЕРШИЙ"	265 000	0	0	1 103	15 811	15 119	297 033	2 893 811
62 ІДЕЯ БАНК	180 500	44 890	13 294	10 111	55 544	33 124	337 462	2 866 522
63 ТАСКОМБАНК	220 000	11	0	91 112	3 373	25 397	339 893	2 692 365
64 БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	250 000	0	0	2 448	34 388	0	286 836	2 688 102
65 БМ БАНК	776 397	0	0	-513 864	5 383	-3	267 914	2 676 783
66 ІНДУСТРІАЛБАНК	607 798	8 022	0	38 257	138 890	6 284	799 250	2 622 932
67 БАНК КІПРУ	700 644	41	0	-28 145	52 738	11 991	737 268	2 600 521
68 МАРФІН БАНК	435 000	80 212	0	1 000	81 381	28 902	626 495	2 530 838
69 ПІРЕУС БАНК МКБ	1 627 792	0	0	-1 284 922	50 285	17 248	410 403	2 517 559
70 ПРОКРЕДИТ БАНК	298 333	778	0	36 282	0	0	335 394	2 485 130
71 ЕКСПРЕС-БАНК	248 768	0	0	77 402	82 976	47 878	457 023	2 465 751
72 БАНК "КАМБІО"	174 428	0	0	660	696	27 173	202 957	2 315 562
73 БАНК "НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	171 961	54 132	0	-112 150	39 233	0	153 176	2 243 064
74 БАНК "ДЕМАРК"	176 000	393	30 000	1 125	32 851	5 871	246 241	2 227 393
75 ВІЕС БАНК	420 000	42 864	0	-33 459	28 757	81 807	539 969	2 217 625
76 АКЦЕНТ-БАНК	125 560	41	0	40 149	30 602	2 019	198 371	2 147 393
77 ЕНЕРГОБАНК	359 037	33	0	-108 132	28 209	25 429	304 575	2 142 853
78 "КИЇВ"	3 567 544	847	0	-3 461 794	370 413	310 783	787 794	2 119 143
79 "КАПІТАЛ"	194 079	1 049	0	-9 108	6 718	363	193 102	2 098 390
80 "АРКАДА"	220 445	13	0	44 117	46 155	0	310 730	2 095 933
81 ФІНРОСТБАНК	127 000	0	0	2 610	11 622	0	141 232	1 995 065
82 БАНК "МЕРКУРІЙ"	141 500	0	11 006	6 452	13 224	61 942	234 124	1 972 933
83 ЮНЕКС БАНК	292 000	4 161	0	13 813	1 305	32 573	343 853	1 901 009
84 ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	228 666	0	0	-13 340	3 682	-209	218 799	1 849 616
85 РАДИКАЛ БАНК	120 000	0	0	31 629	109	-2 177	149 562	1 827 659
86 МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	110 080	0	0	12 096	1 148	0	123 324	1 735 410
87 БАНК "ЗОЛОТІ ВОРОТА"	131 768	0	0	-35 833	40 367	14 087	150 389	1 650 113
88 "ТК КРЕДИТ"	151 829	5	0	669	17 237	40	169 780	1 582 468
89 МІСТО БАНК	299 980	1 056	0	-75 566	31 057	63 618	320 145	1 580 118
90 АВТОКРАЗБАНК	185 000	1 525	57 000	-1 716	23	12 267	254 100	1 557 037
91 КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	252 500	0	0	104 948	569	-3 451	354 567	1 555 220
92 "УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	143 000	0	0	-9 868	90 236	0	223 369	1 389 351
93 ПОЛТАВА-БАНК	70 500	60	0	30 149	81 589	80 021	262 319	1 377 952
94 "ГЛОБУС"	160 000	0	0	61 821	5 556	0	227 377	1 374 424
95 БАНК "ЮНІСОН"	123 331	0	211 815	272	0	-356	335 061	1 349 669
96 БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	201 400	0	0	68 351	5 214	0	274 966	1 333 159
97 УКРГАЗПРОМБАНК	124 200	0	0	4 691	19 256	8 987	157 134	1 329 752
98 "ПОРТО-ФРАНКО"	120 054	0	0	1 494	7 885	86	129 519	1 317 327
99 ЄВРОБАНК	126 670	0	0	1 537	82	802	129 091	1 311 792
100 АПЕКС-БАНК	190 000	0	0	9 204	1 133	0	200 337	1 272 315
101 БАНК "МОРСЬКИЙ"	145 962	12 510	0	-23 830	629	16 380	151 651	1 269 984
102 ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	230 000	17 924	0	723	4 243	1 331	254 222	1 243 846
103 БАНК "ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА"	319 475	124	0	-210 535	42 727	1 512	153 303	1 233 927
104 КЛАСИКБАНК	220 000	0	0	885	4 727	0	225 611	1 167 330
105 КРЕДИТПРОМБАНК	2 635 938	200 462	0	-2 698 388	0	-8 646	129 366	1 084 527
106 "ДАНІЕЛЬ"	120 412	0	0	5	44 067	0	164 484	1 077 019
107 "ФІНАНСОВИЙ ПАРТНЕР"	125 000	0	0	452	28	-181	125 300	1 050 744
108 "АКСІОМА"	266 000	0	50 000	1 552	8 696	0	326 249	1 034 697
109 КОМІНВЕСТБАНК	115 000	0	0	1 008	10 118	3 463	129 589	1 012 971
110 АСТРА БАНК	150 105	0	0	4 715	6 810	-2 792	158 837	1 010 364
111 ПРОМЕКОНОМБАНК	122 395	0	0	-11 101	70	997	112 360	968 799
112 ІНТЕГРАЛ-БАНК	160 000	14	0	1 154	29 678	0	190 846	930 940
113 СЕБ КОРПОРАТИВНИЙ БАНК	250 000	0	0	25 336	700	0	276 036	921 715
114 УНІКОМБАНК	460 564	0	0	29 118	3 982	0	493 665	917 762
115 "ЛЬВІВ"	245 405	230	0	-151 120	9 936	38 137	142 589	908 453
116 ЄВРОПРОМБАНК	120 000	0	0	2 651	6 649	0	129 300	866 827

1	2	3	4	5	6	7	8	9
117	"ПРЕМІУМ"	260 000	0	0	-3 397	7 895	0	264 498
118	ЛЕГБАНК	111 500	0	0	111	26 237	6 823	144 671
119	БАНК "ГРАНТ"	130 000	0	0	1 213	18 626	35 288	185 127
120	ЗАХІДІНКОМБАНК	174 319	0	0	-95 715	138 109	17 685	234 398
121	БАНК "КОНТРАКТ"	86 000	0	0	210	10 991	23 698	120 899
122	МЕТАБАНК	107 349	1 612	0	3 650	7 312	6 402	126 326
123	ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ	63 407	0	0	390	8 870	32 394	105 060
124	СТАРОКИЇВСЬКИЙ БАНК	51 356	0	0	970	11 541	37 234	101 100
125	ОМЕГА БАНК	5 750 928	0	0	-5 648 273	4 800	64	107 519
126	"СТАНДАРТ"	125 000	0	0	3 027	149	117	128 294
127	"НОВИЙ"	150 000	0	0	-65 055	0	2 319	87 263
128	АКОРДБАНК	91 753	0	0	5 817	1 244	-53	98 761
129	АГРОКОМБАНК	102 454	1	0	1 722	9 813	18 090	132 079
130	ЮНІОН СТАНДАРД БАНК	247 526	7 000	0	666	26 478	12	281 682
131	БАНК "РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ"	300 000	0	0	1 984	1 483	111	303 577
132	ГРІН БАНК	76 650	7	0	933	12 048	0	89 638
133	"СТОЛИЧНИЙ"	121 335	91	0	567	3 494	5	125 493
134	ІНВЕСТБАНК	74 130	0	0	11 409	13 657	7 777	106 973
135	ПОЛІКОМБАНК	49 500	0	0	2 369	18 950	41 525	112 343
136	БАНК "ТРАСТ"	69 000	0	0	525	426	12 450	82 401
137	УКРКОМУНБАНК	105 800	0	0	13	7 943	36 766	150 522
138	БАНК "БОГУСЛАВ"	180 000	0	0	7 260	5 630	-1 797	191 094
139	ІНТЕРБАНК	36 050	0	0	1 668	33 145	309	71 173
140	БАНК "СОФІЙСЬКИЙ"	120 000	0	0	390	104	0	120 494
141	КРЕДИТВЕСТ БАНК	88 045	2 902	0	16 018	16 626	0	123 592
142	БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	85 320	0	0	28 558	7 940	153	121 971
143	ВЕРНУМ БАНК	131 000	0	0	2 019	5 218	-15	138 222
144	БАНК "СІЧ"	120 000	0	0	2 486	79	195	122 760
145	БАНК "МИХАЙЛІВСЬКИЙ"	300 000	0	0	-3 437	0	0	296 563
146	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	53 250	0	0	10 449	23 002	6 218	92 919
147	АСВІО БАНК	104 000	27	0	3 541	20 156	0	127 725
148	ІНТЕРКРЕДИТБАНК	130 000	0	0	140	31	0	130 171
149	"РОЗРАХУНКОВИЙ ЦЕНТР"	153 100	0	0	4 759	576	17 717	176 151
150	АРТЕМ-БАНК	86 000	0	0	950	8 343	163	95 455
151	МЕЛІОР БАНК	190 000	0	0	1 568	229	0	191 797
152	РЕГІОН-БАНК	56 481	12	0	7 509	15 653	7 182	86 837
153	ОКСІ БАНК	120 000	0	0	5 289	5 339	0	130 628
154	ПРОФІН БАНК	121 442	5 535	0	-20 086	13 361	6 898	127 150
155	МОТОР-БАНК	120 000	0	0	2 341	2 546	0	124 887
156	БАНК "АВАНГАРД"	122 000	0	0	201	0	-64	122 136
157	ПРАЙМ-БАНК	61 100	3 920	0	3 851	16 109	10 836	95 815
158	УКРЕБДІНВЕСТБАНК	120 005	0	0	4 011	1 660	250	125 927
159	КСГ БАНК	153 000	0	0	21 475	7 744	14 309	196 528
160	РАДАБАНК	120 000	0	0	2 180	17 635	1 013	140 827
161	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	95 221	0	11 000	81	5 193	7 464	118 958
162	"УКООПСІЛКА"	72 626	0	0	39 125	8 188	18 211	138 151
163	КРЕДИТ ОПТИМА БАНК	63 000	0	0	207	5 466	0	68 673
164	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	80 056	0	0	1 087	3 281	0	84 423
165	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	113 208	609	0	4 287	14 040	0	132 143
166	ФІНАНС БАНК	176 000	5 765	0	-812	20 795	-949	200 799
167	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	112 417	0	0	2 809	3 375	5 834	124 435
168	ФІНЕКСБАНК	122 474	0	0	-1 520	0	0	120 954
169	ІНВЕСТИЦІЙНО-ТРАСТОВИЙ БАНК	129 000	0	0	-1 614	0	0	127 386
170	БАНК "АЛЪЯНС"	64 779	0	0	17 002	7 430	1 165	90 376
171	БАНК "ФАМІЛЬНИЙ"	66 600	0	0	30	3 545	14 299	84 474
172	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	95 544	0	0	6 727	4 999	0	107 271
173	"КОНКОРД"	130 000	0	0	1 193	6 510	0	137 703
174	БАНК "ПОРТАЛ"	125 000	0	0	-1 129	0	0	123 871
175	БАНК "ВЕЛЕС"	105 000	5 247	0	392	8 297	3 229	122 165
176	"ЦЕНТР"	120 000	0	0	9 264	872	0	130 136
177	ДЕРЖЗЕМБАНК	120 000	0	0	-2 911	0	0	117 089
178	АЛЬПАРИ БАНК	122 000	0	0	254	0	2 185	124 438
179	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	118 000	0	0	-40 812	3 981	0	81 168
180	"ГЕФЕСТ"	121 000	0	0	80	0	0	121 080

Матеріали підготовлено працівниками управління аналізу діяльності системи банків департаменту нормативно-методологічного забезпечення банківського регулювання та нагляду Національного банку України.

79

Результати розміщення облігацій внутрішніх державних позик, номінованих в іноземній валюті (долари США), у січні 2014 року								
Номер розміщення	Дата проведення розрахунків за придбані облігації	Пропозиція			Результати розміщень			Середньозважений рівень доходності облігацій, %
		Встановлені обмеження на загальну кількість розміщення облігацій, шт.	Номинал облігацій, дол. США	Розмір купона на одну облігацію, дол. США	Термін погашення облігацій	Кількість розміщених облігацій, шт.	Залучено коштів до державного бюджету від розміщення облігацій, тис. дол. США	
7	21.01.2014 p.	–	1 000	–	13.01.2016 p.	–	–	–
9	22.01.2014 p.	–	1 000	–	12.02.2014 p.	–	–	–
11	22.01.2014 p.	200 274	1 000	–	12.02.2014 p.	200 274	199 727.25	5.00
Разом						200 274	199 727.25	

[illegible]

Матеріали підготовлено працівниками Генерального департаменту грошово-кредитної політики Національного банку України.

Акценти/

Хроніка найважливіших подій і рішень. Січень 2014 року

Chronicle of the most important events and resolutions. January 2014

**1 січня**

Національний банк України розпочав публікацію статистики платіжного балансу та зовнішнього боргу відповідно до нових методологічних засад, викладених у шостому виданні “Керівництва з платіжного балансу та міжнародної інвестиційної позиції” Міжнародного валютного фонду 2009 року (КПБ 6).

Зміни в методології пов’язані з необхідністю врахування впливу глобалізаційних процесів, фінансових і технологічних інновацій, а також із дедалі більшою увагою до використання балансових даних в аналізі вразливості від зовнішніх факторів. Удосконалення методології складання статистики платіжного балансу дає змогу досягти повнішої інтеграції даних з іншими галузями макроекономічної статистики.

**1 січня**

Національний банк України став повноправним членом Міжнародної мережі фінансової просвіти Організації економічного співробітництва та розвитку (OECD/INFE).

Повноправне членство Національного банку в OECD/INFE дає змогу використовувати найкращий світовий досвід під час реалізації національних просвітницьких заходів.

**3 січня**

Національний банк України ввів в обіг пам’ятну монету “60 років Черкаській області” номіналом 5 гривень, присвячену мальовничому козацькому краю, що розташований на берегах Дніпра, батьківщині Богдана Хмельницького і Тараса Шевченка.

**9 січня**

Національний банк України ввів в обіг пам’ятну монету “75 років Кіровоградській області” номіналом 5 гривень, присвячену одному з найнасиченіших мінеральними ресурсами краю, сировинний потенціал якого становить понад 340 родовищ корисних копалин.

**9 січня**

Національний банк України ввів в обіг пам’ятну монету “75 років Сумській області” номіналом 5 гривень, присвячену розвинутому аграрно-промисловому регіону, розташованому в північно-східній частині України.

**14 січня**

Набула чинності Постанова Правління Національного банку України від 09.12.2013 р. № 503 “Про затвердження Положення про порядок проведення

перевірок щодо дотримання об’єктами нагляду (оверсайта) вимог законодавства України з питань діяльності платіжних систем в Україні”.

Положення визначає порядок організації та проведення Національним банком перевірок дотримання вимог законодавства України об’єктами нагляду (оверсайта) платіжних систем, якими є: платіжні організації платіжних систем, створені резидентами; клірингові та процесингові установи; учасники / члени платіжних систем; інші особи, уповноважені надавати окремі види послуг або здійснювати операційні та інші технологічні функції щодо переказу коштів.

**15 січня**

У Міністерстві юстиції України зареєстровано Постанову Правління Національного банку України від 19.12.2013 р. № 524 “Про затвердження Положення про застосування Національним банком України заходів впливу за порушення об’єктами нагляду (оверсайта) законодавства України з питань діяльності платіжних систем в Україні”.

Цим положенням встановлюється порядок пред’явлення Національним банком вимог до об’єктів нагляду (оверсайта) щодо усунення порушень Закону “Про платіжні системи та переказ коштів в Україні”, нормативно-правових актів з питань діяльності в Україні платіжних систем та систем розрахунків, а також переказу коштів та застосування до них заходів впливу за порушення законодавства України.

**20 січня**

Розпочався щорічний конкурс “Краща монета року України”.

Метою конкурсу є визначення професійного рівня учасників як творчого, так і виробничого процесів виготовлення пам’ятних монет, а також стимулювання та заохочення художників і скульпторів до пошуку креативних ідей. Перший етап конкурсу триває до 24 березня 2014 року.

**21 січня**

Правління Національного банку України прийняло Постанову від 21.01.2014 р. № 21 “Про введення в обіг монет номіналами 10 та 25 копійок 2014 року карбування”.

Монети 2014 року карбування будуть виготовлені з низьковуглецевої сталі з використанням гальванічного покриття. Нові монети номіналом 25 копійок будуть введені в обіг з 1 квітня, 10 копійок — із 1 вересня цього року.



Огляд підготовлено департаментом офіційних публікацій та інформаційного забезпечення Національного банку України.

Вимоги до авторів щодо оформлення та подання творів

Requirements to authors concerning materials presentation

I. Вимоги до текстових матеріалів

1. Стаття повинна відповідати тематичному спрямуванню журналу.

2. Рукописи для публікації подаються:

а) електронною поштою за адресою (litvinova@bank.gov.ua) або на електронному носії у текстовому редакторі Microsoft Office Word та у двох роздрукованих екземплярах (шрифт Times New Roman, Arial);

б) паперовий варіант статті має бути надрукований на одній стороні стандартного аркуша формату А4 12 або 14 кеглем через півтора інтервалу (ширина полів: ліве, верхнє і нижнє – 2.5 см, праве – 1.5 см, сторінки мають бути пронумеровані).

3. Максимальний обсяг статті – 30–35 тисяч знаків із пробілами, рекомендований обсяг – 20–25 тисяч знаків із пробілами.

4. Статті надсилаються українською мовою. Основний текст починається зі вступу, в якому має бути розкрито суть проблеми, що розглядається, основні підходи до її вирішення, запропоновані авторами, а також обґрунтовані висновки і пропозиції. Прізвища іноземних авторів, назви банків, установ та організацій, наукових праць, терміни тощо після викладу українською мовою подаються в дужках мовою оригіналу.

5. Наукові статті мають бути викладені й оформлені відповідно до вимог Постанови Президії Вищої атестаційної комісії України “Про підвищення вимог до фахових видань, внесених до переліку ВАК України” від 15.01.2003 р. № 7-05/1. На початку статті обов’язково вказується код за Універсальною десятиковою класифікацією (УДК), а також додаються анотації і ключові слова українською та англійською мовами. В анотаціях необхідно стисло і чітко сформулювати основну тему, ціль і методи дослідження, його практичні результати, пропозиції і перспективи подальших досліджень на цю тему.

6. Цитати, таблиці, статистичні дані, цифрові показники подаються з посиланням на друковані або електронні джерела (для друкованих джерел вказується назва, місто, видавництво, рік, том, сторінка). Список використаних джерел подається наприкінці статті мовою оригіналу після слова “Література” (це також стосується назви праць, посилання на які є у тексті статті). Посилання в тексті на ту чи іншу працю позначається її порядковим номером за списком використаних джерел. Оформляти список використаних джерел необхідно відповідно до державного стандарту ДСТУ ГОСТ 7.1: 2006 “Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання”.

7. Статті подаються в структурованому вигляді: розділи, підрозділи мають бути виділені, з назвами (особливо для великих статей); головні думки автора та висновок виділяються в тексті напівжирним шрифтом, курсивом або підкресленнями.

8. Формули та розрахунки, наведені для обґрунтування та підтвердження результатів дослідження, мають бути подані у тексті статті не як вставлене зображення, а як текст, до якого можуть бути внесені правки. Тобто формули, рівняння та інші математичні обчислення необхідно набирати за допомогою текстового редактора Microsoft Office Word – функції “Формула” Microsoft Equation.

9. До рукопису додається заява з підписом (підписами) автора (авторів) про те, що надіслана праця не друкувалася

і не подана для публікації до інших видань.

10. Скорочення, крім загальноприйнятих (скорочення мір, термінів, математичних величин), не допускаються.

II. Вимоги до ілюстративних матеріалів

1. До статті додаються якісна кольорова фотокартка автора або слайд, а також інші ілюстрації, придатні для сканування (непошкоджені, чіткі й якісні).

2. Якщо фотографія надається в електронному форматі, то вона повинна мати роздільну здатність не менш як 300 dpi (Photoshop – формат *.tif чи *.eps).

3. Графіки подаються окремим файлом у Microsoft Office Excel.

4. До кожного графіка обов’язково подається окрема таблиця даних, на основі якої він збудований, та його паперова роздруковка в кольорі. Зведені таблиці даних не бажані.

5. Таблиці, графіки, схеми повинні бути пронумеровані і мати назву.

6. Подаючи весь матеріал у цілісному вигляді, схеми і таблиці слід додатково подавати ще й окремим файлом.

III. Персональні дані

1. До статті обов’язково додаються такі персональні дані автора (авторів): прізвище, ім’я та по батькові, місце роботи, посада, науковий ступінь та вчене звання; службова та домашня адреси, службовий, а також мобільний або домашній телефони, адреса електронної пошти (E-mail); копія (копії) довідки (довідок) про присвоєння контролюючим органом реєстраційного номера облікової картки платника податків (ідентифікаційного номера), а для осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідний контролюючий орган, – копію відмітки у паспорті про наявність права здійснювати будь-які платежі за серією та номером паспорта; копії 1, 2, 3 і 12 сторінок паспорта; реквізити банківського рахунку для зарахування авторської винагороди; копію договору про розподіл авторської винагороди між співавторами (за наявності). Необхідно також обов’язково поставити підпис під твором.

2. На окремому аркуші автор (автори) дає (дають) письмову згоду на обробку персональних даних Редакцією періодичних видань Національного банку України відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”.

IV. Авторська винагорода

1. При наданні матеріалів на розгляд автор (автори) на окремому аркуші має (мають) повідомити Редакцію періодичних видань Національного банку України щодо згоди (відмови) на виплату авторської винагороди за використання твору відповідно до Закону України “Про авторське право і суміжні права”.

V. Статті, оформлені з порушенням зазначених вище вимог, а також рукописні матеріали до розгляду не приймаються

VI. Відповідальність за точність викладених фактів несуть автори

VII. Національний банк України не несе відповідальності за відправлений автором (авторами) твір, який не був отриманий Редакцією періодичних видань Національного банку України