

2015

Дорогі друзі!

Ми з вами пережили найтяжчий рік в історії нашої молодої держави. На жаль, для України це був рік великих втрат: втрати своїх кращих синів на Майдані та внаслідок російської агресії – на сході, частини власної території, частки своєї економічно-фінансової потуги.

Водночас це був і рік здобутків. Україна вистояла в нелегкій боротьбі з підступним ворогом за своє право бути вільною й розвиватися разом із великою сім'єю європейських народів. Наше майбутнє відтепер – у наших руках, і лише від нас залежить, яким воно буде. Ми отримали небачений досі сплеск патріотизму, високого вияву честі, людської гідності, готовності до самопожертви заради побратимів, в ім'я правди, свободи і справжньої незалежності рідної землі. Ми стали свідками формування нації і громадянського суспільства, усвідомлення того, що в час ворожої навали хата кожного з нас не може залишатися скраєм, і тільки в єдності та згуртованості – наша сила, здатна змінити хід історії.

Гіркі життєві уроки не можна забувати – надто дорогу ціну за них уже сплачено. Попереду ще довгий і складний шлях, нові випробування і перешкоди. Ми вже стали загартованішими, згуртованішими, впевненішими у власних силах. Дай, Боже, усім нам віри, надії, незламності духу, аби не відступитися, не зрадити, не схибити! Дай, Боже, миру нашій багатотраждальній країні, мудрості її народу, щастя, радості й любові кожній родині!

Нехай рік, що минає, стане передмовою до літопису майбутніх перемог, а прийдешній 2015-й ще на крок наблизить ту омріяну Україну, за яку боролися наші славні пращури сотні років тому і борються нинішні герої!

*З Новим роком та Різдвом Христовим,
шановні читачі, друзі, колеги!*

Слава Україні!





ISSN 2310-2624

ВІСНИК

Національного банку України

Щомісячний науково-практичний журнал
Національного банку України

Видається з березня 1995 року

№ 12 (226)
Грудень 2014

Здано до друку 28.11.2014 р.

Засновник і видавець:
Національний банк України

Адреса: вул. Інститутська, 9, Київ-601, 01601, Україна

Свідоцтво про реєстрацію

КВ № 20467-10267 ПР від 06.12.2013 р.

Видається у комплекті з електронною версією
на CD-диску додатка "Законодавчі і нормативні акти
з банківської діяльності"

Дизайн: редакція періодичних видань
Національного банку України
Надруковано з готового оригінал-макета
відділом організації видавничого забезпечення
Головного господарського управління
Національного банку України

КОНТАКТИ

Адреса редакції:

просп. Науки, 7, Київ-28, 03028, Україна

(адреса для листування:

редакції періодичних видань,

вул. Інститутська, 9, Київ-601, 01601, Україна)

Тел./факси: (044) 524-96-25, 525-38-25

Тел.: (044) 527-39-44, 527-38-06, 527-31-77

E-mail: litvinova@bank.gov.ua

http://www.bank.gov.ua

Адреса друкарні:

просп. Науки, 7, Київ-28, 03028, Україна

Формат 60 × 90 / 8

Друк на цифровому обладнанні

Фіз. друк. арк. 10

Умовн. друк. арк. 10

Обл.-вид. арк. 9.7

При передруку матеріалів, опублікованих у журналі,
посилання на "Вісник Національного банку України"
обов'язкове.

Редакція може публікувати матеріали
в порядку обговорення, не поділяючи думку автора.

Відповідальність за точність викладених фактів несе автор,
а за зміст рекламних матеріалів – рекламодавець.

Передплатний індекс 74132

© Національний банк України, 2014

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Петрик Олександр Іванович (голова, доктор економічних наук, професор, заслужений економіст України);

Бажал Юрій Миколайович (доктор економічних наук, професор);

Барановський Олександр Іванович (доктор економічних наук, професор, заслужений економіст України);

Боровецький Ришард (доктор, професор);

Вовчак Ольга Дмитрівна (доктор економічних наук, професор);

Вожжов Анатолій Павлович (доктор економічних наук, професор);

Гальчинський Анатолій Степанович (доктор економічних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України);

Гесць Валерій Михайлович (академік НАН України, доктор економічних наук, професор);

Кірсев Олександр Іванович (кандидат економічних наук, заслужений економіст України);

Коваленко Олена Іванівна (кандидат економічних наук);

Козьменко Сергій Миколайович (доктор економічних наук, професор);

Круглик Сергій Вікторович (кандидат економічних наук);

Лютій Ігор Олексійович (доктор економічних наук, професор);

Мітнік Стефан (доктор, професор);

Міщенко Володимир Іванович (доктор економічних наук, професор);

Мороз Анатолій Миколайович (доктор економічних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України);

Патрікац Людмила Миколаївна (завідувач Редакції періодичних видань – головний редактор журналу "Вісник Національного банку України");

Расівський Костянтин Євгенійович (кандидат економічних наук, професор);

Ричаківська Віра Іванівна (кандидат економічних наук, заслужений економіст України);

Савлук Михайло Іванович (доктор економічних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України);

Сениц Павло Миколайович (кандидат економічних наук, заслужений економіст України);

Смолженко Тамара Степанівна (доктор економічних наук, професор);

Стецьмах Володимир Семенович (кандидат економічних наук, заслужений економіст України, Герой України);

Тридід Олександр Миколайович (доктор економічних наук, професор);

Федосов Віктор Михайлович (доктор економічних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України);

Шаров Олександр Миколайович (доктор економічних наук, професор);

Шевчук Анатолій Васильович (доктор технічних наук, професор);

Шульга Наталія Петрівна (доктор економічних наук, професор);

Щербакова Олена Анатоліївна (кандидат економічних наук).

РЕДАКЦІЯ ПЕРІОДИЧНИХ ВИДАНЬ НБУ

Головний редактор

Заступник головного редактора

Начальник відділу з випуску журналу "Вісник

Національного банку України"

Заступник начальника відділу

Редактор

Відповідальний секретар

Головний художник

ПАТРИКАЦ Л.М.

КРОХМАЛЮК Д.І.

ПІДВИСОЦЬКИЙ Р.В.

МАТВІЙЧУК Ю.Г.

ПАЦЕРА М.М.

ЛІПІНСЬКА С.М.

КОЗИЦЬКА С.Г.

Дизайн і верстка:

Коректор

Оператор

Переклад:

Розповсюдження:

Реклама:

Фото:

Черговий редактор

ХАРУК О.В., НЕВСЬКИЙ Д.О.

ТРИФОНОВА О.М.

ЛИТВИНОВА Н.В.

МАРЧЕНКО О.В., ОСЬМАК О.Г.

ТРИКІША А.І.

СЧАСТЛИВЕЦЕВА І.В.

НЕГРЕБЕЦЬКИЙ В.С.

ПІДВИСОЦЬКИЙ Р.В.

Повна електронна версія цього номера журналу буде доступна у розділі
"Публікації" Офіційного інтернет-представництва Національного банку України
у червні 2015 року

VISNYK

Національного банку України

Visnyk Natsionalnoho banku Ukrainy
Herald of the National Bank of Ukraine

*Monthly scientific and practical journal
of the National Bank of Ukraine*

Published since March 1995

The journal "Herald of the National Bank of Ukraine" is registered in the new
"List of scientific professional editions of Ukraine, in which results
of theses for obtaining of a Ph.D. degree (Economics) can be published".
Grounds: Resolution of the Higher Attestation Commission of Ukraine
No. 1-05/1 of 10 February 2010

The journal was recommended for publication
by the Academic Council
of the Vadym Hetman National Economic University (Minutes No.4 of 2 December 1999)
and by the Academic Council
of the University of Banking of the National Bank of Ukraine (Minutes No. 7 of 13 March 2009)

EDITORIAL STAFF:

Oleksandr Petryk (Chairman, Sc.D. (Economics), Professor,
Honored Economist of Ukraine)
Yurii Bazhal (Sc.D. (Economics), Professor)
Oleksandr Baranovskyi (Sc.D. (Economics), Professor,
Honored Economist of Ukraine)
Ryszard Borowiecki (Sc.D., Professor)
Olha Vovchak (Sc.D. (Economics), Professor)
Anatolii Vozhzhov (Sc.D. (Economics), Professor)
Anatolii Halchynskyi (Sc.D. (Economics), Professor,
Honored Scientist and Technician of Ukraine)
Valerii Heiets (Academician of the National Academy of
Sciences of Ukraine, Sc.D. (Economics), Professor)
Oleksandr Kirieiev (Ph.D. (Economics), Honored Economist
of Ukraine)
Olena Kovalenko (Ph.D. (Economics))
Serhii Kozmenko (Sc.D. (Economics), Professor)
Serhii Kruhlyk (Ph.D. (Economics))
Ihor Liutyi (Sc.D. (Economics), Professor)
Stefan Mitnik (Ph.D., Professor)
Volodymyr Mishchenko (Sc.D. (Economics), Professor)
Anatolii Moroz (Sc.D. (Economics), Professor, Honored
Scientist and Technician of Ukraine)

Liudmyla Patrikats (Head of the Editorial Board of NBU
Periodicals, Editor-in-Chief of the "Herald of the National
Bank of Ukraine")
Kostiantyn Raievskyi (Ph.D. (Economics), Professor)
Vira Rychakivska (Ph.D. (Economics), Honored Economist
of Ukraine)
Mykhailo Savluk (Sc.D. (Economics), Professor, Honored
Scientist and Technician of Ukraine)
Pavlo Senyshch (Ph.D. (Economics), Honored Economist
of Ukraine)
Tamara Smovzhenko (Sc.D. (Economics), Professor)
Volodymyr Stelmakh (Ph.D. (Economics), Honored
Economist of Ukraine, Hero of Ukraine)
Oleksandr Trydid (Sc.D. (Economics), Professor)
Viktor Fedosov (Sc.D. (Economics), Professor, Honored
Scientist and Technician of Ukraine)
Oleksandr Sharov (Sc.D. (Economics), Professor)
Anatolii Shevchuk (Sc.D. (Technics), Professor)
Nataliia Shulha (Sc.D. (Economics), Professor)
Olena Shcherbakova (Ph.D. (Economics))

EDITORIAL BOARD OF NBU PERIODICALS:

Editor-in-Chief:	LIUDMYLA PATRIKATS	Designers:	OKSANA KHARUK, DMYTRO NEVSKYI
Deputy Editor-in-Chief:	DMYTRO KROKHMALIUK	Proofreader:	OLENA TRYFONOVA
Head of the Division for Issue of the "Herald of the National Bank of Ukraine":	ROMAN PIDVYSOTSKYI	Computer-aided composition:	NATALIYA LITYVNOVA
Deputy Head of the Division:	YURII MATVICHUK	Translators:	OLENA MARCHENKO, OLEKSANDR OSMAK
Editor:	MYKOLA PATSERA	Distribution Agent:	ANDRII TRYKISHA
Responsible Secretary:	SVITLANA LIPINSKA	Advertising Manager:	IRYNA SCHASTLIVTSEVA
Chief Designer:	SVITLANA KOZYTSKA	Photos:	VLADYSLAV NEHREBETSKYI
		Duty Editor:	ROMAN PIDVYSOTSKYI

The electronic version of the publication will be available
in the Publications section of the official web-site
of the National Bank of Ukraine in June 2015



**No. 12 (226)
December 2014**

**Authorized publication:
28 November 2014**

**Founder and publisher:
National Bank of Ukraine**

Address:
9 Instytuttska Street, Kyiv, 01601, Ukraine
Registration certificate:
KB No. 20467-10267 ПП of 6 December 2013

The journal comes with a CD supplement
"Legislative and Normative Acts on Banking"

Designed by the Editorial Board
of NBU Periodicals

Printed by the Printed Materials Division
of the NBU Main Administration and Maintenance Office

CONTACTS

Address of the Editorial Office:
7 Nauky Avenue, Kyiv, 03028, Ukraine

Address for correspondence:
Editorial Board of NBU Periodicals,
9 Instytuttska Street, Kyiv, 01601, Ukraine
Tel./fax: + 380 (44) 524 9625, 525 3825
Tel.: + 380 (44) 527 3944, 527 3806, 527 3177

E-mail: litvinova@bank.gov.ua
<http://www.bank.gov.ua>

Address of the Printing House:
7 Nauky Avenue, Kyiv, 03028, Ukraine

Format 60 × 90 / 8

Digital printing

Physical printed sheets: 10

Conventional printed sheets: 10

Publisher's sheets: 9.7

For reprinting materials published herein
the reference to the journal
"Herald of the National Bank of Ukraine"
is compulsory.

The Editorial Board can publish materials
being under discussion, not sharing the author's opinion.
The author bears responsibility for the accuracy of the materials;
the advertiser bears responsibility
for the content of promotional materials.

Subscription index: 74132

© National Bank of Ukraine, 2014

ЗМІСТ

ЦЕНТРАЛЬНИЙ БАНК

Вітання з Новим роком та Різдом Христовим	1
Хроніка найважливіших подій і рішень. Жовтень 2014 року	79

МАКРОЕКОНОМІКА

Ю.Василенко Прогноз розвитку економіки України	6
О.Любкіна, О.Яфінович Фінансово-кредитна система України в контексті макроекономічної стабільності	18

БАНКИ УКРАЇНИ

Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у жовтні 2014 р.	12
Банки, яким змінено або в яких відкликано банківську ліцензію у жовтні 2014 року	12
О.Вовчак, І.Осадчий Сучасні інструменти реструктуризації вітчизняної банківської системи	13
Т.Болгар Особливості державного та внутрішньобанківського регулювання проблемних кредитів в Україні	23
Основні показники діяльності банків України на 1 листопада 2014 року	51
Структура активів банків України станом на 01.10.2014 р. (у розрізі банків)	52
Структура зобов'язань банків України станом на 01.10.2014 р. (у розрізі банків)	58
Прибутки і збитки банків України станом на 01.10.2014 р. (у розрізі банків)	64
Структура власного капіталу банків України станом на 01.10.2014 р. (у розрізі банків)	70

ФІНАНСИ, БІЗНЕС, СОЦІУМ

Ліга банків України допомагає пораненим захисникам Вітчизни	17
---	----

БАНКОТИ І МОНЕТИ

А.Верховлюк, О.Щерецький, М.Науменко, В.Лахненко, В.Апхутін Корозійні властивості монетних матеріалів	30
---	----

Про введення в обіг пам'ятних монет “Цикламен косський (Кузнецова)”	36
Про введення в обіг пам'ятних монет “700 років мечеті хана Узбека і медресе”	37
Про введення в обіг пам'ятної монети “500-річчя битви під Оршею”	37
Про введення в обіг пам'ятних монет “70 років визволення України від фашистських загарбників”	38
Про введення в обіг пам'ятної монети “Остап Вишня”	38
Про введення в обіг пам'ятної монети “75 років Волинській області”	39
Про введення в обіг пам'ятної монети “75 років Івано-Франківській області”	39

БАНКИ, ПРАВО, КОНСУЛЬТАЦІЇ

М.Яценко Правове регулювання віднесення банку до категорії проблемних та неплатоспроможних	40
---	----

ФІНАНСОВИЙ РИНОК

Ринок державних цінних паперів України у жовтні 2014 року	42
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за жовтень 2014 року)	47
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за жовтень 2014 року)	48
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у жовтні 2014 року	73

ЕКОНОМІЧНА ОСВІТА

Г.Хоружий Університет банківської справи НБУ долучається до Європейського простору вищої освіти	44
День писемності відзначили рекордом	50

Зміст журналу “Вісник Національного банку України” за 2014 рік	74
--	----

Вимоги до авторів щодо оформлення та подання творів	III стор. обкладинки
---	-------------------------



CONTENTS

CENTRAL BANK

Congratulations on the occasion of the New Year and Christmas holidays	1
Chronicle of the most important events and resolutions. October 2014	79

MACROECONOMICS

Yurii Vasylenko Forecast about the economic development of Ukraine	6
Olena Liubkina, Olena Yafinovich Financial and credit system of Ukraine in the context of macroeconomic stability	18

BANKS OF UKRAINE

Amendments to the State Register of Banks, which were made in October 2014	12
Banks whose banking licenses were changed or revoked in October 2014	12
Olha Vovchak, Ivan Osadchyi Modern instruments for domestic banking system restructuring	13
Tetiana Bolhar Peculiarities of the government and interbank regulation of distressed loans in Ukraine	23
Basic indices of banks of Ukraine activities as of 1 November 2014	51
Structure of assets of banks of Ukraine as of 1 October 2014 (by banks)	52
Structure of liabilities of banks of Ukraine as of 1 October 2014 (by banks)	58
Profits and losses of banks of Ukraine as of 1 October 2014 (by banks)	64
Structure of equity capital of banks of Ukraine as of 1 October 2014 (by banks)	70

FINANCE, BUSINESS, SOCIETY

The League of the Banks of Ukraine helps wounded defenders of the Fatherland	17
--	----

BANKNOTES AND COINS

Anatolii Verkhovliuk, Oleksandr Shcheretskyi, Mariia Naumenko, Volodymyr Lakhnenko, Volodymyr Apukhtin Corrosion properties of coinage materials	30
--	----

Putting into circulation the commemorative coins "Cyclamen coum (Kuznetzovii)"	36
Putting into circulation the commemorative coins "700 Years of Ozbek Han Mosque and Madrasa"	37
Putting into circulation the commemorative coin "500th Anniversary of the Battle of Orsha"	37
Putting into circulation the commemorative coins "70th Anniversary of Ukraine's Liberation from Fascist Invaders"	38
Putting into circulation the commemorative coin "Ostap Vyshnia"	38
Putting into circulation the commemorative coin "75 Years of the Volyn Oblast"	39
Putting into circulation the commemorative coin "75 Years of the Ivano-Frankivsk Oblast"	39

BANKS, LAW, CONSULTATIONS

Maryna Yashchenko Legal regulation of rating a bank as troubled or insolvent	40
--	----

FINANCIAL MARKET

Government securities of Ukraine market in October 2014	42
Official exchange rate of hryvnia against foreign currencies, which is established by the National Bank of Ukraine monthly (for October 2014)	47
Official exchange rate of hryvnia against foreign currencies, which is established by the National Bank of Ukraine daily (for October 2014)	48
Main parameters of the monetary market of Ukraine in October 2014	73

ECONOMIC EDUCATION

Hryhorii Horuzhyi The University of Banking of the National Bank of Ukraine joins the European Higher Education Area	44
The Written Language Day was celebrated with a record	50

Contents of the journal "Herald of the National Bank of Ukraine" for 2014	74
---	----

Material submission requirements for authors	3rd page of the cover
--	-----------------------





■ **Юрій Василенко**
Yurii Vasilenko

Доктор економічних наук, професор Бучацького інституту менеджменту і аудиту
Sc.D. (Economics), Professor of the Buchach Institute of Management and Audit
E-mail: yuvaz@voliacable.com

Прогноз розвитку економіки України

Forecast about the economic development of Ukraine

Розроблено комп'ютерну імітаційну модель для багатоваріантного прогнозування розвитку економіки України. Модель належить до типу "макро- з мікро-". Для підвищення адекватності змодельовано систему основних реальних економічних механізмів: формування собівартості й ціни продукції, зарплати, доходів виробників і держави, податків тощо та торгівлі й трансфертів між усіма суб'єктами економіки під впливом девальвації та інфляції в їхньому взаємозв'язку. Враховано відмінності економіки України від типових ринкових економік та тіньовий сектор. Розраховано варіантні прогнози розвитку економіки України на 2014–2015 рр. Є можливість розробки прогнозів до 2050 року. Розроблено рекомендації Національному банку, виробникам, експортерам та імпортерам.

There have been developed a computer simulation model for multichoice forecasting of the development of Ukraine's economy. The model is of a "macro- and micro-" type. In order to increase the adequacy there was simulated a system of basic real economic mechanisms such as formation of production prime cost and price, wage, manufacturers' profits and state revenues, taxes, etc. as well trade and transfers between all economic agents under the influence of devaluation and inflation. There were taken into account differences between Ukraine's economy and typical market economies as well as the shadow sector. There were made alternative forecasts about the development of Ukraine's economy for 2014–2015. There is a possibility of developing the forecasts up to 2050. The article includes recommendations for the National Bank of Ukraine, manufacturers, exporters and importers.

Ключові слова: системна модель, багатоваріантні прогнози, тіньовий сектор, фактори розвитку, рекомендації.

Key words: system model, multichoice forecasts, shadow sector, development factors, recommendations.

Останнім часом найбільш адекватними для прогнозу вважаються макромоделі, засновані на мікроекономічних механізмах [1–7]. Але досі кожен автор включав лише окремі механізми, тому повної **системи** мікро- і макроекономічних механізмів у жодній моделі немає.

У системі національних рахунків (СНР) товари агреговано в групи, які однаково поводяться за девальвації та інфляції: кінцевого і проміжного споживання, нагромадження, експорт, імпорт. Але у відомих моделях цей принцип агрегування майже не застосовується, зокрема автору не відома жодна модель, яка б відображала виробництво товарів проміжного споживання. А без цього неможливо точно відобразити формування вартості всіх товарів, а отже, доходів від них і всього ВВП.

Існують моделі як рівноважної, так і нерівноважної економік, але немає моделей, в яких відхилення від рівноважної економіки були б регульовані.

У моделях зовнішньої торгівлі девальвація ототожнюється зі зміною цін експорту/імпорту, тоді як у реальності це окремі три фактори.

Державна служба статистики України вже давно оцінює тіньове виробництво, але нам не відомо жодної моделі, яка б його відображала.

Ми будемо модель, на якій хочемо дослідити і прогнозувати найбільш загальні риси розвитку економіки України. Зокрема, хочемо знайти фактори розвитку, вплив пере або недовиробництва, вплив тіньового виробництва, межі безпечного кредитування, в яких розвиток відбуватиметься без "перегріву", котрий

потім викликає кризу тощо. Тому модель не повинна мати названих вад.

Багато з перерахованого вже зроблено в короткостроковій моделі [8, 9], але дана модель має довгостроковий характер. Ми не повторюватимемо опис моделі, а назвемо лише основні риси та відмінності.

ВІДМІННОСТІ НОВОЇ МОДЕЛІ ВІД КОРТОКСТРОКОВОЇ

А. Від окремих механізмів ми перейшли до детальнішої і повнішої **системи** основних мікро- і макроекономічних механізмів (формування цін, вартості, доходів виробників і держави, податків, емісії, банківських ставок, трансфертів тощо). Система склалася тому, що механізми поєднано між собою (враховано всі ролі (функції) од-

ного й того ж елемента у різних механізмах). Наприклад, заробітна плата і податки відображаються як: а) частина собівартості; б) доходи найманих працівників і держави; в) джерела споживання, накопичення та інвестицій.

Б. Вважаємо, що в цій моделі вибрано оптимальний рівень агрегації товарів. Оптимальний у тому сенсі, що групи товарів, виробників і споживачів поведуться однаково за девальвації та інфляції, проте немає надмірної специфікації за галузями, як у В.Леонтьєва [10]. Кількість видів товарів збільшено з трьох у моделі “залежної економіки” [11] або чотирьох у моделі ASPEN [12] до 19:

1) споживчі товари та послуги, якими не торгують (індекс $j = 1$ у формулах);

2–5) імпорт споживчих, проміжних, інвестиційних (без житла) товарів і житла ($IM_4, IM_5, IM_{5N}, IM_{5J}$);

6–9) дистрибуція і роздрібна торгівля цими видами імпорту ($j = 4, 5, 5_N, 5_J$);

10–11) експорт споживчих і проміжних товарів ($j = 2_E, 3_E$);

12–15) споживчі, проміжні, інвестиційні (без житла) товари і житло, якими торгують, але які реалізуються на внутрішньому ринку ($j = 2, 3, 3_N, 3_J$); щодо житла, тобто щодо товару 3_J будівельники отримують передоплату, що дає змогу їм не брати кредит під оборотні кошти, тому в формулах собівартості витрати на послуги банку відсутні;

16–17) дистрибуція і роздрібна торгівля товарами кінцевого споживання ($j = 2_D, 2_R$);

18) фінансові послуги ($j = F$);

19) послуги бюджетної сфери ($j = B$).

Кожен товар (крім 19-го) виробляється двома підприємствами: приватним і державним.

Кінцевих споживачів у відомих моделях поділено на дві групи: держава ($j = ST$) і домашні господарства. В нашій моделі останні поділено на 45 груп: 1–28 – наймані працівники 14-ти приватних і 14-ти державних підприємств (без імпорту), 29 – 42 власники бізнесу, 43 – пенсіонери, ($j = PN$), 44 – державні службовці, вчителі, лікарі тощо ($j = BD$), 45 – чиновники-хабарники (Ch).

Користувачі проміжних товарів – 28 виробників і держава.

Споживачами інвестиційних товарів є 14 власників бізнесу (в тому числі хабарники) та 14 державних підприємств і держава.

Автор виходив із того, що джерела

доходів цих суб'єктів, способи їх використання, а отже, і їхня динаміка за девальвації та інфляції – різні: найманих працівників – це їхня зарплата, яка майже вся йде на кінцеве споживання; “чесних” власників підприємств – валовий прибуток; хабарників – цей же валовий прибуток плюс хабарі; бюджетні працівники теж отримують зарплату, але за девальвації та інфляції її поведінка інша. Таким чином, замикаються системні зв'язки між виробництвом (зарплата враховується у виробничих витратах), споживанням, нагромадженням і накопиченням.

В. На відміну від [9], у дану модель спочатку закладається ідеальний рівноважний варіант, коли обсяг виробництва певного товару W_{j0} визначається як сума щодо всіх покупців j -го товару кінцевого споживання (найманих працівників i -го підприємства C_{ji} , власників підприємств C_{Dmij} ($m = Pr$ – приватних, $m = Dr$ – державних) або інвестиційного товару INV_{mij} :

$$W_j = \sum C_{ji} + C_{Dmij}, j = 1, 2_R, 4, B, m = Pr, Dr; \quad (1)$$

$$W_j = \sum INV_{mij}, j = 3_N, 5_J, 5_N; \quad (2)$$

де обсяг купівлі кожного споживача дорівнює частині його доходу, виділеної на цей тип товару, плюс частина δ_{Sbt} його заощаджень за минулі роки Sb_{mit} , плюс кредити на 1, 3 і 10 років $Kr1_{mt}, Kr3_{mt}, Kr10_{mt}$, мінус повернення минулих кредитів плюс проценти Ps_{Dpmi} і з депозитів Dp_{mit} :

$$C_{Dmij} = \delta C_{Bgm} \times \delta C_{Bgmj} \times Z_{mi}, j = 1, 2_R, 4; \quad (3)$$

$$INV_{mij} = \delta_{INV Bgm} \times \delta_{INV Bgmj} \times Z_{mi}, j = J, N, i \in I, \quad (4)$$

$$\begin{aligned} \text{де } Z_{mi} = & D_{mi3} + \delta_{Sbt} \times (Sb_{mi0} + Sb_{mi1} + \dots + \\ & Sb_{mi(t-1)} + Kr3_{mi} + Kr10_{mi} + Pr_{mi} + \\ & Ps_{Dpmi} \times Dp_{mit} + (1 + Ps_{Dp1mit-1}) \times \\ & \times Dp1_{mit-1} + (1 + Ps_{Dp3mit-3}) \times Dp3_{mit-1} - \\ & - Kr1_{mit-1} \times (1 + Ps1_{mit-1}) - [Kr3_{mit-1} \times \\ & \times (1 + Ps3_{mit-1}) + Kr3_{mit-2} \times (1 + Ps3_{mit-2}) + \\ & + Kr3_{mit-3} \times (1 + Ps3_{mit-3})] \times 0.3(3) - \\ & - [Kr10_{mit} \times (1 + Ps10_{mit}) + Kr10_{mit-1} \times \\ & \times (1 + Ps10_{mit-1}) + \dots + Kr10_{mit-10} \times (1 + \\ & + Ps10_{mit-10})] \times 0.1. \end{aligned} \quad (5)$$

За найманими працівниками формували аналогічні, лише додаються споживчі кредити на один рік.

Звичайно, тут немає місця пере- або недовиробництву. Але в реальності виробник не знає цих обсягів, тому в моделі передбачено регулювані відхилення від такого ідеалу, а отже, і можливість прогнозувати й аналізувати результати таких відхилень. Тож спочатку виконуються такі рівняння:

а) обсяг виробленого ВВП дорівнює обсягу спожитого ВВП;

б) спожитий ВВП, у свою чергу, дорівнює сумі виробництва (за вираженням експорту) і імпорту споживчих та інвестиційних товарів і чистого експорту;

в) сума вироблених (без експорту) й імпортованих товарів проміжного споживання дорівнює сумі їхнього споживання у виробництві.

Але потім це обмеження не накладається і виникають відповідні дисбаланси.

Г. У країнах із перехідними економіками зв'язок між грошовими агрегатами та інфляцією слабкий [13], а О.Береславська [14] стверджує, що процентна ставка в Україні, з одного боку, не є інструментом впливу на ціни, а з другого – через відсутність фінансового ринку вона не відображає впливу монетарної політики на економіку. Справді, зміна банківських ставок за кредитами і дефлятор ВВП у 2001–2006 рр. замість того, щоб бути колінеарними, були майже протилежними.

Тому без гіпотези про те, що дійсно працювало в Україні (класична дихотомія, обвідні канали Маркса [15] або кейнсіанські нейтралізуючі викиди вільних потужностей), наша модель показує прямі зміни обсягів виробництва лише тоді, коли емісія йде у виробництво, і непрямі зміни у зв'язку зі змінами в оборотних засобах (через зміну банківських відсотків). Але названі гіпотези змодельовано, їхній вплив можна включати в діапазоні [0.1]. Отже, по-перше, можна приблизно перевірити їхню правильність, а, по-друге, точно визначити вплив на розвиток економіки кожної з них. Наприклад, за Фішером, до процентної ставки додається процент інфляції, але в моделі можна додати лише його частину.

Г. Як прямий результат функціонування економіки використано обсяг виробництва в натуральному вираженні – випуск. ВВП розраховується як різниця між випуском і проміжним продуктом (його немає у відомих моделях). ВВП на одиницю проміжного споживання характеризує кінцеву ефективність роботи економіки (або окремих виробництв) із національної точки зору.

Крім основної мети – включення до моделі проміжної продукції, отже, надання можливості замкнути всі системні зв'язки між цінами, витратами і доходами за всіма товарами, цей підхід усуває багато неточностей і методоло-

гічних непорівнянностей, які існують у відомих моделях, наприклад:

а) у неокласичній моделі попиту на гроші враховуються лише торговельні угоди, пов'язані з ВВП, тобто з кінцевою продукцією, а з купівлі-продажу проміжної продукції не враховуються, тоді як в Україні це становить понад 60% усіх угод;

б) у традиційних регресійних моделях попит на експорт в основному визначається обсягом ВВП країни-імпортера, але це вірно лише для товарів кінцевого споживання, а попит на експорт проміжного споживання (в експорті України він становить 80–90%) залежить саме від випуску країни-імпортера;

в) показник ВВП, який відображає лише додану вартість, котра міститься в товарах, іноді прямо або побічно помилково зставляється з показниками, які вимірюють їхню повну вартість: експорту, імпорту, споживання, пропозиції тощо. Наприклад, за розрахунку показника відкритості країни до зовнішнього світу це призводить до того, що дві країни з різним рівнем витрат на виробництво одиниці випуску (отже, із різним рівнем ВВП на одиницю випуску), в яких цей показник має однакове значення, за існуючою методологією вважаються однаково відкритими, тоді як насправді ступінь відкритості є більшим у тієї країни, в якій ВВП на одиницю випуску більший. Ступінь відкритості економіки до зовнішнього світу необхідно вимірювати відношенням вартості експорту не до ВВП, як це робиться нині, а до випуску. Наприклад, традиційний показник засвідчив, що в 1993 році ступінь відкритості економіки України зріс із 24 до 26%, тоді як насправді, за нашим показником, він зменшився з 11 до 10%. У 1996 році спостерігалася зворотна динаміка;

г) використання ВВП як виходу автоматично (але неявно) вводить гіпотезу про постійність ефективності економіки (виробництва ВВП на одиницю проміжного споживання), тоді як моделювання випуску і витрат відображає її зміни;

г) за ідентифікації моделей на емпіричних даних спостереження первинних величин у фізичному вимірі бувають імовірно поділені по нормальному (гаусову) закону, для якого виведено статистичні оцінки значущості й точності коефіцієнтів моделі. Нелінійне перетворення початкової величини (яким зокрема є операція множення фізичного обсягу на ціну) змінює нор-

мальний розподіл імовірностей на якийсь інший, для котрого статистичні оцінки стають неправильними.

Саме застосування випуску дало змогу виявити невідомий досі дисбаланс між спожитим і виробленим ВВП.

Д. У цій моделі інфляція витрат і попиту формується реально існуючими мікроекономічними механізмами.

Е. У зовнішній торгівлі враховується не лише девальвація (яка у відомих моделях ототожнюється зі зміною цін), а й інші фактори: ціни експорту/імпорту, еластичності, внутрішні ціни на всі товари.

Є. У зв'язку з монополістичним характером українських ринків продавці постійно підвищують ціни без економічно обґрунтованих причин, отже, і в моделі зміни цін є первинними (екзогенними) чинниками, а кількості продажів — ендогенними. Водночас такий підхід дає змогу легко їх варіювати для прогнозування і дослідження всіх можливих варіантів.

Ж. Обмінний курс залежить від платіжного балансу. В Україні в останні роки зміни в платіжному балансі зумовлені різкими змінами фінансового рахунку, а в його складі — змінами короткострокового капіталу. Це пов'язано як з економічними, так і з політичними чинниками. Найімовірніше, що економічні мають спекулятивну основу. Таким чином, ці зміни важко, а то й неможливо пов'язати з економічними механізмами, так що краще встановити індекс девальвації екзогенно.

З. Модель включає тіньове виробництво такими шляхами: в приватних підприємствах випуск кожного товару збільшується на рівень тінізації; нелегально виплачується частина зарплати; податки за всі нелегальні обсяги не сплачуються (що збільшує чистий прибуток); матеріальні витрати завищуються з метою уникнення сплати ПДВ і податку з прибутку; при державних закупівлях ціни завищуються; підприємству повертають ПДВ за фіктивний продаж як усередині країни, так і на експорт; невчасно або несповна повертають підприємству ПДВ, а також дають хабарі чиновникам. Усі тіньові параметри в моделі можна змінювати.

И. Відображено довгострокові інвестиції, кредити і їхні наслідки: зменшення норми матеріальних і/або трудових витрат на одиницю продукції, збільшення норми амортизації, повернення кредитів тощо. В Україні кредити беруться не лише для накопичення і споживання, а й для спеку-

ляцій, з метою неповернення і тому подібне. Тож у моделі на легальні цілі йдуть лише частки кредитів, визначити які важко, але облік кредитів хоча б таким чином підвищує адекватність моделі. Введено механізм підтримки підприємств у скрутних ситуаціях та інвестування із заощаджень, своїх закордонних коштів і кредитів.

МОЖЛИВОСТІ МОДЕЛІ

Модель розвитку економіки побудовано як суму статичних моделей послідовних циклів відтворення (на Заході більше вживається термін “економічний цикл”). Модель кожного циклу — це модель переходу від попереднього циклу до поточного під впливом екзогенних факторів, тобто це є модифікована модель [8].

Завдяки перерахованим засобам імітаційна модель розвитку економіки, включаючи вплив девальвації та інфляції, “працює” для будь-якого торговельного балансу і є більш адекватною реальній економіці України, ніж відома. Про цю адекватність свідчить таке:

— динаміка всіх економічних показників за різних варіантів змін екзогенних факторів у широких межах логічна і передбачувана;

— традиційні гіпотези щодо впливу на економіку держави, грошову політику, раціональних агентів, рівноваги виявилися частковими варіантами поведінки моделі.

— розрахунки за моделлю на 2008–2013 роки збіглися з фактичними показниками економіки України на 93–99%.

Модель може прогнозувати й оптимізувати (за розробленим раніше алгоритмом [16]) стан виробника або країни за основним (максимум доданої вартості) та додатковими критеріями (максимуми валового прибутку, розширення ринку, валютної виручки (для експортерів та НБУ), для найманих працівників — зарплати; для НБУ — торговельного балансу, який у моделі ототожнюється з платіжним; стабільність гривні; для економіки в цілому — ВВП та ВВП на одиницю проміжного споживання, доходи бюджету).

Модель прогнозує та досліджує девальваційну динаміку таких номінальних і реальних показників за різними товарами і в цілому по країні: собівартості; валового та чистого прибутку; ставки та суми зарплати; доданої вартості; випуску; ВВП; частки ВВП у випуску; частки зарплати у собівартості;

зростання безробіття, пенсій, податкових та неподаткових надходжень до бюджету; зарплати працівників бюджетної сфери; емісії; доходів сектору державного управління; фізичного обсягу та валютної виручки від експорту товарів кінцевого і проміжного споживання; фізичних обсягів та витрат валюти на імпорту товарів кінцевого, проміжного та інвестиційного споживання; сальдо зовнішньоторговельного балансу; структури експорту й імпорту; частки імпорту в кінцевому і проміжному споживанні; цін виробників і споживачів; виробництва ВВП на одиницю товарів і послуг проміжного споживання, що характеризує кінцеву ефективність функціонування економіки із загальнодержавної точки зору; ефективності виробництва окремого товару з точки зору інших економічних суб'єктів (власника виробництва — відношення валового або чистого прибутку до капіталу чи собівартості; найманого працівника — зарплати на витрати робочого часу тощо); змін структури внесків виробництв окремих типів товарів у ВВП країни тощо.

При прогнозуванні можна змінювати: цінову та зарплатну політику виробника кожного товару; цінову еластичність пропозиції та попиту експортного товару; рівень де- або ревальвації, ін- та дефляції і співвідношення між ними; рівень та структуру собівартості кожного товару (частки зарплати, імпортованих виробничих засобів, кредиту в обігових коштах тощо); ставку кредиту; частки умовно постійних витрат; норми податків та відрахувань; курс валюти; співвідношення між витратами на виробництво, дистрибуцію та роздрібну торгівлю; структуру населення; ступені впливу різної надлишкової емісії, ставки кредиту і нестачі обігових коштів на виробництво; розподіл надлишкової емісії між соціальною сферою, “короткими” інвестиціями у виробництво різних товарів (кінцевого або проміжного споживання чи експорту) й банками, ступінь заміщення імпорту вітчизняними товарами.

Можливі прогнози для будь-якого року.

ПРОГНОЗУВАННЯ

Модель було ідентифіковано за даними 2006–2007 рр. На ній зроблено ретроспективні прогнози на 2008–2013 рр. із введенням у неї екзогенних параметрів та вхідних даних, відомих з офіційної статистики.

Результативні показники, розраховані на моделі, збіглися з реальними показниками економіки України з достатньою точністю. Легальний (тобто той, що надається Державною службою статистики) ВВП відрізнявся від офіційного на $-0.7-0.4\%$, легальний обсяг валового прибутку — на $-1.8-2.6\%$, випуск — на $-9-2.1\%$, реальне кінцеве споживання — на $-14-21\%$, валове нагромадження капіталу — на $-20-11\%$, обсяг зарплати — на $-2.9-2\%$, доходи бюджету — на $-9.6-12.6\%$. Легальні валютна виручка, обсяг імпорту і їх сальдо завжди точно дорівнювали офіційним, оскільки вони як екзогенні вхідні дані одразу закладалися в модель. Необхідно зауважити, що інколи офіційна статистика дає прирости зарплати, валового прибутку (змішаного доходу) і ВВП, не пов'язані один з одним, наприклад, у 2007 році це були відповідно такі показники: 12.2, 17.6 і 7.9%. Але це — нонсенс, оскільки приріст ВВП за таких даних не може бути меншим від 12.2% (дуже рідко 12.0–12.1%, якщо зростання податків сильно відстає). Отже, ми були змушені вибирати, чому довіряти. Тож обрали показники ВВП і валового прибутку й перевіряли адекватність моделі за ними. Найбільш спотвореними ми вважали показники приросту суми зарплати і середньомісячної зарплати — їхні значення наводяться, але без особливої довіри.

Ретроспективні прогнози доводять досить високу адекватність моделі реальному легальному сектору економіки України. Отже, цю модель можна використати для прогнозу розвитку на 2014-й і подальші роки.

ПРОГНОЗ НА 2013 РІК

Прогноз робився в листопаді 2013 року. Наводимо його для демонстрації адекватності моделі. В ролі екзогенних параметрів та вхідних даних використана їхня тенденційна екстраполяція, зроблена на базі 2006–2012 років і січня — липня 2013 року. Прогноз був дещо кращим, ніж середній консенсус-прогноз Мін-економіки на 2013 рік (станом на серпень 2013 року) [17]: модель дала зростання легального реального ВВП на 0.45% замість 0.1%, що відрізнялося від факту на 0.3%. Тобто модель є досить адекватною.

Але вона вигідно відрізняється від консенсус-прогнозу своїм системним характером. Справа в тому, що в моделі зростання ВВП на 0.45% відбулося на

тлі сильного падіння легального експорту — на 7%, тоді як 0.1% консенсус-прогнозу відповідають зменшенню експорту всього на 0.28%. Отут і проявився системний характер моделі, яка взаємно пов'язує всі показники з екзогенними параметрами, вхідними даними і результативними показниками між собою. За консенсус-прогнозного рівня легального експорту 89 779 млн. доларів США ВВП зріс би на 4.6%, тобто більше навіть від максимального варіанта консенсус-прогнозу. Навіть за мінімального рівня експорту — 84 872 млн. доларів США ВВП зріс би на 1.1%, а не впав на 4.9%, як за консенсус-прогнозом.

Модель показує не лише легальний сектор, а й усю економіку України, включаючи тінювий сектор. Рівень тіні становить 41%, як розраховано у [18]. Повні обсяги та їхні реальні зміни значно більші від легальних¹ (за деякими показниками — майже вдвічі). У варіанті, коли модель точно відображає фактичну економіку України в 2013 році, повний ВВП не зріс на 0.16%, як легальний, а зменшився на 1.8%.

Повний прогноз містить такі показники, яких принципово немає в легальному секторі: модель розраховує суму хабарів, котрі реальний сектор платить чиновникам, вивезення валюти за кордон тощо. Отже, суми хабарів номінально зросли з 27 209 млн. грн. у 2012 році до 27 216 млн. грн. у 2013-му, а їхня реальна купівельна спроможність знизилася на 3%; вивезення валюти зменшилося з 6 813 млн. доларів США до 6 580 млн. доларів США. Повні доходи державного бюджету (з урахуванням неповернення ПДВ) не зменшилися на 2%, а залишилися на рівні 2012 року, що становило 16.9% від ВВП (а не 21.9%, як легальні доходи). Дисбаланс між виробленим ВВП і використаним на кінцеве споживання та валове нагромадження становив -23.9 млрд. грн. Звичайно, при цьому враховано: з боку використання — чисте заощадження; вивезення валюти за кордон; повернення кредитів, у тому числі й державних, а з боку фінансування — кредити та інвестиції, в тому числі й іноземні; використання заощаджень та закордонних коштів українців; додаткова емісія.

¹ До речі, за офіційними даними за 1990–2013 рр. ВВП України знизився на 30%. Це неправильно. Знизилася лише легальна частина ВВП, а весь ВВП вже у 2005 році зріс до рівня 1990 року [18].

ВАРІАНТНІ ПРОГНОЗИ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ НА 2014 РІК

Варіант 1. У ролі екзогенних параметрів та вхідних даних використано їхню тенденційну екстраполяцію, зроблену на базі 2006–2013 років і січня – червня 2014 року. На початку року в Донецькій та Луганській областях промислове виробництво впало, причому це в основному відноситься до товарів проміжного споживання, отже, можна вважати, що в 2014 році відбудеться їх недовиробництво, скажімо, в цілому по Україні на 5%. З інших товарів будемо вважати, що перевиробництво зменшилося до 4%. Прийmemo, що падіння експорту становитиме 5.2%, як у першому півріччі, його ціна впаде на 10%, а фізичний обсяг зросте на 5.3%. Кількість та ціна імпорту визначаються самою моделлю на базі рівноваги між попитом і пропозицією.

Як і в 2013 році, на перший погляд, прогноз є на рівні середнього варіанта консенсус-прогнозу Мінекономіки на 2014 рік станом на травень 2014 року [17]. Але зменшення легального реального ВВП на 2.2% відбулося на тлі падіння експорту на 5.2%, тоді як середній консенсус-прогноз дає падіння ВВП на 2.6% за зменшення експорту всього на 4.1%. Насправді за консенсус-прогнозного зменшення експорту ВВП впав би лише на 1.5%.

Варіант 2. Більш імовірно падіння експорту на 7–10%. Тоді ВВП зменшиться на 5.3–7.4%. За падіння експорту на 7.5% повний ВВП реально зменшиться на 5.42%; повне² валове нагромадження капіталу – на 38%; повне реальне кінцеве споживання за рахунок переважаючого падіння нагромадження – лише на 7.8%; легальні доходи бюджету (державного, а не зведеного) зростуть до 348 554 млн. грн., що становитиме 22.3% від ВВП; повні доходи – до 367 566 млн. грн. (17%). Обсяги легального і повного імпорту зменшаться на 22%, за рахунок цього легальне сальдо зросте до +0.6 млрд. доларів США (повне – до +28.8 млрд. доларів США).

Прогноз за іншими показниками такий: реальний обсяг легальної оплати праці зменшиться на 5.99% (тобто за постійної середньої зарплати на 5.99% зросте безробіття або за меншого безробіття зменшиться середня зарплата); повний обсяг (разом із тіньовою зарплатою) – на 7.1%; легальний обсяг валового прибутку – на 7.9%, повний

– на 4.4% (за рахунок більшого падіння зарплати може зменшитися падіння прибутку і навпаки); легальний випуск зменшиться на 15.3%, повний – на 13.2%; ефективність економіки (ВВП на одиницю проміжного споживання) зросте на 11.3%. Хабарі номінально зменшаться з 27 216 млн. грн. до 26 520 млн. грн., а їхня реальна купівельна спроможність – на 16.3%; вивезення валюти зменшиться з 6 580 млн. доларів США до 4 851 млн. доларів США. Дисбаланс між спожитим і виробленим ВВП зросте з 13 862 млн. грн. до 32 557 млн. грн. (див. таблицю).

Цей варіант є найвірогіднішим, тож саме він буде базою для порівнянь із іншими варіантами і для прогнозу на 2015 рік.

Варіант 3. Нехай недовиробництво товарів проміжного споживання становить не 5, а 3%. Прогноз значно поліпшиться порівняно з базовим варіантом: легальний реальний ВВП зменшиться лише на 3.2% (повний – на 2.5%); легальний обсяг оплати праці – на 4.6% (повний – на 5.5%); валовий прибуток – на 4.6% (повний – на 1.8%). Обсяг імпорту зменшиться на 21%, сальдо – до –0.9 млрд. доларів (повний – зросте до +26.8 млрд. доларів).

Як бачимо, політика Національного банку згідно з офіційним сальдо має бути одна (викидати валюту на ринок), а за фактичним – протилежна. Отже, НБУ має спиратися на повні дані моделі, які враховують тіньовий сектор.

Варіанти 4–5. Модель дала змогу визначити, що в значному впливі зовнішньої торгівлі головну роль відіграють ціни. Так, якщо в базовому варіанті на 10% збільшити індекс ціни експорту, не змінюючи індекс його фізичного обсягу, то легальний ВВП реально зросте на 4.7%; ВВП, вироблений в експорті споживчих товарів, – у 4 і товарів проміжного споживання – у 5.8 рази. Якщо збільшити індекс обсягу, не змінюючи ціни, то ВВП зросте лише на 1.6%; ВВП, вироблений у експорті споживчих товарів, – у 3.1 і товарів проміжного споживання – у 4.1 рази.

Отже, рекомендуємо експортерам за будь-якої девальвації тримати максимально можливі ціни, а не знижувати їх, як те стверджує стандартна теорія міжнародної торгівлі.

Варіант 6. Якщо в базовому варіанті виробники споживчих та інвестиційних товарів доведуть рівень перевиробництва до нуля, то виробленими ними додана вартість зросте на 5.4–18.7%, а ВВП – на 2.2%.

Тому рекомендуємо виробникам споживчих товарів зменшити у 2014 році виробництво на 6% у фізичному вираженні; товарів, якими не торгують, – на 8%; товарів проміжного споживання – на 24%; інвестиційних без житла – на 45%; житла – на 44%; імпорт споживчих товарів – на 33%; житла – на 35%; імпорт товарів проміжного споживання – на 20%; інвестиційних без житла – на 18%. На більшу кількість товарів попиту не буде.

Варіант 7. Дуже сильним фактором є стримування внутрішніх цін. Зменшивши їх у варіанті 2 всього на 5%, отримаємо падіння реального легального ВВП лише на 1.73%. Падіння повного ВВП зменшиться до 0.77%, легального обсягу оплати праці – на 3.1% (повного – на 4.1%), легального обсягу валового прибутку – на 9.5%, повного – на 4.4% (див. таблицю 1).

ПРОГНОЗИ НА 2015 РІК

Варіант 1. Припустимо, що експорт та імпорт будуть такими ж, як у базовому варіанті 2014 року, але ціна імпорту в доларах США зросте на 15%. Індекси внутрішніх цін будуть дещо менші. Недовиробництво товарів проміжного споживання залишиться на рівні 5%, а перевиробництво інших товарів зменшиться до 3%.

Динаміка повних показників сильніша, ніж легальних. Повний ВВП реально зменшиться на 3.5% (легальний – на 0.76%) і буде на 35% більший від легального; валовий прибуток – на 6.8% порівняно з 0.8% і перевищуватиме легальний на 71%; приріст оплати праці – –0.4% порівняно з +0.2%; валового нагромадження капіталу – –0.8%; кінцевого споживання – +1.7%; хабарі зменшаться на 4.5%; вивезення валюти – на 3%.

Варіант 2. Якщо експорт товарів та послуг зросте на 5%, навіть лише за рахунок кількості, то прогноз буде значно кращим: легальний ВВП збільшиться на 1.3%, повний – зменшиться лише на 1.35%; легальне сальдо зросте до +3.9, повне – до 6.7 млрд. доларів США. Якщо на ті ж 5% зростуть ціни, то прогноз буде ще кращим: легальний ВВП зросте на 2.9%, повний – на 0.7%.

Варіант 3. Припустимо, що цю статтю прочитали фахівці з Міністерства економічного розвитку і торгівлі та Міністерства аграрної політики та продовольства і надали відповідні рекомендації виробникам, які звели перевиробництво всіх товарів та надлишковий імпорт споживчих товарів до нуля.

² Легальні обсяги нагромадження і кінцевого споживання в моделі не визначаються.

Прогноз на 2014 рік (станом на липень 2014 р.)									
Показник	2013 р.	Варіант 1		Варіант 2		Варіант 3		Варіант 7	
	Легальний	Легальний	Повний*	Легальний	Повний	Легальний	Повний	Легальний	Повний
Реальний сектор									
ВВП номінальний	1 454 932	1 613 280	2 237 685	1 559 895	2 162 415	1 596 446	2 210 971	1 539 693	2 138 667
Реальна зміна, %		-2.2	-1.4	-5.42	-4.68	-3.20	-2.5	-1.73	-0.77
Дисбаланс між спожитим і виробленим ВВП	13 862		-33 136		-32 556		33 069		32 152
ВВП на одиницю проміжного споживання	0.538		0.632		0.622		0.624		0.626
Валовий прибуток	527 175	584 557	1 061 584	565 210	1 025 268	585 273	1 053 185	540 501	997 776
Реальна зміна, %		-4.7	-1.05	-7.9	-4.4	-4.6	-1.8	-9.5	-4.4
Оплата праці	700 512	776 750	914 400	751 054	883 042	762 162	897 694	755 798	889 351
Реальна зміна, %		-2.8	-3.8	-5.99	-7.1	-4.6	-5.5	-3.1	-4.1
Кінцеве споживання*	1 514 773		1 641 667		1 592 643		1 612 996		1 586 376
Реальна зміна, %			-5.0		-7.8		-6.6		-5.9
Валове нагромадження*	306 706		249 134		238 323		245 824		232 847
Реальна зміна, %			-35		-38		-36		-37
Хабарі	27 216		27 145		26 520		27 015		26 076
Реальна зміна, %			-14.3		-16.3		-14.7		-15.4
Інфляція (за всіма товарами), %		Офіційний	3 моделі	Офіційний	3 моделі	Офіційний	3 моделі	Офіційний	3 моделі
Дефлятор ВВП			116.4		116.4		116.4		113.3
Індекс споживчих цін		116.6	114.0	116.6	114.0	116.6	114.0	116.6	111.3
Зовнішній сектор, млн. доларів США									
Експорт	85 312	80 876	136 741	78 914	133 424	78 914	133 424	78 914	133 424
Реальна зміна, %		-5.2	-5.2	-7.5	-7.5	-7.5	-7.5	-7.5	-7.5
Імпорт	100 795	80 080	106 922	78 289	104 623	79 833	106 658	79 176	105 818
Реальна зміна, %		-21	-20	-22	-22	-21	-21	-21	-21
Сальдо	-15 483	795	29 819	625.01	28 800	-920	26 766	-262.29	27 606
Зміна сальдо, млн. доларів США		16 279	19 796	16 108	18 778	14 564	16 743	15 221	17 583
Вивезення валюти за кордон	6 580		5 146		4 851		5 007		4 714
Державний бюджет, млн. грн.									
Усі доходи	319 181	360 344	380 344	348 554	367 566	357 857	377 480	341 983	360 530
У відсотках до ВВП	21.9	22.3	17.0	22.3	17.0	22.4	17.1	22.21	16.9
Усі видатки			401 590		398 655		461 123		458 854
У відсотках до ВВП			17.9		18.4		20.9		21.5
Баланс			-21 245		-31 089		-83 642		-98 324
У відсотках до ВВП			-0.9		-1.4		-3.8		-4.6

* Разом із тіньовим сектором.

Тоді у варіанті 1 повний ВВП реально зменшиться на 3.3% (легальний — на 0.36%); валовий прибуток — на 5.7% (легальний зростає на 0.9%); валове нагромадження капіталу — на 1.7%, обсяг оплати праці — на 0.9% (0.26%); кінцеве споживання — на 0.17%.

ВИСНОВКИ

1. Ретроспективні прогнози на 2008—2013 роки довели досить високу адекватність моделі реальному легальному сектору економіки України. Отже, її можна використати для прогнозу розвитку економіки України на подальші роки в різних ситуаціях. Модель системно пов'язує всі показники з екзогенними параметрами, вхідними даними і результативними показниками між собою.

2. Великим плюсом моделі є врахування тіньового сектору, що дає змогу визначити зміни не лише легальних, а й повних обсягів виробництва, ВВП, прибутків, оплати праці, експорту, імпорту, сальдо, хабарів, вивезення валюти тощо. Саме їх уряд і Національний банк мають

використовувати для правильної економічної, соціальної, фінансової та валютної політики.

3. Прогнози на 2014—15 роки показують зменшення легального ВВП на 2.7% і 2.4% (повного — на 4.8% і 4.7%).

4. Основними факторами поліпшення стану економіки України є максимально можливе підвищення або мінімальне зниження цін експорту за будь-якої його еластичності та будь-якої девальвації, збільшення його обсягу; мінімальне відхилення виробництва та імпорту від внутрішнього попиту, визначеного на моделі; стримування інфляції. Використовуючи ці фактори, можна досягти навіть зростання ВВП.

5. Самі по собі зміни валютного курсу не повністю визначають навіть зміни валютної виручки, а для витрат валюти на імпорт та балансу вони є лише другорядним фактором. Основними ж факторами, які визначають стан економіки, в тому числі експортерів, імпортерів та балансу, є зміна внутрішніх цін, а також ціни та еластичності експорту.

Література

1. Phelps Edmund S., ed. *Microeconomic Foundations of Employment and Inflation Theory*. — New York: Norton and Co., 1970. — 232 p.
2. Kydland Finn E. & Prescott Edward C. *Rules Rather Than Discretion: The Inconsistency of Optimal Plans* // *Journal of Political Economy*. — 1977. — Т. 85: Р. 473—491.
3. Woodford Michael. *Interest and Prices: Foundations of a Theory of Monetary Policy*. — Princeton University Press: 2003. — 344 p.
4. Krusell Per, Anthony A. Jr. *Income and wealth heterogeneity in the macroeconomy* // *Journal of Political Economy*. — 1998. — Т. 106 (5): Р. 242—277.
5. Evans George W., Seppo Honkapohja. *Learning and Expectations in Macroeconomics*. — Princeton University Press: 2001. — 283 p.
6. Cooley Thomas F. *Frontiers of Business Cycle Research*. — Princeton University 1997. — 12: Р. 297—346.
7. Baldini A., Benes J., Berg A., Mai C. Dao, Portill R. (2012). *Monetary Policy in Low Income Countries in the Face of the Global Crisis: The Case of Zambia*.

IMF Working Paper, April 2012.

8. Василенко Ю. В. Економіка при девальвації та інфляції. — К: Синопис, 2010. — 142 с. — (Ukrainian source).

9. Vasylenko Yu., Bazhenova O. The causal macroeconomic model of devaluation and inflation impact on the economy of Ukraine // *Ekonomika*. Vilnius. — 2014. — Vol. 93(1): P. 57–73.

10. Leontief Wassily. *Input-Output Economics*. 2nd ed. // New York: Oxford University Press. — 1986. — 387 p.

11. Frenkel J., Mussa M. *Asset Markets, Exchange Rates and the Balance of Payments* // *In Handbook of Intern. Econ.*

/R. Jones and P. Kenen (eds). — Vol. I. — Book 3. — Amsterdam: N.Y.; Oxford: North-Holland: 1985: P. 77–123.

12. Basu N., Pryor R., Quint T. *ASPEN: A Microsimulation Model of the Economy* // *Computational Economics*. 1998: Volume 12, Number 3/ December: P. 223–241.

13. Mishkin F. S. *Inflation Targeting in Emerging Market Countries* // *IMF Working Paper* 7618: 2000. — [http // www.imf.org / external / index.htm](http://www.imf.org/external/index.htm).

14. Фінансово-монетарні важелі економічного розвитку. — К.: Фенікс, 2000. — Т. 2. — 441 с. — (Ukrainian source).

15. Маркс К. *Капитал*. — М.: Издательство политической литературы, 1983. — Т. 1. — С.145. — (Russian source).

16. Василенко Ю. В. Оптимизация распределения чистого дохода в колхозах. — *Известия АН СССР, серия экономическая*, 1983. — № 2. — С. 86–99. — (Russian source).

17. *Ukraine: development prospects. Consensus forecast* // *Ministry of economic development and trade of Ukraine: Issue* 31. 2014. — 43 p.

18. Василенко Ю. В. *Дещо про міньову економіку України*. — К.: 2008. — 180 с. — (Ukrainian source).

Інформація з першоджерел

Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у жовтні 2014 р.¹ Amendments to the State Register of Banks, which were made in October 2014

Повне офіційне найменування банку	Вид товариства	Зареєстрований статутний капітал, грн.	Дата реєстрації банку	Реєстраційний номер	Юридична адреса	Банківська ліцензія:	
						номер	дата видачі
м. Київ і Київська область							
Публічне акціонерне товариство "Акціонерний комерційний банк "Траст-капітал"	ПАТ	63 367 500	10.03.2004 р.	291	м. Київ, вул. Підвисоцького, 7	211	03.11.2011 р.
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "БАНК ФОРВАРД" (колишне найменування – Публічне акціонерне товариство "Банк Руский Стандарт")	ПАТ	283 000 000	28.02.2006 р.	305	м. Київ, вул. Саксаганського, 105	226	30.10.2014 р.
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "СМАРТБАНК" (колишне найменування – Публічне акціонерне товариство "БАНК РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ")	ПАТ	300 000 000	13.09.2010 р.	335	м. Київ, вул. Лук'янівська, 1 (літера "А")	258	30.10.2014 р.
Запорізька область							
Публічне акціонерне товариство "МетаБанк"	ПАТ	110 216 350.20	12.07.1993 р.	182	м. Запоріжжя, просп. Металургів, 30	69	28.10.2011 р.

¹ "Перелік банків України, включених до Державного реєстру банків (станом на 1 липня 2014 р.)" опубліковано у "Віснику Національного банку України" № 8, 2014 р. Зміни і доповнення, внесені до Державного реєстру банків, виділено червоним кольором. Назви банків подаються за орфографією статутів.

Банки, яким змінено або в яких відкликано банківську ліцензію у жовтні 2014 року Banks whose banking licenses were changed or revoked in October 2014

Повне офіційне найменування банку	Юридична адреса	Банківська ліцензія:		Примітка
		номер	дата видачі	
м. Київ і Київська область				
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "БАНК ФОРВАРД"	м. Київ, вул. Саксаганського, 105	226	30.10.2014 р.	Банківську ліцензію видано у зв'язку зі зміною назви банку
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "СМАРТБАНК"	м. Київ, вул. Лук'янівська, 1 (літера "А")	258	30.10.2014 р.	Банківську ліцензію видано у зв'язку зі зміною назви банку
Одеська область				
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ФІНРОСБАНК"	м. Одеса, просп. Академіка Глушка, 13	143	07.11.2011 р.	Банківську ліцензію відкликано згідно з постановою Правління НБУ від 16.10.2014 р. № 660

Матеріали для "Вісника Національного банку України" підготувала головний економіст департаменту реєстрації, ліцензування та реорганізації банків Національного банку України Олена Сілецька.

■ **Ольга Вовчак**
Olha Vovchak

Завідувач кафедри банківської справи Університету банківської справи Національного банку України, доктор економічних наук, професор
Head of the Department of Banking of the University of Banking of the National Bank of Ukraine, Sc. D. (Economics), Professor

■ **Іван Осадчий**
Ivan Osadchyi

Головний економіст департаменту пруденційного нагляду Генерального департаменту банківського нагляду Національного банку України
Chief Economist of the Prudential Supervision Department of the General Department of Banking Supervision of the National Bank of Ukraine



Сучасні інструменти реструктуризації вітчизняної банківської системи

Modern instruments for domestic banking system restructuring

Розглянуто основні підходи щодо реструктуризації банківської системи за допомогою сучасного інституційно-правового інструментарію. Запропоновано методіку оздоровлення банків за допомогою залучення інвестиційних коштів з різних джерел в умовах фінансової кризи. Окреслено основні напрями та пріоритети державного регулювання і нагляду у цій сфері.

The article considers main approaches to banking system restructuring with the use of modern institutional and legal instruments. There are suggested methods for banks' recovery by means of investments from various sources during the financial crisis. The authors determine main directions and priorities of government regulation and supervision in this area.

Ключові слова: реструктуризація, капіталізація, діагностичне обстеження банків, фінансове оздоровлення.

Key words: restructuring, capitalization, diagnostic study of banks, financial recovery, deposit base.

Світова практика банківської діяльності, що супроводжувалася численними банківськими і фінансовими кризами, значною мірою посприяла розвитку теоретичних і практичних підходів до реструктуризації банківських систем. Водночас нагромаджений досвід засвідчує, що запозичення зарубіжних підходів до забезпечення фінансової стабільності банківської системи не може бути ефективним, якщо при цьому не враховано внутрішні національні чинники.

Політична нестабільність та економічна криза в країні, значна девальвація національної валюти, па-

нічні очікування населення продовжують негативно впливати на ліквідність та фінансовий стан банків.

З огляду на вищезазначене, розглянемо особливості реструктуризаційних процесів у вітчизняному банківському секторі в сучасних умовах.

ОЗДОРОВЛЕННЯ БАНКІВ ЧЕРЕЗ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЮ

Нині банківська система потребує реструктуризації, оскільки впродовж останніх років вона функціонує зі значними внутрішніми фінансовими та структурно-інституціональ-

ними перекосами і проблемами: станом на 01.11.2014 р. в стадії ліквідації знаходяться 22 банки [1, 2] (див. графік 1). Крім того, внаслідок фінансової кризи значна кількість вітчизняних банків не може протистояти проблемам, які виникають у банківській системі. Більшість банків в Україні істотно недокапіталізовані. У такій ситуації набувають актуальності питання здійснення реструктуризації банківської системи, зокрема у напрямі виведення з ринку банків-банкрутів та оздоровлення фінансово нестабільних банків.

Аналізуючи інформацію, наведе-

ну на графіку 1, можемо зробити висновок, що за період із 01.01.2009 р. до 01.11.2014 р. кількість вітчизняних банківських установ скоротилася. Якщо на 01.01.2009 р. їх кількість становила 184, то на 01.11.2014 р. — 167, тобто на 17 менше. Зауважимо також, що з початку 2014 р. кількість банків, які перебувають у стадії ліквідації, збільшилася з 21 до 22 установ, що є негативним явищем для вітчизняної банківської системи.

Реструктуризація банківської системи повинна бути спрямована на вирішення двох основних завдань: оперативного оздоровлення банківського сектору та відновлення конкурентоспроможності банків на ринку, виконання яких має забезпечити підтримку життєдіяльності банківської системи, збільшення її капіталу, поліпшення якості активів, створення довгострокової ресурсної бази для банківського обслуговування потреб реальної економіки, впровадження нових технологій. Ці завдання можна вирішити лише за умови взаємоузгодженості всіх її структурних елементів з урахуванням загальних глобалізаційних тенденцій розвитку фінансових ринків.

Важливим напрямом оздоровлення банківського сектору національної економіки та створення умов для нормальної життєдіяльності банківської системи є капіталізація банків. Зазначимо, що поняття “капіталізація банків” на сучасному етапі розвитку економічної науки не має однозначного визначення. Найчастіше сутність та зміст капіталізації банків зводяться до збільшення обсягів банківського капіталу, зокрема власного. Зростання власного капіталу позначається на збільшенні балансової вартості акцій банків.

Інше визначення сутності та змісту капіталізації банків пов’язане з тим, що під цим поняттям розуміють вартість акцій банків на відкритому фондовому ринку. Тобто в даному випадку капіталізація визначає ринкову вартість акцій банків.

Кожне із наведених визначень має право на існування. Однак у нашому випадку капіталізація банків розглядається з позиції зростання як обсягів банківського капіталу, так і з позиції зростання ринкової вартості акцій банків. Тобто капіталізація банків є комплексним поняттям, пов’язаним зі зростанням як балансової, так і ринкової вартості корпоративних прав власників банків, що позитивно впливає на рівень капіталізації всієї банківської системи країни. Збільшення капіталізації банків є не лише благом для їхніх власників, це основа нормального функціонування будь-якого банківського інституту, зростання довіри до нього з боку населення, кредиторів, нових інвесторів, рейтингових агентцій, держави тощо. Однак в умовах світової фінансово-економічної кризи суттєво обмежено можливість збільшення ринкової вартості корпоративних прав власників банків, а тому фактично розглядається лише збільшення балансової вартості корпоративних прав власників банків.

Незважаючи на те, що за аналізований період основні показники вітчизняної банківської системи мали позитивні значення (див. графік 2), банківська система України, за визначенням Світового банку та Міжнародного валютного фонду, потребує подальшого збільшення обсягів банківського капіталу.

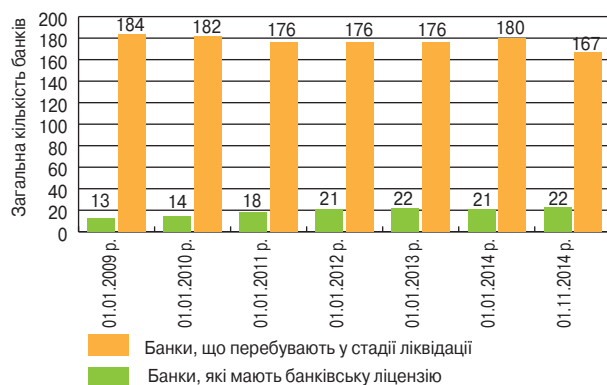
Слід наголосити, що перед кризою Національний банк України вимагав від банків суттєвого збільшення влас-

ного капіталу, але фактично фінансово-економічна криза засвідчила, що вітчизняні банки мають низький рівень капіталізації. В умовах кризи більшість банків почала активно збільшувати обсяги власного капіталу за рахунок як наявних, так і нових інвесторів-акціонерів. При цьому акціонери основної маси найбільших, великих, середніх і малих банків активно намагалися забезпечити додаткові вкладення капіталу з метою збільшення рівня капіталізації, а також забезпечення відповідного рівня ліквідності, який суттєво зменшився внаслідок кризового стану економіки.

З метою визначення необхідних обсягів докапіталізації, оцінки якості активів, достатності (адекватності) регулятивного капіталу і капіталу першого рівня та на виконання Постанови Національного банку України від 12.05.2014 р. № 272 “Про здійснення діагностичного обстеження банків” було проведено діагностичне обстеження 35 найбільших банків [3]. Цей захід передбачений програмою співпраці з Міжнародним валютним фондом “стенд-бай” і проектом Світового банку з підтримки фінансового сектору України.

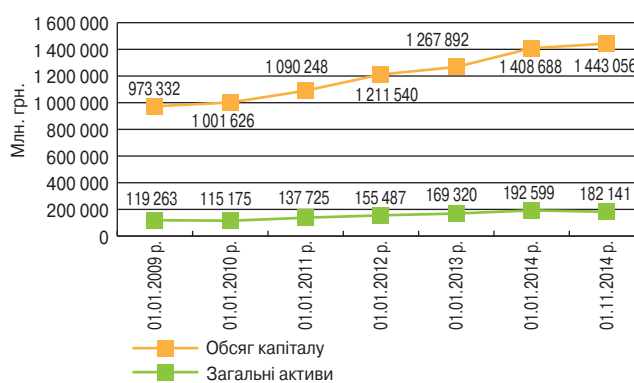
Діагностичне обстеження банків здійснювалося незалежними аудиторськими фірмами відповідно до встановлених Національним банком України вимог. Воно проводилося за фактичними даними на 1 січня 2014 року. Крім того, було враховано негативні наслідки для банківської системи анексії АР Крим. За результатами обстеження, 9 із 15 найбільших банків потребують додаткової капіталізації. При цьому Голова Національного банку України Валерія Гонтарева під час проведення п’ятого Українського інвестиційного форуму повідомила, що

Графік 1. Динаміка зміни кількості банків України в період із 01.01.2009 р. до 01.11.2014 р.



Джерело: складено на основі [1, 2].

Графік 2. Динаміка збільшення обсягу активів/капіталу банків України у період із 01.01.2009 р. до 01.11.2014 р.



Джерело: складено на основі [1].

загальна потреба в докапіталізації 35 найбільших банків становлять 66 млрд. грн. [9].

Водночас при проведенні діагностичного обстеження не було враховано чинник військових дій у східних регіонах України, а саме він найістотніше вплинув на нинішню ситуацію в банківській сфері. Так, за 9 місяців 2014 р. загальний збиток банківської системи України становив 10.7 млрд. грн. Найбільші збитки – в Укрексімбанку (3.95 млрд. грн.), Укрсоцбанку (1.5 млрд. грн.), Актив-банку (1.5 млрд. грн.). Водночас найбільші прибутки мали Сітібанк (1.1 млрд. грн.), Промінвестбанк (1.1 млрд. грн.) та ВТБ-банк (746 млн. грн.) [1].

Для успішної реструктуризації банківської системи необхідно вдосконалити насамперед систему раннього реагування з боку банківського нагляду. Практична ефективність такої системи з боку банківського нагляду Національного банку України потребує вдосконалення. Для реалізації заходів із реструктуризації банківської системи України ключовим є те, щоб система наглядових функцій і регуляторна політика Національного банку впливали на скорочення кількості проблемних банків на вітчизняному фінансовому ринку [4].

Актуальною проблемою та пріоритетним напрямом сучасного бізнесу стають питання управління реорганізаційними процесами в банківському секторі. Одним із ключових етапів успішності такого управління є своєчасна й достовірна оцінка ефективності реорганізації банків з урахуванням сучасних умов розвитку вітчизняної економіки.

Проблема ефективного управління реорганізаційними процесами в банківському секторі, оцінювання їхніх соціальних наслідків набуває нині особливої актуальності, оскільки, за оцінками експертів, найближчим часом в Україні відбуватимуться суттєві реструктуризаційні зміни у банківській системі. Вони будуть пов'язані насамперед зі скороченням кількості банків на основі їх злиття, створення банківських об'єднань, а також здійснюватиметься так зване "очищення" різних структур банківської системи, які виконують невласливі (тобто не класичні) для банківських установ операції.

Вважаємо, що реорганізаційні процеси мають винятково важливе соціальне значення. Саме тому в умовах, коли від злиття найбільше потерпають невеликі регіональні банки, вна-

слідок чого відбувається скорочення робочих місць, вплив капіталу до великих фінансових центрів, зменшується потенціал для кредитування підприємств регіону тощо, ефективне управління ними з боку регулятора є надзвичайно важливим.

Реструктуризаційні процеси передбачають комплекс заходів із фінансового оздоровлення банків і спрямовані на поліпшення їхнього фінансового стану та усунення порушень, причин та умов, що призвели до цього.

Фінансове оздоровлення включає: реструктуризацію капіталу банку, реструктуризацію активів та зобов'язань банку.

Реструктуризація капіталу банку, як стверджує більшість вітчизняних економістів-науковців, може здійснюватися такими шляхами [5, 6]:

- збільшення статутного капіталу банку;
- викуп інвесторами акцій (часток, паїв), належних банку або учасникам банку, за їх згодою;
- збільшення регулятивного капіталу шляхом переоформлення кредиторської заборгованості за вкладом (депозитом) у субординований борг;
- збільшення регулятивного капіталу за рахунок внутрішніх джерел.

Щодо першого напрямку реструктуризації капіталу зазначимо, що величина власного (статутного) капіталу та величина запасів значно впливають на рівень капіталізації банківських установ. Показник капіталізації визначає надійність певного банку, захищеність вкладів населення, підприємств і держави. Тобто показник капіталізації є основою, на якій ґрунтуються всі інші показники та який впливає на темпи загального економічного зростання.

Достатній рівень капіталу для банку є головним фактором його конкурентоспроможності та фінансової стійкості. Банки з високим рівнем капіталу мають значні інвестиційні можливості [1].

КАПІТАЛІЗАЦІЯ ЯК ОСНОВА ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ

З огляду на ситуацію, що склалася нині, велике значення має пошук ефективних шляхів підвищення капіталізації банків. Аналіз економічної літератури та банківська практика свідчать про те, що реально можна використати такі напрями підвищення капіталізації банків і банківської системи загалом:

- за рахунок реінвестування прибутку банку;
- за рахунок коштів наявних (чинних) власників;
- за рахунок залучення нових приватних вітчизняних та (чи) іноземних інвесторів;
- за рахунок об'єднання чи приєднання слабких чи кризових банків до потужніших банківських установ;
- за рахунок втручання держави через реінвестування коштів державного бюджету [7, с.132].

Виокремимо такі основні напрями підвищення капіталізації банків:

– **збільшення власного капіталу за рахунок реінвестування прибутку.** Цей напрям має велике значення для будь-яких банків, зокрема й вітчизняних. Однак підвищення капіталізації банків і банківської системи загалом можливе лише в умовах стабільного зростання обсягів банківських послуг, зокрема значних доходів від кредитно-інвестиційної діяльності. Прибуток від кредитно-інвестиційних операцій може зростати за загальної тенденції до економічного зростання в країні, а також за наявності великого попиту на кредитні ресурси з боку фізичних і юридичних осіб;

– **збільшення власного капіталу за рахунок додаткових внесків власників банку.** Фактично це інвестиції до статутного капіталу банку за рахунок або додаткової емісії акцій, або збільшення додаткового пайового капіталу. Цей напрям можливий за умови, якщо власники банку на момент рішення про підвищення капіталізації мають необхідні фінансові ресурси. Зауважимо, що в умовах фінансово-економічної кризи такий підхід є одним із провідних. Однак якщо банк уже потрапив у фінансову кризу, найчастіше буває так, що його власники не мають фінансових ресурсів щоб урятувати банк за рахунок власних коштів;

– **збільшення власного капіталу за рахунок пошуку нових приватних інвесторів-власників.** Зокрема як вітчизняних, так і зарубіжних, які мають змогу забезпечити необхідну капіталізацію банку і таким чином провести фінансову санацію і врятувати банк від банкрутства. Третій напрям капіталізації може бути здійснений як до початку фінансової кризи у банку, так і в період самої фінансової кризи. Якщо пошуки нових інвесторів здійснюються ще у докризовий період, то це означає, що чинні власники намагаються передати

банк новим власникам, отримавши більші кошти з метою:

- виручення найбільшого прибутку від продажу банку;
- уникнення негативних процесів, які можуть бути в майбутньому з таким банком;
- ефективнішого розпорядження отриманим капіталом за рахунок своєчасного продажу.

Прикладів таких продажів банків в Україні новим інвесторам-власникам достатньо, зокрема це Райффайзен-банк “Аваль”, Укрсиббанк, ОТП-банк, Укрсоцбанк, Правекс-банк та інші.

Якщо пошуки нових інвесторів-власників здійснюються в банку в період фінансової кризи, то це є однією з процедур фінансової санації за рахунок зовнішніх фінансових ресурсів. Як правило, цей підхід щодо підвищення рівня капіталізації в умовах фінансової кризи в банку має найкращі результати. Проте велике значення також має фінансовий стан банку, його місце серед інших банків у докризовий період, довіра до нього з боку населення та юридичних осіб, розгалуженість філіальної мережі цього банку в країні та за кордоном. В Україні цим підходом для збільшення рівня капіталізації скористалися Промінвестбанк і банк “Національний кредит”. В умовах глобальної фінансово-економічної кризи кількість інвесторів, які можуть та бажають купити банк, що перебуває у незадовільному фінансовому становищі та ще й в Україні, дуже обмежена. А тому цей напрям підвищення капіталізації банків у кризових умовах реалізувати складно.

Важливим напрямом фінансового оздоровлення комерційних банків є залучення нових депозитних вкладників, а також нових клієнтів, які беруть кредити. Сутність застосування цих підходів для реабілітації комерційних банків в Україні полягає в їх обов'язковому поєднанні і приведенні в дію одночасно або в певному порядку.

З огляду на вищезазначене, проаналізуємо депозитну базу комерційних банків України.

Аналізуючи сучасний стан депозитної бази вітчизняних банків, можемо зробити висновок, що упродовж 2014 року спостерігається тенденція до значного скорочення обсягу депозитів клієнтів — у сумі близько 120 млрд. грн., або на 18%. Таке зменшення супроводжується зростанням недовіри до банківської системи з боку населення у зв'язку із пануванням

кризових явищ в економіці.

Наслідком відпливу депозитів за цей період є погіршення ліквідності як окремих вітчизняних банків, так і банківської системи загалом. При цьому Національний банк України як кредитор останньої інстанції вживає додаткових заходів для підтримки ліквідності банків, у тому числі через механізм їх рефінансування. Особливо важливою залишається підтримка найбільших банків, адже їхня стабільність є визначальною для стійкості всієї банківської системи [8]. Загальний обсяг рефінансування, наданого Національним банком України з початку року, на 01.11.2014 р. становив 152.2 млрд. грн. [1].

Аналізуючи передумови виникнення банківської кризи в Україні, зазначимо, що основна з них — це втрата довіри вкладників до банківської системи. Щоб повернути її, необхідно:

- стабілізувати і поліпшити політичну ситуацію в країні;
- ефективно використовувати можливості держави щодо рекапіталізації проблемних банків;
- створити достовірний об'єктивний централізований інформаційний ресурс, який постійно повідомлятиме про реальний стан справ в економіці України та її секторах;
- відновити довіру населення до національної грошової одиниці України — гривні, стабілізувавши її курс;
- вжити заходів щодо поліпшення якості банківського капіталу;
- зменшити рівень проблемних активів;
- запровадити жорсткі санкції до банків, які вчасно не повертають депозити або затримують платежі клієнтів;
- запропонувати нові, вигідніші для вкладників пропозиції, вдосконалюючи таким чином власні банківські послуги тощо.

Розширення пасивів банків саме за рахунок вкладів населення — явище позитивне, оскільки такі депозити є здебільшого строковими (на відміну від депозитів юридичних осіб). Проте, на нашу думку, строкові вклади мають залучатися банками на певний термін без можливості їх дострокового повернення. Це допоможе створити надійнішу та передбачувану базу для кредитної діяльності комерційних банків, адже загальновідомо, що саме в активні операції банк розміщує кошти, формуючи ресурсну базу.

З метою оптимізації депозитного портфеля та для забезпечення більшо-

го надходження коштів на депозити можемо рекомендувати спрощення режиму функціонування відповідних рахунків, тобто порядку зарахування коштів на вклади, видачу та перерахування з депозитних рахунків. Це сприятиме активнішому зростанню депозитів фізичних осіб, особливо у національній валюті, адже стабільність на грошово-кредитному ринку країни сприяє припливу депозитів як фізичних, так і юридичних осіб.

Однак слід пам'ятати, що залучення заощаджень населення банківським сектором для фінансування інвестицій у виробничому секторі нині є проблематичним. З одного боку, громадяни вважають банківський сектор вельми ризикованим, тому залучення коштів можливе лише під досить високі відсоткові ставки. Водночас інвестування виробництва за недосконалого законодавства та високого ризику неповернення кредиту потребує збільшення ставок за кредитами. Таким чином, кредит стає недоступним для переважної більшості підприємств, які неспроможні забезпечити достатній рівень прибутковості інвестицій.

ВИСНОВКИ

Як свідчать результати проведеного нами дослідження, впродовж розглянутого періоду діяльність банків зазнала суттєвих змін. Наслідки світової фінансової кризи, зростання вимог до банків, криза на кредитних ринках, обмежені можливості отримання прибутку та поширення процесів реорганізації комерційних банків — усе це призводить до зміни поглядів на подальший розвиток банківського бізнесу загалом. Пріоритетним напрямом сучасного розвитку банківської системи стають питання управління реорганізаційними процесами в банківському секторі та підвищення довіри до банків загалом. Важливим напрямом оздоровлення банківського сектору національної економіки є збільшення активів, тобто їх капіталізація. Для цього в державі повинен бути запроваджений суворіший контроль щодо вибору національних та іноземних інвесторів і жорсткіші вимоги до їх поведінки в кризових ситуаціях, що має бути відображено у відповідному нормативно-правовому забезпеченні цих процесів.

Література

1. Офіційний сайт Національного банку України. — [Електронний ресурс]. —

Режим доступу: <http://www.bank.gov.ua>.

2. Офіційний сайт Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.fg.gov.ua>.

3. Постанова Правління Національного банку України від 12.05.2014 р. № 272 “Про здійснення діагностичного обстеження банків”. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.liga.net>.

4. Погореленко Н. П. Центральні банки в системі заходів державного регулювання економік в умовах економічної нестабільності // Інноваційна економіка.

— 2011. — С. — 254–258.— (Ukrainian source).

5. Вовчак О. Д. Кредит і банківська справа: підручник. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://pidruchniki.ws/12780212/bankivska_sprava/reorganizatsiya_likvidatsi.

6. Міщенко В. І. Реорганізація та реструктуризація комерційних банків: Навчальний посібник / В.І.Міщенко, А.В.Шаповалов — К.: Т-во “Знання”, КОО, 2002. — 216 с.— (Ukrainian source).

7. Ковальчук Е. М. Капіталізація банківської системи України / Е.М.Ковальчук, Д.Ф.Ковальчук // Фінанси Ук-

раїни. — 2001. — №12. — С. 128–135.— (Ukrainian source).

8. НБУ нараціваєть выдачу банкам кредитов рефінансування / Український бізнес ресурс. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://ubr.ua/finances/banking-sector/nbu-narashivaet-vydachu-bankam-kreditov-refinansirovaniia-316001>.

9. Інформаційне агентство УНІАН. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://economics.unian.ua/finance/1011783-ukrajinskiy-bankivskiy-sistemi-potribno-66-mlrd-griven-nadokapitalizatsiyu.html>.

Благодійність/

Ліга банків України допомагає пораненим захисникам Вітчизни

The League of the Banks of Ukraine helps wounded defenders of the Fatherland

Українська держава ціною великих зусиль у боротьбі з агресією Росії та її найманцями відстоює свій суверенітет, територіальну цілісність і право на демократичний, європейський шлях розвитку. Чимало небайдужих людей, громадських об'єднань та організацій долучаються до нашої спільної справи оборони Батьківщини, виконуючи свій громадянський обов'язок. Важливий внесок робить благодійна організація Ліга банків України, створена при Незалежній асоціації банків України (НАБУ).

The Ukrainian state makes every effort in the struggle against the military aggression of Russia and its mercenaries and upholds its sovereignty, territorial integrity and a right to democratic, rule-of-law path of development. A great number of not indifferent people, civil associations and organizations join our common cause of the Fatherland's defense, performing their civic duty. The charitable organization «The League of the Banks of Ukraine», which is under the Independent Association of the Banks of Ukraine (NABU), makes a valuable contribution to the cause.

На рахунок Ліги банків України фінансові установи вже перерахували понад 1 млн. гривень. Найбільші суми надійшли від Національного банку України, Креді Агриколь-банку та Українського професійного банку. Кошти, перераховані Національним банком, — це добровільні пожертви його працівників.

За інформацією інтернет-порталу Ліги банків України (<http://ligabankiv.com.ua>), благодійна допомога надається у рамках реалізації Благодійної програми “Єдина Україна”, основною метою якої є сприяння розвитку

гуманності, взаємодопомоги, об'єднанню українського суспільства шляхом створення системи надання



Олена Коробкова (перша ліворуч) та Євгенія Чемерис (друга праворуч) під час передачі медичного обладнання у Головному військовому госпіталі.

адресної допомоги та участі у відродженні України. Зокрема, коштом Ліги банків України, а також завдяки значному внеску Національного банку України і Креді Агриколь-банку для потреб українських воїнів, поранених під час бойових дій на сході країни, закуплено два мобільних апарати штучної вентиляції легенів. Військовим лікарям апарати передали

голова правління Ліги банків України, виконавчий директор НАБУ Олена Коробкова та голова правління Креді Агриколь-банку Євгенія Чемерис. Один з апаратів передано до польового госпіталю в зоні АТО. Також Ліга банків України закупила для потреб Головного військового клінічного госпіталю в Києві і Військового госпіталю в Харкові силове обладнання для травматологічних та ортопедичних хірургічних втручань.

Для Військового госпіталю в Хмельницькому було закуплено та передано фізіотерапевтичне обладнання для реабілітації поранених, а саме — апарат для лазерної терапії. За словами медиків, за його допомогою вдасться значно підвищити ефективність лікування вогнепальних поранень. Військовому госпіталю в Луцьку передано новітнє обладнання для операційної (операційний стіл та безтіньовий дев'ятирефлекторний світильник).



Власна інформація.
Own information.



Апарати штучної вентиляції легень передано Головному військовому госпіталю.

Нотатки з конференції/

Фінансово-кредитна система України в контексті макроекономічної стабільності

Financial and credit system of Ukraine in the context of macroeconomic stability

У статті проаналізовано підсумки XI Міжнародної науково-практичної конференції “Світові тенденції та перспективи розвитку фінансової системи України”, порушено актуальні наукові та практичні питання розвитку фінансово-кредитної системи України в умовах економічного спаду та військової агресії.

The article analyzes the results of the 11th International Scientific Conference “Global Trends and Prospects of the Development of the Financial System of Ukraine”. The authors raise urgent scientific and practical issues of the development of Ukraine’s financial and credit system under economic recession and military aggression.

Ключові слова: фінансово-кредитна система, макрофінансова стабільність, грошово-кредитне регулювання, фінансова політика, валютна політика.

Key words: financial and credit system, macro-financial stability, monetary regulation, financial policy, monetary policy.

В умовах посилення зовнішніх і внутрішніх загроз для економічної безпеки нашої країни об’єктивній оцінці процесів, що відбуваються в національній фінансово-кредитній системі, сприяє їхнє наукове осмислення у форматі широкої відкритої дискусії. Саме таким майданчиком стала традиційна Міжнародна науково-практична конференція “Світові тенденції та перспективи розвитку фінансової системи України”, що вже одинадцяте організовується на економічному факультеті Київського національного університету імені Т.Шевченка. Цьогоріч конференція тривала два дні, 30–31 жовтня.



Пленарне засідання конференції відбувалося за круглим столом.

Основною темою, в межах якої відбувалося обговорення, стала проблема відновлення фінансової стабільності в Україні, яка набуває багатовимірності в умовах загострення протиріч на міжнародному рівні і тісно переплітається з розв’язанням накопичених внутрішніх проблем у фінансовій та соціальній сферах.

Проблематика конференції завжди знаходить широкий відгук у середовищі науковців і практиків — заявки на участь у форумі надійшли від 158 осіб, серед яких 39 докторів і 72 кандидати наук.

У роботі конференції взяли участь представники 22 ви-

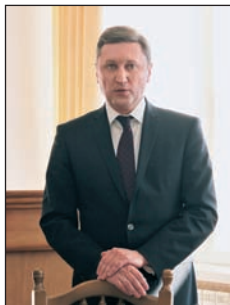
щих навчальних закладів України, в тому числі 12 ВНЗ Києва і столичної області, а також Вінницького національного технічного університету, Чернігівського національного технологічного університету, Херсонського національного технічного університету, Приватного вищого навчального закладу “Талицька академія”, Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу, Полтавського національного технічного університету імені Ю.Кондратюка, Львівського національного університету імені І.Франка, Житомирського національного агроєкологічного університету, Тернопільського національного економічного університету, Чернівецького національного університету імені Ю.Федьковича.

Виклики, з якими стикнулася національна економіка й Україна в цілому, як ніколи набувають значущості в контексті формування трендів європейського та світового соціально-економічного розвитку. Серед учасників конференції були присутні науковці з Австрії (Університет прикладних наук у Відні (University of Applied Sciences bfi Vienna)), Азербайджану (Азербайджанський технічний університет, Азербайджанський державний економічний університет), Білорусі (Міжнародний університет “МИТСО”), Іспанії (Міжнародна бізнес-школа, IE Business School), Казахстану (Східно-Казахстанський державний технічний університет ім. Д.Серикбаєва), Німеччини (Університет Ебергарда і Карла в Тюбінгені, Eberhard Karls Universität Tübingen).

Практична складова конференції зумовила інтерес представників науково-дослідних інститутів, органів влади, державних і недержавних установ та організацій, серед яких Інститут економіки та прогнозування Національної академії наук України, Науково-дослідний економічний інститут Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Державна навчально-наукова установа “Академія фінансового управління” Міністерства фінансів України, Національний інститут стратегічних досліджень при Президенті України, Міністерство фінансів, Державна служба фінансового моніторингу, Державна фіскальна служба, Національний банк України, Міністерство економічного розви-

тку і торгівлі України, Державне підприємство “Укрпромзовнішпекспертиза”, вітчизняні банківські установи — ПАТ “КБ “Хрещатик” і ПАТ “АКБ “Аркада”, зарубіжні промислово-фінансові групи — “Чалкан груп” і “Хаттат” (Туреччина).

Символічно, що конференція збіглася з відзначенням визначних етапів у розвитку університету і факультету — 180-річчя Київського національного університету ім. Т.Шевченка та 70-річчя економічного факультету. Університет як заклад з найдавнішою в Україні безперервною традицією наукової та освітньої діяльності став альма-матер для багатьох висококваліфікованих фахівців, котрі працюють в Адміністрації Президента, Міністерстві фінансів, Державному казначействі, Державній фінансовій інспекції, Рахунковій палаті, Національному банку України, фінансових інститутах, міжнародних аудиторських компаніях “Делойт” (Deloitte), “Ернст енд Янг” (Ernst&Young), “Прайсвотерхаус куперс” (Pricewaterhouse Coopers), на підприємствах, в установах, організаціях різних форм власності і підпорядкування, у вищих навчальних закладах та науково-дослідних інститутах. Саме тому Київський національний університет ім. Т.Шевченка і його



Володимир Оніщенко.

економічний факультет визначають своєю місією збереження та розвиток єдиного науково-освітнього простору в Україні, встановлення та зміцнення контактів і зв'язків між різними вітчизняними навчальними закладами, науковцями та практиками. Підтвердженням цієї тези став виступ ректора Полтавського національного технічного університету, доктора економічних наук, професора **Володимира Оніщенка**, який дав високу оцінку співпраці очолюваного ним ВНЗ із КНУ, повідомивши, що в липні 2014 року було підписано відповідний договір про співробітництво.

Його підтримав декан факультету міжнародних економічних відносин Азербайджанського державного економічного університету, кандидат економічних наук, доцент **Мансур Іса огли Бархударов**, який наголосив на важливій ролі економічного факультету Київського університету в підготовці фахової елти не лише для України, а й для Азербайджану. Випускники КНУ імені Т.Шевченка посіли чільне місце в суспільстві цієї країни — серед трьох міністрів, близько 10 заступників міністрів, депутатів, послів, консулів, ректорів і деканів. Представник Азербайджанського державного економічного університету зазначив, що всі випускники з теплою і вдячністю згадують роки навчання в Києві, шанують своїх університетських викладачів, свідченням чого є створена й активно діюча Спілка випускників КНУ в Азербайджані, віце-президентом якої він є. “Ми пишаємось і цінуємо дружбу між українським та азербайджанським народом”, — наголосив доповідач.

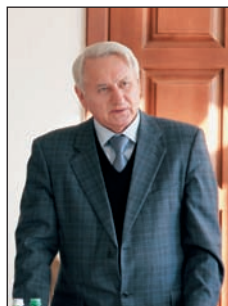


На фото зліва направо: Мансур Іса огли Бархударов, Василь Кравченко та Ігор Лютій — колишні випускники Київського національного університету ім. Т.Шевченка.

Комплексність сучасних проблем у фінансовій сфері визначає їхню неабияку складність і потребує поєднання зусиль фахівців на засадах міждисциплінарного підходу. Особливістю цьогоорічної конференції стала присутність широкого кола фахівців із фінансів, економічної теорії, економічної кібернетики, економіки підприємництва, банківської справи, міжнародних відносин, політології тощо.

Декан економічного факультету Київського національного університету ім. Т.Шевченка, доктор економічних наук, професор, член-кореспондент Національної академії наук України **Віктор Базилевич** у вступному слові зазначив, що конференції такого масштабу, такої тяглості в часі заслуговують на особливу увагу, вони, концентруючи значний інтелектуальний ресурс, дають підстави очікувати важливих результатів. Професор Базилевич наголосив на актуальності конференції як процесу створення інтелектуального капіталу для вирішення поточних проблем в економіці та фінансах. У доповіді було сконцентровано увагу слухачів на тому, що наразі університет та економічний факультет відзначають свої ювілеї — відповідно 180 та 70 років, а становлення економічної науки при цьому в Київському університеті почалося ще в 1834 році. Декан зазначив, що представництво широкого кола освітніх, наукових закладів України та інших країн, державних установ і комерційних структур дає можливість обговорювати найголовніші проблеми фінансової системи України. Віктор Дмитрович нагадав аудиторії цитату Франсуа Кене про те, що фінанси є “кровоносною системою економічного організму” та зосередив увагу на пошуку взаємозв'язків функціонування фінансів у поєднанні з усіма напрямками економічної науки. Одна з головних традицій університетської освіти, яку сповідує та розвиває й економічний факультет, — це єдність освітнього процесу та наукових розробок, що суттєво поліпшує якість знань та надає студентам переваги у професійній діяльності. Команди економічного факультету, сформовані в результаті вдалого поєднання представників кафедри фінансів та інших кафедр, завойовували світове визнання у конкурсах зі стратегічного менеджменту, інвестиційного та фінансового аналізу тощо.

Тема ролі КНУ ім. Т.Шевченка, економічного факультету і кафедри фінансів у формуванні фінансової науки, спадковості ідей, наукових шкіл, що виникли в університеті, була продовжена професором кафедри фінансів КНУ ім. Т.Шевченка **Станіславом Боринцем** — одним із найстарших викладачів кафедри. Він сконцентрував увагу аудиторії на історичних етапах становлення та розвитку фінансової науки на теренах України, яка, починаючи з другої половини XIX ст., зосереджувалася переважно в університетах, зокрема в Імператорському університеті св. Володимира (нині Київський національний університет імені Т.Шевченка), Київському комерційному інституті (нині Київський національний економічний університет імені В.Гетьмана), Харківському університеті (нині Харківський національний університет імені В.Каразіна), Новоросійському



Віктор Базилевич.

Тема ролі КНУ ім. Т.Шевченка, економічного факультету і кафедри фінансів у формуванні фінансової науки, спадковості ідей, наукових шкіл, що виникли в університеті, була продовжена професором кафедри фінансів КНУ ім. Т.Шевченка **Станіславом Боринцем** — одним із найстарших викладачів кафедри. Він сконцентрував увагу аудиторії на історичних етапах становлення та розвитку фінансової науки на теренах України, яка, починаючи з другої половини XIX ст., зосереджувалася переважно в університетах, зокрема в Імператорському університеті св. Володимира (нині Київський національний університет імені Т.Шевченка), Київському комерційному інституті (нині Київський національний економічний університет імені В.Гетьмана), Харківському університеті (нині Харківський національний університет імені В.Каразіна), Новоросійському



Станіслав Боринець.

університеті (нині Одеський національний університет імені І.Мечникова), Університеті Франца Йосифа (нині Львівський національний університет імені І.Франка), Таврійському університеті (нині Таврійський національний університет імені В.Вернадського).

Заснування у 1842 році в Імператорському університеті св. Володимира кафедри політичної економії та статистики створило умови для формування оригінальних теоретичних концепцій та дало поштовх вітчизняній фінансовій науці. На особливу згадку заслуговує теоретична спадщина професорів університету К.Воблого, М.Бунге, Л.Яснопольського, М.Цитовича, О.Білімовича, І.Вернадського, В.Железна, Г.Сидоренка, М.Яснопольського.

Сучасний етап розвитку фінансової науки в університеті пов'язаний із заснуванням на економічному факультеті в 1992 році кафедри фінансів, грошового обігу та кредиту. Кафедра формувалась і розвивалась під керівництвом видатних українських учених-економістів, докторів економічних наук, професорів А.Гальчинського (1992–1998 рр.), О.Василика (1993–2003 рр.) та І.Лютюго (2003–2009 рр.). У грудні 2009 року на базі кафедри фінансів, грошового обігу та кредиту було сформовано три кафедри. Завідувачем кафедри фінансів став завідувач основоположної кафедри І.Лютий, який на сьогодні обіймає також посаду проректора з науково-педагогічної роботи (фінансово-економічні питання) КНУ ім. Т.Шевченка, є членом Ради НБУ та її аудиторського комітету.

Стратегічні напрями підготовки фахівців на кафедрі фінансів визначає сфера її наукових інтересів: дослідження фінансової стабільності в глобальній економіці та забезпечення стійкості національних фінансових систем; тенденції і суперечності розвитку фінансової системи та фінансової політики держави в умовах глобалізації; теоретичні і практичні проблеми грошово-кредитного, валютного та бюджетно-фіскального регулювання; проблем розбудови фінансового сектору та розвитку фінансово-кредитного ринку. Кафедра націлена на підготовку фахівців нового типу – здатних провести глибокий аналіз фінансових процесів і на цій основі сформулювати й реалізувати фінансову стратегію забезпечення розвитку як держави, так і окремої компанії. Якість професійної підготовки з фінансів підтверджується зокрема перемогами студентів у міжнародних конкурсах із корпоративних фінансів, призовими місцями у всеукраїнських конкурсах студентських робіт, олімпіадах із фінансів і кредиту.

З доповіддю *“Грошово-кредитна політика НБУ як чинник макрофінансової стабільності в Україні”* виступив завідувач



Ігор Лютій.

кафедри фінансів, доктор економічних наук, професор, проректор з науково-педагогічної роботи КНУ ім. Т.Шевченка **Ігор Лютій**, який наголосив, що проблема забезпечення макрофінансової стабільності – це проблема виживання, стабілізації та розвитку для економіки України. Доповідач зазначив, що поточна економічна та фінансова ситуація в Україні не є стійкою і в перспективі може вилитись у подальше поглиблення кризи або, навпаки, стати початком розвитку економіки. Накопичення дисбалансів та системних суперечностей в економіці України за попередні роки призвело до того, що система державного управління перестала виконувати своє основне призначення –

реалізовувати інтереси всіх громадян та регіонів країни. Саме це стало однією з основних причин потрясінь, які переживає Україна, та призвело до втрати територіальної цілісності. Запорукою ефективного функціонування економіки є комплексний розвиток економіки України. Виходячи з пріоритетів цілей грошово-кредитної політики, важливою умовою макрофінансової стабільності є заохочення потреб суспільства й економіки та обслуговування розвитку реального сектору. НБУ, в межах виконання своїх функцій, має забезпечувати платоспроможність і купівельну спроможність населення.

Головною проблемою у фінансовій сфері, на думку професора Лютюго, є емісійна складова у фінансуванні уряду протягом 2012–2013 років. Дисбаланс ліквідності банків призвів до складностей у кредитуванні економіки протягом 2014 року. Ключовою передумовою макрофінансової стабільності виступає і стабілізація валютного ринку. Формування спекулятивних валютних ринків стало результатом негативного психологічного сприйняття адміністративних обмежень на валютному ринку та у валютному обігу. Завищені відсоткові ставки на кредитному ринку безпосередньо пов'язані з відірваністю банківської системи від реального сектору економіки. Криза ліквідності в багатьох банках має стати потенційним стимулом для реформування та вдосконалення банківської системи через очищення від неефективних учасників ринку.

Активне обговорення викликав виступ професора Міжнародної бізнес-школи (IE Business school), що в Мадриді (Іспанія), **Рафаеля Мартінса де Ліма Ферейра (Rafael Martins de Lima Ferreira)** *“Базель III – виклики для банків країн із перехідною економікою”*. Професор є експертом



Рафаель Мартінс де Ліма Ферейра.

у галузях фінансових ринків, управління ризиками та фінансового управління зі значним досвідом роботи у сфері консалтингу, банківської справи і промисловості, тож його доповідь мала принциповий фокус на практичних аспектах банківської діяльності.

Доповідач наголосив на ролі, яку відіграє фінансовий сектор у сучасній економіці, зокрема забезпеченні рівня життя населення, економічному зростанні. Але високі темпи розвитку фінансового сектору – сукупні банківські активи в розвинутих економіках у 2–4 рази перевищують обсяги річного ВВП – створюють передумови для його відриву від реальної економіки, виникнення загрози фінансовій стабільності.

Аналіз еволюції міжнародних норм банківського регулювання свідчить, що основний акцент переноситься на обмеження здатності банків генерувати “віртуальні” гроші і здійснювати кредитну емісію, на посилення вимог до якості і забезпеченості кредитних активів банків. У результаті таких заходів перед банками постає необхідність пошуку нових джерел залучення капіталу, створення додаткових “буферів ліквідності”, що суттєво обмежує їхню здатність генерувати ліквідність і скорочує амплітуду кон'юнктурних коливань. Водночас слід очікувати і негативних ефектів – підвищення вартості грошей, скорочення фінансування підприємств, сповільнення економічного розвитку.

Доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри фінансів Вінницького національного технічного університету **Віталій Зянько** порушив проблему діалектичних суперечностей, притаманних нинішньому етапу становлення в Україні національної інноваційної системи.



Віталій Зянько.

Першою вчений визначив суперечність між низькою інновативністю української економіки та високою енергомісткістю промислового виробництва, причиною якої є згорання наукомістких галузей та виробництв із високими технологіями. Друга суперечність — між необхідністю сприйняття вітчизняною економікою науково-технологічних розробок і можливістю й бажанням більшості українських підприємств займатися інноваційною діяльністю, про що свідчить зменшення за останнє десятиліття освоєння виробництва інноваційних видів продукції в Україні у 7.3 раз. Третьою економічною суперечністю, яка поглиблюється, є суперечність між фондом споживання і фондом нагромадження, яка спричинена скороченням довгострокових витрат на оновлення виробничої бази, використанням застарілих технологій, намаганням будь-що збільшити сьогоденний прибуток. Розв'язати ці суперечності можна лише шляхом стимулювання розвитку інноваційного підприємництва, зокрема за рахунок залучення фінансових ресурсів держбюджету.

Перспективним напрямом розвитку методології дослідження фінансових відносин є інтеграція та адаптація у фінансову теорію знань міждисциплінарних наук і теорій. Вдалим прикладом такої синергії стали результати спільного дослідження асистента кафедри фінансів КНУ ім. Т.Шевченка, кандидата економічних наук **Наталії Дрозд** і викладача Університету прикладних наук у Відні **Єви Мартіни-Девід (Ewa Martyna-David)** *“Вплив політичного устрою на національну економіку. Докази за попереднього режиму та завдання для нової реформи”*. У доповіді проблеми



Доповідають Наталія Дрозд і Єва Мартіна-Девід.

реформування української економіки розглядались у більш широкому суспільно-політичному контексті. Україна за індексом Фонду Бертельсманна (Bertelsmann Foundation Index) належить до так званих “дефектних демократій”, які характеризуються високим рівнем політичного втручання в економіку, економізацією державної діяльності, переважанням неформальних інститутів, політичною корупцією, правовою невизначеністю. Політична корупція має системну природу (особливо у сфері оподаткування, судової системи та митного режиму) і централізована в руках влади, характеризується наявністю вигодонабувачів серед державних службовців. У результаті закони ігноруються або навіть адаптуються до їхніх інтересів, що призводить до правової невизначеності. Українська правова база в галузі економіки незрозуміла, неоднозначна і суперечлива. Українська судова система фактично створила специфічну форму правосуддя. Завер-

шуючи свій виступ, автори зазначили, що в Україні завжди мала місце висока готовність модернізувати політичний устрій та економічну систему. Стимулом виступає прагнення через реалізацію реформ прокласти шлях до європейських стандартів. Українське суспільство пережило багато надій та очікувань, що зрештою призвело до великої кількості розчарувань і, отже, до глибокої зневіри. Наразі важливо для формування нового іміджу політиків і держави не давати далекосяжних обіцянок, а здійснювати заходи, на які найбільше очікує громадськість, зокрема викривати фінансові зловживання у владі й політиці.

Заступник директора Науково-дослідного центру Університету банківської справи НБУ, кандидат економічних наук, доцент **Олег Шевчук** зосередив увагу в своєму виступі на проблемі створення ефективної системи державного фінансового контролю, наголосивши, що незважаючи на високі показники виявлення правопорушень у фінансовій сфері (у 2012 році обсяг виявлених Рахунковою палатою бюджетних правопорушень і неефективного використання бюджетних коштів становив 12.9 млрд. грн., а обсяг виявлених Державною фінансовою інспекцією ризикованих операцій і фактів порушень — 12.7



Олег Шевчук.

млрд. грн.), позитивних зрушень у зниженні рівня тінізації національної економіки так і не сталося. Серед проблем, пов'язаних із формуванням і функціонуванням системи державного фінансового контролю (ДФК), центральне місце посідає проблема ефективності формування і використання державних коштів (фінансових ресурсів) і державної власності й ефективності системи ДФК як такої. Одним із найважливіших етапів формування системи ДФК в Україні є поширення в контрольній практиці аудиту ефективності, що має бути сконцентрований на оцінюванні окремих напрямів: організаційно-правових і фінансово-господарських аспектів функціонування державних органів; функціональної діяльності державних органів; управлінської діяльності у сфері приватизації державного майна; управління державними підприємствами та підприємствами, акції яких перебувають у державній власності.

Доктор економічних наук, професор **Захарій Варналій**



Модератор конференції Захарій Варналій.

однією з ключових проблем України назвав масштабність тіньових процесів. Обсяги тіньової економіки в країнах із найбільш розвинутою економікою перебувають у діапазоні 8% — 15% від ВВП, а в країнах, що розвиваються, 32% — 35% від ВВП, в результаті ухилення від сплати податків бюджети розвинутих країн щороку недораховуються 15% — 30% від усієї суми запланованих надходжень, а в країнах, що розвиваються, цей показник сягає 50%. Основними чинниками тінізації української економіки стали: висока витратність і низька рентабельність ведення бізнесу, обтяжлива податкова систе-

ма, в якій фіскальна функція відіграє визначальну роль, знецінення робочої сили, звуження внутрішнього ринку та нерозвинутість ринкових регуляторів визначення ціни ресурсів і чинників конкурентоспроможності, нездатність держави забезпечити прозорі умови діяльності й гармонізувати економічні інтереси суб'єктів економіки.

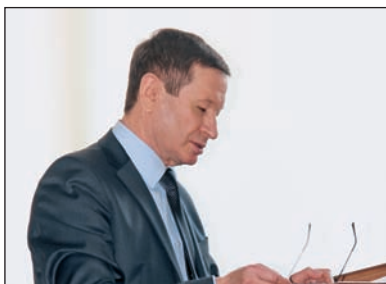
Основними заходами державної політики в напрямі детінізації економіки мають бути: впровадження комплексної загальнодержавної системи протидії недружнім дискримінаційним заходам щодо України з боку інших країн, формування загальнодержавної системи захисту вітчизняного ринку об'єктів інтелектуальної власності і науково-технологічного потенціалу держави, посилення захисту вітчизняного виробника від недобросовісних партнерів, протидія протиправним протекціоністським проявам з боку суб'єктів господарювання та співробітників реєстраційно-дозвільних і контрольних органів.

Екс-керівник групи радників Голови Національного банку України, кандидат економічних наук **Валерій Литвицький** порушив багато гострих питань щодо драйверів



Валерій Литвицький.

фінансової дестабілізації в Україні. Прояви втрати гривнею внутрішньої і зовнішньої вартості — інфляція і девальвація — завжди супроводжували фази спаду національної економіки, частково відображаючи об'єктивні процеси, частково — прагнення урядів збалансувати бюджет в умовах рестрикції його дохідної частини за рахунок інфляційного та девальваційного податку. Особливість інфляції та девальвації на сучасному етапі полягає в тому, що дані процеси відбуваються в умовах триваючого майже рік скорочення зовнішнього попиту, внутрішнього інвестиційного і споживчого попиту. Неоднозначною є і політика управління валютними резервами, валютно-курсова політика в умовах стрімкого скорочення темпів виробництва. Ключовим завданням монетарної політики на короткостроковому етапі має стати відновлення саме цінової стабільності, переконаний доповідач.

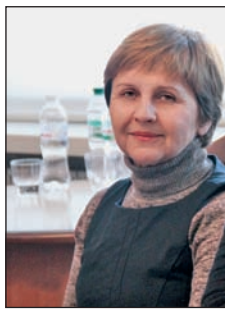


Василь Кравченко.

Голова спостережної ради ПАТ “АКБ “Аркада”, доктор економічних наук, професор **Василь Кравченко** запропонував власний погляд на проблему модернізації економіки і фінансів України в умовах сучасних геополітичних процесів.

На його думку, тенденції розвитку світової економіки є тими фундаментальними зовнішніми умовами, які визначають внутрішні економічні процеси та стан фінансової системи.

Підвищення ролі соціальних та етичних детермінант визначають потребу в розробці нових концептуальних підходів до оцінки функціонування фінансових ринків і їхніх інститутів, що базуються на широкому консенсусі інтересів не лише безпосередніх учасників, а й суспіль-



Валентина Тропіна.

ства, екології та всіх зацікавлених осіб. Саме цій проблемі було присвячено виступ доктора економічних наук, професора Київського національного торговельно-економічного університету **Валентини Тропіної**. Вона наголосила, що поняття “соціально відповідальна поведінка” не може бути зведено до класичної благодійності і чесного дотримання економічними суб'єктами встановлених правил гри. Соціальна відповідальність — це етичний принцип, який має бути задіяний у процесі прийняття всіх рішень окремою особою, колективом, державою.

На думку професора В.Тропіної, існує декілька проблем, які уповільнюють поширення такого етичного принципу економічної діяльності, як соціальна відповідальність, зокрема, у сфері фінансових відносин. По-перше, соціальна відповідальність суб'єктів господарювання не є колективною, не є організованою у вирішенні нагальних проблем суспільства. По-друге, сучасний етап цивілізаційного процесу формує іншу мотивацію соціальної відповідальності в економічній сфері, яка пов'язана не з очікуваннями збільшення прибутку, а з усвідомленням суб'єкта господарювання як громадянина своєї країни, як людини, котра несе відповідальність не лише за себе, свою родину, а й за місто, країну і загалом за планету. Розвиток соціальної відповідальності у цьому напрямі передбачає формування і реалізацію культурно-виховної системи у суспільстві.

Крім пленарного засідання робота конференції проходила і в п'яти секціях, тематика яких відображала основні напрями сучасної фундаментальної і прикладної фінансової науки. Найбільшу увагу учасників привернули проблеми формування фінансової політики та функціонування фінансової системи України (секція 1) та тенденції розвитку національного фінансово-кредитного ринку (секція 4), до роботи яких долучилися відповідно 34 і 40 осіб.

Формат секційних засідань особливо сприятливий для стимулювання творчої активності студентів, аспірантів, ад'юнктів, молодих учених, дає змогу залучати молодь до вирішення актуальних завдань сучасної фінансової науки.

Результати роботи конференції засвідчили, що існує нагальна потреба в проведенні таких наукових заходів з метою пошуку нових імпульсів і можливостей для критичної оцінки сучасних проблем та перспектив розвитку фінансово-кредитної системи України. □

Олена Любкіна,
Olena Liubkina,

кандидат економічних наук, докторант кафедри фінансів Київського національного університету імені Тараса Шевченка.
Ph.D. (Economics), Doctoral Candidate of the Department of Finance of the Taras Shevchenko National University of Kyiv.

Олена Яфінович,
Olena Yafinovich,

кандидат економічних наук, асистент кафедри фінансів Київського національного університету імені Тараса Шевченка.
Ph.D. (Economics), Teaching Assistant of the Department of Finance of the Taras Shevchenko National University of Kyiv.

*Фото надані оргкомітетом конференції.
Photos were granted by the organizing committee of the conference.*



■ **Тетяна Болгар**
Tetiana Bolhar

Кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри фінансів та банківської справи Кременчуцького інституту Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля
Ph.D. (Economics), Associate Professor, Head of the Banking and Finance Department of the Kremenchuk Institute of the Alfred Nobel Dnipropetrovsk University
E-mail: t.bolgar@mail.ru

Особливості державного та внутрішньобанківського регулювання проблемних кредитів в Україні

Peculiarities of the government and intra-bank regulation of distressed loans in Ukraine

У статті розглянуто особливості державного та внутрішньобанківського регулювання проблемних банківських кредитів. Проаналізовано існуючу класифікацію банківських активів за рівнем їхньої якості, запропоновано підхід до класифікації проблемних кредитів із позиції регулювання. Визначено суб'єкти фінансових та суспільних відносин, котрі впливають на рівень проблемних кредитів держави. Визначено підходи до вдосконалення методів регулювання проблемних кредитів як на рівні держави, так і на рівні банку.

The article considers peculiarities of the government and intra-bank regulation of distressed loans. Having analyzed the existing structure of bank assets by their quality, the author proposed the approach to distressed loans classification from the position of regulation. The article determines subjects of financial and social relations that have an impact on the level of distressed loans in the country and gives approaches to the improvement of methods for distressed loans regulation by both the government and a bank.

Ключові слова: державне та внутрішньобанківське регулювання, колекторська діяльність, методи регулювання, нормативні документи, проблемні кредити, регуляторні заходи.

Key words: government and intrabank regulation, debt collection activity, regulation methods, normative documents, distressed loans, regulatory measures.

Кредитний ризик завжди був і залишається одним із найбільш значущих для банків, а поява проблемних кредитів у банку — наслідки реалізації такого ризику. Проблемні кредити є одним із найсерйозніших дестабілізуючих факторів як для окремого банку, так і для банківської системи України в цілому. З метою аналізу даної проблеми проведемо дослідження особливостей державного та внутрішньобанківського регулювання проблемних кредитів в Україні.

КЛАСИФІКАЦІЯ ПРОБЛЕМНИХ КРЕДИТІВ БАНКУ З ПОЗИЦІЇ РЕГУЛЮВАННЯ

Перш ніж переходити безпосередньо до дослідження особливостей державного та внутрішньобанківського регулювання проблемних кредитів в Україні зауважимо, що досі

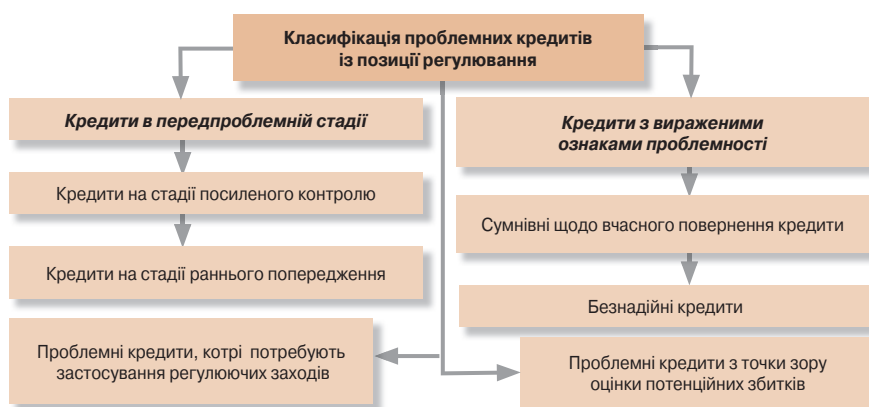
немає єдиного підходу до класифікації активів за рівнем їхньої якості. Отже, для управління проблемними активами треба чітко усвідомлювати, які з них належать до цієї категорії, а які — ні.

Як правило, активи, надані фінансові зобов'язання класифікуються за такими категоріями якості: I (найвища) — характеризується відсутністю ризику або ж він мінімальний; II — помірний ризик; III — значний ризик; IV — високий ризик; V — реалізований ризик. Заборгованість за активами, наданими фінансовими зобов'язаннями, віднесеними до найнижчої (п'ятої) категорії, є безнадійною [1].

Для успішного управління власною діяльністю банківські установи мають розуміти, до якого виду проблемних активів варто застосовувати ті чи інші регуляторні заходи та нормативні документи. До кожної окремої категорії

проблемних кредитних договорів банківська установа-кредитор повинна вживати індивідуальних заходів, покликаних врегулювати проблему невиконання договірних зобов'язань із будь-яких причин. Необхідність розмежування підходів до управління проблемними портфелями різних категорій регламентує і Національний банк України, який своїми регуляторними документами встановлює порядок стягнення боргів за окремими категоріями кредитних договорів (сумнівних до повернення, безнадійних тощо). НБУ для визначення основних індикаторів фінансової стійкості в статистичному бюлетені запроваджує поняття "недіючі кредити", до яких до кінця 2007 року включалися кредити під контролем, субстандартні, сумнівні та безнадійні, а з 2008 року включаються лише сумнівні та безнадійні кредити [2].

Схема 1. Класифікація проблемних кредитів із позиції регулювання



Обсяг проблемних кредитів у кредитному портфелі банку є головним показником його якості, проте тут постає проблема його адекватної кількісної оцінки. Оскільки визначення, яке використовується НБУ, включає лише “прострочену” частину кредитів і не враховує реструктуризовані та пролонговані кредити, то реальний обсяг проблемних кредитів значно більший. Дані про сукупний проблемний кредитний портфель банків України можна отримати лише за допомогою експертних оцінок.

Міжнародне рейтингове агентство Фітч Рейтинг (Fitch Ratings) вважає, що поки що українським банкам не вдалося досягти помітного прогресу в скороченні обсягів проблемних кредитів, частка яких у портфелі банків становить 45–50%. А наприклад, агентство Стенда енд Пулз (Standard & Poor's) оцінює обсяг проблемних кредитів у близько 40% сукупних кредитів банківської системи України [3].

Ми пропонуємо підхід до класифікації проблемних кредитів саме з позиції регулювання (див. схему 1).

Кредити в передпроблемній стадії включають заборгованість, котра є потенційно проблемною (кредити на стадії посиленого контролю), або яка з високою ймовірністю стане проблемною в короткостроковому періоді, проте все ще може супроводжуватися як неproblemна (кредити на стадії раннього попередження) [4].

Кредити з вираженими ознаками проблемності включають сумнівні щодо вчасного повернення позики (клієнт допустив порушення умов кредитного договору, умов збереження і розміру забезпечення, умов із підтримки фінансового стану тощо) та безнадійні кредити (заборгованість позичальників, за якими визнано дефолт відповід-

но до внутрішніх положень банку). Для кожної категорії проблемних кредитів слід розробити критерії ідентифікації, на які повинен орієнтуватися банк. Наведену класифікацію проблемних кредитів, на нашу думку, доречно використовувати при формуванні та обґрунтуванні комплексу необхідних регулюючих заходів.

ВПЛИВ СУБ'ЄКТІВ ФІНАНСОВИХ ТА СУСПІЛЬНИХ ВІДНОСИН НА РІВЕНЬ ПРОБЛЕМНИХ КРЕДИТІВ ДЕРЖАВИ

Головним завданням банківської системи України в посткризовий період є налагодження управління проблемними активами та їхня мінімізація. Одним із основних факторів, котрий гальмує зростання обсягів кредитних портфелів банків, є недосконала система управління ризиками. В свою чергу, неконтрольоване збільшення обсягів проблемних активів у кредитних портфелях комерційних банків може призвести до скорочення кредитної діяльності.

На рівень проблемної заборгованості банківських установ мають змо-

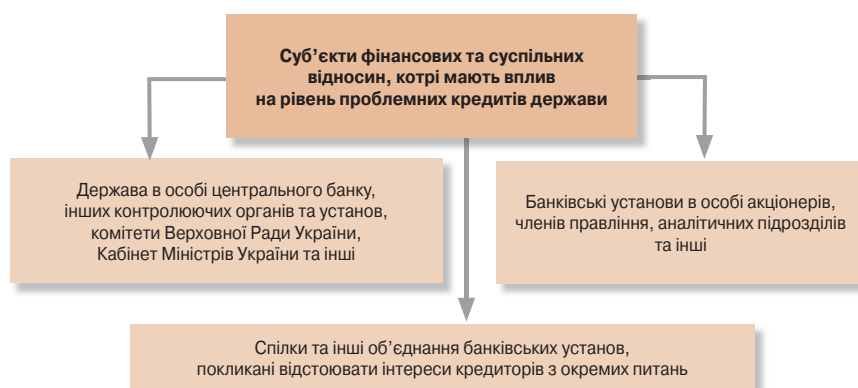
гу впливати держава, безпосередньо банк-кредитор, а також різного роду об'єднання кредитних установ (див. схему 2). Зазначені суб'єкти можуть брати пряму чи опосередковану (через своїх представників) участь у розробці регламентуючих документів, спрямованих на регулювання проблемних активів банківських установ держави.

Визначимо, за допомогою яких важелів кожен із наведених суб'єктів може впливати на процеси, котрі відбуваються у сфері кредитування та безпосередньо стосуються проблемних кредитів банківських установ країни. Вважаємо, що доречно буде проаналізувати досвід економічно розвинутих країн, котрі мають свою історію банківського бізнесу, а також постійно вдосконалюваний механізм протидії неякісним активам.

Більшість таких країн, усвідомлюючи загрозу накопичення проблемних банківських активів, уже не один рік розробляють різноманітні підходи щодо вирішення цього питання, впливаючи мільярди власних та залучених коштів у рефінансування системоутворюючих банків, а також створюючи санаційні банки, резервні та страхові фонди з метою викупу “токсичних активів” і запобігання масовим банкрутствам на ринку [5].

Одним із можливих варіантів вирішення проблеми “токсичних” активів банківської системи є створення “поганого” банку. Термін “поганий банк” уперше з'явився у практиці в 1988 році, коли американський Меллон Банк перемістив свої “погані” позики у сфері енергетики та нерухомості в Грант Стріт Нешенел Бенк (GSNB), продовжуючи здійснювати прибуткову діяльність. До речі, цей банк було ліквідовано протягом семи років без необхідності до-

Схема 2. Суб'єкти фінансових та суспільних відносин, котрі мають вплив на рівень проблемних кредитів держави



даткових капіталовкладень [6].

Найуспішнішим досвідом створення державного “поганого” банку є приклад шведів. Для подолання масштабної банківської кризи восени 1992 року вони створили спеціалізовану державну установу – Секурум (Securum), котра викупувала проблемні банківські активи і брала на себе подальшу турботу про них. Головним її завданням було поновлення кредитування. Розподіл банків на “хороші” і “погані” давав змогу повернути другі до нормальної діяльності, щоб потім уряд міг їх продати, виручивши значні кошти. Завдання Секурум полягало в тому, щоб віддати платникам податків якомога більше грошей із прийнятих нею в Нордбанкен (Nordbanken) проблемних банківських активів на суму понад 12 млрд. доларів США, куплених із дисконтом. Нордбанкен провів реструктуризацію і до 1995 року став одним із найприбутковіших банків Швеції. Секурум до 1994 року рефінансував більшість “поганих” активів, а в 1997 році припинив діяльність. Характерною ознакою шведської моделі є наявність незалежної ради з оцінки активів, котра забезпечує прозорість цього процесу. За підрахунками економіста Е.Ергунгора, шведському “поганому” банку вдалося повернути близько третини вартості “токсичних” активів.

У Німеччині для швидкого подолання наслідків фінансової кризи 2008–2009 рр. впровадили модель полегшеного варіанта “поганого” банку (bad bank light), за якою держава скуповує високоризикові активи, а банки відшкодовують можливі збитки в довгостроковій перспективі. Як вважають німецькі експерти, полегшений варіант “поганого” банку – кращий, ніж просто “поганий” банк, оскільки державі не потрібно проводити термінові ресурсні вливання, щоб забезпечити ліквідність банку, натомість 40–50 років вона одержує частину банківського прибутку як компенсацію [7].

Варто зазначити, що Україна також розробляє нормативну базу зі створення “поганого” (санаційного) банку. У липні 2009 року прийнято зміни до Закону “Про банки і банківську діяльність”, одним із нововведень якого є стаття про санаційний банк. Згідно з цією статтею Кабінет Міністрів України за поданням Національного банку України, узгодженим із Комітетом Верховної Ради України з питань фінансів і банківської діяльності, має право створити

санаційний банк, який не є учасником Фонду гарантування вкладів фізичних осіб. Основним завданням санаційного банку є захист інтересів вкладників (кредиторів) банків. Але на практиці санаційний банк не створюється. Зволікання з його створенням, на нашу думку, в подальшому призведе до збільшення витрат коштів.

Про це свідчить порівняльний досвід Швеції та Чилі. Так, якщо рівень прострочення загального кредитного портфеля в Швеції в 1991 році – в розпал національної банківської кризи – становив близько 12%, а загальні фінансові витрати на вирішення цієї проблеми не перевищили 5%, то у Чилі, де уряд зволікав зі створенням “поганого” банку, за прострочення в 25% фіскальні витрати на вирішення проблеми “поганих” боргів сягнули близько 43–44% [7].

Деякі українські фахівці негативно ставляться до переведення непрацюючих активів до санаційного банку, тому що це обтяжуватиме державний бюджет та платників податків і водночас поставить під загрозу захист прав вкладників, посилить недовіру до державної політики, спричинить невдоволення в суспільстві. Справді, спроба вирішити проблеми непрацюючих активів за допомогою санаційного банку може знівелювати зусилля щодо запровадження ефективного механізму роботи з нежиттєздатними банками в Україні, а також призвести до значних втрат державного бюджету. Тому фахівці пропонують вирішувати проблему непрацюючих активів не за допомогою санаційного банку, а

через компанії управління активами, котрі можуть створюватися за рахунком як державних, так і приватних коштів [8].

Цікавим у цьому плані є досвід Казахстану, в якому за ініціативою Міністерства фінансів у 2008 році засновано Фонд стресових активів для поліпшення якості кредитного портфеля казахських банків. Фонд викупує сумнівні кредити банків і управляє ними. Придбавають їх за балансовою вартістю, в якій враховується обсяг створених резервів з урахуванням дисконту. Викуп сумнівних кредитів дає змогу вивести з активів банків низьколіквідні активи і змушує їх визнавати свої збитки [9].

Значно поширена практика викупу “поганих” кредитів банків із кредитним портфелем незадовільної якості державними компаніями управління активами в Китаї. Для стабілізації своїх провідних банків уряд КНР через державні компанії управління активами інвестує в них значні суми коштів, доки банки не стануть привабливими для приватних інвесторів. Проте за такої схеми проблемні банки не набувають навичок управління “поганими” кредитами, оскільки передають їх до компанії з управління активами.

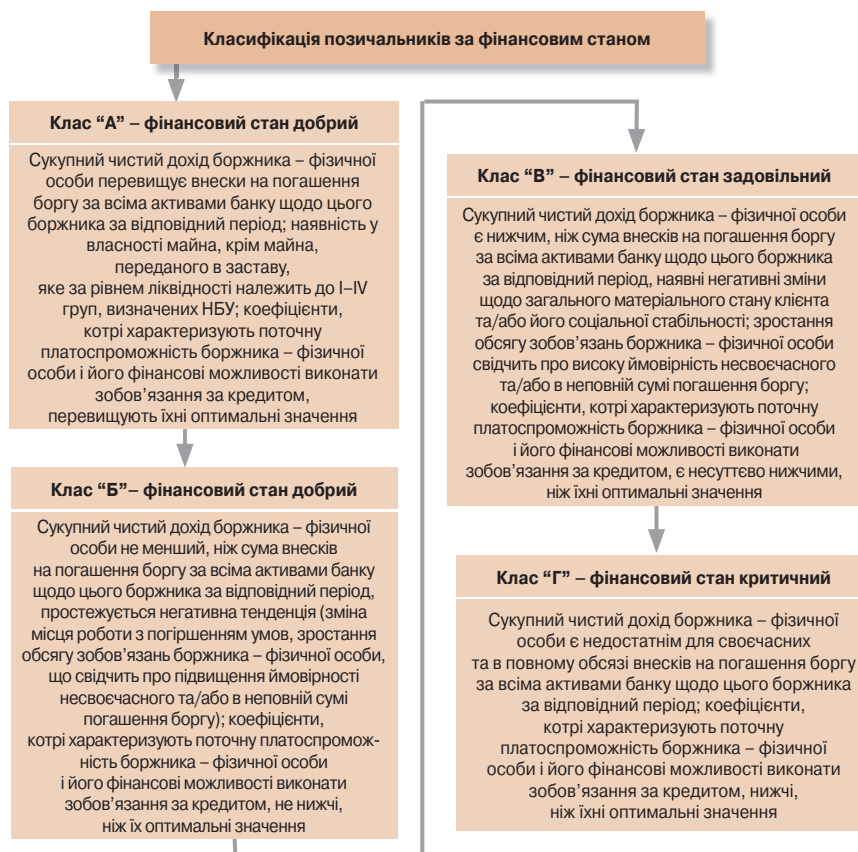
МЕТОДИ РЕГУЛЮВАННЯ ПРОЦЕСІВ УПРАВЛІННЯ ПРОБЛЕМНИМИ КРЕДИТАМИ НА РІВНІ ДЕРЖАВИ

Головним регулятором кредитних відносин в Україні є держава, яка через Кабінет Міністрів та Національний банк дає визначення проблем-

Схема 3. **Методи управління проблемними боргами, котрі застосовуються суб'єктами банківського бізнесу України**



Схема 4. Класифікація позичальників за фінансовим станом



ним кредитам, регламентує порядок протидії їм, а також надає необхідні рекомендації як банкам-кредиторам, так і позичальникам, котрі потрапили в складне становище.

Функціонування компаній із управління проблемними активами можливе не лише за рахунок державних коштів, а й із залученням приватних. Так, у березні 2009 року Міністерство фінансів США оприлюднило програму з очищення банківських балансів від проблемних кредитних активів (Pablik – Private Investmen Program), згідно з якою в банків купують проблемні кредити і цінні папери, пов'язані з іпотечним ринком. Банки продають пули таких активів приватно-державним фондам, які залучають інвесторів [7].

Однак на нинішньому етапі розвитку банківського бізнесу України функціонування подібних інститутів є лише перспективою. Нині банківські установи держави повинні застосовувати як внутрішньобанківські, так і зовнішні методи управління проблемними активами.

На схемі 3 пропонуємо розглянути методи, котрі практикують різного роду суб'єкти банківського бізнесу для регулювання процесів управління проблемними кредитами.

Для поліпшення якості кредитного портфеля комерційних банків Національним банком України прийнято ряд нормативних документів. Нині згідно з Положенням "Про порядок формування та використання банками України резервів для відшкодування можливих втрат за активними банківськими операціями", затвердженим постановою Правління Національного банку України від 25.01.2012 р. № 23, є така класифікація позичальників, котра відображає можливість клієнта виконувати боргові зобов'язання (див. схему 4).

Збір інформації щодо потенційних позичальників, її верифікація та аналіз відповідності кредиту, який має намір отримати клієнт, а також кредитній політиці банку – це обов'язкові умови, покликані формувати кредитний портфель банківської установи на прийнятному, оптимальному, якісному рівні.

Постановою Правління Національного банку України від 06.08.2009 р. № 461 схвалено "Рекомендації щодо роботи банків з позичальниками – фізичними особами, які мають заборгованість за споживчими кредитами та потрапили в скрутне фінансове становище". Цей документ ґрунтується на

підставі статей 7, 15 Закону України "Про Національний банк України" та статей 49, 55, 60 – 62, 66 Закону України "Про банки і банківську діяльність" з урахуванням відповідного досвіду наглядових органів європейських країн, а також за умов дотримання законодавства щодо захисту прав споживачів.

Національний банк України зазначає, що дотримання банками цих Рекомендацій сприятиме мінімізації ризиків банківської діяльності (зокрема кредитного, ліквідності, юридичного, репутації), поліпшенню стану повернення кредитів, спроможності банку виконувати свої зобов'язання перед вкладниками і кредиторами та відновленню довіри населення до банків шляхом створення прийнятних умов для забезпечення виконання позичальниками – фізичними особами взятих на себе зобов'язань за споживчими кредитами (кредити на поточні потреби, іпотечні кредити та інші).

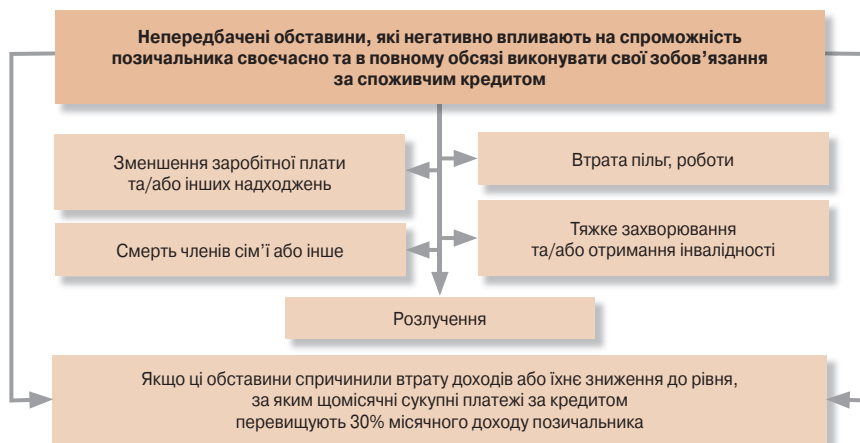
Зазначені Рекомендації слід враховувати під час роботи з позичальниками – фізичними особами, які потрапили в скрутне фінансове становище внаслідок настання непередбачених обставин, котрі негативно вплинули на їхню здатність забезпечувати своєчасне та в повному обсязі виконання своїх зобов'язань за споживчими кредитами. Перелік таких обставин відображено на схемі 5.

У разі виникнення гострої необхідності щодо регулювання якості кредитних портфелів банківських установ держава в особі Національного банку України рекомендує банкам-кредиторам вживати заходи, спрямовані на створення прийнятних умов для забезпечення виконання позичальником узятих на себе зобов'язань за споживчим кредитом, а саме:

- підтримувати зв'язок із позичальником у зручний для нього час і спосіб (зустрічі, листування, телефон, факс тощо);

- надавати позичальнику повну і доступну інформацію щодо загального розміру його заборгованості, включаючи всі платежі, передбачені умовами кредитного договору, та поінформувати позичальника про заходи, котрі можуть бути застосовані банком у разі невиконання позичальником умов кредитного договору, в тому числі повідомити, що неналежне виконання умов кредитного договору може негативно вплинути на кредитну історію позичальника і в майбутньому призвести до погіршення доступу до кредитів;

Схема 5. Непередбачені обставини, які негативно впливають на спроможність позичальника виконувати зобов'язання за кредитом



— обговорити з позичальником усі обставини його скрутного фінансового становища та надати безкоштовні консультації щодо можливих шляхів забезпечення погашення заборгованості;

— пояснити позичальнику розуміння банком його фінансових проблем та необхідність спільними зусиллями знайти прийнятне для обох сторін рішення щодо забезпечення повернення позичальником заборгованості;

— у разі досягнення домовленостей між банком та позичальником щодо реструктуризації та/або зміни валюти заборгованості позичальника розробити разом із ним прийнятну як для позичальника, так і для банку програму погашення заборгованості.

Без сумніву, серйозні проблеми банківських установ, які працюють в Україні, виникають саме через неякісний менеджмент. Наслідки цього можуть бути вкрай негативними як для економічної стабільності банків, так і для загальних рейтингових показників.

У кризовому стані в банківській

установі для стабілізації її життєздатності слід запроваджувати тимчасову адміністрацію. Такий захід, безумовно, спроможний на високому рівні регулювати основні процеси бізнесу банку, серед яких, власне, і колекторський напрям. Вважається, що запровадження в банківській установі тимчасової адміністрації є заходом, здатним відновити платоспроможність фінансової установи. Однак варто мати на увазі, що відновлення платоспроможності банку прямо залежить від якості його кредитного портфеля: чим якісніший кредитний портфель, тим більшим є ступінь платоспроможності банківської установи.

Враховуючи викладене, акцентуємо увагу на тимчасовій адміністрації як органі, який, серед іншого, компетентний прийняти важливі й актуальні управлінські рішення, спрямовані на відновлення рівноваги на певному етапі діяльності банківської установи взагалі, а також якості кредитного портфеля зокрема.

Отже, впровадження тимчасової адміністрації — це процедура, котра застосовується Національним банком

України до банків при здійсненні банківського нагляду за особливих обставин, передбачених законодавством. На схемі 6 відображено мету використання тимчасової адміністрації в банківських установах України.

Чинним законодавством України передбачено, що рішення про призначення тимчасової адміністрації приймає Правління НБУ. Тимчасова адміністрація призначається на термін до одного року, а в разі необхідності для системоутворюючих банків термін її дії може бути подовжено ще на один рік.

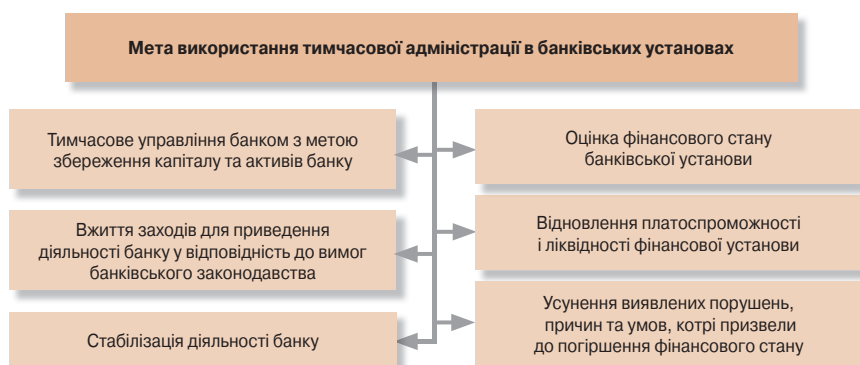
МЕТОДИ РЕГУЛЮВАННЯ ПРОЦЕСІВ УПРАВЛІННЯ ПРОБЛЕМНИМИ КРЕДИТАМИ НА РІВНІ БАНКУ

Базуючи свою діяльність на нормативних документах Національного банку України, банківські установи-кредитори мають змогу організовувати власне управління проблемними портфелями та, відповідно, впливати на рівень своєї економічної безпеки. Отже, управління проблемними кредитами в банку (регулювання проблемного портфеля) слід розглядати на двох рівнях: превентивному — для попередження виникнення проблемних кредитів, а також на рівні регулювання для “реанімації” кредиту, який визнано проблемним (з метою зменшення збитків банку внаслідок непогашення кредиту).

Превентивне управління проблемними кредитами повинно здійснюватися в банку на постійній основі, його головною метою є своєчасне виявлення ознак погіршення фінансового стану позичальника, якості забезпечення, втрати джерел погашення позики і т. п., що в результаті може призвести до появи проблемного кредиту. Попередження появи проблемних активів у банку потребує запровадження науково обґрунтованої кредитної політики, щодо контролю за кредитними ризиками в процесі забезпечення найефективнішого розміщення кредитних ресурсів для одержання максимально можливого доходу від кредитних операцій.

Кредитна політика повинна визначати підходи до кредитування, котрі в разі ефективної їх реалізації сприятимуть попередженню появи проблемних активів, а саме: створення і впровадження системи якісної та кількісної оцінки кредитних ризиків; стандартизація кредитних продуктів, у тому числі шляхом визначення чітких процедур їх надання і методик аналізу

Схема 6. Мета використання тимчасової адміністрації в банківських установах України



потенційних позичальників з метою скорочення собівартості кредитних послуг та підвищення якості обслуговування клієнтів; гнучкість умов кредитування залежно від категорії кредитного продукту (комплексний, програмний, індивідуальний); комплексне управління кредитним ризиком, котре здійснюється структурними підрозділами банку в рамках своїх повноважень, як на стадії розгляду заявок, так і в процесі супроводу проєктів; забезпечення контролю над цільовим використанням наданих позичок.

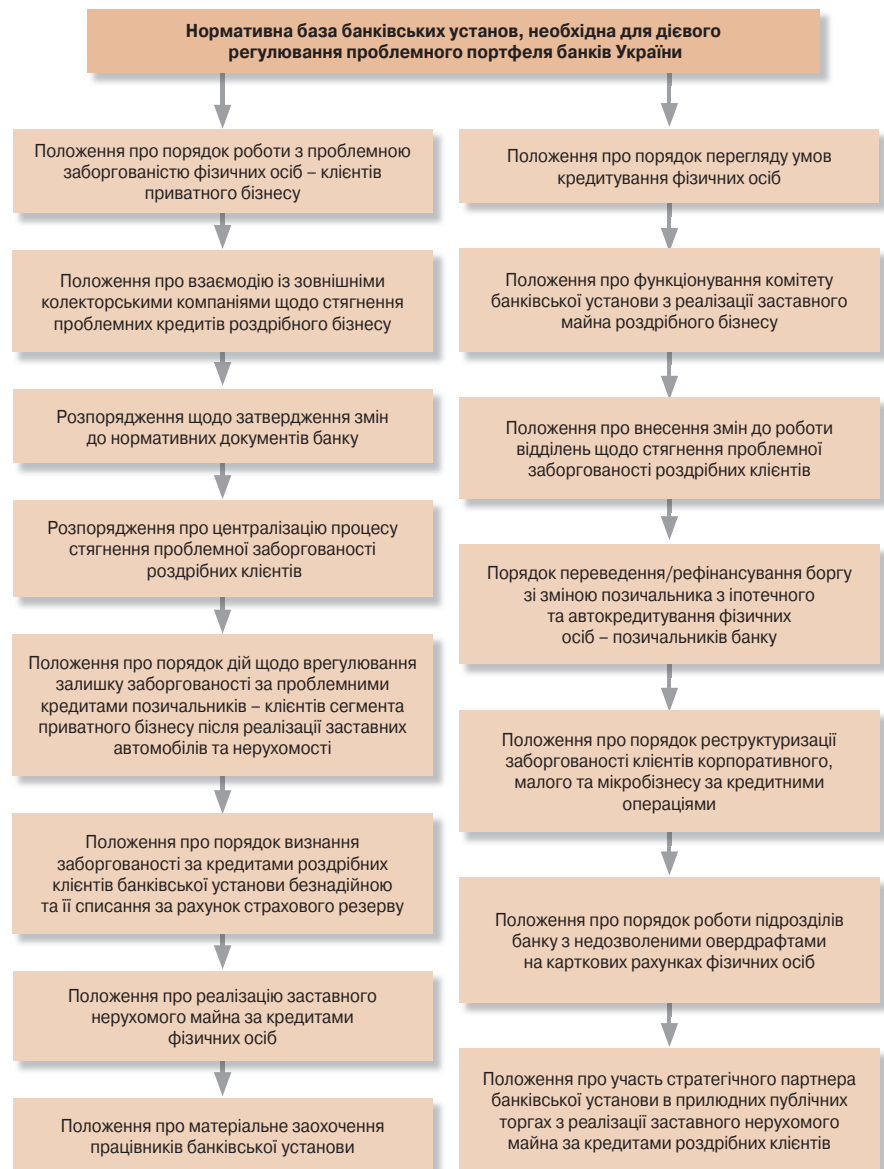
Регулюючі заходи щодо проблемних активів банк вживає у випадку ідентифікації такої позички. Вони спрямовані на відновлення платоспроможності позичальника або пошук джерел покриття збитків банку від кредитної операції.

Таким чином, можна виділити дві основні стратегії банків щодо регулювання проблемних кредитів: стратегію відновлення якості кредиту і стратегію цього ліквідації.

Основний метод відновлення проблемного кредиту — його реструктуризація, що є угодою позичальника з кредитором. Нею передбачається застосування нової схеми погашення позики, зміна строків її погашення або надання пільгового періоду в погашенні. Крім зміни умов погашення кредиту, до угоди про його реструктуризацію може бути включено такі елементи: зміна обсягу (вартості) і структури забезпечення, зміна процентної ставки за позицією, зміна валюти кредиту, конверсія кредиту і процентів за ним, списання пені і штрафних санкцій за кредитом. Така угода має відновити спроможність позичальника виконувати взяті на себе зобов'язання. Основними інструментами, якими користується банк при реструктуризації кредиту, є строки погашення, процентна ставка, валюта кредиту, забезпечення.

Крім реструктуризації, банк із метою відновлення платоспроможності позичальника може запропонувати йому санацію, котра полягає в розробці та реалізації системи заходів, які проводяться спільно банком і клієнтом для запобігання його банкрутства. Цілями, які переслідує банк, проводячи санацію, є пошук джерел погашення кредиту: внутрішніх — за рахунок оптимізації роботи позичальника або зовнішніх — за рахунок залучення додаткового капіталу, нових партнерів тощо. Санація не дасть змоги швидко відновити кредит, тож банк має ре-

Схема 7. Нормативна база внутрішніх документів регулювання проблемних кредитних портфелів банківських установ



тельно зважити необхідність її проведення та ймовірність успіху.

Якщо стратегію відновлення кредиту визнано недоцільною або вона не дала очікуваних результатів, банк застосовує методи примусового стягнення кредиту і відсотків за ним. Методами ліквідації кредиту є: реалізація застави, стягнення заборгованості за рахунок гаранта, страхове відшкодування, передача проблемних активів в управління третій особі (колектору) без оптимізації балансу банку, передача або продаж проблемних активів пов'язаних фінансовій компанії на засадах оптимізації балансу (SPV onshore/offshore), продаж проблемних активів непов'язаних фінансовій компанії на умовах факторингу, здійснення сек'юритизації активів та інші

методи [12], а також юридичне стягнення кредиту — комплекс заходів щодо примусового стягнення заборгованості. У разі неможливості повернення проблемного кредиту банк може використати сформований резерв для списання (відшкодування) боргу за кредитом, який віднесено до V (найнижчої/безнадійної) категорії якості в порядку, встановленому Національним банком України [1].

Використовуючи рекомендації НБУ в своїй діяльності, банки впроваджують їх у власні внутрішньо-банківські положення з описом процедур щодо роботи з позичальниками та застосовують на постійній основі. На схемі 7 нами наведено приклади таких внутрішніх документів банківських установ.

Нормативні документи банківської установи мають вибиратися для застосування представниками внутрішнього колекшену за умов негайного обрання стратегії повернення боргу відповідно до стадії прострочення чи природи проблеми.

Банки з метою повернення позичальником заборгованості можуть звернутися за послугами до третіх осіб — суб'єктів господарювання та укласти відповідні договори. Важливим фактором під час встановлення таких взаємовідносин має бути бездоганна ділова репутація таких суб'єктів господарювання та їхніх керівників, що дасть банку можливість зробити висновок про їхні професійні та управлінські здібності, порядність і відповідність їхньої діяльності вимогам закону. Критерії бездоганної ділової репутації суб'єктів господарювання та їхніх керівників визначаються банком у внутрішньобанківських положеннях щодо роботи з позичальниками, які потрапили в скрутне фінансове становище.

Зазначене вище свідчить про те, що банківським установам із метою ґрунтовного та дієвого регулювання власного проблемного портфеля необхідно мати досконалу нормативну базу, а також високопрофесійний керівний апарат. Важливу роль в управлінні портфелем проблемних кредитів відіграє допоміжна документальна база кожного банку, що ґрунтується на його внутрішніх положеннях, а також на нормах чинного законодавства.

ВИСНОВКИ

Дослідження засвідчило, що держава в особі Національного банку України прагне до якісного та ретельного регулювання питань банківського колекшену. Завдяки нормативним документам НБУ банківські установи, котрі кредитують роздрібних позичальників, мають змогу оперативніше та результативніше повертати різного роду проблемні борги.

Значний внесок у вирішення складних питань щодо врегулювання проблемних кредитів банківських установ відіграють також такі колегіальні утворення, як Комітет банківського та фінансового права Асоціації правників України, а також Асоціації фінансових установ.

За умов активної співпраці з Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, зазначені організації активно та плідно вивча-

ють правові аспекти ринку проблемних кредитів, правові та податкові питання продажу таких кредитів, факторинг як спосіб управління ними.

На переконання правників, питання проблемних банківських активів та їхні загрози для стабільності банківської системи держави не є суто українською проблемою, адже вона торкнулася в період фінансової кризи практично всіх країн світу.

Отже, практика внутрішньобанківської колекторської діяльності, котра склалася в Україні протягом 2009–2013 рр., засвідчила необхідність гармонізації діючого спеціального фінансового законодавства до норм чинного цивільного права України з урахуванням міжнародного досвіду та підходів до вирішення цього питання. Нині в Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, створено робочу групу з підготовки змін і доповнень до Закону України “Про фінансові послуги та державне регулювання ринку фінансових послуг” і деяких нормативно-правових актів Державної комісії з регулювання ринків фінансових послуг України.

Вважаємо, що в Україні найближчим часом активізуватиметься діяльність незалежних професійних учасників ринку, котрі займаються стягненням проблемних боргів, проте повне перекладання функцій з їх стягнення на посередників недоцільне.

Отже, банкам власними зусиллями потрібно регулювати проблемну заборгованість як застосовуючи превентивні заходи, так і активізуючи роботу з поліпшення сформованого кредитного портфеля. Крім того, стягненню проблемної заборгованості має сприяти подальший розвиток незалежних професійних учасників ринку, котрі займаються стягненням проблемних боргів. □

Література

1. *Постанова Правління Національного банку України від 25.01.2012 р. № 23 “Про порядок формування та використання банками України резервів для відшкодування можливих втрат за активними банківськими операціями”*. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0231-12>.
2. *Сайт Національного банку України. Статистичний бюлетень банків*. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://bank.gov.ua/files/stat.pdf>.
3. *Сайт економічних новин*. —

[Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://economics.unian.net>. Назва з екрана.

4. *Крухмаль О. В. Розвиток методичних підходів до управління проблемними кредитами / О. В. Крухмаль, О. А. Криклій // Укн.: Теоретико-методологічні засади прискорення процесів соціально-економічного розвитку регіону: Колективна монографія / За заг. ред. П. І. Сокурника. — Кременчук: ПП Щербатих. — 2013. — С. 308–319. — (Ukrainian source).*

5. *Комітет з банківського та фінансового права провів засідання з обговорення ринку проблемних кредитів*. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://uba.ua/ukr/news/2436/>. Назва з екрана.

6. *Elliot, D. J. “Bad bank”, “Nationalization”, “Guaranteeing Toxic Assets”. Choosing among the options*. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: www.brooking.edu/~media/Files/rc/paper/2009/0129_banks_elliott/0129_banks_elliott.pdf.

7. *Барановський О. Проблемні банки: виявлення й лікування / О. Барановський // Вісник Національного банку України. — 2009. — № 11. — С. 18–31. — (Ukrainian source).*

8. *Крилова В. Санаційний банк як механізм роботи з нежиттєздатними банками / В. Крилова, М. Ніконова // Вісник Національного банку України. — 2010. — № 9. — С. 26–28. — (Ukrainian source).*

9. *Мищенко В., Крилова В., Ніконова М. Реструктуризація кредитів в умовах кризи: світовий досвід і можливості застосування в Україні // Вісник Національного банку України. — 2009. — № 5. — С. 12–17. — (Ukrainian source).*

10. *Положення про порядок формування та використання банками України резервів для відшкодування можливих втрат за активними банківськими операціями, затверджене постановою Правління Національного банку України від 25.01.2012 р. № 23 // http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z2122-12.*

11. *Про систему гарантування вкладів фізичних осіб / Закон України від 23.02.2012 р. № 4452-VI. — [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4452-17>.*

12. *Осадчий І. Шляхи вдосконалення роботи з проблемними активами банків України / І. Осадчий // Вісник університету банківської справи Національного банку України. — 2011. — № 11. — С. 11–16. — (Ukrainian source).*

Корозійні властивості монетних матеріалів

Corrosion properties of coinage materials

Представлено дані та результати дослідження корозійної стійкості багатокомпонентних сплавів на основі міді в розчинах, які імітують слину та піт людини. Проаналізовано стійкість сплавів системи Ag-Cu та Ag-Cu-Ge в атмосфері, яка містить сульфід-іони. Визначено сплави, які доцільно використовувати для виробництва обігових, розмінних, пам'ятних та ювілейних монет.

The article provides data and results of a research on corrosion resistance of multicomponent copper-base alloys in solutions simulating human saliva and sweat. The authors analyzed the resistance of alloys of the Ag-Cu and Ag-Cu-Ge systems in the atmosphere containing sulfide ions and determined the alloys that should be used for production of circulation, small and commemorative coins.

Ключові слова: монетні сплави, корозія, мідь, срібло.

Key words: coinage alloys, corrosion, copper, silver.

монет різних країн проводяться в рідин, які імітують слину та піт людини.

ОСНОВНІ ЧИННИКИ КОРОЗІЇ МОНЕТ

Монети, які виготовлено зі сплавів на основі міді (бронз, латуней), сплавів на основі срібла та інших металів, перебуваючи в різних умовах експлуатації, зазнають корозійних руйнацій, що призводить до зниження їхньої міцності, скорочення терміну служби, погіршення якості й зовнішнього вигляду. Розрізняють внутрішні та зовнішні чинники ушкодження. Перші пов'язані з природою матеріалу: хімічним складом, структурою, внутрішньою напругою та міжкристалітними дефектами. До других належать склад середовища та зовнішні умови (температура, тиск, швидкість руху відносно корозійного середовища тощо) [1–6].

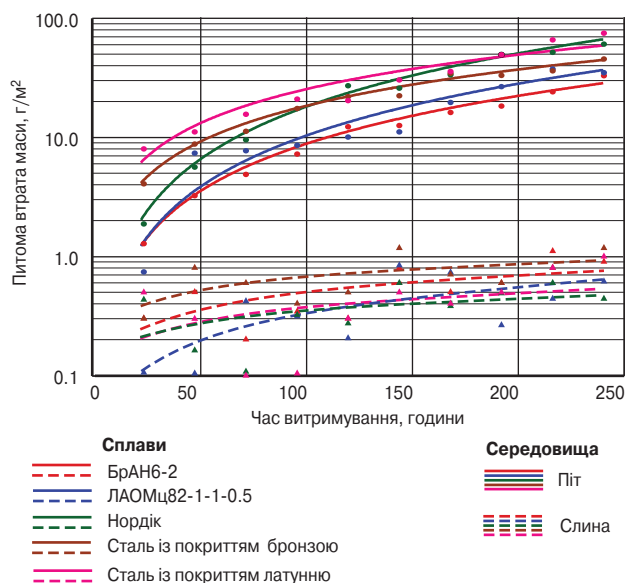
Обираючи сплави для виготовлення обігових та розмінних монет, слід враховувати всілякі ускладнення, які можуть виникнути під час їх обігу та зберігання. В процесі обігу виробу покриваються брудом та контактують із різними корозійними середовищами. Залежно від умов і характеру експлуатації виробів визначається склад агресивного середовища та допоміжні фактори, які моделюють реальні умови експлуатації. Для багатьох сплавів на основі міді характерними умовами, в яких протікають корозійні процеси, є контакт зі шкірою людини при кімнатній температурі або слиною. У зв'язку з цим за рекомендаціями Всесвітньої асоціації директорів монетних дворів корозійні випробування обігових і розмінних

МЕТОДИКИ ТА МАТЕРІАЛИ ДОСЛІДЖЕНЬ

Корозійні випробування сплавів на основі міді проводилися за допомогою спеціальної методики в середовищах, близьких за складом до поту і слини людини. Склад модельних середовищ відповідав рекомендаціям Міністерства охорони здоров'я України: для підготовки розчинів, які імітували піт (кисле середовище) та слину (лужне середовище) використовували речовини, наведені в таблиці 1.

Методика проведення корозійних досліджень сплавів на основі міді передбачає ряд послідовних дій. Підготовлені для випробувань зразки поміщають у склянки-бюкси та заливають розчином, який імітує піт або слину. Кількість рідини над поверхнею зразка повинна бути не меншою за 20 мл/см² (2–3 см). Заготовки контактують з агресивним середовищем протягом 240 годин. Для кожної тривалості витримки використовуються окремі посудини, в яких знаходиться по три зразки. Експерименти в розчинах, які імітують піт або слину, проводять таким чином, щоб зімітувати умови контакту заготовок із людським ті-

Графік 1. Питома втрата маси монет і жетонів із різних сплавів залежно від часу витримання в середовищах, які імітують піт (pH3) та слину (pH9)



Таблиця 1. Хімічні сполуки, які використовувалися під час приготування модельних рідин для дослідження корозійної стійкості монетних сплавів

Хімічні сполуки – компоненти модельних рідин	Вміст у 1 дм ³ модельної рідини	
	"Піт" (pH3)	"Слина" (pH9)
Хлорид натрію (NaCl), ч. д. а., ГОСТ 4233–77	4.5 г	0.5 г
Хлорид калію (KCl), ч. д. а., ГОСТ 4233–77	0.3 г	–
Сульфат натрію (Na ₂ SO ₄), ч. д. а., ГОСТ 4166–76	0.3 г	–
Хлорид амонію (NH ₄ Cl), ч. д. а., ГОСТ 4166–76	0.4 г	–
Сечовина [CO(NH ₂) ₂], ГОСТ 6691–77	0.2 г	–
Молочна кислота 80% [CH ₃ CH(OH)COOH], ТУ 6-09-298–75	3.0 мл	–
Бікарбонат натрію (NaHCO ₃), ч. д. а., ГОСТ 4201–79	–	4.2 г
Карбонат калію (K ₂ CO ₃), ч. д. а., ГОСТ 83–79	–	0.2 г
Вода дистильована (H ₂ O), pH6 ± 0.1	Решта	Решта

* Чистий для аналізу – ступінь чистоти реактиву.

Таблиця 2. Хімічний склад монетних сплавів на основі міді

Марка сплаву	Вміст елементів, масова частка, %								
	[Cu]	[Zn]	[Fe]	[Al]	[Sn]	[Mn]	[Ni]	[P]	[Si]
БрАН6-2	82.0	–	–	6.0	–	–	2.0	–	–
Нордік	79.0	5.0	–	5.0	1.0	–	–	–	–
ЛАОМц82-1-1-0.5	82.02	15.25	0.07	0.83	1.06	0.74	–	0.03	–
ЛАОМц87-1-1-0.6	87.10	10.10	0.04	0.89	1.19	0.63	–	–	–
ЛАО382-1-1-0.4	83.5	14.2	0.39	0.88	1.02	–	–	–	–
ЛАО86-2-2.5	86.37	9.20	0.12	1.79	2.51	–	–	0.01	–
ЛНА75-2-0.5	75.0	22.5	–	0.5	–	–	2.0	–	–
МН25	73.995	–	0.50	–	–	0.50	25.00	0.005	–
МНЦ15-20	64.05	20.00	0.50	–	–	0.30	15.00	–	0.15
Покриття з бронзи	91.14	0.01	–	–	8.72	–	–	–	0.03
Покриття з латуні	90.80	9.15	–	–	0.02	–	–	–	0.03

лом, тобто через заданий проміжок часу зразки виймають із розчину та витримують на повітрі протягом двох годин, після чого знову занурюють у розчин. Через кожні 24 години з відповідної ємності виймають заготовки, видаляють продукти корозії, промивають питною та дистильованою водою. Після цього їх просушують і зважують за допомогою аналітичних терезів із ціною поділки 1×10^{-4} та розраховують питому втрату маси (г/м^2). Випробування в даних рідинах проводять за температури $20 \pm 2^\circ\text{C}$.

Фото 1. Зовнішній вигляд монет і жетонів після витримування в розчині, який імітує слину (pH9)



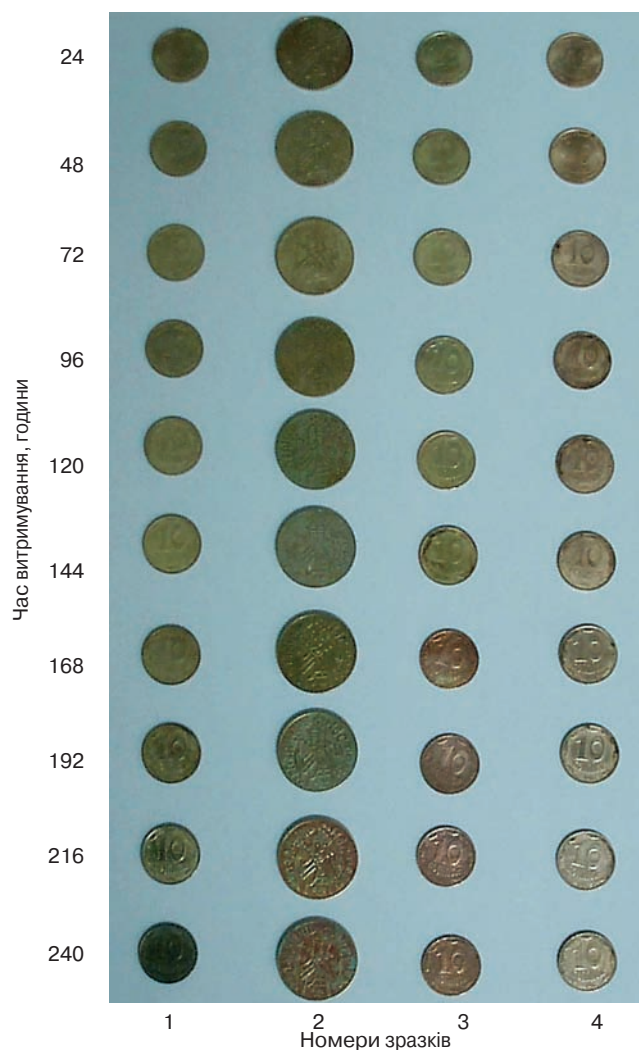
1 – БрАН6-2; 2 – нордік; 3 – ЛАОМц82-1-1-0.5;
4 – латунне покриття; 5 – бронзове покриття

Для корозійних досліджень використовували такі сплави на основі міді: БрАН6-2; нордік; ЛАОМц82-1-1-0.5; ЛАОМц87-1-1-0.4; ЛАО382-1-1-0.4; ЛАО86-2-2.5; ЛНА75-2-0.5; МН25; МНЦ15-20; заготовки для монет типу “біколор” (біле кільце – вставка жовтого кольору): МН25 – нордік; МН25 – ЛНА75-2-0.5; МНЦ15-20 – ЛНА75-2-0.5. Також досліджували сталі монетні заготовки із низьковуглецевої сталі з покриттями бронзою та латунню. Хімічний склад зазначених сплавів подано в таблиці 2.

Основою методу визначення корозійної стійкості срібла та сплавів на його основі в атмосфері є дослідження кінетики взаємодії з сульфід-іонами, у результаті чого на поверхні заготовки утворюються хімічні сполуки різного кольору.

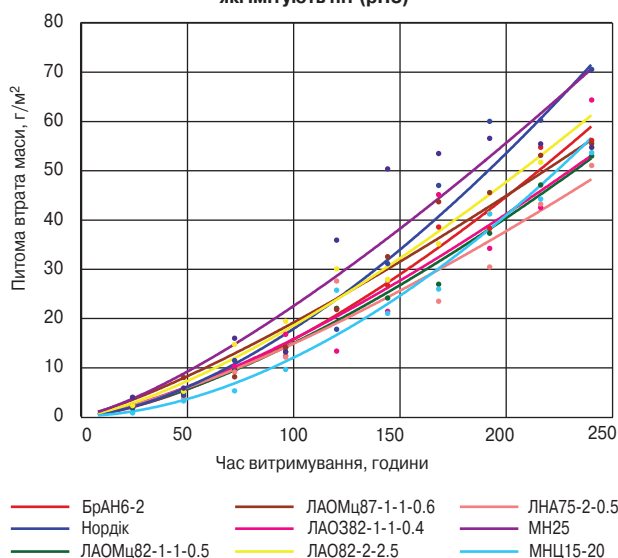
Корозійні дослідження проводять таким чином. Приготовлений розчин у кількості 500 мл, який містить 0.01% сульфід-іонів, поміщають у камеру або ексікатор, в яких підтримується задана вологість і температура парогазового середовища. Над її поверхнею дослідні зразки підвішують або розміщують у вертикальному положенні в касеті, яку виготовлено з пінопласту. Розташовані таким чином експериментальні зразки контактують лише з парогазовим середовищем. Камеру або ексікатор герметично закривають. Корозійні випробування прово-

Фото 2. Зовнішній вигляд монет і жетонів після витримування в розчині, який імітує піт (pH3)

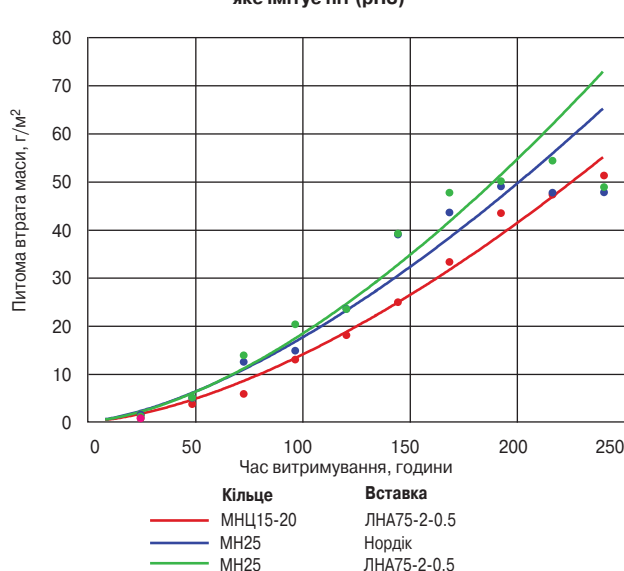


1 – БрАН6-2; 2 – ЛАОМц82-1-1-0.5;
3 – латунне покриття; 4 – бронзове покриття

Графік 2. Питома втрата маси монетних заготовок зі сплавів на основі міді залежно від часу витримування в середовищах, які імітують піт (рН3)



Графік 3. Питома втрата маси монетних заготовок типу "біколор" залежно від часу витримування в середовищі, яке імітує піт (рН3)

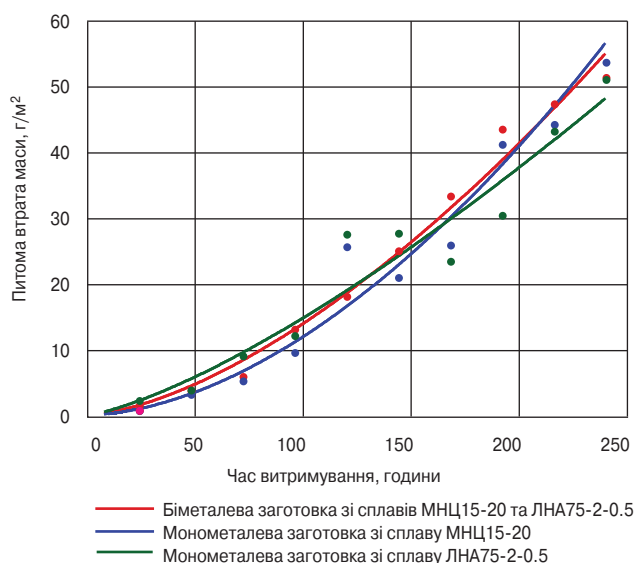


дять за такою схемою: витримування зразків у парогазовому середовищі, яке містить сульфід-іони, протягом 194 годин за температури $40 \pm 2^\circ\text{C}$, фотографування їхньої поверхні, витримування зразків на повітрі та візуальна оцінка. Шляхом візуального аналізу зразків оцінюють зміну кольору їхньої поверхні від блискучої до появи потемніння та порівнюють зі стандартними зразками (як еталон для порівняння використовують срібло марки Ср99.99).

РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕНЬ ТА ЇХ АНАЛІЗ

Останнім часом поряд із монозаготовками зі сплавів на основі міді набуває поширення використання заготовок із низьковуглецевої сталі, вкритих сплавом на основі міді. Тож визначення корозійної стійкості останніх є актуальним. Одержання заготовок із низьковуглецевої сталі та нанесення на їх поверхню різного складу покриттів із кольо-

Графік 4. Питома вага маси біметалевих і монометалевих заготовок зі сплавів МНЦ15-20 і ЛНА75-2-0.5 залежно від часу витримування в середовищі, яке імітує піт (рН3)



рових металів потребують ретельної підготовки останньої, а саме: очищення її від оксидів за допомогою відновлення в атмосфері водню. Відомо, що сплави на основі заліза без попереднього відпалювання легко окислюються в травильних ваннах у процесі підготовки їх до електролітичного нанесення покриттів.

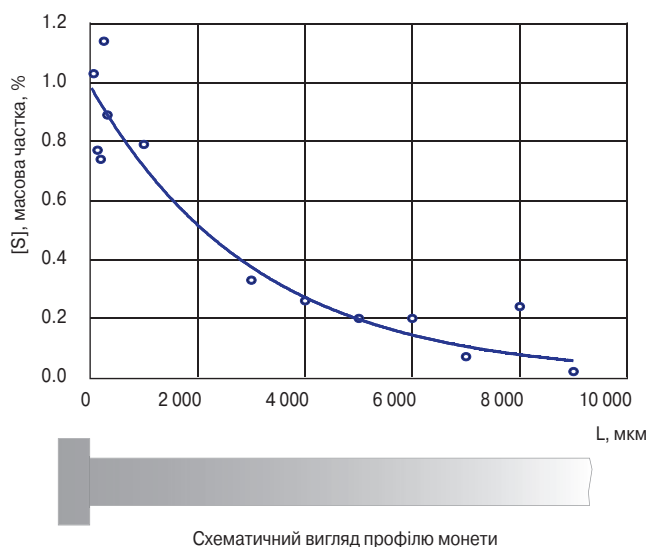
Корозійні випробування монет, виготовлених із заготовок з низьковуглецевої сталі, на поверхню яких нанесено покриття з латуні та бронзи, проводили у порівнянні з монетами із суцільної алюмінієвої бронзи (БрАН6-2), сплаву нордік та жетонами зі сплаву ЛАОМц82-1-1-0.5. Питому втрату маси досліджуваних зразків сплавів подано на графіку 1.

Для всіх матеріалів на основі міді спостерігалася низька питома втрата маси в лужному середовищі, а саме в розчині, який імітував слину. Втрата маси, яка відбулася упродовж перших 24 годин, мало змінилася протягом 240 годин. На зразках іззовні сформувалася поверхнева плівка, яка суттєво не змінила колір монет і залишила близький до початкового металевий блиск поверхні. Краща корозійна стійкість у цьому середовищі прогнозовано спостерігалася у монет і жетонів із латуні та з латунним покриттям. При цьому колір їхньої поверхні змінився тільки через 48 годин, і подальша витримка до 240 годин не призвела до значних змін зовнішнього вигляду поверхні (див. фото 1).

У кислому середовищі (піт) вищу корозійну стійкість виявили монети з бронзи та з бронзовим покриттям, найменшої питомої втрати маси зазнали монети з БрАН6-2. Відносно низька корозійна стійкість сплаву системи Cu-Zn-Sn-Al-Mn пов'язана з утворенням хімічних сполук алюмінію з марганцем (Al_6Mn , $\text{Al}_{11}\text{Mn}_4$), які порушують щільність оксидної поверхневої плівки. Крім того, візуальні дослідження засвідчили, що вже через 48 годин на поверхні всіх зразків з'явилися плями коричневого кольору, і зі збільшенням часу витримки зразків у розчинах площа плям суттєво зростала (колір плям змінювався від зеленого до чорного [7–8]).

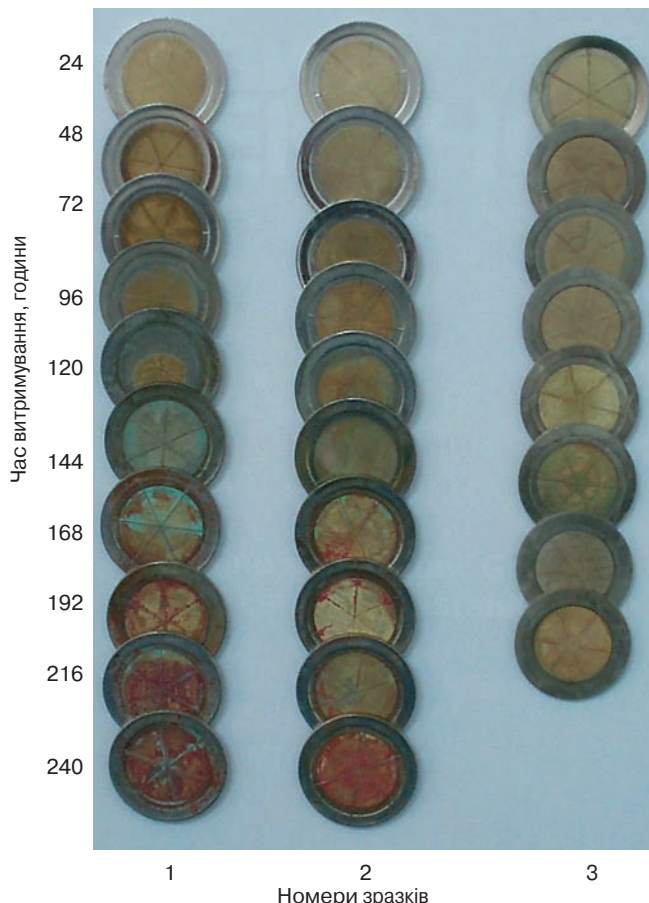
Дещо нижча корозійна стійкість у кислому середовищі монет із бронзовим покриттям порівняно з європейськими монетами зі сплаву нордік та монетами з алюмінієвої бронзи пов'язана, напевно, з хімічним складом та структурою

Графік 5. Розподіл сірки по поверхні срібної монети 925 проби (від гурта, де починається темна пляма, до чистої поверхні)



цих сплавів. Наприклад, наявність алюмінію в складі цих монет сприяє утворенню щільних захисних плівок, а нікель за рахунок своєї електронної будови ($3d^8 4s^2$) також частково блокує взаємодію з поверхнево-активними елементами

Фото 3. Зовнішній вигляд заготовок для монет типу “бікolor” (біле кільце – вставка жовтого кольору) після витримання в розчині, який імітує піт (pH3)



- 1 – мельхіор (МН25) – нордік (CuAl5Zn5Sn1);
 2 – мельхіор (МН25) – CuZn22.5Ni2A10.5, покритий пасиватором;
 3 – нейзильбер – CuZn22.5Ni2A10.5, покритий пасиватором.

(кисень і сірка). Підтвердженням цього може слугувати зовнішній вигляд різних заготовок, які знаходилися в рідині, що імітувала піт (див. фото 2). Помітно, що витримка протягом 96 годин монет різного складу не призвела до суттєвої зміни кольору їхньої поверхні. Сплав з БрАН6-2 відчув змінює колір із жовтого на коричнево-чорний через 192 години, жетони з ЛАОМц82-1-1-0.5 – через 120 годин, монети з низьковуглецевої сталі з покриттям із латуні – через 144 години, а з покриттям із бронзи – через 168 годин.

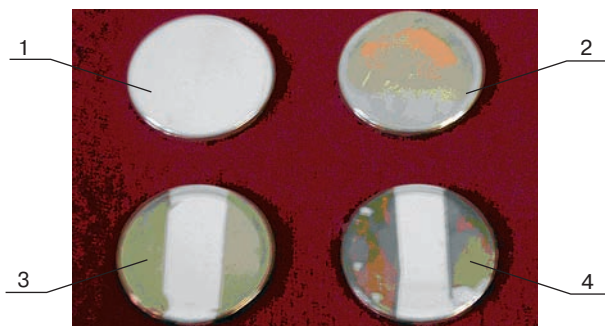
Як видно з графіка 1, загалом питома втрата маси монетами у кислому середовищі на один-два порядки перевищує втрату маси в лужному середовищі, тому подальші дослідження корозійної стійкості монет на основі міді проводили у кислому середовищі, тобто в розчині, який імітує піт.

За аналогічною методикою дослідили багато загальновідомих та перспективних монетних сплавів на основі міді. У ролі дослідних зразків використовували монетні заготовки (ронделі). Результати досліджень відображено на графіку 2. Аналізуючи одержані результати, можна зробити висновок, що за рівнем корозійної стійкості перспективні монетні сплави ЛАОМц82-1-1-0.5, ЛАОМц87-1-1-0.4, ЛАО382-1-1-0.4, ЛАО86-2-2.5 та ЛНА75-2-0.5 загалом не поступаються широко вживаним БрАН6-2 та нордіку.

Поширення в інших країнах монет так званого типу “бікolor” і перспектива введення в обіг таких монет в Україні зумовлює інтерес до визначення корозійної стійкості і такого типу монет. За вказаною методикою було досліджено корозійну стійкість у кислому середовищі біметалевих монетних заготовок, одержаних сполученням таких сплавів: МНЦ15-20 – ЛНА75-2-0.5, МН25 – нордік, МН25 – ЛНА75-2-0.5.

Як видно з графіка 3, у порядку зростання питомої втрати маси досліджені заготовки для монет типу “бікolor” можна розмістити в такій послідовності: МНЦ15-20 – ЛНА75-2-0.5, МН25 – нордік, МН25 – ЛНА75-2-0.5. Перша пара сплавів має найвищу корозійну стійкість із досліджених зразків. Порівняння питомої втрати маси цієї біметалевої заготовки з аналогічними показниками моноталевих заготовок, виготовлених зі сплавів-компонентів, тобто з МНЦ15-20 і ЛНА75-2-0.5, свідчить, що зазначені сплави і разом, і поодиночки поведуться в кислому середовищі майже однаково (див. графік 4). Це свідчить про високу

Фото 4. Зовнішній вигляд срібних зразків 925 проби після різного витримання над розчином, який містив 0.01% (масова частка) сульфід-іонів



- Зразок 1 – зовсім не контактував;
 2 – контактував 15 хвилин;
 3 – контактував 30 хвилин;
 4 – контактував 1 годину

Біла смуга посередині заготовки – площа, яка була захищена від газового середовища

Таблиця 3. Хімічний склад сплавів системи срібло-мідь-германій

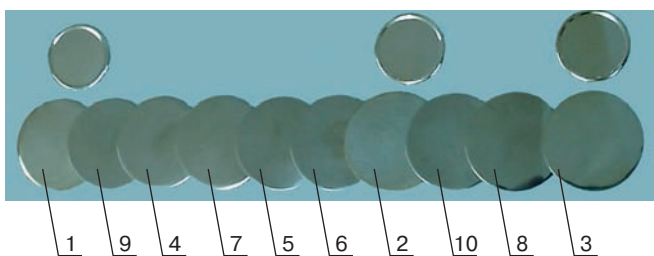
Сплав	Вміст елементів, масова частка, %							
	Компоненти			Домішки				
		[Ag]	[Ge]	[Cu]	[Pb]	[Fe]	[Sb]	[Bi]
CrM925		92.34	–	7.55	0.0040	0.10	0.0020	0.0020
№ I	1	92.39	0.32	7.28	0.0014	0.006	0.0024	0.0013
	2	92.29	0.47	7.23	0.0014	0.008	0.0020	0.0014
	3	92.13	0.29	7.57	0.0013	0.007	0.0021	0.0014
№ II	4	93.02	6.57	0.39	0.0015	0.009	0.0020	0.0012
	5	92.91	6.70	0.37	0.0012	0.008	0.0022	0.0015
	6	92.60	6.96	0.42	0.0013	0.010	0.0020	0.0013
№ III	7	92.69	2.75	4.55	0.0014	0.008	0.0022	0.0013
	8	92.28	2.86	4.85	0.0015	0.011	0.0023	0.0013
№ IV	9	92.62	7.37	0.02	0.0013	0.008	0.0021	0.0013
	10	92.83	7.09	0.06	0.0014	0.016	0.0021	0.0013

сумісність досліджених сплавів при використанні в біметалевій заготовці, відсутність утворення так званої “електрохімічної пари”, яка сприяє інтенсивній корозії.

Заготовки мельхіор – нордік та мельхіор – сплав CuZn22.5Ni2Al0.5 демонструють практично однакову втрату маси, але продукти і результати корозії різні. Розчин, у якому знаходилися заготовки з нордіком, через 96 годин став помітно блакитним, через 140 годин помутнів, з’явився білий осад, кількість якого постійно збільшувалась. Крім того, як засвідчили візуальні дослідження (див. фото 3), вже через 48 годин на поверхні заготовок із нордіком з’явилися плями бурого кольору, а на межі контакту з боку вставки з’явилося чорне кільце. При збільшенні часу витримання в розчинах площа плям на вставках із нордіку суттєво зростала (колір плям змінювався від зеленого до бурого та чорного). Розчин, у якому знаходилися заготовки мельхіор – сплав CuZn22.5Ni2Al0.5, став світло-блакитним після 140 годин та залишався прозорим до кінця досліджень. Тому можна вважати, що пара мельхіор – нордік має нижчу корозійну стійкість, ніж мельхіор – сплав CuZn22.5Ni2Al0.5.

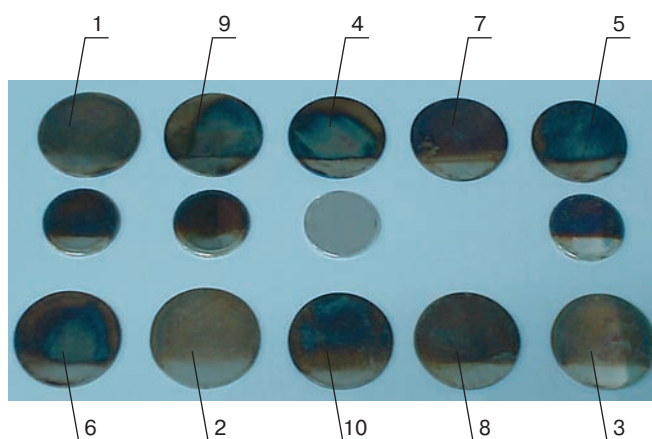
Використання срібла та сплавів на його основі для виробництва ювілейних та пам’ятних монет зумовлене їхньою високою корозійною стійкістю. Корозійна стійкість срібла пояснюється його положенням у ряду потенціалів і здатністю до утворення захисної плівки на поверхні металу. З точки зору хімічної активності остання суттєво зменшується в ряду мідь – срібло – золото. За нормальних умов із киснем взаємодіє тільки мідь, а з сіркою поряд з міддю – також срібло. При цьому слід враховувати не лише стандартний потенціал срібла, а й його чистоту, особливо однорідність – як хімічну, так і фізичну, відсутність

Фото 5. Зовнішній вигляд срібно-германієвих заготовок після витримання в парогазовому середовищі сульфід-іонів протягом 3 годин



Хімічний склад зразків див. у таблиці 3, верхній ряд – сплав CrM925

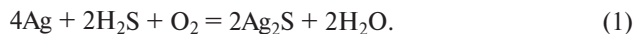
Фото 6. Зовнішній вигляд срібно-германієвих заготовок після витримання в парогазовому середовищі сульфід-іонів протягом 194 годин



Хімічний склад зразків див. у таблиці 3, середній ряд – сплав CrM925

якої сприяє утворенню на поверхні локальних гальванічних пар, що призводить до прискорення корозії.

Часто на виробках зі срібла в звичайних атмосферних умовах на поверхні утворюється плівка темного кольору, яка в основному складається із сульфиду срібла. Сульфід срібла стійкий і дуже легко утворюється при контакті металічного срібла з сірководнем та наявності кисню повітря в результаті такої хімічної реакції:



Поряд із цим інші сполуки сірки також взаємодіють зі сріблом. Наприклад, сірчаний ангідрид прискорює процес потемніння поверхні зразків. Незважаючи на те, що сульфід срібла є основною складовою поверхневої плівки, в ній також може знаходитися незначна кількість сульфату срібла.

При контакті з атмосферним повітрям сплави системи срібло – мідь також взаємодіють із його компонентами. Залежно від кількості сполук, які утворилися на поверхні, колір плівки поступово темніє, потім стає зеленувато-коричневим і наприкінці – чорним [9].

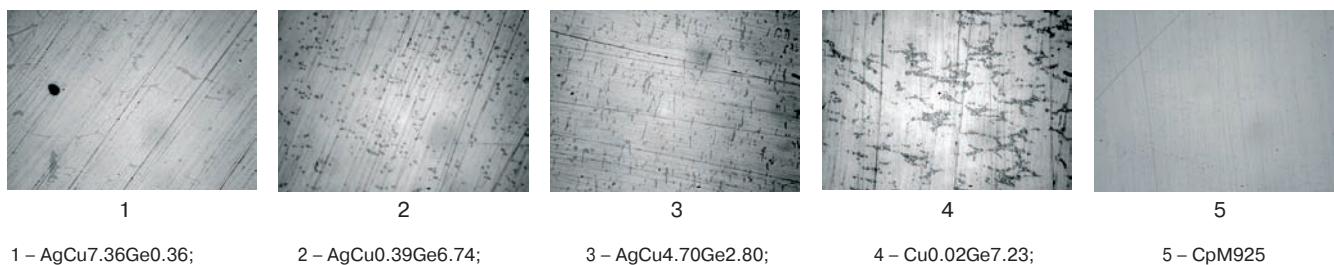
Різне за часом витримання зразків зі срібла марки Cr99.99 у середовищі сульфід-іонів показало, що на їхній поверхні в початковий момент з’являються потемніння у вигляді нерівномірно розташованих безформних та еліпсоподібних плям різного кольору та відтінків. Подальший контакт цього матеріалу з газовим середовищем призводить до утворення рівномірної плівки чорного кольору.

Одним із підтверджень того факту, що в плямах містяться пори, можуть слугувати результати досліджень мікротвердості на різних ділянках зразка. Встановлено, що мікротвердість у центральних частинах плям, де розташовані темні рихлі утворення, в 1.5–2 рази менша, ніж ця характеристика чистої поверхні.

Проведені апаратні дослідження методом локального хімічного аналізу показали, що пошкоджені ділянки металевих зразків в основному складаються із сірки та кисню. Крім того, мікрозондовим рентгеноспектральним аналізом та ОЖЕ-спектроскопією підтверджено, що білі плями містять невелику кількість сполук сірки та органічних речовин, а пористість основного металу спричиняє їхню концентрацію [10].

У жовто-коричневих плямах також виявлено подібні хімічні елементи, причому вміст сірки сильно змінюєть-

Фото 7. Мікроструктура сплавів системи срібло-мідь-германій, 500-кратне збільшення



ся від границі до центру плями (див. графік 5).

Витримування в газовому середовищі срібних зразків 925 проби показало, що вже через годину їхня поверхня повністю покрилася плівкою коричнево-чорного кольору (див. фото 4). Плівка на срібній монеті 925 проби, крім сполук срібла, містить сполуки міді з сіркою та киснем.

Дослідження кінетики потемніння поверхні заготовок сплавів системи срібло-мідь-германій показали, що суттєва зміна їхнього кольору пов'язана з хімічним складом та структурою. У цьому випадку зразком для порівняння слугували зразки зі сплаву срібло-мідь (CrM925). Хімічний склад сплавів наведено в таблиці 3.

Як бачимо, заготовки однієї партії трохи різняться за хімічним складом. Наприклад, середня концентрація германію та міді в досліджуваних сплавах відповідно становила (у відсотках): I – 0.36 ± 0.07 , 7.36 ± 0.14 ; II – 6.74 ± 0.14 , 0.39 ± 0.02 ; III – 2.80 ± 0.05 , 4.70 ± 0.15 ; IV – 7.23 ± 0.14 , 0.04 ± 0.02 . При цьому частка шкідливих домішок низька, менша за припустиму [12].

Корозійні випробування тривали протягом 194 годин. Перше фотографування заготовок було проведено через три години їхнього контактування з парогазовим середовищем (див. фото 5). Видно, що поверхня всіх зразків дещо потьмяніла, а через 7 годин на ній утворилися плівки світло-жовтого та коричневого кольорів. Фото зразків через 25 та 30 годин свідчать про те, що вони потемніли по-різному, а саме: поверхня сплаву CrM925 стала одного кольору зі зразком № 8, на деяких заготовках з'явилися коричнево-чорні плями (№№ 4, 5, 6, хімічний склад срібло-мідь-германієвих зразків див. у таблиці 3) та коричневі смуги (№ 9). Витримування зазначених матеріалів протягом 143 годин в атмосфері сульфід-іонів показало, що суттєво потемніли зразки з підвищеним вмістом германію і низьким — міді (№№ 4, 5, 6, 9, 10). Водночас заготовки №№ 1, 2, 3 (низький вміст германію та високий — міді) колір не змінили, жовто-коричнева плівка, яка утворилася упродовж перших 30 годин, залишилася незмінною аж до 194-ї години витримування в агресивному середовищі (див. фото 6).

Проведені дослідження дали змогу в порядку зниження корозійної стійкості зразків розмістити їх у такій послідовності: I (1, 2, 3); II (4, 5, 6); III (7, 8); IV (9, 10). Мікрофотографії структури сплавів підтверджують наведені вище результати (див. фото 7). Усі досліджувані сплави складаються з декількох фаз, і кількість інтерметалідів у цьому ряду суттєво зростає при збільшенні концентрації германію. Утворення такого типу хімічних сполук та розміщення їх на міжфазних границях сприяє не тільки поверхневій корозії, а й міжзеренній.

ВИСНОВКИ

1. Методика дослідження корозійної стійкості монет-

них сплавів, яка базується на визначенні втрати маси монетними заготовками після їх витримування в контрольних середовищах ("модельний піт", "модельна слина"), дає змогу отримати об'єктивні та достовірні результати, котрі підтверджуються великим обсягом експериментальних даних, здобутих протягом багаторічних досліджень. Зазначена методика дає можливість порівнювати результати навіть розділені в часі, у тому числі для різних за складом матеріалів.

2. Запропоновані перспективні монетні сплави ЛАОМц82-1-1-0.5; ЛАОМц87-1-1-0.4; ЛАО382-1-1-0.4; ЛАО86-2-2.5 та ЛНА75-2-0.5 за своєю корозійною стійкістю не поступаються аналогам — загальнопоширеному сплаву БрАН6-2 та сплаву для євромонет нордлік. Враховуючи нижчу порівняно з аналогами вартість зазначених сплавів, їх можна рекомендувати для виготовлення обігових та розмінних монет.

3. Потемніння ювілейних пам'ятних монет зі сплаву Cr925 пов'язане з утворенням на їхній поверхні сульфідів срібла та суміші сульфідів срібла з незначною кількістю оксиду срібла, а також сульфідів та оксидів міді. Відповідні хімічні реакції є результатом контакту сплаву зі сполуками сірки, наявними в атмосфері внаслідок промислової діяльності людини. Додатковим джерелом сполук сірки в повітрі може бути наявність у місцях зберігання монет і заготовок матеріалів, які містять сірчані сполуки (пожежні рукави, електричний кабель, пакувальні мішки для розмінних та обігових монет, гумово-технічні та інші вироби).

4. Наявність у срібно-мідних сплавах германію в кількості до 0.5% незначно сприяє підвищенню корозійної стійкості за рахунок додаткового розкислення. Подальше збільшення його концентрації вище 0.5% суттєво знижує корозійну стійкість. У практичній діяльності доцільно використовувати сплав типу CrM925 з домішками германію. Із досліджених сплавів найвищу корозійну стійкість було виявлено в сплаві AgCu7.36Ge0.36.

5. Захистити поверхню монет від корозії можна шляхом їх зберігання в герметичних капсулах, нанесення полімерних (лаки) та металевих (родій) покриттів або проведення пасивації (утворення на поверхні металу захисних шарів (головним чином плівок оксидів) під дією окислювачів з метою оберігання від корозії) [13]. Термін зберігання срібних сувенірних банкнот можна значно збільшити завдяки їх пакуванню в спеціальний антикорозійний папір, який повинен бути просочений солями оцтовокислої міді.

Література

1. Розенфельд И. Л. Атмосферная коррозия металлов. — М.: Изд. АН СССР, 1960. — 372 с. — (Russian source).
2. Розенфельд И. Л., Жигалова К. А. Ускоренные методы коррозионных испытаний металлов (теория и практика). — М.: Металлургия, 1966. — 347 с. — (Russian source).

3. Улич Г. Коррозия металлов. — М.: Металлургия, 1968. — 306 с. — (Russian source).

4. Жук Н. П. Курс коррозии и защиты металлов. — М.: Металлургия, 1963. — 405 с. — (Russian source).

5. Малахов А. И., Жуков А. П. Основы металловедения и теории коррозии. — М.: Высш. школа, 1978. — 192 с. — (Russian source).

6. Батраков В. В. Коррозия конструкционных материалов. Справочник. — М.: ИНТЕРМЕТ ИНЖИНИРИНГ, 2000. — Т. 1. — 344 с. — (Russian source).

7. Верховлюк А. М., Шумихин В. С., Плітченко В. В. Поверхневі дефекти виробів із сплавів на основі міді // Металознавство та обробка металів. — 2005. — № 3. — С. 50–54. — (Ukrainian source).

8. Верховлюк А. М., Науменко М. И., Плітченко В. В., Нога А. П. Особенности получения и коррозионная стойкость многокомпонентных сплавов на основе меди // Процессы литья. — 2009. — № 1. — С. 56–60. — (Russian source).

9. Малышев В. М., Румянцев Д. В. Серебро. — М.: Металлургия, 1976. — 311 с. — (Russian source).

10. Верховлюк А. М., Безпалый А. А., Науменко М. И., Стародуб М. П., Нога О. П. Поверхневі дефекти виробів із срібла // Украинский химический журнал — 2009. — Т. 75. — № 2. — С. 93–96. — (Ukrainian source).

11. Верховлюк А. М., Шумихин В. С., Науменко М. И., Стародуб Н. П., Нога А. П. Коррозионные свойства сплавов системы Ag-Cu-Ge // Процессы литья. — 2011. — № 1. — С. 56–62. — (Russian source).

12. ДСТУ ГОСТ 6836:2004 “Срібло та сплави на його основі”. — (Ukrainian source).

13. Орехова В. В. Защитно-декоративные покрытия в изделиях народного потребления. — К.: Техника, 1989. — 152 с. — (Russian source).

Анатолій Верховлюк,
Anatolii Verkhovliuk,

доктор технічних наук, заступник директора з наукової роботи Фізико-технологічного інституту металів та сплавів Національної академії наук України.
Sc.D. (Technics), Deputy Director on Research of the Physico-technological Institute of Metals and Alloys of the National Academy of Sciences of Ukraine.

Олександр Щерецький,
Oleksandr Shcheretskyi,

доктор технічних наук, провідний науковий співробітник Фізико-технологічного інституту металів та сплавів Національної академії наук України.
Sc.D. (Technics), Leading Staff Scientist of the Physico-technological Institute of Metals and Alloys of the National Academy of Sciences of Ukraine.

Марія Науменко,
Mariia Naumenko,

головний технолог Фізико-технологічного інституту металів та сплавів Національної академії наук України.
Chief Process Engineer of the Physico-technological Institute of Metals and Alloys of the National Academy of Sciences of Ukraine.

Володимир Лахненко,
Volodymyr Lakhnenko,

кандидат технічних наук, старший науковий співробітник Фізико-технологічного інституту металів та сплавів Національної академії наук України.
Ph.D. (Technics), Senior Staff Scientist of the Physico-technological Institute of Metals and Alloys of the National Academy of Sciences of Ukraine.

Володимир Апухтін,
Volodymyr Apukhtin,

головний технолог Фізико-технологічного інституту металів та сплавів Національної академії наук України.
Chief Process Engineer of the Physico-technological Institute of Metals and Alloys of the National Academy of Sciences of Ukraine.

Монети України/

Про введення в обіг пам'ятних монет “Цикламен коський (Кузнецова)”

Putting into circulation
the commemorative coins
“Cyclamen coum (Kuznetzovii)”



Національний банк України, продовжуючи серію “Флора і фауна України”, 30 вересня 2014 року ввів в обіг пам'ятні монети номіналами 10 та 2 гривні, присвячені зникаючому виду багаторічної реліктової рослини — Цикламену коському (Кузнецова). Ця ніжна бузково-рожева квітка з круглими, як у латаття, листками занесена до Червоної книги України.

Монету номіналом 10 гривень виготовлено зі срібла 925 проби. Категорія якості карбування — спеціальний анциркулейтед, маса дорогоцінного металу в чистоті — 31.1 г, діаметр — 38.61 мм, тираж — 3 000 штук. Гурт монети — рифлений.

Монету номіналом 2 гривні виготовлено з нейзильберу. Категорія якості карбування — спеціальний анциркулейтед, маса — 12.8 г, діаметр — 31.0 мм, тираж — 35 000 штук. Гурт монети — рифлений.

На аверсі обох монет в обрамленні вінка, утвореного із зображень окремих видів флори і фауни, розміщено малий Державний герб України та написи: на монеті зі срібла — НАЦІОНАЛЬНИЙ / БАНК / УКРАЇНИ / 10 / ГРИВЕНЬ / 2014, а також зазначено метал, його пробу — Ag 925, масу дорогоцінного металу в чистоті — 31.1; на монеті з нейзильберу — НАЦІОНАЛЬНИЙ / БАНК / УКРАЇНИ / 2 / ГРИВНІ / 2014. Крім того, на обох монетах зображено логотип Монетного двору Національного банку України.

На реверсі обох монет зображено Цикламен коський (Кузнецова) (на монеті з нейзильберу — кольоровий, використано тамподрук) та розміщено написи: ЦИКЛАМЕН КОСЬКИЙ (КУЗНЕЦОВА) (вгорі), CYCLAMEN COUM MILL. S. L. (унизу).

Художник і скульптор — Володимир Дем'яненко.

Пам'ятні монети номіналами 10 та 2 гривні “Цикламен коський (Кузнецова)” є дійсними платіжними засобами України та обов'язкові до приймання без будь-яких обмежень за їх номінальною вартістю до всіх видів платежів, а також для зарахування на рахунки, вклади, акредитиви та для переказів.



Про введення в обіг пам'ятних монет “700 років мечеті хана Узбека і медресе”

Putting into circulation the commemorative coins “700 Years of Ozbek Han Mosque and Madrasa”

Національний банк України, продовжуючи серію “Пам'ятки архітектури України”, 10 жовтня 2014 року ввів в обіг пам'ятні монети номіналами 10 та 5 гривень, присвячені найдавнішим освітньо-релігійним мусульманським пам'яткам, пов'язаним з історією та культурою кримськотатарського народу, — мечеті хана Узбека і медресе, побудованим на території міста Старий Крим на початку XIV ст.

Монету номіналом 10 гривень виготовлено зі срібла 925 проби. Категорія якості карбування — пруф, маса дорогоцінного металу в чистоті — 31.1 г, діаметр — 38.6 мм, тираж — 2 000 штук. Гурт монети — гладкий із заглибленими написами, якими зазначено метал, його пробу — **Ag 925**, масу дорогоцінного металу в чистоті — **31.1**, а також розміщено логотип Монетного двору Національного банку України.

Монету номіналом 5 гривень виготовлено з нейзильберу. Категорія якості карбування — спеціальний анциркулейтед, маса — 16.54 г, діаметр — 35.0 мм, тираж — 20 000 штук. Гурт монети — рифлений.

На аверсі обох монет розміщено: вгорі малий Державний герб України, напис

півколом — **НАЦІОНАЛЬНИЙ БАНК УКРАЇНИ**, під яким (ліворуч) рік карбування монети — **2014**; у центрі на тлі стилізованого орнаменту номінал: на монеті зі срібла — **10 ГРИВЕНЬ**, на монеті з нейзильберу — **5 ГРИВЕНЬ** та логотип Монетного двору Національного банку України (внизу).

На реверсі обох монет зображено мечеть хана Узбека на тлі стилізованого орнаменту, ліворуч від якої напис — **700 / РОКІВ**; по колу розміщено написи: **ESKI QIRIM. ÖZBEK HAN CAMISI VE MEDRESE** та **МЕЧЕТЬ ХАНА УЗБЕКА І МЕДРЕСЕ**.

Художники — Володимир Таран, Олександр Харук, Сергій Харук.

Скульптори — Володимир Атаманчук, Анатолій Дем'яненко.

Пам'ятні монети номіналами 10 та 5 гривень “700 років мечеті хана Узбека і медресе” є дійсними платіжними засобами України та обов'язкові до приймання без будь-яких обмежень за їх номінальною вартістю до всіх видів платежів, а також для зарахування на рахунки, вклади, акредитиви та для переказів.



Про введення в обіг пам'ятної монети “500-річчя битви під Оршею”

Putting into circulation of the commemorative coin “500th Anniversary of the Battle of Orsha”

Національний банк України 15 жовтня 2014 року ввів в обіг пам'ятну монету номіналом 5 гривень, присвячену переможній битві армії Великого князівства Литовського з військом Московської держави поблизу Орші (нині — територія Білорусі).

Перемога в Оршанській битві 1514 року зупинила наступ військ великого князя московського Василя III Івановича і мала важливе міжнародне значення. Армія Великого князівства Литовського на чолі з князем Костянтином Острозьким складалася з польських, литовських, українських і білоруських військ.

Монету виготовлено з нейзильберу. Категорія якості карбування — спеціальний анциркулейтед, маса — 16.54 г, діаметр — 35.0 мм, тираж — 30 000 штук. Гурт монети — рифлений.

На аверсі розміщено: вгорі малий Державний герб України, праворуч від якого напис — **УКРАЇНА**, під яким рік карбування монети — **2014** та номінал — **П'ЯТЬ ГРИВЕНЬ**; у центрі — композиція з чотирьох мечів, що символізує військову співдружність чотирьох народів: польського, литовського, білоруського, українського. Місце

перетину мечів увінчує стилізований вінок із дубового листа — символ військової слави і звиятиги. Праворуч на монеті розміщено логотип Монетного двору Національного банку України.

На реверсі зображено символічну композицію битви, в основі якої — стилізовані фрагменти полотна “Битва під Оршею”, створеного невідомим учасником битви, учнем художника Лукаса Кранаха Старшого, праворуч зображено князя Костянтина Острозького та розміщено стилізовані написи: **БИТВА / ПІД / ОРШЕЮ** (вгорі ліворуч), **500 / РОКІВ** (унизу праворуч).

Художники — Володимир Таран, Олександр Харук, Сергій Харук.

Скульптори — Володимир Дем'яненко, Анатолій Дем'яненко.

Пам'ятна монета номіналом 5 гривень “500-річчя битви під Оршею” є дійсним платіжним засобом України й обов'язкова до приймання без будь-яких обмежень за її номінальною вартістю до всіх видів платежів, а також для зарахування на розрахункові рахунки, вклади, акредитиви та для переказів.



Про введення в обіг пам'ятних монет “70 років визволення України від фашистських загарбників”

Putting into circulation the commemorative coins “70th Anniversary of Ukraine’s Liberation from Fascist Invaders”

Національний банк України 21 жовтня 2014 року ввів в обіг пам'ятні монети номіналами 20 та 5 гривень, присвячені визволенню України, яка опинилася в епіцентрі війни СРСР із нацистською Німеччиною та її союзниками. Українською землею прокотилася смертельний військовий вал — міста і села були знищені, економіка зруйнована, людські втрати обчислювалися мільйонами. Війна тривала на території України впродовж 40 місяців, битва за Україну складалася з 11 стратегічних і 23 фронтових операцій та завершилася 28 жовтня 1944 року повним звільненням її території від гітлерівців.

Монету номіналом 20 гривень виготовлено зі срібла 925 проби. Категорія якості карбування — спеціальний анциркулейтед, маса дорогоцінного металу в чистоті — 62.2 г, діаметр — 50.0 мм, тираж — 2 000 штук. Гурт монети — гладкий із заглибленими написами, якими зазначено метал, його пробу — **Ag 925**, масу дорогоцінного металу в чистоті — **62.2**, а також розміщено логотип Монетного двору Національного банку України.

Монету номіналом 5 гривень виготовлено з нейзильберу. Категорія якості карбування — спеціальний анциркулейтед, маса — 16.54 г, діаметр — 35.0 мм, тираж — 30 000 штук. Гурт монети рифлений.

На аверсі монет розміщено: вгорі малий Державний герб України, під яким написи: на монеті зі срібла — **УКРАЇНА**

/20 ГРИВЕНЬ / 2014, на монеті з нейзильберу — **УКРАЇНА /5 ГРИВЕНЬ / 2014**. У центрі розміщено рядки з вірша Павла Тичини: **Я ЄСТЬ НАРОД, / ЯКОГО ПРАВДИ СИЛА / НІКИМ ЗВОЙОВАНА ШЕ НЕ БУЛА. / ЯКА БІДА МЕНЕ, / ЯКА ЧУМА КОСИЛА! — / А СИЛА ЗНОВУ РОЗЦВІЛА...** / **ПАВЛО ТИЧИНА**, праворуч від яких зображено польовий букет з волошок, колосся та червоного маку (використано тамподрук). На монеті з нейзильберу розміщено логотип Монетного двору Національного банку України.

На реверсі обох монет розміщено стилізовану композицію: дві жіночі постаті як уособлення скорботи і радості на тлі карти України (праворуч) та написи: **28 / ЖОВТНЯ / 1944, 22 / ЧЕРВНЯ / 1941** (ліворуч), **ВИЗВОЛЕННЯ / УКРАЇНИ / ВІД ФАШИСТСЬКИХ / ЗАГАРБНИКІВ** (унизу).

Художники — Володимир Таран, Олександр Харук, Сергій Харук.

Скульптори — Анатолій Дем'яненко, Володимир Дем'яненко.

Пам'ятні монети номіналами 20 та 5 гривень “70 років визволення України від фашистських загарбників” є дійсними платіжними засобами України та обов'язкові до приймання без будь-яких обмежень за їх номінальною вартістю до всіх видів платежів, а також для зарахування на рахунки, вклади, акредитиви та для переказів.



Про введення в обіг пам'ятної монети “Остап Вишня”

Putting into circulation the commemorative coin “Ostap Vyshnia”

Національний банк України, продовжуючи серію “Видатні особистості України”, 29 жовтня 2014 року ввів в обіг пам'ятну монету номіналом 2 гривні, присвячену 125-річчю від дня народження Остапа Вишні (Павла Михайловича Губенка) — видатного українського письменника, блискучого майстра гумористичних оповідань, фейлетонів, шаржів.

Самобутній і неповторний митець, автор відомих збірок “Чухраїнці”, “Вишневі усмішки”, “Зенітка”, “Мисливські усмішки” Остап Вишня був захоплений дивовижною красою України, милозвучністю та багатством її мови, величчю та глибиною душі українського народу, риси якого втілює у мудрих, працьовитих, дотепних, кмітливих і щирих своїх героях.

Монету виготовлено з нейзильберу. Категорія якості карбування — спеціальний анциркулейтед, маса — 12.8 г, діаметр — 31.0 мм, тираж — 20 000 штук. Гурт монети — рифлений.

На аверсі розміщено: вгорі малий Державний герб України та напис півколом — **НАЦІОНАЛЬНИЙ БАНК УКРАЇНИ**; у центрі — композицію, що символізує улюблену народом збірку “Вишневі усмішки”: рушниця, що заряджається двома вишнями, та наповнений ними капелюх, логотип Монетного двору Національного банку України (ліворуч), рік карбування монети — **2014** (праворуч) та номінал — **ДВІ ГРИВНІ** (внизу).

На реверсі розміщено: портрет Остапа Вишні, навколо якого зображено героїв



його творів, угорі півколом напис — **ОСТАП ВИШНЯ** (праворуч), роки його життя — **1889 / 1956** (ліворуч).

Художник — Микола Кочубей.

Скульптор — Володимир Дем'яненко.

Пам'ятна монета номіналом 2 гривні “Остап Вишня”

є дійсним платіжним засобом України й обов'язкова до приймання без будь-яких обмежень за її номінальною вартістю до всіх видів платежів, а також для зарахування на рахунки, вклади, акредитиви та для переказів.



Про введення в обіг пам'ятної монети “75 років Волинській області” Putting into circulation the commemorative coin “75 Years of the Volyn Oblast”

Національний банк України, продовжуючи серію “Області України”, 25 листопада 2014 року ввів в обіг пам'ятну монету номіналом 5 гривень, присвячену краю вікових лісів, сотень небесно-чистих рік та озер, до яких належить найглибше озеро України — Світязь. Волинь також багата на різноманітні мінерально-сировинні ресурси.

Волинська область розташована в північно-західній частині України, у басейні приток Прип'яті та верхів'ях Західного Бугу, на перехресті важливих транспортних шляхів, що сприяє активному розвитку міжнародних зв'язків.

Монету відкарбовано з використанням сучасних технологій виготовлення біметалевих монет: зовнішнє коло — мідно-нікелевий сплав, внутрішнє — нордік (CuAl5Zn5Sn1). Категорія якості карбування — спеціальний анциркулейтед, діаметр — 28.0 мм, маса — 9.4 г, тираж — 20 000 штук. Гурт монети — секторальне рифлення.

На аверсі розміщено: угорі малий Держав-

ний герб України, по колу написи — **НАЦІОНАЛЬНИЙ БАНК УКРАЇНИ** (вгорі), **П'ЯТЬ ГРИВЕНЬ** (унизу), праворуч — логотип Монетного двору Національного банку України; у центрі — стилізовану композицію: зображення башти Луцького замку, Успенського собору в м. Володимирі-Волинському, острова на озері Світязь, під яким рік карбування монети — **2014**, а також лебедя (вгорі), колосся та квіток льону (внизу).

На реверсі зображено герб області, по колу розміщено написи: **ВОЛИНЬСЬКА ОБЛАСТЬ** (угорі), **ЗАСНОВАНА У 1939 РОЦІ** (внизу).

Художник і скульптор — Святослав Іваненко.

Пам'ятна монета номіналом 5 гривень “75 років Волинській області” є дійсним платіжним засобом України та обов'язкова до приймання без будь-яких обмежень за її номінальною вартістю до всіх видів платежів, а також для зарахування на рахунки, вклади, акредитиви та для переказів.



Про введення в обіг пам'ятної монети “75 років Івано-Франківській області” Putting into circulation the commemorative coin “75 Years of the Ivano-Frankivsk Oblast”

Національний банк України, продовжуючи серію “Області України”, 25 листопада 2014 року ввів в обіг пам'ятну монету номіналом 5 гривень, присвячену мальовничому краю, багатому на ліси, лікувальні мінеральні води, природні ресурси (паливно-енергетичні, хімічні, будівельні), з розмаїтим рослинним і тваринним світом.

Івано-Франківська область розташована на південному заході України, на стику двох великих природно-географічних зон — Східноєвропейської рівнини та Східних Карпат. Саме тут розташована найвища точка України — гора Говерла (2 061 м) і такі відомі гірськолижні курорти, як Яремче, Микуличин, Шешори, Ворохта, Яблуниця.

Монету відкарбовано з використанням сучасних технологій виготовлення біметалевих монет: зовнішнє коло — мідно-нікелевий сплав, внутрішнє — нордік (CuAl5Zn5Sn1). Категорія якості карбування — спеціальний анциркулейтед, діаметр — 28.0 мм, маса — 9.4 г, тираж — 20 000 штук. Гурт монети — секторальне рифлення.

На аверсі розміщено: угорі малий Державний герб України, по колу написи — **НАЦІОНАЛЬНИЙ БАНК УКРАЇНИ** (вгорі), **П'ЯТЬ ГРИВЕНЬ** (унизу), праворуч — логотип Монетного двору Національного банку України; стилізовану композицію: зображено дерев'яну церкву на тлі гори Говерла, Коломийський музей “Писанка”, нафтовидобувний верстаткачку, у центрі рік карбування монети — **2014**, а також сноубордиста і квітки едельвейса.

На реверсі зображено герб області, по колу розміщено написи: **ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСТЬ** (угорі), **ЗАСНОВАНА У 1939 РОЦІ** (внизу).

Художник і скульптор — Святослав Іваненко.

Пам'ятна монета номіналом 5 гривень “75 років Івано-Франківській області” є дійсним платіжним засобом України та обов'язкова до приймання без будь-яких обмежень за її номінальною вартістю до всіх видів платежів, а також для зарахування на рахунки, вклади, акредитиви та для переказів.



Роз'яснення/

Правове регулювання віднесення банку до категорії проблемних та неплатоспроможних

Legal regulation of rating a bank as troubled or insolvent

Перш ніж розглядати основні аспекти нашої теми, вважаємо за доцільне окреслити правові підстави, які дають змогу Національному банку України використовувати один із наданих йому законом способів захисту інтересів вкладників і кредиторів банку, а саме – приймати рішення про віднесення банку до категорії проблемних та неплатоспроможних. Це здійснюється в межах реалізації функції банківського регулювання та нагляду, закріпленої в статті 7 Закону України “Про Національний банк України”.

Джерелами правового регулювання відносин, пов'язаних зі здійсненням НБУ регулювання та банківського нагляду, є Конституція України, Закон України “Про банки і банківську діяльність”, Закон України “Про Національний банк України”, інші законодавчі акти та нормативно-правові акти Національного банку України.

Повноваження НБУ щодо здійснення ним регулятивних функцій закріплено в статті 61 Закону України “Про Національний банк України”, відповідно до норм якої він здійснює державне регулювання діяльності банків у формах, визначених Законом України “Про банки і банківську діяльність”.

Нагляд за діяльністю банків є однією з форм державного адміністративного регулювання банків, встановлених статтею 66 Закону України “Про банки і банківську діяльність”.

Поняття банківського нагляду визначено в статті 1 Закону України “Про Національний банк України” як система контролю та активних упорядкованих дій Національного банку України, спрямованих на забезпечення дотримання банками та іншими особами, стосовно яких НБУ здійснює наглядову діяльність, законодавства України і встановлених нормативів, з метою забезпечення стабільності банківської системи та захисту інтересів вкладників і кредиторів банку.

Окремими нормами Законів України “Про банки і банківську діяльність” (стаття 67) та “Про Національний банк України” (стаття 55) визначено мету, організацію, підстави та обсяг нагляду. Метою банківського нагляду згідно з цими нормами є стабільність банків-

ської системи та захист інтересів вкладників і кредиторів банку щодо безпеки зберігання коштів клієнтів на банківських рахунках. Формами здійснення Національним банком України банківського нагляду є інспекційні перевірки та безвізний нагляд.

На виконання завдань банківського нагляду НБУ має право застосовувати до банків заходи впливу, перелік яких міститься у статті 73 Закону України “Про банки і банківську діяльність”.

Віднесення банку до категорії проблемних або неплатоспроможних відповідно до статті 73 Закону України “Про банки і банківську діяльність” належить до заходів впливу, які Національний банк України має право, а в окремих випадках і зобов'язаний застосовувати в разі порушення банками законодавства, нормативно-правових актів НБУ, його вимог, встановлених відповідно до норм статті 66 Закону України “Про банки і банківську діяльність” (визначає форми регулювання банківської діяльності) або здійснення ризикової діяльності, яка загрожує інтересам вкладників чи інших кредиторів банку, застосування іноземними державами або міждержавними об'єднаннями чи міжнародними організаціями санкцій до банків чи власників істотної участі в банках, що становлять загрозу інтересам вкладників чи інших кредиторів банку та/або стабільності банківської системи, адекватно вчиненому порушенню або рівню такої загрози.

Правовим нормам, які регулюють критерії віднесення банку до проблемних та неплатоспроможних, законодавець присвятив окрему, 15 главу Закону України “Про банки і банківську діяльність” та виписав детально кожен критерій, що, на нашу думку, свідчить про надзвичайну важливість таких норм, оскільки їхнє застосування може спричинити загрозу обмеження діяльності банку.

Підстави та порядок віднесення банку (філії іноземного банку) до категорії проблемних визначено статтею 75 Закону України “Про банки і банківську діяльність” та главою 12 розділу II Положення “Про застосування Національним банком України заходів впливу за порушення банківського законодав-

ства”, затвердженого постановою Правління Національного банку України від 17.08.2012 р. № 346, та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 17 вересня 2012 року за № 1590/21902 (надалі – Положення). Цими документами встановлено обов'язок Національного банку України приймати рішення щодо віднесення банку до категорії проблемних за умови його відповідності хоча б одному з таких критеріїв:

1) банк протягом звітного місяця допустив зменшення на 5 і більше відсотків:

– щоденного розміру регулятивного капіталу нижче встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України мінімального розміру регулятивного капіталу – п'ять і більше разів та/або

– значення нормативу достатності (адекватності) регулятивного капіталу нижче встановленого нормативно-правовими актами Національного банку України нормативного значення цього нормативу – два і більше разів;

2) банк не виконав вимогу вкладника або іншого кредитора, строк якої настав п'ять і більше робочих днів тому, та/або встановлено факти невідображення в бухгалтерському обліку документів клієнтів банку, які не виконано в строк із вини банку;

3) системне порушення банком законодавства, яке регулює питання запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму.

У пункті 12.1¹ глави 12 розділу II Положення роз'яснюється, що під зазначеним порушенням слід розуміти виявлені в діяльності банку та більшості його відокремлених підрозділів, які підлягали виїзній перевірці з питань дотримання вимог законодавства з питань фінансового моніторингу (надалі – перевірка банку з питань фінансового моніторингу), порушення однієї і тієї самої норми статті 64 Закону “Про банки і банківську діяльність” (встановлює обов'язок банку щодо ідентифікації клієнта), Закону України “Про запобігання та протидію легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму” (надалі – Закон про запобігання легалізації) (у частині

невиявлення фінансових операцій, що відповідно до Закону про запобігання легалізації підлягають обов'язковому фінансовому моніторингу), за які до банку більше трьох разів протягом року (до дня виявлення перевіркою банку з питань фінансового моніторингу порушення відповідного закону) застосовувалися заходи впливу/санкції;

4) банк протягом звітного місяця допустив зменшення на 5 і більше відсотків значення хоча б одного з нормативів ліквідності нижче мінімальних нормативних значень, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України, що розраховуються:

– за щоденними розрахунками – п'ять і більше разів;

– щодаки – два і більше разів;

5) обсяг негативно класифікованих активів банку (крім санаційного) становить 40 відсотків і більше від загальної суми активів, за якими має оцінюватися ризик та формуватися резерв згідно з нормативно-правовими актами Національного банку України;

6) систематичне незабезпечення ефективності функціонування та/або адекватності системи управління ризиками, що створює загрозу інтересам вкладників чи інших кредиторів банку.

Право Національного банку України віднести банк до категорії проблемних з інших підстав, визначених нормативно-правовими актами Національного банку України, закріплене в частині другій статті 75 Закону України “Про банки і банківську діяльність”.

Згідно з пунктом 12.2 глави 12 розділу II Положення Національний банк України має право віднести банк до категорії проблемних у разі наявності хоча б одного з таких критеріїв:

1) невиконання банком без обґрунтованих причин розпорядження, рішення Національного банку України (в тому числі про застосування заходів впливу / санкцій) та/або вимоги НБУ щодо усунення порушень банківського законодавства, нормативно-правових актів НБУ протягом визначеного ним строку;

2) установлення за результатами банківського нагляду або аудиторської перевірки фактів подання банком недостовірної звітності, не виправленої в строк, що може призвести до невиконання банком хоча б одного з економічних нормативів капіталу та/або ліквідності;

3) ненадання банком уповноваженим особам Національного банку інформації, документів та їхніх копій, письмових пояснень з питань діяльності банку;

4) набрання законної сили обвинувальним вироком щодо діянь у фінансо-

вій сфері контролерів, керівників банку;

5) конфлікту інтересів банку, про що свідчить наявність інформації, виявлення фактів про будь-який вид стосунків, який суперечить інтересам банку, а також відсутність згоди та/або наявність протиріч між органами управління та/або акціонерами банку, що негативно впливають на ефективне управління банком, які можуть загрожувати інтересам вкладників і кредиторів банку;

6) невиконання вимог законодавства України щодо розкриття відомостей про власників істотної участі в банку в обсязі, визначеному Національним банком;

7) невиконання розпорядження Національного банку про відсторонення від посади посадової особи банку або заборону власнику істотної участі в банку використовувати право голосу придбаних акцій (паїв);

8) винесення щодо банку судового рішення, виконання якого може мати негативний вплив на репутацію банку та/або призвести до втрати активів у розмірі більш як один відсоток;

9) здійснення ризикової діяльності;

10) застосування іноземних санкцій.

Законом встановлено, що рішення Національного банку України про віднесення банку до категорії проблемного є банківською таємницею.

На виконання вимог статті 56 Закону України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” та глави 12 Положення Національний банк інформує стосовно прийнятого ним рішення про віднесення до категорії проблемних банк та Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, філію іноземного банку та іноземний банк із дотриманням вимог нормативно-правового акта Національного банку України з питань захисту банківської таємниці.

Наслідком віднесення банку до категорії проблемних є право Національного банку України заборонити використовувати для розрахунків прямі кореспондентські рахунки та/або вимагати від проблемного банку проведення розрахунків виключно через консолідований кореспондентський рахунок.

Законодавець встановив для проблемного банку строк, що не може перевищувати 180 днів, упродовж якого такий банк зобов'язаний привести свою діяльність у відповідність до вимог законодавства, в тому числі нормативно-правових актів Національного банку України. Проблемний банк зобов'язаний протягом семи днів повідомити НБУ про заходи, яких він вживатиме з метою приведення своєї діяльності у відповідність із вимогами законодавства. А саме:

- заходи щодо приведення своєї діяльності у відповідність до вимог банківського законодавства;

- план фінансового оздоровлення, розроблений і затверджений згідно з вимогами Положення, якщо віднесення банку до категорії проблемних пов'язане з погіршенням його фінансового стану.

Нормами Положення передбачено, що банк має право вносити пропозиції щодо зміни строків виконання окремих заходів та/або зміни їхнього переліку, передбачених заходами (планом фінансового оздоровлення), залежно від проблем, що можуть виникнути під час їх виконання.

Національний банк України розглядає отримані заходи (план фінансового оздоровлення) та в разі потреби надає обґрунтовані зауваження, які банк зобов'язаний урахувати. Водночас банк повинен повідомляти НБУ про результати виконання ним заходів (плану фінансового оздоровлення).

Національний банк України протягом, але не пізніше 180 днів з дня віднесення банку до категорії проблемних, приймає рішення про:

а) визнання діяльності банку (філії іноземного банку) такою, що відповідає законодавству України, у разі:

- дострокового виконання банком узятих на себе зобов'язань – за умови подання банком відповідного клопотання та документів, які підтверджують усунення порушень у діяльності банку, виконання ним заходів щодо його фінансового оздоровлення, а також приведення своєї діяльності у відповідність до банківського законодавства;

- приведення банком своєї діяльності у відповідність до вимог законодавства України у визначені строки;

б) віднесення банку до категорії неплатоспроможних.

У разі неприведення філією іноземного банку своєї діяльності у відповідність до вимог банківського законодавства протягом установленого Законом України “Про банки і банківську діяльність” строку Національний банк вправі прийняти рішення про відкликання банківської ліцензії та ініціювання процедури ліквідації філії іноземного банку.

Обов'язок Національного банку України прийняти рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних у разі настання хоча б однієї з визначених законом підстав закріплено статтею 76 Закону України “Про банки і банківську діяльність” та главою 13 розділу II Положення.

Такими критеріями є:

1) неприведення банком своєї діяльності у відповідність до вимог законодав-

ства, в тому числі нормативно-правових актів Національного банку України, після віднесення його до категорії проблемних, але не пізніше як через 180 днів із дня визнання його проблемним;

2) зменшення розміру регулятивного капіталу або нормативів капіталу банку до однієї третини від мінімального рівня, встановленого законом та/або нормативно-правовими актами Національного банку України;

3) невиконання банком протягом 10 робочих днів поспіль 10 і більше відсотків своїх зобов'язань перед вкладниками та іншими кредиторами;

4) одноразове грубе або систематичне порушення банком законодавства в сфері готівкового обігу, запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму, що створює загрозу інтересам вкладників чи інших кредиторів банку. Це порушення визнається в порядку, встановленому пунктом 13.1¹ глави 13 розділу II Положення.

Не пізніше дня, наступного за днем прийняття рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, Національний банк України повідомляє про це рішення Фонд гарантування вкладів фізичних осіб для вжиття ним заходів, передбачених Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".

Із дня прийняття Фондом гарантування вкладів фізичних осіб рішення про призначення уповноваженої особи цього фонду вважаються скасованими рішення НБУ про застосування до банку заходів впливу, прийняті до дня прийняття рішення про віднесення банку до категорії неплатоспроможних, не виконані банком або строк дії яких припадає на період дії тимчасової адміністрації (крім штрафів).

Національний банк не застосовує до банків, віднесених до категорії неплатоспроможних, заходів впливу за порушення банківського законодавства України. Рішення про віднесення банку до категорії проблемних, неплатоспроможних та про визнання діяльності банку такою, що відповідає чинному законодавству, приймає Правління Національного банку України відповідно до повноважень, встановлених статтею 15 Закону України "Про Національний банк України".

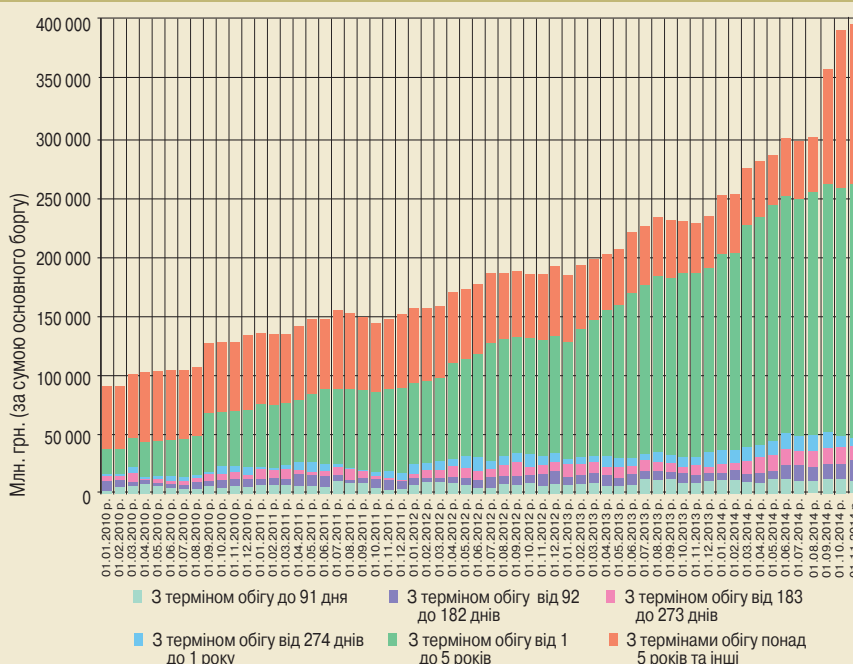
Марина Яценко,

Maryna Yashchenko,

головний юрисконсульт юридичного департаменту
Національного банку України.
Chief Legal Advisor of the Legal Department of the
National Bank of Ukraine.

Ринок державних цінних паперів України у жовтні 2014 року Government securities of Ukraine market in October 2014

Обсяг облігацій внутрішніх державних позик, які перебувають в обігу (на 1 листопада 2014 року)



Обсяг розміщення облігацій внутрішніх державних позик у 2014 році*

Період	Результати розміщення ОВДП, номінованих у гривні				Результати розміщення ОВДП, номінованих в іноземній валюті (долари США)		Результати розміщення ОВДП, номінованих в іноземній валюті (євро)	
	Кількість розміщених облігацій, номінованих у гривні, шт.	Обсяг розміщених облігацій, тис. грн.			Кількість розміщених облігацій, номінованих в іноземній валюті, шт.	Залучено коштів до державного бюджету, тис. дол. США	Кількість розміщених облігацій, номінованих в іноземній валюті, шт.	Залучено коштів до державного бюджету, тис. євро
		Усього	Із них:					
			залучено коштів до державного бюджету	ОВДП, випущені для відшкодування сум податку на додану вартість				
Січень	3 683 335	3 653 835.72	3 653 835.72	0	200 274	199 727.25	0	0
Лютий	17 670 113	17 685 435.54	6 619 035.54	0	0	0	0	0
Березень	3 962 080	3 940 088.88	3 940 088.88	0	0	0	0	0
I квартал	25 315 528	25 279 360.14	14 212 960.14	0	200 274	199 727.25	0	0
Квітень	7 104 733	7 076 176.89	7 076 176.89	0	0	0	0	0
Травень	12 334 426	12 344 908.22	2 344 908.22	0	255 000	254 730.35	0	0
Червень	6 383 970	6 365 834.40	4 565 834.40	0	0	0	0	0
II квартал	25 823 129	25 786 919.50	13 986 919.50	0	255 000	254 730.35	0	0
I півріччя	51 138 657	51 066 279.64	28 199 879.64	0	455 274	454 457.60	0	0
Липень	12 375 104	12 270 300.37	5 422 372.37	5 747 928.00	200 000	200 086.00	0	0
Серпень	52 288 334	52 199 658.73	4 544 849.73	954 809.00	0	0	0	0
Вересень	27 768 024	27 687 762.95	1 744 586.95	0	8 000	8 014.00	0	0
III квартал	92 431 462	92 157 722.05	11 711 809.05	6 702 737.00	208 000	208 100.00	0	0
Жовтень	12 617 107	12 504 855.50	11 379 541.50	125 314.00	0	0	40 000	40 016.00
Листопад								
Грудень								
IV квартал	12 617 107	12 504 855.50	11 379 541.50	125 314.00	0	0	40 000	40 016.00
Усього з початку року	156 187 226	155 728 857.19	51 291 230.19	6 828 051.00	663 274	662 557.60	40 000	40 016.00

*Станом на 01.11.2014 р.

Продовження на с. 43.

Ринок державних цінних паперів України у жовтні 2014 року Government securities of Ukraine market in October 2014

Результати розміщення облігацій внутрішніх державних позик, номінованих у національній валюті, у жовтні 2014 року												
Номер розміщення	Дата проведення розрахунків за придбання облігації	Пропозиція			Термін погашення облігацій	Кількість розміщених облігацій, шт.	Загальна сума розміщення ОВДП, тис. грн.			Встановлений рівень дохідності облігацій, %	Середньо-зважений рівень дохідності облігацій, %	
		Встановлені обмеження на загальну кількість розміщення облігацій, шт.	Номинал облігацій, грн.	Розмір купона на одну облігацію, грн.			Усього	Залучено коштів до державного бюджету від розміщення облігацій	Інші			ОВДП, випущені для відшкодування сум податку на додану вартість
185	01.10.2014 р.	1 310 000	1 000	–	04.09.2024 р.	1 310 000	1 317 545.60	1 317 545.60	–	15.50	15.50	
Постанова КМУ від 21.05.2014 р. № 139		–	1 000	47.50–4.75	30.09.2019 р.	125 314	125 314.00	–	–	9.50	9.50	
186	08.10.2014 р.	1 130 266	1 000	–	23.09.2015 р.	1 130 266	967 846.78	967 846.78	–	17.50	17.50	
187	08.10.2014 р.	6 155	1 000	86.50	17.08.2016 р.	6 155	6 370.61	6 370.61	–	16.50	16.50	
188	08.10.2014 р.	–	1 000	–	18.09.2024 р.	–	–	–	–	–	–	
189	10.10.2014 р.	1 600 000	1 000	71.25	02.10.2019 р.	1 600 000	1 601 216.00	1 601 216.00	–	14.25	14.25	
190	13.10.2014 р.	700 000	1 000	71.25	02.10.2019 р.	700 000	701 323.00	701 323.00	–	14.25	14.25	
191	14.10.2014 р.	700 000	1 000	71.25	02.10.2019 р.	700 000	701 589.00	701 589.00	–	14.25	14.25	
192	15.10.2014 р.	–	1 000	–	08.09.2021 р.	–	–	–	–	–	–	
193	17.10.2014 р.	312	1 000	35.00	27.07.2016 р.	312	316.69	316.69	–	7.00	7.00	
194	17.10.2014 р.	–	1 000	–	05.10.2022 р.	–	–	–	–	–	–	
195	16.10.2014 р.	1 000 000	1 000	–	04.09.2024 р.	1 000 000	1 011 960.00	1 011 960.00	–	15.50	15.50	
196	20.10.2014 р.	1 000 000	1 000	–	04.09.2024 р.	1 000 000	1 013 630.00	1 013 630.00	–	15.50	15.50	
197	22.10.2014 р.	–	1 000	–	21.10.2015 р.	–	–	–	–	–	–	
198	22.10.2014 р.	–	1 000	–	02.10.2024 р.	–	–	–	–	–	–	
200	22.10.2014 р.	1 000 000	1 000	–	02.10.2024 р.	1 000 000	1 002 880.00	1 002 880.00	–	15.50	15.50	
201	24.10.2014 р.	1 300 000	1 000	71.25	09.10.2019 р.	1 300 000	1 304 433.00	1 304 433.00	–	14.25	14.25	
202	29.10.2014 р.	895 060	1 000	82.45	19.10.2016 р.	895 060	897 744.82	897 744.82	–	16.50	16.49	
204	30.10.2014 р.	850 000	1 000	82.45	19.10.2016 р.	850 000	852 686.00	852 686.00	–	16.51	16.51	
Постанова КМУ від 17.09.2014 р. № 456		–	1 000	62.50	12.10.2029 р.	1 000 000	1 000 000.00	–	1 000 000.00	12.50	12.50	
Разом						12 617 107	12 504 855.50	11 379 541.50	1 000 000.00	125 314.00		

Результати розміщення облігацій внутрішніх державних позик, номінованих в іноземній валюті (долари США), у жовтні 2014 року											
Номер розміщення	Дата проведення розрахунків за придбання облігації	Пропозиція			Результати розміщення				Середньозважений рівень дохідності облігацій, %		
		Встановлені обмеження на загальну кількість розміщення облігацій, шт.	Номинал облігацій, дол. США	Розмір купона на одну облігацію, дол. США	Термін погашення облігацій	Кількість розміщених облігацій, шт.	Залучено коштів до державного бюджету від розміщення облігацій, тис. дол. США	Встановлений рівень дохідності облігацій, %			
199	22.10.2014 р.	–	1 000	–	07.09.2016 р.	–	–	–	–		
Разом											

Результати розміщення облігацій внутрішніх державних позик, номінованих в іноземній валюті (євро), у жовтні 2014 року											
Номер розміщення	Дата проведення розрахунків за придбанні облігації	Пропозиція				Результати розміщення					
		Встановлені обмеження на загальну кількість розміщення облігацій, шт.	Номинал облігацій, євро	Розмір купона на одну облігацію, євро	Термін погашення облігацій	Кількість розміщених облігацій, шт.	Залучено коштів до державного бюджету від розміщення облігацій, тис. євро	Встановлений рівень дохідності облігацій, %	Середньозважений рівень дохідності облігацій, %		
203	30.10.2014 р.	40 000	1 000	-	27.04.2016 р.	40 000	40 016.00	7.50	7.50		
Разом						40 000	40 016.00				

Закінчення. Початок на с. 42.

Матеріали підготовлено працівниками Генерального департаменту грошово-кредитної політики Національного банку України.

Підсумки/



■ Григорій Хоружий
Hryhorii Khoruzhyi

Доктор філософських наук, професор,
проректор Університету банківської справи Національного банку України
Sc.D. (Philosophy), Professor, Vice-Rector of the University of Banking
of the National Bank of Ukraine

Університет банківської справи НБУ долучається до Європейського простору вищої освіти

The University of Banking of the
National Bank of Ukraine joins the
European Higher Education Area

Нещодавно у Києві відбувся VI Міжнародний форум-презентація "Інноватика в сучасній освіті". Університет банківської справи НБУ взяв активну участь у його роботі й отримав Диплом I ступеня в номінації "Інновації у діяльності вищого навчального закладу з інтеграції в європейський освітній і науковий простір". Університет серед інших вищих навчальних закладів широко презентував свою участь у процесах інтеграції до європейського освітнього та наукового простору, формування якого було метою Болонського процесу, що розпочався в 1999 році та має на меті зближення, гармонізацію і послідовність систем вищої освіти в Європі.

Recently, the 6th International Forum "Innovation in Modern Education" was held in Kyiv. The University of Banking of the National Bank of Ukraine took an active part in its work and was awarded the first-degree certificate for the "Innovations in Higher Educational Institution Activities on Integration into the European Educational and Scientific Area". The University presented its participation in the processes of integration into the European educational and scientific area, whose formation was the objective of the Bologna Process, which started in 1999 and was aimed at harmonization of the European higher education systems.

Система європейської вищої освіти пройшла значний шлях розвитку відтоді, як Рада міністрів ЄС прийняла Резолюцію про першу програму співробітництва у сфері освіти. В ній було визнано, що сегментація вищої освіти в Європі заважає розвитку науки та освіти і спричиняє їх відставання. Потім міністри освіти Великобританії, Італії, Німеччини і Франції, які брали участь у святкуванні 800-річчя Паризького університету в 1998 році, підписали Сорбоннську декларацію. Рішення брати участь у добровільному процесі створення Європейського простору вищої освіти (ЄПВО) було ухвалене в 1999 році представниками 29 країн (Болонська декларація). У ній країни-учасниці закликали підвищити конкурентоспроможність європейської вищої освіти, підкреслюючи при цьому необхідність збереження незалежності й самостійності всіх вищих навчальних закладів кожної країни континенту.

У рамках Болонської декларації

раз на два роки проводилися конференції міністрів освіти країн-учасниць, які формували свої рішення у формі комюніке. Таким чином були прийняті Празьке комюніке (2001 р.), Берлінське (2003 р.), Бергенське (2005 р.) і Лондонське (2007 р.) комюніке. У 2009 році конференція відбулася в бельгійському місті Левен, а наступний форум пройшов у березні 2010 року в Будапешті та Відні. На цій конференції на честь ювілею започаткування Болонського процесу було офіційно оголошено про створення Європейського простору вищої освіти. Тож основну мету щодо об'єднання європейського освітнього простору, визначену в Болонській декларації, було досягнуто.

Отже, членами Європейського простору вищої освіти є всі учасники Болонського процесу — нині це 47 країн та Європейська комісія. В результаті Болонського процесу для громадян країн-учасниць було розширено доступ до вищої освіти, триває поступове

підвищення якості й привабливості європейської вищої освіти, а також розширюється ареал мобільності студентів і викладачів. Також поліпшився рівень працевлаштування випускників вищих навчальних закладів.

ІНТЕГРАЦІЙНІ ІНІЦІАТИВИ

Університет банківської справи НБУ бере активну участь в інтеграції до європейського освітнього та наукового простору, розглядаючи його насамперед як міждержавну форму співробітництва. У цій діяльності наш навчальний заклад керується принципами Великої хартії університетів, яку ректор УБС НБУ, доктор економічних наук, професор Тамара Смовженко підписала в 2011 році. У роботі вищого навчального закладу враховуються документи конференцій міністрів освіти країн Європи — учасниць Болонського процесу, Європейської асоціації університетів та інші матеріали.

Упродовж кількох років представ-

ПРАКТИЧНІ КРОКИ

ники університету брали участь у міжнародних конференціях з питань формування європейського простору вищої освіти, які відбувалися в Болонському університеті та інших вищих навчальних закладах. Науково-педагогічними працівниками опубліковано низку матеріалів, зокрема дві монографії з питань інтеграції до європейського освітнього й наукового простору вищої освіти. Ці проблеми висвітлюються також при викладанні дисципліни “Болонський процес та вища освіта України”.

У контексті інтеграції в європейський освітній та науковий простір в університеті забезпечується єдність викладацької та дослідницької роботи. Це сприяє забезпеченню відповідності потребам суспільства, запитам фінансово-економічної сфери та завданням підготовки фахівців для банківської сфери. Інтеграційні заходи сприяють зростанню якості викладання, навчання та наукових досліджень, формують соціальний вимір діяльності університету.

Навчальний заклад прагне наблизити освітній процес до сучасних проблем діяльності банків і сприяє працевлаштуванню випускників. З цією метою укладено 86 угод про співробітництво з роботодавцями – фінансово-кредитними установами. В результаті такої практики понад 90 відсотків випускників університету після отримання диплома працевлаштовуються.

УБС НБУ також дбає про підвищення конкурентоспроможності й привабливості вищого навчального закладу, забезпечує широкий доступ до якісної вищої освіти, що базується на принципах демократії й незалежності університетів, їхньої наукової і дослідницької самостійності. Зокрема активізується мобільність студентів і науково-педагогічних кадрів; навчально-виховний процес включає підготовку молоді до активного життя в демократичному суспільстві, закладає основи для їхньої професійної кар’єри й особистого розвитку.

Інтеграція Університету банківської справи НБУ до європейського освітнього і наукового простору ґрунтується на академічній свободі, інституційній автономії та участі студентів і викладачів в управлінні вищим навчальним закладом. У колективі створено необхідні умови для відкритого діалогу між науково-педагогічними працівниками, студентами, аспірантами та адміністративно-технічним персоналом університету.

З метою інтеграції до європейського освітнього простору УБС НБУ активно розвиває міжнародне співробітництво. У минулому навчальному році здобутки було презентовано на різних міжнародних виставках і конкурсах, де університет отримав дев’ять нагород. За високі показники у рейтинговому виставковому конкурсі вищих навчальних закладів України “Міжнародна діяльність”, який відбувся у березні 2014 року, УБС НБУ нагороджено Дипломом “Лідер міжнародної діяльності”.

Університет також увійшов до глобального багаторівневого рейтингу Міжнародної асоціації університетів Ю-Малтіренк (U-Multirank) і подав дані до Електронного каталогу вищих навчальних закладів у рамках проекту “Сприяння діалогу та співпраці між країнами ЄС і Східної Європи та Середньої Азії”.

Свідченням подальшої інтеграції Університету банківської справи НБУ до Європейського освітнього простору є розширення практичної міжнародної співпраці. Нині навчальний заклад співпрацює і підтримує контакти з 55 вищими навчальними закладами, а також банківськими та іншими фінансово-кредитними установами з 26 країн Європи.

Питання інтеграції Університету банківської справи до Європейського освітнього і наукового простору впродовж минулого навчального року розглядалися під час 27 службових відряджень науково-педагогічних працівників і студентів з метою вивчення досвіду роботи багатьох європейських університетів. Навчальному закладу також притаманний високий рівень академічної мобільності студентів та аспірантів. Слід зазначити, що минулого року 128 студентів, аспірантів та докторантів виїжджали за кордон для участі в наукових і навчальних заходах (конференціях, симпозіумах, семінарах, форумах тощо). Крім цього, щорічно більше студентів та аспірантів беруть участь у міжнародних заходах у дистанційному режимі.

Університет розширює підготовку фахівців за програмою “подвійного” диплома у співпраці з шістьма вищими навчальними закладами Європи і має на меті поглиблювати її. Активна робота з організації семестрового навчання провадиться у Львівському інституті банківської справи УБС НБУ, 14 студентів якого проходять

таке навчання в Краківському економічному університеті, Вроцлавському економічному університеті і Латвійському університеті (м. Рига).

Науково-педагогічні працівники університету успішно пройшли стажування з метою вивчення кращого зарубіжного досвіду у Краківському та Вроцлавському економічних університетах, Вищій школі – Університеті прикладних наук Федерально-го банку Німеччини (м. Гахенбург, Німеччина), Латвійському університеті, а також інших відомих у Європі вищих навчальних закладах.

Свідченням успішної інтеграції Університету банківської справи до європейського освітнього і наукового простору є дослідницька робота науково-педагогічних працівників. У 2013/2014 навчальному році 2 643 студенти та 958 науково-педагогічних працівників взяли участь у 285 міжнародних та 146 всеукраїнських науково-практичних та науково-методичних конференціях, семінарах, форумах тощо.

Упродовж навчального року в УБС НБУ проведено низку міжнародних наукових конференцій за участі науковців з іноземних навчальних закладів. Також розвивається науково-видавнича діяльність з іноземними колегами. Розширюється участь науково-педагогічних працівників у грантових програмах та проектах. Упродовж минулого навчального року отримано 8 грантів. За кордоном виїшло 174 публікації науково-педагогічних працівників університету.

Відповідно до принципів Великої хартії університетів та документів Болонського процесу навчальний заклад здійснює різні соціальні проекти й успішно взаємодіє з соціальними партнерами. Університет надає соціальну підтримку працівникам і студентам, зокрема матеріальну допомогу на оздоровлення працівників і їхніх дітей, для вирішення соціально-побутових питань, при народженні дитини, на лікування, преміювання працівників у зв’язку з ювілейними датами тощо. Уже третій рік поспіль триває успішна реалізація освітнього проекту з підвищення фінансової грамотності, який передбачає проведення великої кількості заходів для школярів з метою підвищення їх обізнаності у сфері фінансів.

Серед соціальних проектів УБС НБУ широкої популярності набув щорічний благодійний захід “Аукціон надій”, який організовують студенти університету впродовж восьми років.

Структурні підрозділи Університету банківської справи – Львівський, Черкаський, Харківський інститути банківської справи традиційно підтримують соціально незахищені верстви населення. Щороку у визначені свята – День святого Миколая, День людей похилого віку, День інваліда студентська молодь та викладачі вирушають із подарунками у закріплені за ними сиротинці, школи-інтернати або відвідують ветеранів. Фінансова допомога в разі потреби також надається працівникам, студентам чи випускникам, котрі перебувають у складних життєвих ситуаціях, а також представникам Збройних Сил України і Національної гвардії.

ІННОВАЦІЇ ТА ЛІДЕРСТВО

Університет банківської справи Національного банку України є одним із небагатьох вищих навчальних закладів країни, що підписали Глобальний договір ООН, покликаний сприяти розвитку соціальної відповідальності бізнесу. Цей проект дає змогу його учасникам забезпечити в рамках своєї сфери впливу розвиток, підтримку та впровадження основних цінностей у сфері прав людини, трудових норм, охорони навколишнього середовища та боротьби з корупцією. Участь університету в Глобальному договорі генерує додаткові переваги в діяльності вищого навчального закладу і вихованні студентів та підготовці їх до професійної діяльності та дає змогу:

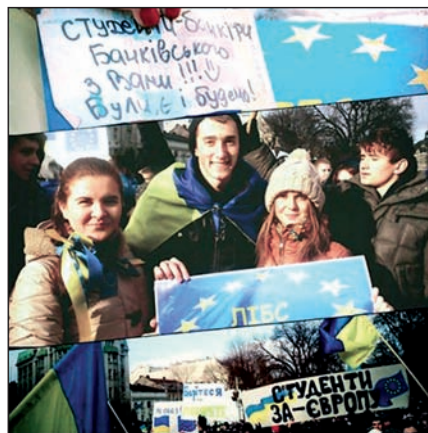
- формувати лідерські якості шляхом запровадження універсальних принципів та прищеплення відповідального корпоративного громадянства;
- підвищити відповідність вищого навчального закладу очікуванням із боку суспільства та зробити належний внесок у формування взаємної довіри;
- провадити обмін ефективними методиками, практиками та досвідом;
- налагоджувати й вибудовувати відносини з іншими компаніями, урядовими структурами, неурядовими та міжнародними організаціями;
- налагоджувати співробітництво і впроваджувати проекти з агенціями ООН та громадськими організаціями, що спрямовані на підтримку цілей глобального розвитку;
- поліпшити якість управління компанією або виробництвом, підвищити моральний стан працівників, ефективність їхньої праці;
- отримати публічне визнання та

поліпшити репутацію організації;

– налагодити успішне функціонування системи паблік-рілейшнз.

Розвитку міжнародної співпраці та інтеграції до європейського освітнього і наукового простору сприяє вивчення і вдосконалення знань з англійської мови. Слід зазначити, що нині понад 30 науково-педагогічних працівників УБС НБУ ведуть заняття з 35 предметів англійською мовою.

Інтеграційні процеси також актуа-



Студенти Університету банківської справи активно підтримують асоціацію України з ЄС, є прихильниками європейських цінностей і європейського освітнього процесу.

лізують проблему культурологічного спрямування процесу навчання, суть якого полягає у формуванні майбутнього фахівця банківської сфери через синтез професійної та культурологічної мовної підготовки.

Свідченням подальшої інтеграції навчального закладу до європейського простору вищої освіти є його вступ у квітні 2014 року до Європейської асоціації університетів (European University Association, EUA) та відвідання її штаб-квартири у Брюсселі влітку делегацією УБС НБУ. В рамках візиту відбулася зустріч ректора УБС НБУ, доктора економічних наук, професора Тамари Смовженко з Генеральним секретарем EUA Леслі Вільсон.

Керівництво Європейської асоціації університетів було детально поінформоване про структуру та основні напрями діяльності Університету банківської справи Національного банку України, який завдяки підтримці НБУ є одним із найкращих економічних вищих навчальних закладів країни. Зокрема зазначалося, що подальшому розвитку УБС НБУ сприятиме впровадження Закону України “Про вищу освіту” у новій редакції. Вступ Університету банківської справи до EUA дає

змогу координувати широкі міжнародні зв'язки УБС НБУ з багатьма європейськими вищими навчальними закладами, а також активізувати участь у проектах транскордонної співпраці.

У цьому контексті було акцентовано на готовності Університету банківської справи до дієвої взаємодії з іноземними партнерами, а також до активного обміну інформацією і досвідом. Також зазначалося, що вивчення досвіду європейських вищих навчальних закладів сприятиме наближенню освітніх стандартів української вищої освіти до стандартів країн-членів ЄС, зростанню якості викладання і навчання, налагодженню багатоканального фінансування навчальних закладів, участі в грантових програмах, спільних дослідницьких проектах, наукових конференціях тощо. Водночас УБС НБУ ділитиметься своїм досвідом, наприклад, з питань фінансової освіти шкільної молоді та розвитку фінансової грамотності населення.

Пані Леслі Вільсон привітала Університет банківської справи НБУ зі вступом до Європейської асоціації університетів і наголосила на зміцненні співпраці між вищими навчальними закладами та ключовими стейкхолдерами (підприємствами, банками та іншими фінансово-кредитними і науково-дослідними установами, соціальними партнерами, місцевими та регіональними органами влади й іншими організаціями) з метою сприяння якості й інноваціям у вищій освіті.

У таких широких програмах міжнародної взаємодії увагу зосереджено на розробці нових спільних навчальних планів і проектів, їх модульних блоків, інтенсивних програм навчання, а також нових мультидисциплінарних навчальних планів, котрі відповідають потребам бізнесу. Цей процес потребує стимулювання розвитку в студентів та науково-педагогічних працівників підприємницького способу мислення. Отже, сприяння обміну, поширенню та спільному створенню нових знань за участі вищих навчальних закладів і реального сектору економіки вважається в Європі актуальним і важливим напрямком розвитку вищої освіти.

Під час зустрічі також було розглянуто ініціативу Європейської асоціації університетів “Розумна спеціалізація”, яка є новою концепцією інноваційної політики, покликаною сприяти ефективному і дієвому використанню державних інвестицій для проведення наукових досліджень. Метою ініціативи є підвищення рівня регіональної іннова-

ційної діяльності для досягнення економічного зростання і процвітання.

Генеральний секретар Європейської асоціації університетів Леслі Вільсон наголосила, що можливості розвитку міжнародної співпраці УБС НБУ розширюються завдяки підписанню та ратифікації Україною Угоди про асоціацію з Європейським Союзом та вступом УБС НБУ до Європейської асоціації університетів. Зокрема значно розшириться доступ до участі в європейських конференціях, тематичних заходах за участі відомих європейських і міжнародних доповідачів, у проектах і дослідженнях у сфері розвитку вищої школи, у семінарах, а також в унікальних програмах щодо підвищення кваліфікації для керівництва ВНЗ. Університет також отримає нові можливості для обміну досвідом із провідними експертами, ознайомлення з новітніми тенденціями розвитку вищої освіти і науки та передовим досвідом європейських ВНЗ, а також одержання доступу до публікацій, звітів та аналітичних матеріалів із ключових питань вищої освіти і науки. Університет може розраховувати на певну підтримку і з питань участі в різних проектах.

За словами Леслі Вільсон, УБС НБУ у своїй діяльності в рамках ЄАУ відкриє нові можливості співпраці з європейськими партнерами. Зокрема Генеральний секретар Європейської асоціації університетів акцентувала увагу на новій рамковій програмі ЄС із досліджень та інновацій "Горизонт 2020", проголошений до впровадження Європейською комісією в 2011 році. Програма стартувала 1 січня 2014 року і має на меті об'єднати проекти з

фінансування наукових досліджень та інноваційних розробок в ЄС. Вона також передбачає такі основні напрями діяльності, як розвиток передової науки, технологічне лідерство у промисловості й подолання суспільно-соціальних викликів, а її бюджет становить 87 млрд. 740 млн. євро.

Під час зустрічі розглядалися можливості участі університету в європейській програмі з обміну студентами, викладачами та науковцями ЕРАЗМУС+, що передбачає такі головні цілі у сфері вищої освіти:

- удосконалення професійних навичок і спроможності до працевлаштування студентів;
- поліпшення якості викладання та навчання;
- модернізацію вищої освіти;
- підтримку Болонського процесу.

Ця програма включає такі основні напрями діяльності:

1. Мобільність студентів у вищій освіті, що сприяє розвитку навичок і компетенцій, а також залученню найкращих талантів із-за кордону. Кредитну мобільність, у тому числі зі стажуванням за кордоном, а також ступеневу мобільність, обмін зразковими спільними магістерськими програмами, що приваблюють найкращих студентів з усього світу, систему гарантій студентських позик і розширення мобільності студентів магістратури. Планується, що у рамках програми близько 2 млн. студентів європейських вищих навчальних закладів навчатимуться та проходилимуть підготовку за кордоном. Леслі Вільсон наголосила, що нині у Європі вимоги до висококваліфікованих працівників поступово

зростають, саме тому в багатьох компаніях є незаповнені вакансії, адже деяким випускникам навчальних закладів бракує необхідних навичок та спроможності до працевлаштування;

2. Мобільність працівників у вищій освіті спрямована на створення необхідного потенціалу для підвищення якості викладання та навчання в умовах глобального конкурентного змагання за таланти. Йдеться також про відрядження викладачів, розроблення інноваційних методів викладання, вдосконалення навичок і компетенцій у викладацького складу, запрошення працівників підприємств з метою підвищення актуальності навчальних матеріалів.

Однак реалізація різних можливостей та проектів потребує більшої ініціативи, активності й відповідальності з боку УБС НБУ, зокрема, в рамках партнерських зв'язків з іншими європейськими вищими навчальними закладами.

Таким чином, Університет банківської справи Національного банку України послідовно здійснює комплекс заходів, спрямованих на адаптацію до європейських освітніх і культурних цінностей, впровадження принципів і норм європейського освітнього і наукового простору. Діяльність з європейської інтеграції УБС НБУ включає внутрішні зміни, що передбачають підвищення ефективності викладання, навчання та наукових досліджень і поєднуються з активним розвитком співпраці з міжнародними організаціями та провідними вищими навчальними закладами Європи.



Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за жовтень 2014 року)*
Official exchange rate of hryvnia against foreign currencies, which is established by the National Bank of Ukraine monthly (for October 2014)

№ п/п	Код валюти	Назва валюти	Офіційний курс	№ п/п	Код валюти	Назва валюти	Офіційний курс
1	975 BGN	100 левів (Болгарія)	840.9224	16	434 LYD	100 лівійських динарів	1068.8556
2	986 BRL	100 бразильських реалів	528.7108	17	484 MXN	100 мексиканських песо	95.9533
3	051 AMD	10000 вірменських драмів	315.0653	18	496 MNT	10000 монгольських тугриків	70.4909
4	410 KRW	1000 вон Республіки Корея	12.2567	19	554 NZD	100 новозеландських доларів	1005.8565
5	704 VND	10000 в'єтнамських донгів	6.1018	20	586 PKR	100 пакистанських рупій	12.6229
6	981 GEL	100 грузинських ларі	738.9400	21	604 PEN	100 перуанських нових солів	447.5267
7	344 HKD	100 доларів Гонконгу	166.7606	22	946 RON	100 нових румунських левів	372.7311
8	818 EGP	100 єгипетських фунтів	181.1049	23	682 SAR	100 саудівських ріялів	345.2195
9	376 ILS	100 ізраїльських нових шекелів	351.4693	24	760 SYP	100 сирійських фунтів	8.1008
10	356 INR	1000 індійських рупій	210.5730	25	901 TWD	100 нових тайваньських доларів	42.4696
11	364 IRR	1000 іранських ріалів	0.4856	26	972 TJS	100 таджицьких сомоні	259.2378
12	368 IQD	100 іракських динарів	1.1163	27	952 XOF	1000 франків КФА	25.0443
13	417 KGS	100 киргизьких сомів	23.7512	28	152 CLP	1000 чилійських песо	21.5264
14	414 KWD	100 кувейтських динарів	4494.6841	29	191 HRK	100 хорватських кун	215.3704
15	422 LBP	1000 ліванських фунтів	8.5614	30	255	100 доларів США за розр. із Індією	1035.9348

* Курс встановлено з 01.10.2014 року.

Підготовлено департаментом аналізу та прогнозування грошово-кредитного ринку Національного банку України.

Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється

Official exchange rate of hryvnia against foreign currencies, which is established

№ п/п	Код валюти	Назва валюти						
			01.10.2014 р.	02.10.2014 р.	03.10.2014 р.	04.10.2014 р.	05.10.2014 р.	
1	036 AUD	100 австралійських доларів	1128.7599	1125.8894	1135.6312	1135.6312	1135.6312	
2	826 GBP	100 англійських фунтів стерлінгів	2097.2020	2097.2620	2089.1028	2089.1028	2089.1028	
3	944 AZN	100 азербайджанських манатів	1651.6086	1650.9442	1649.7318	1649.7318	1649.7318	
4	974 BYR	10 білоруських рублів	0.0122	0.0122	0.0122	0.0122	0.0122	
5	208 DKK	100 данських крон	219.0156	219.2578	219.5776	219.5776	219.5776	
6	840 USD	100 доларів США	1295.5218	1295.0006	1294.0496	1294.0496	1294.0496	
7	352 ISK	100 ісландських крон	10.6856	10.6901	10.7070	10.7070	10.7070	
8	124 CAD	100 канадських доларів	1159.5925	1154.3173	1161.9493	1161.9493	1161.9493	
9	398 KZT	100 казахстанських тенге	7.1222	7.1193	7.1141	7.1141	7.1141	
10	440 LTL	100 литовських литів	472.1255	472.6857	473.3880	473.3880	473.3880	
11	498 MDL	100 молдовських лейв	88.7404	88.6095	88.4463	88.4463	88.4463	
12	578 NOK	100 норвезьких крон	200.7827	200.4531	200.6154	200.6154	200.6154	
13	985 PLN	100 польських злотих	390.2133	390.3119	391.3972	391.3972	391.3972	
14	643 RUB	10 російських рублів	3.2895	3.2652	3.2721	3.2721	3.2721	
15	702 SGD	100 сингапурських доларів	1014.8509	1014.6654	1016.4256	1016.4256	1016.4256	
16	949 TRY	100 турецьких лір	566.4391	565.8724	568.5464	568.5464	568.5464	
17	934 TMT	100 туркменських манатів	454.5691	454.3862	454.0525	454.0525	454.0525	
18	348 HUF	1000 угорських форинтів	52.4891	52.5971	52.7756	52.7756	52.7756	
19	860 UZS	100 узбецьких сумів	0.5472	0.5470	0.5466	0.5466	0.5466	
20	203 CZK	100 чеських крон	59.2784	59.3444	59.4477	59.4477	59.4477	
21	752 SEK	100 шведських крон	178.2272	179.4846	179.8264	179.8264	179.8264	
22	756 CHF	100 швейцарських франків	1351.3679	1351.9626	1352.5147	1352.5147	1352.5147	
23	156 CNY	100 юанів женьміньбі (Китай)	210.9905	210.9133	210.7500	210.7500	210.7500	
24	392 JPY	1000 японських єн	118.0331	117.8149	118.8997	118.8997	118.8997	
25	978 EUR	100 євро	1630.1551	1632.0893	1634.5140	1634.5140	1634.5140	
26	960 XDR	100 СПЗ	1920.7200	1920.0583	1922.0109	1922.0109	1922.0109	

			16.10.2014 р.	17.10.2014 р.	18.10.2014 р.	19.10.2014 р.	20.10.2014 р.	21.10.2014 р.	
1	036 AUD	100 австралійських доларів	1129.2283	1127.4504	1127.4504	1127.4504	1137.7187	1136.1112	
2	826 GBP	100 англійських фунтів стерлінгів	2061.6187	2071.7077	2071.7077	2071.7077	2087.6531	2090.1919	
3	944 AZN	100 азербайджанських манатів	1651.3381	1651.3094	1651.3094	1651.3094	1651.3026	1651.2281	
4	974 BYR	10 білоруських рублів	0.0121	0.0121	0.0121	0.0121	0.0121	0.0121	
5	208 DKK	100 данських крон	220.3310	221.7650	221.7650	221.7650	223.0363	222.1267	
6	840 USD	100 доларів США	1295.1445	1295.1220	1295.1220	1295.1220	1295.1166	1295.0582	
7	352 ISK	100 ісландських крон	10.7090	10.7488	10.7488	10.7488	10.8251	10.7850	
8	124 CAD	100 канадських доларів	1138.7921	1142.9815	1142.9815	1142.9815	1152.0033	1150.2523	
9	398 KZT	100 казахстанських тенге	7.1350	7.1357	7.1357	7.1357	7.1356	7.1353	
10	440 LTL	100 литовських литів	475.1014	478.2064	478.2064	478.2064	480.9801	479.0830	
11	498 MDL	100 молдовських лейв	88.1314	88.4296	88.4296	88.4296	88.5871	88.9286	
12	578 NOK	100 норвезьких крон	195.7554	195.2523	195.2523	195.2523	198.1421	197.1606	
13	985 PLN	100 польських злотих	389.8268	390.4723	390.4723	390.4723	392.4401	391.7346	
14	643 RUB	10 російських рублів	3.1634	3.1785	3.1785	3.1785	3.1554	3.1678	
15	702 SGD	100 сингапурських доларів	1014.3016	1015.7804	1015.7804	1015.7804	1017.2290	1018.7079	
16	949 TRY	100 турецьких лір	570.1481	569.0289	569.0289	569.0289	576.3015	575.7667	
17	934 TMT	100 туркменських манатів	454.4367	454.4288	454.4288	454.4288	454.4269	454.4064	
18	348 HUF	1000 угорських форинтів	53.5284	53.4526	53.4526	53.4526	54.0250	53.9928	
19	860 UZS	100 узбецьких сумів	0.5452	0.5452	0.5452	0.5452	0.5452	0.5442	
20	203 CZK	100 чеських крон	59.5545	59.9416	59.9416	59.9416	60.4077	60.0166	
21	752 SEK	100 шведських крон	178.3018	179.6076	179.6076	179.6076	181.4369	179.8625	
22	756 CHF	100 швейцарських франків	1358.8718	1369.0001	1369.0001	1369.0001	1375.4580	1371.1686	
23	156 CNY	100 юанів женьміньбі (Китай)	211.3929	211.4935	211.4935	211.4935	211.4338	211.5046	
24	392 JPY	1000 японських єн	121.0649	122.3528	122.3528	122.3528	121.7096	121.0787	
25	978 EUR	100 євро	1640.4300	1651.1510	1651.1510	1651.1510	1660.7280	1654.1778	
26	960 XDR	100 СПЗ	1922.4379	1931.0292	1931.0292	1931.0292	1935.4798	1932.5794	

Національним банком України щоденно (за жовтень 2014 року)

by the National Bank of Ukraine daily (for October 2014)

Офіційний курс										
	06.10.2014 р.	07.10.2014 р.	08.10.2014 р.	09.10.2014 р.	10.10.2014 р.	11.10.2014 р.	12.10.2014 р.	13.10.2014 р.	14.10.2014 р.	15.10.2014 р.
	1133.3000	1132.8941	1139.3903	1134.2271	1147.1484	1147.1484	1147.1484	1128.0995	1134.0577	1131.5473
	2080.4228	2073.4521	2082.4392	2077.6389	2098.8082	2098.8082	2098.8082	2076.8653	2083.9029	2061.5667
	1650.8222	1653.0208	1651.1800	1648.7080	1651.1568	1651.1568	1651.1568	1651.5214	1651.3399	1651.4137
	0.0122	0.0122	0.0122	0.0122	0.0122	0.0122	0.0122	0.0122	0.0122	0.0122
	219.4559	218.8658	219.3219	219.6478	222.0476	222.0476	222.0476	219.9214	220.5988	220.0168
	1294.9049	1296.6295	1295.0205	1293.0817	1295.0023	1295.0023	1295.0023	1295.2882	1295.1459	1295.2038
	10.6955	10.6991	10.7026	10.7542	10.8178	10.8178	10.8178	10.7252	10.7063	10.7024
	1157.9615	1157.2773	1161.6852	1157.1027	1165.5934	1165.5934	1165.5934	1156.7983	1155.1178	1151.5958
	7.1188	7.1322	7.1233	7.1127	7.1232	7.1232	7.1232	7.1248	7.1240	7.1243
	473.1383	471.8533	472.8430	473.5582	478.6873	478.6873	478.6873	474.1037	475.5895	474.3729
	88.3285	88.0922	87.7974	87.5959	87.8390	87.8390	87.8390	87.8805	87.8708	88.0175
	199.7496	199.7199	199.9550	199.5365	201.7838	201.7838	201.7838	198.2302	199.5401	197.5772
	390.9287	389.3545	390.2085	390.0622	395.8071	395.8071	395.8071	391.2956	391.7634	389.6828
	3.2619	3.2430	3.2586	3.2342	3.2391	3.2391	3.2391	3.2211	3.2118	3.1956
	1015.3213	1014.8343	1013.8684	1011.0071	1021.1995	1021.1995	1021.1995	1016.4453	1018.9981	1016.0761
	568.1280	569.8947	569.7150	563.9838	573.1764	573.1764	573.1764	567.6880	569.7438	568.5427
	454.3526	454.9577	454.3932	453.7129	454.3868	454.3868	454.3868	454.4871	454.4372	454.4575
	52.8399	52.8503	53.0213	53.1015	53.9658	53.9658	53.9658	53.3498	53.7500	53.4132
	0.5470	0.5468	0.5461	0.5453	0.5461	0.5461	0.5461	0.5462	0.5452	0.5452
	59.4509	59.2851	59.4333	59.5015	60.1679	60.1679	60.1679	59.5419	59.6157	59.4632
	179.2818	179.4823	180.0671	179.0480	181.1062	181.1062	181.1062	178.8938	180.2482	178.8409
	1351.3541	1344.2368	1347.6123	1347.7595	1365.1701	1365.1701	1365.1701	1353.7754	1359.7048	1356.0019
	210.9435	211.1777	210.9181	210.6438	211.1706	211.1706	211.1706	211.2675	211.3840	211.4366
	118.8456	118.7042	119.2573	119.3766	120.3182	120.3182	120.3182	120.1281	120.7882	121.0669
	1633.6520	1629.2150	1632.6323	1635.1018	1652.8114	1652.8114	1652.8114	1636.9852	1642.1155	1637.9147
	1920.5913	1917.7364	1919.7007	1921.2011	1932.4556	1932.4556	1932.4556	1925.3405	1925.1289	1923.9967
	22.10.2014 р.	23.10.2014 р.	24.10.2014 р.	25.10.2014 р.	26.10.2014 р.	27.10.2014 р.	28.10.2014 р.	29.10.2014 р.	30.10.2014 р.	31.10.2014 р.
	1141.7539	1139.1583	1139.0449	1139.0449	1139.0449	1138.7859	1138.5732	1149.0483	1150.9674	1140.0511
	2092.0112	2078.3986	2075.7594	2075.7594	2075.7594	2078.6056	2086.2029	2095.1433	2085.8418	2072.5701
	1651.1637	1651.2161	1651.1989	1651.1989	1651.1989	1651.2100	1651.2744	1651.4704	1651.2988	1651.0306
	0.0121	0.0121	0.0121	0.0121	0.0121	0.0121	0.0121	0.0121	0.0121	0.0121
	221.9268	220.7398	220.3379	220.3379	220.3379	220.1951	220.5723	221.8139	221.6128	219.1470
	1295.0077	1295.0488	1295.0353	1295.0353	1295.0353	1295.0440	1295.0945	1295.2482	1295.2788	1295.0684
	10.7827	10.7366	10.7125	10.7125	10.7125	10.6949	10.6971	10.6860	10.7136	10.6240
	1151.2182	1154.1956	1154.7580	1154.7580	1154.7580	1155.2366	1151.4272	1155.7237	1162.4835	1159.2491
	7.1413	7.1554	7.1600	7.1600	7.1600	7.1601	7.1604	7.1612	7.1614	7.1602
	478.6518	476.0790	475.1738	475.1738	475.1738	474.8020	475.5706	478.2155	477.8141	472.5229
	89.0144	88.9469	88.5785	88.5785	88.5785	88.2591	88.1400	87.9160	87.7846	87.7519
	197.5247	196.1231	197.4582	197.4582	197.4582	196.5703	195.5986	195.6030	194.8387	192.8405
	391.7810	389.1032	387.9594	387.9594	387.9594	388.1606	388.7798	390.1844	390.4659	386.9112
	3.1547	3.1612	3.1209	3.1209	3.1209	3.0974	3.0873	3.0553	3.0368	2.9844
	1018.7947	1020.1101	1016.9085	1016.9085	1016.9085	1014.6034	1015.0524	1017.5525	1018.6445	1013.0563
	578.1867	576.9965	579.0091	579.0091	579.0091	578.6377	578.7981	584.2618	588.6034	585.0284
	454.3887	454.4031	454.3984	454.3984	454.3984	454.4014	454.4191	454.4731	454.4838	454.4100
	53.9425	53.6893	53.3728	53.3728	53.3728	53.1151	53.1786	53.3914	53.3828	52.8310
	0.5442	0.5442	0.5442	0.5442	0.5442	0.5442	0.5432	0.5433	0.5433	0.5432
	59.8518	59.3796	59.2517	59.2517	59.2517	59.1947	59.2691	59.5042	59.3794	58.8383
	179.6323	178.4456	178.5891	178.5891	178.5891	178.4260	177.3885	176.3519	176.8384	175.9818
	1369.4803	1362.7968	1359.6422	1359.6422	1359.6422	1359.3667	1361.5674	1369.5939	1368.1040	1352.9540
	211.4846	211.6342	211.5860	211.5860	211.5860	211.7372	211.7490	211.8666	211.9417	211.7986
	121.3428	121.0550	120.2668	120.2668	120.2668	119.9792	120.0680	120.1297	119.7674	118.8553
	1652.6888	1643.8054	1640.6802	1640.6802	1640.6802	1639.3962	1642.0503	1651.1824	1649.7966	1631.5272
	1932.1667	1927.1646	1924.4754	1924.4754	1924.4754	1923.2622	1925.7395	1927.2605	1929.1144	1914.5355

Підготовлено департаментом аналізу та прогнозування грошово-кредитного ринку Національного банку України.

Подія/

День писемності відзначили рекордом

The Written Language Day was celebrated with a record

Щороку в Українській академії банківської справи Національного банку України проводиться чимало заходів із нагоди Дня української писемності і мови. Та цьогорічне свято видалося особливим: зважаючи на складну політичну ситуацію, війну на сході країни за цілісність і незалежність держави, студенти й викладачі ВНЗ ще більше оцінили те, що мають, і чого нізащо не хочуть віддавати: рідну землю, національні традиції, українську мову. Тож вони провели низку цікавих заходів, пронизаних патріотизмом і любов'ю до України.

Every year the Ukrainian Academy of Banking of the National Bank of Ukraine holds events on the occasion of the Ukrainian Written Language Day. This year event was very special: taking into account the difficult political situation, war for the territorial integrity and independence of Ukraine in the east of the country, students and lecturers of the higher educational institution have valued all they have and all they do not want to lose viz. their native land, national traditions, and Ukrainian language. So, they held a series of interesting events full of patriotism and love for Ukraine.

У рамках свята української писемності і мови відбулася зустріч викладачів та аспірантів академії із сумськими письменниками й журналістами Євгеном Положієм і Владиславом Івченком, які розповіли про свою літературну творчість, про те, як вони поступово пере-



Учасники флеш-мобу задоволені книжковим рекордом.

ходили з російської на українську мову написання, презентували нові книги, відповіли на численні запитання. Ці майстри слова за своєю популярністю давно вже вийшли за рамки обласного масштабу – їх добре знають і шанують в Україні. Євгена за його твір “Риб’ячі діти” і Владислава за роман “Химери Дикого поля” відзначено цьогорічною “Коронацією слова”. Ще одну літературну премію Влад отримав за оповідання “Стоїмо!” Воно вміщене в збірці “Євромайдан. Хроніка в новелах”, присвяченій подіям Революції гідності. Закінчилася зустріч автограф-сесією, побажанням гостям наснаги на нові цікаві добробки.

В атріумі Наукової бібліотеки УАБС НБУ пройшов перформанс “Книжкова фортеця”, на якому було відзнято зворушливий соціальний відеоролик “Маме, почитай мені книжку!”. Він переконує глядачів у тому, що ніякі сучасні гаджети не спроможні замінити паперову книгу, яка зберігає запах друкарської фарби й тепло людських рук.

Студенти академії також взяли участь у написанні загальнонаціонального диктанту, організації літературних вечорів, виставки-інсталяції, у створенні чарівного “дерева бажань”, з якого можна було зірвати “листочок” із крилатими висловами про могутню силу слова та багатство рідної мови. Вдало пройшла у ВНЗ акція “Подаруй книгу!”, на якій викладачі та студенти зібрали понад 1 700 книг для сільських бібліотек, шкіл-інтернатів та воїнів АТО.

Нині в академії триває акція “Електронна книга” в рамках проекту Конгресу українців Канади, керівником якого є сумчанин Олександр Романко, щодо передачі 2 000 електронних книг для поранених бійців АТО і дитячих будинків Украї-



Представник “Книги рекордів України” Олена Попова вручає в. о. ректора академії Сергію Козьменку диплом, який засвідчує встановлення загальнонаціонального рекорду.

ни. Найближчим часом розпочнеться “прошивка” книжок та завантаження бібліотек. До цієї благодійної справи підключаються всі небайдужі студенти. Вони проводять збір необхідних кабелів, адаптерів до розеток, батарейок тощо. Для волонтерів в академії спеціально буде виділено робочі місця та проведено інструктажі.

Без перебільшення, подією, вартою світового визнання, став флеш-моб “Книжкове доміно”, проведений напере-

додні Дня української писемності і мови. На цьому креативному заході було перевершено рекорд, нещодавно встановлений бельгійцями і запропонований до “Книги рекордів Гіннеса” – вони виклали складні конструкції з 4 840 книг, а потім раптово звалили одну з них, яка методом доміно створила цікаву картинку.

Учасники нашого флеш-мобу, який активно підтримало керівництво ВНЗ на чолі з в. о. ректора, професором С.М.Козьменком, а також викладачі, працівники бібліотеки, студенти й аспіранти, ще звечора 7 листопада в читальному залі, двох атріумах та вестибюлі бібліотеки академії вишикували одна за одною в складних конфігураціях понад 5 200 книг. Сподівалися, що наступного ранку вони легко “запустять доміно”, але це вдалося лише з третьої спроби. Здавалося, що то стрімко рухалася якась довга жива істота – із читального залу до атріумів, по всій 700-метровій дистанції,кладаючи книги одна на одну за принципом доміно, а заключним акордом дійства стали національний синьо-жовтий прапор і символіка академії.

Представник “Книги рекордів України” – начальник департаменту освіти і науки Сумської облдержадміністрації Олена Попова вручила керівникові академії Сергію Козьменку диплом, який засвідчує встановлення загальнонаціонального рекорду, який можна вважати й світовим, адже кількість задіяних бельгійцями книг було успішно перевершено!

Ці неординарні й креативні заходи відгукнулися ще більшою любов'ю до рідної мови у серцях студентської молоді академії.

За матеріалами інформаційних ресурсів Української академії банківської справи НБУ (м. Суми).
Source: informational resources of the NBU Ukrainian Academy of Banking (City of Sumy).

ЕКСКЛЮЗИВ/

Основні показники діяльності банків України на 1 листопада 2014 року

Basic indices of activities of Ukrainian banks as of 1 November 2014

№ п/п	Назва показника	01.01. 2008 р.	01.01. 2009 р.	01.01. 2010 р.	01.01. 2011 р.	01.01. 2012 р.	01.01. 2013 р.	01.01. 2014 р.	01.11. 2014 р.
1	Кількість банків, що мають банківську ліцензію	175	184	182	176	176	176*	180*	167*
1.1	Із них: з іноземним капіталом;	47	53	51	55	53	53	49	51
1.1.1	у тому числі зі 100-відсотковим іноземним капіталом	17	17	18	20	22	22	19	19
2	Частка іноземного капіталу в статутному капіталі банків, %	35.0	36.7	35.8	40.6	41.9	39.5	34.0	32.1
Активи, млн. грн.									
1	Активи, всього	599 396	926 086	880 302	942 088	1 054 280	1 127 192	1 278 095	1 274 130
1.1	Загальні активи (не скориговані на резерви за активними операціями)	619 004	973 332	1 001 626	1 090 248	1 211 540	1 267 892	1 408 688	1 439 771
2	Готівкові кошти та банківські метали	18 313	20 668	21 725	26 749	27 008	30 346	36 390	29 543
3	Кошти в Національному банку України	19 120	18 768	23 337	26 190	31 310	33 740	47 222	27 895
4	Кореспондентські рахунки, відкриті в інших банках	26 293	40 406	51 323	67 596	78 395	99 472	78 106	71 826
5	Кредити надані	485 368	792 244	747 348	755 030	825 320	815 327	911 402	965 692
5.1	У тому числі: кредити, надані суб'єктам господарювання;	276 184	472 584	474 991	508 288	580 907	609 202	698 777	752 227
5.2	кредити, надані фізичним особам	153 633	268 857	222 538	186 540	174 650	161 775	167 773	172 383
6	Частка простроченої заборгованості за кредитами у загальній сумі кредитів, %	1.3	2.3	9.4	11.2	9.6	8.9	7.7	11.5
7	Вкладення в цінні папери	28 693	40 610	39 335	83 559	87 719	96 340	138 287	153 377
8	Резерви за активними операціями банків	20 188	48 409	122 433	148 839	157 907	141 319	131 252	166 610
Пасиви, млн. грн.									
1	Пасиви, всього	599 396	926 086	880 302	942 088	1 054 280	1 127 192	1 278 095	1 274 130
2	Капітал	69 578	119 263	115 175	137 725	155 487	169 320	192 599	163 740
2.1	У тому числі: статутний капітал	42 873	82 454	119 189	145 857	171 865	175 204	185 239	181 796
3	Зобов'язання банків	529 818	806 823	765 127	804 363	898 793	957 872	1 085 496	1 110 390
3.1	У тому числі кошти суб'єктів господарювання;	111 995	143 928	115 204	144 038	186 213	202 550	234 948	240 155
3.1.1	із них строкові кошти суб'єктів господарювання	54 189	73 352	50 511	55 276	74 239	92 786	104 722	91 902
3.2	Кошти фізичних осіб;	163 482	213 219	210 006	270 733	306 205	364 003	433 726	394 095
3.2.1	із них строкові кошти фізичних осіб	125 625	175 142	155 201	206 630	237 438	289 129	350 779	305 878
Довідково									
1	Регулятивний капітал, млн. грн.	72 265	123 066	135 802	160 897	178 454	178 909	204 976	177 370
2	Достатність (адекватність) регулятивного капіталу (H2), %	13.92	14.01	18.08	20.83	18.90	18.06	18.26	15.39
3	Доходи, млн. грн.	68 185	122 580	142 995	136 848	142 778	150 449	168 888	174 760
4	Витрати, млн. грн.	61 565	115 276	181 445	149 875	150 486	145 550	167 452	188 256
5	Результат діяльності, млн. грн.	6 620	7 304	-38 450	-13 027	-7 708	4 899	1 436	-13 496
6	Рентабельність активів, %	1.50	1.03	-4.38	-1.45	-0.76	0.45	0.12	-1.25
7	Рентабельність капіталу, %	12.67	8.51	-32.52	-10.19	-5.27	3.03	0.81	-9.12

* Із них один банк має ліцензію санаційного банку.

Матеріал підготовлено працівниками управління аналізу діяльності системи банків департаменту нормативно-методологічного забезпечення банківського регулювання та нагляду Національного банку України.

Структура активів банків України

Structure of assets of banks

№ п/п	Назва банку ¹	Грошові кошти та їх еквіваленти	Кошти обов'язкових резервів банку в НБУ	Торгові цінні папери	Інші фінансові активи ²	Кошти в інших банках			Кредити та заборгованість клієнтів						
						Усього	У тому числі:		Усього	У тому числі:					
							в іноземній валюті	резерви під знецінення		юридичних осіб		фізичних осіб			
										усього	із них:	усього	в іноземній валюті	резерви під знецінення	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Група I (кількість банків у групі – 15)															
1	ПРИВАТБАНК	17 111 907	1 653	29	0	16 014 714	15 911 121	-214 829	150 422 913	127 926 636	41 809 896	-12 836 588	22 496 276	1 143 102	-9 636 192
2	УКРЕКСІМБАНК	14 447 224	0	5 723 697	0	1 086 854	490 535	-103 372	51 088 244	50 707 191	32 633 294	-16 137 010	381 054	185 606	-667 314
3	ОЩАДБАНК	8 402 396	0	0	0	1 233 679	0	-237 004	64 799 635	62 350 968	26 926 766	-12 678 855	2 448 667	128 086	-2 347 618
4	ДЕЛЬТА БАНК	5 901 170	0	0	106 565	454 269	440 555	-3 882	46 234 276	24 602 441	10 994 266	-1 256 128	21 631 836	4 987 699	-2 419 047
5	ПРОМІНВЕСТБАНК	2 513 162	0	0	0	1 730 809	1 730 809	-22 242	37 095 781	36 990 484	27 666 873	-1 339 013	105 297	10 277	-19 686
6	УКРСОЦБАНК	1 307 614	1 495 517	270 431	965 449	6 475	6 475	-1 271	30 831 650	17 003 019	10 075 459	-3 088 649	13 828 631	9 850 772	-7 241 021
7	РАЙФФАЙЗЕН БАНК "АВАЛЬ"	4 732 661	0	198 101	0	63 893	6 519	-18 556	28 447 665	20 435 551	8 156 311	-4 159 945	8 012 114	3 867 296	-9 496 649
8	ДОЧІРНИЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	3 102 899	0	0	0	170 154	2 532	-7 609	34 691 748	33 641 682	30 325 014	-2 782 989	1 050 066	41 598	-352 960
9	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	6 859 724	0	516 280	13 199	1 530 348	448 588	-25 538	24 419 083	21 307 376	12 257 610	-1 403 755	3 111 707	565 897	-2 499 573
10	АЛЬФА-БАНК	6 696 986	0	0	2 207 145	1 542 438	718 301	-6 632	23 485 371	18 351 410	12 207 580	-751 961	5 133 961	966 541	-2 207 127
11	"НАДРА"	456 058	144 821	0	0	467 657	367 834	-3 293	31 014 913	15 621 705	5 300 609	-2 995 081	15 393 208	13 319 483	-2 878 117
12	ВТБ БАНК	1 971 471	0	991 709	1 820	68 025	33 952	-46 080	25 035 421	23 123 652	19 183 203	-2 507 492	1 911 770	324 286	-1 120 899
13	БАНК "ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	2 113 679	0	774 883	0	2 968	2 968	-1 123	26 768 345	22 549 044	7 409 569	-881 979	4 219 301	3 298 069	-1 304 059
14	УКРСИББАНК	4 978 545	0	0	240	15	15	-15	13 685 950	6 672 887	2 195 252	-617 329	7 013 063	5 100 981	-1 147 926
15	УКРГАЗБАНК	1 777 152	0	850 102	0	1 647 249	682 901	-760 327	10 843 889	8 895 139	2 498 531	-2 597 581	1 948 750	293 994	-2 318 977
Група II (кількість банків у групі – 17)															
16	ВІЕЙБІ БАНК	800 201	0	2 906 777	125 667	9 764	9 764	-1 696	18 887 116	18 164 619	5 064 491	-436 893	722 497	590 313	-447 365
17	ОТП БАНК	2 799 537	0	0	0	28 049	-221	-1 409	15 466 075	9 391 204	5 796 030	-2 296 175	6 074 871	3 108 922	-2 100 381
18	КРЕДІ АГРИКОЛЬ БАНК	2 598 404	0	0	0	1 201 358	91	0	14 240 538	12 593 825	5 901 881	-761 553	1 646 713	175 204	-256 386
19	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	967 840	0	2 048 707	0	2 933	1 513	-15	13 948 699	13 897 597	1 567 193	-1 934 712	51 101	22	-9 297
20	"ПІВДЕННИЙ"	987 388	208 721	0	0	214 539	214 284	-8 932	10 356 422	10 042 818	5 415 136	-715 066	313 604	266 920	-89 065
21	ІМЕКСБАНК	639 461	32 271	0	0	2 367	2 367	-418	10 090 445	9 747 921	1 001 241	-1 163 592	342 524	12 922	-481 191
22	ФІДОБАНК	1 097 779	0	0	453 078	9 892	0	-125	4 969 763	3 809 067	483 999	-298 340	1 160 696	792 479	-1 302 544
23	ІНГ БАНК УКРАЇНА	2 171 230	0	9 355	549	-1	-1	-5 542	7 657 395	7 607 926	6 239 964	-581 424	49 470	8 233	-30 370
24	БАНК "КИЇВСЬКА РУСЬ"	1 168 667	0	0	0	388 098	213 160	-109	5 522 546	5 049 280	520 434	-36 028	473 266	39 055	-108 509
25	РОДОВІД БАНК	221 955	0	81 520	0	19 800	0	-200	65 587	35 630	0	-2 891 822	29 957	27 092	-2 027 224
26	"ХРЕЩАТИК"	1 459 913	0	0	291 710	25 389	25 289	-1	3 763 680	3 466 321	1 065 732	-244 350	297 359	7 706	-96 581
27	ЗЛАТОБАНК	347 675	44 899	0	45 549	43 535	43 484	-439	7 197 108	7 103 822	4 101 589	-347 245	93 286	4 049	-171 756
28	БАНК "КРЕДИТ ДНІПРО"	468 073	0	0	0	800 412	794 263	-90	5 189 464	4 968 486	2 830 791	-246 094	220 978	86 163	-124 971
29	УКРІНБАНК	346 797	0	0	0	270 906	84 541	-5 510	5 233 660	4 997 126	1 624 246	-143 259	236 534	25 941	-35 772
30	УНІВЕРСАЛ БАНК	446 988	0	342 354	0	160 057	0	-604	4 111 671	2 094 871	1 678 529	-44 387	2 016 799	1 574 788	-296 958
31	ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	697 180	0	1 706 420	0	27 111	1 061	0	3 039 024	2 483 342	1 023 778	-126 068	555 682	0	-67 681
32	БТА БАНК	415 931	0	0	0	0	0	0	782 836	756 142	454 150	-256 178	26 694	21 106	-25 344
Група III (кількість банків у групі – 22)															
33	СІТІБАНК	3 072 919	0	757 143	626	19 112	17 950	-2 123	3 440 429	3 375 540	574 058	-115 594	64 889	0	-1 223
34	МЕГАБАНК	462 519	0	0	0	129 663	128 894	-1 021	5 245 510	4 811 241	2 805 754	-197 352	434 269	216 781	-135 805
35	ПЛАТИНУМ БАНК	657 562	19 959	0	0	50 339	28 157	-2 367	4 707 979	1 081 198	721 449	-8 397	3 626 781	416 135	-869 348
36	КРЕДОБАНК	510 689	0	0	110 264	3 142	1 860	0	2 794 531	1 737 257	881 528	-84 958	1 057 273	167 042	-154 397
37	ДІАМАНТБАНК	717 754	0	227 479	48 129	295 479	32 990	-4 180	3 229 498	3 169 141	930 144	-72 980	60 357	968	-18 942
38	ПРАВЕКС-БАНК	955 602	53 615	0	2 316	200	0	0	2 549 858	460 925	126 418	-147 087	2 088 933	494 072	-683 979
39	УКРБІЗНЕСБАНК	373 250	0	0	0	6 476	6 476	-175	3 383 810	3 136 369	1 281 070	-116 677	247 442	8 096	-67 504
40	БАНК "НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	243 992	0	0	0	327 053	325 426	-33	3 464 187	2 956 719	881 989	-55 090	507 468	103 843	-132 755
41	МІСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	1 031 760	24 354	0	0	217 044	189 324	-1 102	2 444 495	2 440 242	0	-67 807	4 253	102	-8 852
42	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	1 565 548	0	0	0	0	0	0	1 922 227	1 721 182	57 638	-677 956	201 045	41 954	-65 845
43	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	268 505	0	0	0	302 425	59 391	-2 410	2 520 597	2 469 958	436 877	-118 380	50 639	32 208	-45 437

¹ Назви банків подано за орфографією їхніх статутів.

² Інші фінансові активи, що обліковуються за справедливою вартістю через прибуток або збиток.

станом на 01.10.2014 р. (у розрізі банків) of Ukraine as of 1 October 2014 (by banks)

Тис. грн.

	Цінні папери в портфелі банку на продаж		Цінні папери в портфелі банку до погашення		Інвестиції в асоційовані та дочірні компанії	Інвестиційна нерухомість	Дебіторська заборгованість щодо поточного податку на прибуток	Відстрочений податковий актив	Основні засоби та нематеріальні активи	Інші фінансові активи		Інші активи		Необоротні активи, утримувані для продажу, та активи групи вибуття	Загальні активи	
	Усього	У тому числі резерви під знецінення	Усього	У тому числі резерви під знецінення						Усього	У тому числі резерви	Усього	У тому числі резерви		Усього	У тому числі в іноземній валюті
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
	664 283	-2 654	117 028	0	681 041	24 222	162 416	5 736	2 736 815	13 174 777	-2 328 321	182 115	-13 867	600 820	201 900 469	75 378 634
	50 293 960	-233 958	1 285 450	0	0	3 712 569	738 409	0	2 251 596	525 152	-202 956	374 198	-27 924	0	131 527 353	59 789 950
	35 074 945	-199 287	0	-753	24 800	0	209 195	47 399	3 608 454	111 082	-130 788	156 554	-54 762	13 443	113 681 582	34 010 280
	6 449 300	0	0	0	0	2 084 975	10 248	8 725	575 909	698 571	-756 876	42 599	-1 749	538 364	63 104 973	24 582 913
	5 134 781	-89 422	52 462	0	122	843 603	6 077	546 256	2 755 356	651 515	-39 333	223 069	-29 716	25 345	51 578 338	34 570 252
	1 731 552	-55 501	1 501 394	0	9 788	1 521 781	81 347	312 337	3 408 202	181 225	-69 608	1 335 393	-39 389	0	44 960 154	20 684 379
	4 649 200	-3 404	1 741 205	0	206 080	136 108	432 311	742 440	2 449 163	552 034	-35 458	176 398	-59 956	148 539	44 675 795	14 547 168
	4 096 194	-19 590	0	0	14 418	4 313	17 332	119 070	965 380	127 249	-295	70 674	-7 754	0	43 379 430	33 359 720
	2 478 785	-5 163	0	0	295 051	82 256	10 656	23 614	1 300 209	114 041	-7 474	79 029	-6 234	223 592	37 945 867	19 495 764
	1 212 100	0	0	0	0	119 397	9	56 650	464 084	1 564 827	-5 086	32 822	-2 944	0	37 381 829	20 853 675
	905	-151	0	0	0	306 423	1	82 993	1 552 491	1 124 334	-239 332	276 394	-28 510	443 046	35 870 036	20 180 079
	33 561	-2 203	0	0	0	743 966	10 687	1 060 995	797 118	80 760	-55 915	53 117	-5 214	644 491	31 493 142	19 835 431
	7 252	-1 504	328 503	-1 509	0	182 796	1 852	38 404	126 421	783 000	-2 857	36 563	-3 976	32 377	31 197 043	12 929 213
	2 371 158	-32 649	0	0	346 658	77 027	743	1 127 401	1 108 750	221 374	-44 848	67 059	-3 476	869	23 985 789	10 583 939
	5 742 785	-206 668	0	0	0	16 615	2 278	153 777	644 081	99 298	-379 593	77 577	-47 016	1 115 411	22 970 212	4 676 703
	3 749	0	0	0	78 490	379 651	1 703	318 480	217 764	124 700	-26 548	93 098	-3 924	26 177	23 973 337	6 400 148
	1 088 662	-15 212	1 407 320	0	161 295	134 354	10 807	294 277	400 882	45 686	-13 773	64 807	-37 248	0	21 901 751	10 498 695
	910	0	0	0	0	7 631	27 068	38 016	409 345	27 471	-2 724	12 686	-1 035	2 801	18 566 228	7 159 213
	60	0	0	0	0	0	856	0	19 741	233 238	-1 412	4 780	-106	0	17 226 855	1 877 087
	210 059	-1 875	0	0	180 401	0	14 434	4 379	569 982	47 705	-272	33 895	-9 966	1 031 880	13 859 805	6 693 923
	0	0	0	0	0	0	3 969	0	382 859	43 755	-15 116	13 087	0	0	11 208 215	1 544 318
	2 976 595	-1 456	0	0	17 998	15 716	0	44 622	909 831	167 406	-4 460	45 798	-2 448	194 030	10 902 508	2 466 469
	62	0	0	0	0	0	262 667	35 564	6 866	2 419	-973	3 395	-90	0	10 149 502	6 688 613
	1 183 694	0	0	0	0	3 210	1 412	653	123 436	143 716	-560	48 102	-359	308 155	8 891 690	2 309 844
	316 257	-278 908	0	0	0	3 973 606	0	9 808	463 031	3 256 711	-3 349 793	19 574	-992	157 100	8 584 948	183 400
	2 124 530	-72	0	0	0	100 719	4 641	42 251	142 070	285 331	-2 768	39 593	0	246 819	8 526 647	1 991 028
	65 112	0	17 644	0	0	0	230	2 410	32 332	61 475	-380	34 612	-61	0	7 892 583	4 400 688
	312 133	-50	0	0	0	90 874	9 889	2 703	162 761	95 256	-8 192	80 796	0	27 785	7 240 147	4 103 227
	204 676	-95	0	0	0	202 562	39	5 271	227 140	87 058	-25 818	24 232	-574	125 980	6 728 320	1 973 076
	700 924	0	5 286	0	0	61 763	4 346	301 545	173 648	2 613	-5 901	104 121	-3 692	0	6 415 316	3 757 798
	0	0	0	0	0	0	12 922	1 585	108 924	1 694	-6 370	31 596	-3 178	0	5 626 458	3 087 887
	292 618	0	0	0	0	1 336 762	2 086	7 691	69 266	9 220	-3 736	188 598	-6 048	20 069	3 125 077	1 024 084
	1 822 698	0	0	0	0	0	127 224	0	39 322	6 287	-2 498	6 824	-4 285	0	9 292 585	1 615 128
	56 790	-853	0	0	0	0	2 935	0	183 214	6 584	-331	15 253	-60	31 697	6 134 166	3 273 017
	1 173	0	0	0	0	76 831	11 921	10 553	107 702	120 085	-215	12 115	-1 296	0	5 776 220	1 613 765
	602 165	-1 626	872 586	0	4 084	13 049	34 789	22 016	515 326	35 895	-8 477	54 353	-10 378	0	5 572 888	2 342 837
	92 079	-25 658	0	0	0	0	2 586	0	96 283	86 734	-4 674	101 974	-342	169 747	5 067 742	1 834 379
	631 375	0	0	0	0	12 823	1 837	0	576 793	28 135	-22 964	28 466	-434	101 199	4 942 218	1 307 219
	509 063	-7 310	0	-2 262	0	0	7 681	359	80 833	12 638	-218	2 143	-119	589	4 376 841	2 043 821
	83 770	-18	86 978	-1 010	0	0	2 050	145	3 602	203	0	2 337	-45	0	4 214 316	1 333 816
	33 442	-7 704	0	0	0	0	4 098	0	92 614	56 684	-14 845	12 859	-2 590	0	3 917 349	1 273 450
	119 944	-7	110 023	0	0	0	7 535	0	93 359	13 442	-1 598	3 541	-126	3 590	3 839 209	2 848 231
	274 977	-4 327	0	0	0	87 634	25 445	0	26 410	48 025	-3 231	3 145	-388	81 901	3 639 063	712 327

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
44	ДІВІ БАНК	213 901	5 320	0	8 417	2 455	0	0	3 206 268	3 200 960	708 661	-867 008	5 308	0	-118
45	ФІНБАНК	25 936	16 730	0	2 914	7 251	0	-89	2 761 565	2 745 023	1 151 431	-9 076	16 542	3 499	-7 973
46	"СОЮЗ"	518 844	0	0	0	47 000	18 319	-21 338	2 296 923	2 280 397	69 781	-184 914	16 526	0	-1 053
47	АВАНТ-БАНК	526 853	0	0	12 474	578 934	252 478	-1 453	1 098 659	1 066 860	8 619	-9 917	31 800	4	-1 908
48	ТЕРРА БАНК	11 481	0	0	0	56 187	-6	-31 984	2 192 609	2 088 222	560 712	-563 887	104 387	2 393	-129 634
49	БАНК "РУСКИЙ СТАНДАРТ"	351 287	0	0	0	0	0	-17 704	1 858 712	291 364	0	-5 187	1 567 348	0	-558 968
50	ЕКСПОБАНК	518 547	9 845	90 743	666	270 039	5 959	-64 256	723 342	542 668	52 827	-190 642	180 674	136 884	-248 143
51	ЄВРОГАЗБАНК	2 039	0	437 224	0	0	0	0	1 082 772	1 081 894	486 253	-1 065 245	878	6	-35 979
52	АКТИВ-БАНК	686	0	0	0	0	0	0	1 503 152	1 094 983	691 676	-900 314	408 169	83 933	-738 210
53	БАНК "3/4"	122 674	0	0	200 880	112 146	112 146	-15 320	497 831	248 211	0	-750	249 620	0	-17 043
54	АКТАБАНК	20 528	39 077	0	385	78	0	-8	300 963	238 265	144 383	-139 299	62 699	1	-78 400
Група IV (кількість банків у групі – 112)															
55	БАНК "ВОСТОК"	980 525	0	0	0	0	0	0	2 964 449	2 929 680	1 623 219	-24 352	34 769	0	-560
56	ПРОКРЕДИТ БАНК	543 459	1 585	46 293	0	0	0	0	3 004 821	2 405 621	893 786	-83 482	599 200	162 799	-74 426
57	БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	318 923	26 353	0	122	0	0	0	2 852 341	2 842 743	1 640 735	-93 775	9 598	0	-107
58	БМ БАНК	181 288	0	112 771	0	0	0	-332	2 418 301	2 022 623	1 088 133	-194 912	395 678	155 269	-188 588
59	ФОРТУНА-БАНК	67 405	18 182	0	0	7 655	4 674	-298	2 971 065	2 965 417	1 340 249	-279 851	5 648	2 755	-11 304
60	TASKOMBANK	397 761	0	0	0	103 450	12 956	-30 059	2 151 116	2 001 854	1 089 996	-102 758	149 261	30 610	-8 377
61	ПІРЕУС БАНК МКБ	771 649	0	0	0	14 346	14 296	0	1 578 252	1 471 230	929 436	-175 010	107 022	46 400	-95 078
62	ІНДУСТІАЛБАНК	615 584	0	0	2 665	20 035	0	-19	1 662 922	1 625 725	594 021	-83 968	37 198	23 191	-137 039
63	ІДЕЯ БАНК	101 438	0	0	0	101	101	-6	2 214 219	67 990	62 911	-23 177	2 146 229	7 237	-284 845
64	БАНК "НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	716 254	0	33 751	0	192 456	15 037	-13	1 441 255	1 261 808	226 242	-52 034	179 447	3 892	-18 438
65	МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	614 558	0	12 339	0	83 899	36 980	-2 759	1 455 201	1 427 995	1 051 779	-87 079	27 206	1 585	-5 055
66	МАРФІН БАНК	318 043	0	0	0	50 084	0	-344	1 472 865	1 014 063	382 691	-86 544	458 802	350 896	-132 507
67	ВІЕС БАНК	429 106	28 371	0	0	0	0	0	1 522 588	1 132 312	545 843	-71 732	390 276	284 408	-112 395
68	"АРКАДА"	46 068	0	0	0	0	0	0	2 059 386	1 955 449	0	-69 690	103 937	0	-17 543
69	КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	575 154	0	0	0	438 647	0	-4 795	1 050 072	1 006 712	986 208	-177 921	43 360	18 903	-27 922
70	БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	684 300	0	0	0	10 000	169	0	1 416 595	752 170	0	0	664 425	0	-237 574
71	ЕКСПРЕС-БАНК	812 022	0	125 055	0	1 375	1 285	-13	819 059	578 198	108 970	-94 857	240 861	10 960	-86 879
72	АКЦЕНТ-БАНК	1 224 941	0	5 312	0	0	0	0	773 075	95 147	36 585	-27 004	677 928	109 722	-223 378
73	"КИЇВ"	4 609	2 394	0	0	0	0	0	862 660	857 345	80 430	-900 795	5 315	0	-322 367
74	МІСТО БАНК	371 664	0	0	0	20 000	0	0	1 411 459	1 061 349	343 928	-169 487	350 109	65 577	-18 736
75	ЕНЕРГОБАНК	295 891	475	108 009	0	102 529	102 529	-109	1 062 552	957 240	244 180	-13 609	105 312	4 421	-47 005
76	БГ БАНК	157 403	13 368	93 113	4 545	0	0	0	1 258 932	1 231 626	156 126	-24 774	27 306	19 202	-30 121
77	БАНК "МИХАЙЛІВСЬКИЙ"	243 268	0	290 184	0	242 671	10	-2 388	1 019 353	841 962	94 126	-152	177 391	0	-24 460
78	"ТК КРЕДИТ"	937 940	0	0	0	197	153	0	716 206	702 117	210	-26 180	14 088	637	-3 607
79	ЮНЕКС БАНК	291 827	0	49 822	0	583	583	-2 132	1 304 934	1 255 318	59 468	-40 838	49 616	0	-11 040
80	"КАПІТАЛ"	228 327	0	207 235	25 524	69 766	69 766	0	794 715	583 352	51 118	-3 448	211 363	67 354	-12 720
81	НЕОС БАНК	189 194	0	0	0	38 849	38 849	0	753 629	693 317	577 797	-96 982	60 312	29 433	-55 904
82	"УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	68 431	9 039	0	0	0	0	0	1 342 350	1 117 310	408 084	-49 529	225 039	1 280	-2 075
83	ЄВРОБАНК	227 074	0	0	15 189	48 499	23 025	-1	421 837	311 126	116 605	-5 094	110 711	17 482	-11 345
84	ПОЛТАВА-БАНК	169 861	0	0	0	346	346	-3	1 004 468	923 971	43 002	-70 384	80 496	2 064	-10 915
85	"ГЛОБУС"	185 514	0	246 925	0	173 211	85 902	-25 411	670 023	662 426	44 490	-141 693	7 597	0	-18 044
86	БАНК "КАМБІО"	1 903	18 279	68 760	0	0	0	0	920 515	896 663	355 495	-79 399	23 852	5 943	-20 200
87	РАДІКАЛ БАНК	353 193	0	148	8 249	821	821	-8	947 123	622 446	146 941	-32 440	324 677	2 530	-2 689
88	КРЕДИТПРОМБАНК	167 011	0	0	0	0	0	0	211 310	208 006	22 913	-5 975	3 304	675	-1 779
89	СЕБ КОРПОРАТИВНИЙ БАНК	164 664	0	0	0	0	0	0	1 115 467	1 115 464	686 363	-15	3	0	-1
90	БАНК "ПІТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА"	246 320	0	0	0	14 677	14 677	-150	641 150	627 189	470 803	-29 276	13 960	6 271	-8 267
91	"ПРЕМІУМ"	72 917	0	0	923	298 403	191 938	-17 449	808 763	771 359	184 654	-64 855	37 404	0	-4 181
92	УНІКОМБАНК	15 048	0	0	0	0	0	0	700 636	698 851	0	-2 913	1 785	0	-15 730
93	КОМІНВЕСТБАНК	221 786	0	0	0	247 283	211 118	-44	588 733	509 767	293 784	-23 363	78 967	1 388	-4 541
94	УКРГАЗПРОМБАНК	232 501	0	78 696	0	19 140	9 770	-143	655 218	580 373	264 168	-21 844	74 845	26 411	-3 392
95	"ЛЬВІВ"	26 739	16 532	39 519	0	114 802	99 814	0	768 966	692 857	274 091	-70 068	76 108	22 644	-7 053
96	ІНТЕГРАЛ-БАНК	321 985	0	0	0	83 872	28 864	-5 001	597 397	580 489	33 134	-55 514	16 908	3 901	-4 839
97	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	133 710	0	0	0	40 718	40 718	-39	757 472	719 725	228 989	-5 560	37 747	8 021	-17 840
98	БАНК "ДЕМАРК"	2 281	0	0	0	1	1	-11 324	946 530	937 767	78 432	-492 750	8 763	1 331	-57 964
99	БАНК "ГРАНТ"	107 397	0	0	0	2 262	294	0	810 504	732 450	299 553	-6 311	78 054	8 075	-1 629
100	"СТАНДАРТ"	172 070	0	0	28	73 516	38 305	-358	684 213	679 465	39 905	-4 940	4 748	0	-132
101	"РОЗРАХУНКОВИЙ ЦЕНТР"	738 863	0	56 000	0	1 951	0	-40 146	0	0	0	0	0	0	0
102	ЄВРОПРОМБАНК	13 454	0	0	0	14 464	11 458	-146	826 133	822 710	453 665	-72 989	3 423	0	-3 662
103	БАНК "КОНТРАКТ"	99 278	0	151 812	55 004	53 733	48 783	-50	378 567	338 635	60 509	-30 925	39 932	0	-794
104	ЮНІОН СТАНДАРД БАНК	111 902	0	0	874	49 550	1 933	-501	674 708	666 141	0	-133 474	8 567	0	-1 225
105	ФІНРОСТБАНК	242 933	0	61 934	0	38 413	220	-161 791	440 361	437 304	116 238	-487 709	3 057	1 269	-35 499

	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
	0	0	0	0	0	0	0	5 335	9 612	219	-8	1 004	-36	0	3 452 531	794 006
	5 815	-83	0	0	0	3 870	52	0	349 892	4 076	-387	4 158	-1	0	3 182 260	1 171 613
	160 895	0	0	0	0	0	4 036	268	6 093	6 793	-8	2 014	0	0	3 042 866	490 852
	236 729	0	0	0	0	0	1 271	638	238 886	232 361	-5 937	33 651	-3 749	0	2 960 455	564 213
	30 000	-473 114	0	0	0	0	869	0	52 091	3 328	-66 833	545 677	-7 027	13 732	2 905 974	1 088 851
	9	0	0	0	0	0	1 057	15 308	143 512	80 289	-14 201	19 718	-558	0	2 469 893	58 657
	114	-3	0	0	0	451 053	1 689	5	77 785	52 631	-8 271	18 052	-2 060	129 464	2 343 974	700 118
	0	0	0	0	0	0	9	8 137	244 917	348 769	-11 051	829	-1	0	2 124 696	600 115
	170 860	-43	0	0	0	0	1 930	33 058	226 798	2 143	-2 157	3 145	-280	55 848	1 997 620	777 695
	389 201	0	0	0	0	24 956	55	992	37 046	183 575	-42 234	3 476	-18 379	0	1 572 833	575 371
	0	0	0	0	0	0	569	0	298 608	47 705	-20 695	190 372	-78 272	393 136	1 291 422	187 265
	387	0	0	0	0	0	11 085	1 390	25 828	106 331	-1 605	6 543	0	0	4 096 536	2 276 884
	521	0	0	0	0	12 838	10 205	7 921	79 977	28 888	-1 238	21 902	-6 735	36 422	3 794 831	1 417 053
	0	-784	60 062	0	0	0	1 036	987	25 534	73 674	-1	2 320	0	0	3 361 353	1 839 747
	0	0	0	0	0	0	4	457 813	7 522	2 868	-15 084	2 288	-753	56 136	3 238 989	1 309 878
	60	0	0	0	0	0	1 000	102	169 060	304	-76	1 024	-2 450	1 078	3 236 934	1 370 391
	261 897	0	80 016	0	0	64 538	3 962	5 780	52 423	6 083	-183	5 013	-1 074	25 593	3 157 634	1 557 308
	15 684	-1 481	341 088	0	0	43 429	5 727	193 235	117 397	9 164	-2 009	10 138	-659	9 750	3 109 859	1 628 003
	39 247	-22 626	0	0	0	195 034	12 589	1 884	160 864	33 121	-841	12 897	-1 316	768	2 757 610	913 287
	242 067	-77	0	0	0	142	8 013	4 105	111 356	42 559	-7 665	25 592	-583	3 425	2 753 018	347 696
	0	0	0	0	0	0	1 061	1 236	103 802	42 662	-3 026	14 259	-610	31 505	2 578 242	767 588
	272 469	0	0	0	0	0	2 426	0	12 107	5 821	-8 835	5 133	-313	62 038	2 525 991	1 466 622
	142 829	-3 414	52 939	0	0	23 890	2 534	0	123 564	32 766	-252	5 486	-406	160 161	2 385 161	959 295
	52	0	224 522	0	0	1 908	9 900	36	122 589	14 480	-1 778	4 114	-123	0	2 357 666	1 100 551
	60	0	0	0	0	0	1 301	0	229 409	4 326	-39	1 116	-1 588	0	2 341 666	3 888
	195 966	-13 208	0	0	0	285	28 232	0	10 335	8	-11	1 148	0	3 580	2 303 427	1 528 797
	0	0	0	0	0	0	2 398	6 763	77 073	29 712	-9 850	16 923	-2 212	0	2 243 765	623 065
	50 617	-12 043	150 031	0	0	0	26 731	1 360	99 723	9 280	-726	7 925	-222	11 881	2 115 058	343 974
	0	0	0	0	0	0	0	0	26 316	16 914	-3 124	43 913	-28	0	2 090 471	752 673
	2 922	-3 547	0	0	0	124 823	253	237 525	393 018	5 732	-5 025	14 643	-7 507	440 342	2 088 920	88 602
	18 758	0	0	0	0	17 659	949	5 485	104 363	54 013	-108	23 288	-394	18 384	2 046 023	548 397
	1 737	0	0	0	0	344 137	267	0	60 971	8 943	-466	1 832	-286	53 518	2 040 861	567 242
	239 446	-4	0	0	0	152 216	1 945	497	94 802	13 104	-420	3 455	-1 260	1 521	2 034 349	459 951
	0	0	0	0	0	0	0	3 509	68 470	26 589	-614	31 336	-19 485	0	1 925 381	129 802
	31 618	0	0	0	0	16 403	457	233	5 822	16	-92	9 028	-4	7 677	1 725 595	815 618
	10 489	0	0	0	0	0	1 074	1 116	36 163	3 327	-13	5 322	-62	3 266	1 707 923	235 035
	4 722	0	13 395	-19 143	0	0	153	0	60 083	30 732	-1 009	182 797	0	86 035	1 703 483	336 866
	12	-1	0	0	0	235 014	1 392	6 308	17 157	1 128	-1 370	16 048	-3 582	419 631	1 678 361	807 459
	99 007	-17 715	0	0	0	24 048	1 648	102	48 027	4 850	-87	1 128	-53	0	1 598 629	413 269
	422 280	-15	0	0	0	0	184	179	88 332	262 451	-616	669	-41	2 259	1 488 954	297 087
	29 308	-2 797	50 027	0	0	0	5 852	13	138 452	14 980	-820	5 273	-1 711	43 408	1 461 987	117 954
	0	0	0	0	0	56 615	433	0	66 864	46 371	-4 048	3 844	0	2 859	1 452 658	239 691
	263 354	0	0	0	0	21 969	235	0	47 239	1 950	-70	29 447	-1 650	30 436	1 404 087	619 869
	0	0	0	0	0	60 925	233	0	15 049	1 978	-278	3 304	-316	0	1 391 022	320 847
	91 090	-8 560	0	0	0	89 233	4 401	55 044	4 683	259 677	-2 575	1 876	-96	484 482	1 368 807	165 111
	0	0	0	0	0	0	0	526	8 648	745	-6	3 901	-7	0	1 293 952	738 782
	170 401	0	110 023	0	0	17 123	828	937	4 468	7 052	-1 700	662	-38	46 008	1 259 648	630 211
	0	0	0	0	0	0	895	631	32 268	19 266	-4 387	718	-46	0	1 234 784	429 559
	0	0	0	0	0	0	484	0	4 072	499 461	-30 696	285	0	0	1 219 987	1 786
	0	0	0	0	0	3 872	0	0	62 894	9 731	-52	3 630	0	11 044	1 148 973	620 369
	130	-6	734	0	0	79 019	429	303	22 801	3 353	-608	1 525	-84	28 655	1 122 503	504 671
	0	0	43 228	0	0	0	1 801	0	53 885	3 937	-55	39 384	-114	0	1 108 794	447 207
	61	-70	0	0	0	26 025	8	708	3 138	69 996	-1 992	449	-64	0	1 103 640	253 889
	56 373	-393	0	0	5 152	25 186	808	7 754	36 885	14 952	-536	16 843	-80	0	1 095 851	357 168
	3 275	0	0	0	0	24 678	12	0	15 802	70	-1 995	526	-781	0	993 175	83 381
	3 408	-10	0	0	0	305	201	33	39 838	21 798	-480	2 487	-27	0	988 234	353 190
	34 538	0	0	0	0	0	842	929	8 860	5 095	-43	1 991	-78	0	982 082	99 601
	5	0	0	0	56 265	0	1 489	29	98 001	863	-953	374	-116	0	953 841	50
	0	0	0	0	0	0	0	13	29 513	7	-2	517	0	0	884 100	471 752
	0	0	0	0	0	2 468	134	293	45 230	40 574	-5 781	5 461	-26	50 876	883 431	154 896
	0	0	20 246	-43 494	0	201	123	4	9 785	3 600	-431	1 956	-98	0	872 949	50 402
	0	0	0	0	0	0	499	783	19 541	27 526	-138	396	-189	1 082	833 468	117 761

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
106	АПЕКС-БАНК	216 384	0	0	0	43 670	43 670	-4 813	529 146	442 749	191 286	-36 524	86 397	0	-793
107	БАНК "ЮНІСОН"	105 845	0	0	0	27 712	4 585	-1 394	341 015	304 067	133 907	-4 803	36 948	0	-337
108	"НОВИЙ"	86 070	0	1 780	0	0	0	0	542 137	537 094	66 329	-1 148	5 043	994	-175
109	АГРОКОМБАНК	141 827	0	59 988	0	131 313	100 744	-187	304 862	255 558	9 050	-893	49 305	2 768	-12 408
110	МЕТАБАНК	123 390	0	0	201	2 973	2 978	-10	475 361	418 958	68 400	-17 972	56 403	28 946	-13 720
111	ОМЕГА БАНК	378 094	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
112	БАНК "ТРАСТ"	24 294	0	0	0	31 746	31 746	0	519 975	194 168	193 875	-71	325 807	27 252	-38 099
113	БАНК "СОФІЙСЬКИЙ"	34 043	0	0	0	15 735	15 735	-4	603 599	602 370	145 037	-8 586	1 229	0	-16
114	ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	205 050	0	0	0	22	0	0	314 400	314 400	20	-384	0	0	0
115	БАНК "СІЧ"	35 991	0	0	0	116 601	50 252	-5 981	357 336	354 188	156 264	-3 517	3 149	0	-23
116	КЛАСИКБАНК	283 299	0	0	0	0	0	0	334 168	319 969	0	-160 204	14 199	0	-4 386
117	"ПОРТО-ФРАНКО"	3 118	0	0	0	6	6	0	535 982	484 370	338 952	-290 079	51 612	25 800	-36 896
118	ЛЕГБАНК	20 201	3 139	0	0	1 965	1 030	0	377 937	344 052	190 040	-6 472	33 884	0	-9 082
119	БАНК "АЛЪЯНС"	66 009	0	0	22 772	0	0	0	473 752	473 373	6 787	-22 948	379	21	-2 563
120	АКОРДБАНК	118 630	0	0	0	0	0	0	414 797	402 053	260 359	-1 205	12 745	6 604	-228
121	БАНК "БОГУСЛАВ"	28 210	0	0	36	23 277	3 289	-19	372 688	346 846	32 754	-43 160	25 842	640	-1 982
122	КРЕДИТВЕСТ БАНК	58 362	0	0	0	78 029	77 436	0	416 451	416 055	247 399	-3 912	396	0	-418
123	"АКСІОМА"	46 587	0	7 206	38	0	0	0	496 662	495 197	4 546	-150 657	1 464	0	-2 807
124	"ФІНАНСОВИЙ ПАРТНЕР"	43 517	0	0	0	9 969	0	-636	81 217	24 202	19 240	-171	57 016	0	-311
125	БАНК "АВАНГАРД"	1 770	0	0	2 230	208 833	67 331	-40 063	0	0	0	0	0	0	0
126	"УКООПСІЛКА"	4 685	0	177 009	0	0	0	0	125 626	105 616	20 993	-21 334	20 010	2 559	-7 145
127	ОКСІ БАНК	120 858	0	20 604	0	30 284	25 582	-300	339 626	302 184	150 576	-7 564	37 441	3 180	-521
128	ПРОФІН БАНК	111 754	0	0	0	19 426	19 426	0	312 060	281 521	1 583	-412	30 539	8 554	-2 128
129	ПРАЙМ-БАНК	274 627	0	0	0	57 093	0	-3 115	186 897	185 994	0	-9 827	902	94	-7 469
130	МОТОР-БАНК	231 531	0	14 209	0	12 428	12 428	-521	205 100	201 675	20 906	-9 363	3 425	0	-86
131	"СТОЛИЧНИЙ"	15 575	0	0	0	0	0	0	485 441	448 129	64 380	-73 449	37 312	0	-6 384
132	ІНВЕСТБАНК	42 005	0	66	0	25 949	12 949	0	381 416	370 604	176 716	-9 961	10 812	54	-875
133	ПОЛІКОМБАНК	40 401	0	0	0	34 016	34 016	-3 305	350 593	345 534	20 192	-23 160	5 059	244	-1 280
134	ВЕРНУМ БАНК	207 187	0	0	37	96 644	39 290	-10 628	120 964	113 898	0	-893	7 066	0	-379
135	БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	16 573	0	59 305	0	80 864	64 505	0	206 872	161 876	13 992	-6 802	44 995	19 988	-16 639
136	АРТЕМ-БАНК	30 087	0	0	0	105 909	105 306	-426	273 707	242 424	59 831	-2 947	31 283	15 207	-5 128
137	РАДАБАНК	128 873	0	0	0	48 457	47 712	-11	232 751	226 501	36 594	-14 831	6 250	0	-121
138	РЕГІОН-БАНК	49 286	33	501	0	0	0	0	322 390	299 056	51 965	-5 431	23 334	8 087	-16 293
139	БАНК "ЗОЛОТІ ВОРОТА"	19 804	0	0	0	0	0	0	335 824	241 600	95 259	-464 529	94 224	34 886	-101 890
140	УКРБУДІНВЕСТБАНК	43 967	0	29 190	0	29	0	0	288 064	228 163	0	-2 411	59 902	8 497	-5 160
141	АСВІО БАНК	25 856	0	0	0	0	0	0	357 498	355 809	41 121	-31 027	1 690	0	-10 103
142	ГРІН БАНК	109 152	0	0	0	494	494	-24	240 391	239 034	0	-32 146	1 356	0	-474
143	КСГ БАНК	11 187	0	0	0	11 884	3 481	-2 323	306 205	301 040	1 228	-66 463	5 165	2 317	-2 225
144	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	5 332	0	0	2 921	33 869	23 772	-1 583	231 458	227 760	140 111	-8 131	3 699	206	-18 910
145	ІНТЕРКРЕДИТБАНК	24 061	0	0	0	0	0	0	304 882	304 873	4 049	-32 075	9	0	-4
146	БАНК "РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ"	3 393	0	0	0	0	0	0	312 964	312 356	0	-44 612	607	0	-8
147	МЕЛІОР БАНК	10 790	0	0	0	0	0	0	285 508	283 645	13 703	-61 852	1 863	0	-188
148	ФІНАНС БАНК	12 190	0	177	0	131 197	0	-1 927	51 134	49 369	0	-11 042	1 765	0	-609
149	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	13 281	0	0	0	9 374	9 273	0	219 800	219 277	5 362	-35 778	524	0	-850
150	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	9 545	0	0	0	24 074	24 074	0	135 102	127 675	14 315	-139	7 428	3 678	-494
151	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	25 762	0	0	0	1 036	220	-259	197 798	184 683	6 409	-23 420	13 115	0	-4 242
152	БАНК "ВЕЛЕС"	66 279	0	0	0	192	192	-2	143 730	142 112	0	-62 757	1 618	0	-515
153	"КОНКОРД"	28 633	0	0	0	657	429	-246	171 328	171 071	0	-43 787	257	0	-2 298
154	КРЕДИТ ОПТИМА БАНК	18 880	0	0	0	54 897	0	-6 502	113 945	66 982	710	-12 299	46 963	0	-7 054
155	БАНК "ФАМІЛЬНИЙ"	44 304	0	0	0	26 295	258	-253	48 191	15 425	0	-123	32 765	23 240	-6 427
156	ІНВЕСТИЦІЙНО-ТРАСТОВИЙ БАНК	2 982	0	0	0	0	0	0	184 347	184 347	0	-3 710	0	0	0
157	АСТРА БАНК	122 107	0	0	0	648	648	0	182	0	0	0	182	0	-53
158	ФІНЕКСБАНК	107 786	0	0	0	0	0	0	50 743	35 937	0	-352	14 806	0	-1 213
159	"ЦЕНТР"	31 543	0	0	0	0	0	0	119 172	118 960	0	-8 886	212	0	-2
160	ВЕКТОР БАНК	4 911	0	26 913	0	0	0	0	125 629	116 717	0	-6	8 912	0	-29
161	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	11 881	0	0	0	0	0	0	4 978	4 527	0	0	450	0	-4
162	АЛЬПАРІ БАНК	3 158	0	0	0	0	0	0	31 941	31 941	0	-1 532	0	0	0
163	БАНК "ПОРТАЛ"	6 473	0	0	0	34 137	1 415	-4 294	85 478	76 488	0	-1 774	8 990	0	-500
164	ДЕРЖЗЕМБАНК	119 952	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
165	"ГЕФЕСТ"	91 266	0	0	0	29 533	0	-53	0	0	0	0	0	0	0
166	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	2 262	0	0	0	17 811	0	-189	12 484	12 484	0	-3 958	0	0	0

	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
	0	0	0	0	0	0	2 743	328	3 487	10 256	0	901	-10	1 442	808 357	263 930
	146 821	0	0	0	0	0	374	520	97 626	56 208	-431	3 800	-852	0	779 920	304 776
	24 985	-1	14 050	0	0	11 226	188	2 793	5 041	54 498	-6	4 514	-136	22 249	769 530	123 937
	60	0	0	0	0	0	636	38	90 621	5 438	-564	1 399	0	6 106	742 288	182 699
	1 271	-94	35 036	0	0	12 883	1 749	0	50 848	2 596	-847	1 187	-185	1 984	709 481	181 153
	1	-785	0	0	0	18 813	3 224	260 931	844	118	-776	1 303	-266	8 177	671 505	377 380
	0	0	0	0	0	35 536	24	517	47 365	7 404	-37	2 073	-199	0	668 935	260 380
	0	0	0	0	0	0	0	0	7 155	3 977	-3	321	-2	0	664 831	167 094
	120 112	0	0	0	0	0	0	2 086	638	802	-190	164	-19	0	643 274	127 144
	46 119	0	0	0	0	0	409	0	35 701	36 832	-2	8 598	-57	0	637 587	235 086
	0	0	0	0	0	0	215	0	1 272	20	-78	248	0	0	619 222	160 762
	0	0	0	0	0	17 145	338	81	46 823	293	-19	323	-1	1 686	605 796	367 333
	55 791	-5	0	0	0	0	627	0	34 153	33 281	-3 700	151	-36	67 268	594 512	192 922
	22 003	0	0	0	0	0	54	0	4 802	1	-4	132	-7	0	589 525	42 446
	41 496	0	0	0	0	0	388	357	5 442	6 237	-139	212	0	0	587 559	270 896
	130 814	0	0	0	0	4 959	0	142	18 124	7 306	-48	1 223	-14	0	586 781	79 293
	0	0	0	0	0	0	2 897	9	2 500	1 112	-24	283	-4	13 672	573 315	331 080
	0	0	0	0	0	0	255	0	3 542	286	-796	1 025	-98	0	555 601	6 254
	336 953	0	23 005	0	0	18 966	142	34	26 505	8 518	0	380	0	0	549 206	394 148
	332 406	0	0	0	0	0	24	66	3 746	16	0	110	0	0	549 201	228 303
	0	0	0	0	0	0	44	619	20 990	210 440	-37	302	-4	0	539 715	23 941
	0	0	10 002	0	0	0	0	0	4 259	423	-11	2 444	-5	9 532	538 031	264 994
	0	0	0	0	0	2 383	1 104	544	43 737	2 625	-3	41 545	-39	962	536 141	87 226
	1 669	0	0	0	0	0	0	0	12 111	0	0	751	-35	0	533 148	70 938
	17 143	-171	0	0	0	58	7 792	195	32 823	4 789	-35	4 431	0	0	530 498	165 128
	2	-84	0	0	0	0	355	0	11 047	24	0	377	0	0	512 821	75 070
	60	0	17 207	0	0	18 319	781	8	20 378	2 051	-47	901	-5	1 753	510 895	196 416
	1 210	-1 982	0	0	0	9 062	62	0	55 732	1 025	-285	3 122	-62	537	495 760	74 309
	41 966	0	0	0	0	0	532	29	24 932	63	-3	592	-1	0	492 945	220 874
	18 154	0	0	0	0	31 810	98	487	61 106	2 208	-61	635	-127	6 623	484 735	165 277
	59 385	-104	0	0	0	0	99	16	1 207	812	-193	428	0	0	471 650	188 236
	0	0	7 001	0	0	4 454	0	146	15 486	4 817	-4	1 084	-29	56	443 126	111 000
	0	0	0	0	0	24 787	0	127	8 642	9 027	-2	2 401	-8	1 484	418 679	73 143
	0	0	0	0	0	1 343	343	305	51 639	1 103	-199	1 150	-3	6 913	418 425	135 944
	32 004	0	0	0	0	6 460	313	26	9 695	74	-57	189	-3	0	410 012	21 470
	0	0	0	0	0	0	624	11	4 587	8	-10	550	0	0	389 134	59 067
	0	0	0	0	0	0	495	0	12 691	7 972	-7 990	3 550	-213	0	374 744	31 584
	15	0	0	0	0	19 045	178	75	1 526	82	-9	249	-7	880	351 327	13 822
	6 414	0	0	0	0	30 613	181	0	404	300	-12	33 987	-2	0	345 478	165 268
	0	0	0	0	0	0	0	331	4 337	28	-11	869	-2 211	0	334 507	10 048
	0	0	0	0	0	0	563	17	4 192	106	-8	76	-4	0	321 310	1 078
	0	0	0	0	0	0	0	64	4 771	1 296	-1	334	0	0	302 764	15 694
	66 151	0	0	0	0	19 432	255	0	17 939	25	-2	1 075	0	0	299 576	4 322
	0	0	0	0	0	0	21	98	20 460	170	-3	146	-168	0	263 350	15 088
	0	-23	0	-416	0	7 472	0	337	36 697	63	-15	40 055	0	0	253 346	45 108
	2	0	10 002	0	0	0	557	0	9 902	162	-45	1 485	0	716	247 422	20 526
	4 158	-3 352	0	0	0	887	0	0	3 056	12	-21	2 852	-1	0	221 165	2 147
	3 540	-109	0	0	0	3 187	209	389	759	1	0	294	0	3 359	212 356	5 413
	0	0	0	0	0	0	28	69	12 912	0	-13	2 064	0	7 956	210 750	15 322
	16 019	0	29 154	0	0	3 008	8	1	27 959	5 014	-851	359	-17	0	200 310	102 034
	0	0	0	0	0	0	0	0	182	0	0	57	0	0	187 568	0
	0	0	0	0	0	0	1 070	2 057	51 673	7	-28	304	-5	0	178 049	3 896
	0	0	0	0	0	0	22	374	7 529	2 020	-13	280	-3	6 547	175 302	12 856
	0	0	0	0	0	0	1 184	42	1 357	6	-2	665	0	13 371	167 339	18 018
	0	0	0	0	0	0	0	0	845	5 981	0	207	0	0	164 485	2 674
	60	0	0	0	0	27 806	1	142	34 827	2 298	-325	191	-2	61 626	143 811	9 671
	100 081	0	0	0	0	0	124	0	4 027	342	0	137	-22	0	139 810	1 083
	0	0	0	0	0	0	0	79	4 509	1	0	442	0	0	131 119	3 968
	0	0	0	0	0	0	0	0	8 740	0	0	15	-8	0	128 707	0
	0	0	0	0	0	0	9	0	1 318	0	0	4	0	0	122 130	0
	0	0	20 329	0	0	27 937	234	1 240	29 694	37	0	1 117	-38	0	113 145	263

Структура зобов'язань банків України

Structure of liabilities of banks

№ п/п	Назва банку	Кошти банків		Усього	Кошти клієнтів								
		Усього	У тому числі в іноземній валюті		У тому числі:								
					юридичних осіб				фізичних осіб				
					усього	із них в іноземній валюті	на вимогу	із них в іноземній валюті	усього	із них в іноземній валюті	на вимогу	із них в іноземній валюті	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Група I (кількість банків у групі – 15)													
1	ПРИВАТБАНК	19 115 951	2 232 430	131 715 144	29 898 559	16 945 037	16 376 712	7 107 772	101 816 585	50 161 307	18 742 016	4 727 319	
2	УКРЕКСІМБАНК	11 374 580	4 871 134	74 024 541	54 178 518	21 871 127	46 595 034	19 064 186	19 846 023	11 968 858	2 218 074	1 187 142	
3	ОЩАДБАНК	27 494 760	4 948 600	46 620 838	12 660 476	3 828 166	7 433 322	2 025 119	33 960 362	8 686 541	9 382 930	488 807	
4	ДЕЛЬТА БАНК	16 478 301	2 935 233	36 665 131	11 826 939	3 678 236	7 391 245	1 703 821	24 838 192	11 981 958	5 169 131	2 915 560	
5	ПРОМІНВЕСТБАНК	27 391 836	25 774 889	13 143 600	5 751 664	2 853 548	3 800 667	1 372 609	7 391 936	3 594 885	1 120 375	234 313	
6	УКРСОЦБАНК	14 681 177	14 680 865	20 203 077	8 399 687	1 912 301	6 344 850	1 035 885	11 803 390	5 824 719	3 057 684	1 312 761	
7	РАЙФФАЙЗЕН БАНК "АВАЛЬ"	6 138 950	5 901 189	26 452 089	12 604 218	2 915 311	10 770 863	2 153 227	13 847 871	5 298 542	6 272 512	1 621 025	
8	ДОЧІРНІЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	21 952 332	21 934 220	14 318 111	4 169 227	1 427 045	2 186 748	860 460	10 148 883	8 444 733	2 456 322	1 665 309	
9	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	3 105 008	1 504 307	24 445 938	13 258 328	6 284 715	10 366 341	4 991 889	11 187 610	6 718 222	3 213 551	1 453 914	
10	АЛЬФА-БАНК	6 206 074	4 574 487	15 549 446	6 013 970	2 749 389	2 271 255	395 290	9 535 476	5 540 163	1 340 888	641 619	
11	"НАДРА"	13 092 507	179 273	12 025 841	6 640 075	2 504 108	2 050 552	402 555	5 385 766	3 378 207	974 308	415 549	
12	ВТБ БАНК	16 601 405	15 146 342	6 709 468	2 690 401	646 945	1 720 830	334 208	4 019 067	2 298 053	593 606	303 641	
13	БАНК "ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	6 335 946	1 431 571	19 804 538	5 982 078	2 723 443	2 355 534	712 956	13 822 459	7 277 142	1 527 752	711 124	
14	УКРСИББАНК	140 098	140 097	16 443 452	7 886 806	2 350 589	6 154 455	1 858 469	8 556 647	4 435 512	4 580 366	2 257 034	
15	УКРГАЗБАНК	6 446 394	312 875	11 054 448	4 642 780	1 197 316	1 785 638	167 229	6 411 668	3 479 239	1 529 858	498 895	
Група II (кількість банків у групі – 17)													
16	ВІЕЙБІ БАНК	4 319 442	20 128	14 008 830	3 608 904	104 224	312 046	37 545	10 399 927	4 493 972	1 633 134	919 572	
17	ОТП БАНК	86	0	12 414 829	5 201 494	1 972 524	3 778 960	1 276 316	7 213 335	4 262 125	3 347 982	1 950 227	
18	КРЕДІ АГРИКОЛЬ БАНК	825 336	825 263	15 106 745	10 811 462	3 744 562	4 860 723	2 118 389	4 295 283	2 034 785	834 929	287 579	
19	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	9 105 776	144 746	5 449 947	855 994	81 044	464 738	59 147	4 593 952	1 928 510	712 189	397 156	
20	"ПІВДЕННИЙ"	2 994 925	2 195 189	6 698 474	2 723 152	571 230	1 611 304	222 382	3 975 321	2 641 217	1 182 892	741 008	
21	ІМЕКСБАНК	3 103 272	8	6 286 977	1 010 288	243 989	469 125	35 473	5 276 689	1 465 240	839 825	197 346	
22	ФІДОБАНК	1 191 926	276 450	6 403 441	3 639 630	1 610 858	1 768 049	1 187 265	2 763 811	1 570 550	1 075 592	807 675	
23	ІНГ БАНК УКРАЇНА	6 299 636	6 299 636	1 771 558	1 759 444	863 191	1 609 645	790 328	12 115	9 949	12 115	9 949	
24	БАНК "КИЇВСЬКА РУСЬ"	1 382 362	76 212	5 954 950	2 348 839	493 964	968 107	195 308	3 606 111	1 652 372	625 295	212 575	
25	РОДОВІД БАНК	4 926 529	56 465	214 054	172 405	45 981	172 379	45 955	41 649	20 266	41 643	20 262	
26	"ХРЕЩАТИК"	873 829	673 200	6 424 784	2 645 567	456 036	1 462 807	366 790	3 779 217	1 386 879	598 262	131 477	
27	ЗЛАТОБАНК	1 095 103	77 442	5 272 445	2 288 348	430 976	521 506	74 809	2 984 097	2 063 570	353 808	208 101	
28	БАНК "КРЕДИТ ДНІПРО"	243 720	22	5 446 989	2 142 826	993 049	868 345	290 289	3 304 163	1 966 681	540 160	249 038	
29	УКРІНБАНК	374 155	62 089	5 319 487	2 491 174	226 571	385 813	45 058	2 828 312	1 401 137	228 659	50 724	
30	УНІВЕРСАЛ БАНК	2 048 036	1 861 356	2 734 364	732 792	146 112	631 345	68 427	2 001 572	1 260 423	510 917	249 317	
31	ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	300 000	0	4 343 319	2 593 405	1 387 539	595 692	13 123	1 749 914	1 516 131	57 607	15 894	
32	БТА БАНК	601 194	0	910 434	132 349	47 027	100 969	26 386	778 086	573 703	91 359	60 627	
Група III (кількість банків у групі – 22)													
33	СІПБАНК	291 321	4	6 825 147	6 806 465	1 579 355	6 806 465	1 579 355	18 682	652	18 682	652	
34	МЕГАБАНК	594 791	354 593	3 347 956	1 801 304	934 470	1 177 074	504 816	1 546 652	661 877	172 917	34 305	
35	ПЛАТИНУМ БАНК	389 000	0	4 569 299	346 396	33 298	194 261	8 124	4 222 903	1 119 404	267 252	76 561	
36	КРЕДОБАНК	813 768	813 768	3 500 867	1 605 673	461 066	1 186 033	280 849	1 895 194	636 843	429 321	123 078	
37	ДІАМАНТБАНК	835 546	120 715	3 210 674	1 600 597	477 552	666 751	129 202	1 610 077	766 444	210 669	110 660	
38	ПРАВЕКС-БАНК	635 109	519 757	2 939 014	902 844	132 622	664 679	92 967	2 036 170	906 898	1 135 006	478 480	
39	УКРБІЗНЕСБАНК	350 868	66	3 242 061	2 198 407	1 517 948	385 899	247 012	1 043 654	418 443	156 938	109 266	
40	БАНК "НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	504 016	41 613	3 218 623	1 454 082	189 899	551 412	16 245	1 764 541	1 204 084	201 732	144 705	
41	МІСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	432 629	287 792	2 702 121	484 927	5 853	113 599	5 506	2 217 193	1 071 182	809 812	451 204	
42	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	277 257	197 361	2 781 670	2 296 238	75 201	689 308	25 129	485 432	336 235	137 518	93 403	
43	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	807 982	75 434	2 132 381	662 571	251 452	97 717	12 942	1 469 810	661 385	131 496	46 912	
44	ДІВІ БАНК	562 854	29 848	1 586 063	1 528 873	61 296	31 896	1 783	57 190	40 927	23 702	10 512	
45	ФІНБАНК	656 057	400 557	1 839 930	975 039	269 531	361 605	12 976	864 891	480 382	116 402	76 095	

станом на 01.10.2014 р. (у розрізі банків) of Ukraine as of 1 October 2014 (by banks)

Тис. грн.

	Боргові цінні папери, емітовані банком		Інші залучені кошти	Зобов'язання щодо поточного податку на прибуток	Відстрочені податкові зобов'язання	Резерви за зобов'язаннями	Інші фінансові зобов'язання	Інші зобов'язання	Субординований борг	Зобов'язання групи вибуття	Загальні зобов'язання	
	Усього	У тому числі в іноземній валюті									Усього	У тому числі в іноземній валюті
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	7 987 732	0	5 011 121	5 682	135 773	92 367	11 555 176	761 746	4 572 044	0	180 952 736	83 625 797
	0	0	25 516 363	9 300	24 595	55 120	1 532 560	159 838	4 859 612	0	117 556 509	69 626 106
	26	0	16 941 580	137 954	0	26 752	597 173	406 150	1 341 639	0	93 566 872	35 649 594
	1 054 683	79 044	61 008	0	0	354	664 756	129 201	3 140 270	0	58 193 705	21 843 791
	0	0	459 931	0	20 064	61 666	332 314	195 602	3 651 489	0	45 256 502	36 539 427
	63 361	0	613 741	0	0	85 615	715 098	158 603	1 296 001	0	37 816 672	24 552 692
	0	0	0	218 260	229 012	37 314	1 552 039	310 703	3 858 120	0	38 796 486	18 295 954
	0	0	0	0	4 318	131 734	404 621	142 521	2 591 218	0	39 544 854	34 602 472
	0	0	3 245 124	0	0	9 331	1 762 910	126 660	485 452	0	33 180 424	17 883 079
	44 735	0	7 566 370	0	0	12 541	1 318 790	53 267	2 433 426	0	33 184 649	22 922 463
	366	278	2 898 593	0	0	70	1 653 827	63 343	2 100 045	0	31 834 593	10 548 375
	0	0	0	0	19 438	14 946	80 465	57 583	2 835 368	0	26 318 673	20 957 264
	0	0	242 155	0	11 737	2 632	525 698	68 664	1 660 632	0	28 652 001	13 230 539
	2 280	0	14 752	0	0	48 975	1 091 956	132 750	4 191 766	0	22 066 030	11 430 786
	0	0	57 337	0	96 307	69	859 022	75 326	0	0	18 588 904	5 067 095
	0	0	1 757 604	0	651	0	380 698	20 705	612 512	0	21 100 442	6 960 920
	7	0	3 326 389	0	0	210 691	1 164 931	184 246	2 529 199	0	19 830 379	12 239 876
	21 314	0	9 301	0	0	68 595	25 332	143 005	660 294	0	16 859 923	7 369 655
	10 087	0	0	0	133	104	52 194	28 007	0	0	14 646 248	2 159 520
	0	0	921 293	10 000	1 149	1 346	1 099 645	32 686	356 599	0	12 116 117	6 907 674
	0	0	0	1 396	0	0	82 554	49 923	129 492	0	9 653 615	1 853 959
	0	0	326 319	0	0	3 248	380 044	29 497	0	0	8 334 476	3 823 557
	0	0	0	0	0	36 199	533 869	37 846	0	0	8 679 109	7 254 770
	0	0	85 886	28	0	0	425 801	21 070	448 773	0	8 318 870	2 295 791
	0	0	117 896	0	0	5 043	20 803	5 754	0	0	5 290 079	186 744
	0	0	19 092	0	0	295	102 559	26 724	440 029	0	7 887 312	2 861 064
	0	0	56 924	223	0	54	359 719	1 527	564 210	0	7 350 205	3 382 967
	561	0	34 912	0	0	483	195 393	38 016	464 876	0	6 424 950	3 568 747
	0	0	78 622	0	0	534	95 036	9 090	154 654	0	6 031 578	1 832 916
	0	0	1 478	0	0	1 631	502 454	21 519	599 743	0	5 909 225	3 997 612
	0	0	0	5 000	0	0	6 909	29 389	129 971	0	4 814 588	3 034 107
	0	0	0	0	3 049	0	6 885	28 198	0	0	1 549 761	621 673
	0	0	0	0	9 090	19 522	583 063	9 056	0	0	7 737 199	1 642 121
	24 219	12 078	1 094 912	6 206	828	868	6 909	6 199	347 815	0	5 430 703	3 394 943
	0	0	104 412	0	0	910	84 419	46 344	180 197	0	5 374 582	1 445 449
	0	0	24 164	9 000	3 458	2 382	176 122	21 009	463 538	0	5 014 309	2 456 918
	0	0	0	0	463	2 520	303 769	12 122	418 273	0	4 783 366	1 788 561
	1	0	0	0	4 465	2 963	128 664	59 343	185 149	0	3 954 709	1 779 605
	0	0	2 413	7 720	1 362	2 166	13 060	5 293	271 113	0	3 896 057	2 138 717
	3	0	0	0	0	1 289	47 782	15 021	202 129	0	3 988 863	1 441 538
	30 035	24 859	0	0	418	236	40 661	6 277	270 199	0	3 482 574	1 501 637
	0	0	0	0	43	49	331	7 022	278 661	0	3 345 033	2 848 231
	2 016	0	6 067	0	1 904	450	47 781	11 855	0	0	3 010 435	1 021 080
	0	0	0	2 423	0	1 065	122 402	2 083	550 678	0	2 827 569	683 348
	0	0	0	0	0	2	97 243	140 903	233 198	0	2 967 332	1 390 981

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
46	"СОЮЗ"	781 370	125 856	1 344 441	976 298	292 693	198 096	52 895	368 143	145 641	58 165	35 020
47	АВАНТ-БАНК	522 392	181 129	1 863 095	725 931	20 363	528 080	4 206	1 137 164	649 791	212 785	58 472
48	ТЕРРА БАНК	104 972	63 711	3 090 250	870 564	2 704	157 369	2 704	2 219 686	955 097	644 370	271 064
49	БАНК "РУСКИЙ СТАНДАРТ"	651 242	651 049	1 109 640	85 852	1 712	44 452	1 712	1 023 787	88 234	116 430	9 881
50	ЕКСПОБАНК	932 236	323 553	1 141 701	585 793	3 838	372 731	3 377	555 908	282 633	94 304	10 839
51	ЄВРОГАЗБАНК	286 880	0	1 876 167	198 620	5 601	76 820	5 042	1 677 547	832 461	499 560	280 681
52	АКТИВ-БАНК	433 824	81 062	2 475 619	665 104	362 792	391 843	118 634	1 810 515	906 383	287 423	114 638
53	БАНК "3/4"	261 246	221 246	557 841	37 853	10 531	30 091	10 531	519 988	342 197	260 066	255 583
54	АКТАБАНК	9	9	854 265	166 766	13 557	129 575	9 703	687 499	236 214	108 308	39 787
Група IV (кількість банків у групі – 112)												
55	БАНК "ВОСТОК"	560 043	560 043	2 883 842	1 282 326	293 055	952 073	162 092	1 601 516	1 319 398	629 432	524 519
56	ПРОКРЕДИТ БАНК	36 040	0	2 821 048	956 965	238 459	802 689	173 773	1 864 083	903 682	672 477	431 606
57	БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	118 772	485	2 523 920	1 464 872	887 411	408 603	56 431	1 059 048	799 409	55 992	20 874
58	БМ БАНК	984 395	983 970	1 273 135	678 514	119 878	175 358	34 138	594 621	340 817	90 530	59 738
59	ФОРТУНА-БАНК	519 179	330 281	2 149 910	1 098 431	167 674	146 729	31 664	1 051 479	896 516	64 592	43 589
60	ТАСКОМБАНК	179 558	1	2 339 747	877 096	329 672	422 238	77 376	1 462 651	1 126 132	113 267	60 762
61	ПІРЕУС БАНК МКБ	942 870	942 870	1 225 522	315 808	79 563	269 012	77 463	909 714	463 724	273 979	167 186
62	ІНДУСТРІАЛБАНК	439 118	246 484	1 485 417	445 683	253 004	175 091	35 220	1 039 734	515 074	229 467	57 614
63	ІДЕЯ БАНК	224 009	117 835	1 995 819	381 235	47 800	90 761	31 898	1 614 584	421 284	107 578	23 526
64	БАНК "НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	270 202	178 549	2 015 973	967 988	22 409	536 204	19 796	1 047 986	530 297	189 490	52 507
65	МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	1 841	1 423	2 101 105	1 155 896	735 611	800 172	497 679	945 209	612 982	116 227	61 407
66	МАРФІН БАНК	0	0	1 768 915	800 490	312 513	681 958	254 327	968 425	633 253	453 978	302 219
67	ВІЕС БАНК	827 075	827 066	785 389	327 332	32 028	205 721	32 028	458 057	234 650	115 013	57 946
68	"АРКАДА"	192 045	0	1 607 581	653 875	21	150 490	21	953 706	3 075	7 368	113
69	КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	1 128 247	1 098 238	191 097	172 129	13 269	136 650	12 751	18 968	12 934	8 097	4 129
70	БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	608 612	608 612	1 333 979	1 163 935	0	965	0	170 044	13 241	130 091	1 733
71	ЕКСПРЕС-БАНК	451 285	238 832	1 131 214	481 726	77 576	378 167	32 422	649 489	48 516	309 262	9 558
72	АКЦЕНТ-БАНК	302	302	1 799 534	142 764	1 461	78 114	1 257	1 656 770	778 616	128 374	22 221
73	"КИЇВ"	765 567	0	434 805	67 649	1 686	50 032	1 686	367 156	132 038	30 611	11 212
74	МІСТО БАНК	189 982	32 491	1 125 401	412 073	183 392	228 235	78 234	713 328	511 453	131 552	108 813
75	ЕНЕРГОБАНК	118 958	91 945	1 539 402	674 116	211 349	301 750	20 017	865 286	372 208	208 699	129 615
76	БГ БАНК	352 577	3	1 146 828	533 890	321 133	381 428	302 283	612 938	379 408	364 287	203 114
77	БАНК "МИХАЙЛІВСЬКИЙ"	45 021	0	1 294 147	797 171	664	333 443	148	496 976	134 058	105 703	25 885
78	"ТК КРЕДИТ"	0	0	1 543 518	1 498 764	1 048 777	1 101 530	847 320	44 754	23 898	7 594	7 533
79	ЮНЕКС БАНК	22	22	1 327 976	685 268	22 709	199 113	16 982	642 708	303 074	99 339	36 231
80	"КАПІТАЛ"	369 293	21 544	953 144	222 569	14 574	68 374	10 249	730 575	345 725	58 386	17 514
81	НЕОС БАНК	672 791	390 927	558 358	536 004	491 324	28 570	6 861	22 354	15 044	14 733	9 463
82	"УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	102 125	64 120	1 091 639	184 165	832	30 469	832	907 474	345 328	250 257	35 513
83	ЄВРОБАНК	24 328	24 327	1 203 478	678 820	121 624	393 547	70 141	524 658	306 978	102 117	26 011
84	ПОЛТАВА-БАНК	0	0	1 118 451	573 748	59 212	346 298	59 212	544 703	59 996	194 228	9 547
85	"ГЛОБУС"	243 438	100 139	704 181	153 658	9 847	105 974	9 847	550 523	345 781	135 666	80 045
86	БАНК "КАМБІО"	412 275	0	676 366	176 159	78 137	106 811	71 659	500 206	348 527	173 789	60 193
87	РАДИКАЛ БАНК	20 010	0	1 044 681	580 699	8 693	519 980	3 939	463 983	217 629	92 696	47 642
88	КРЕДИТПРОМБАНК	254 716	226 042	427 217	410 771	115 002	13 960	468	16 446	5 946	14 988	5 026
89	СББ КОРПОРАТИВНИЙ БАНК	740 444	740 444	183 130	179 188	62 801	176 109	62 801	3 942	0	3 942	0
90	БАНК "ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА"	229 524	191 518	515 485	172 535	14 615	155 688	8 368	342 950	286 079	59 313	43 253
91	"ПРЕМІУМ"	295 516	190 681	612 794	191 633	31 803	95 069	13 958	421 161	209 644	43 117	17 272
92	УНІКОМБАНК	1 471	0	633 220	625 062	630	14 114	610	8 158	278	3 851	0
93	КОМІНВЕСТБАНК	263 502	250 502	664 357	230 861	59 021	182 963	48 584	433 495	262 193	134 917	55 377
94	УКРГАЗПРОМБАНК	257 086	236 076	608 212	144 994	36 634	61 789	2 988	463 217	237 457	40 495	15 192
95	"ЛЬВІВ"	89 654	63 672	719 425	227 044	33 788	123 231	28 935	492 380	238 037	36 894	12 286
96	ІНТЕГРАЛ-БАНК	138 466	77 234	622 755	181 569	7 545	104 683	5 728	441 186	324 068	88 695	59 284
97	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	38 303	38 303	749 200	222 463	19 364	106 292	2 209	526 737	383 379	46 132	34 786
98	БАНК "ДЕМАРК"	26 519	0	1 119 617	35 165	19 484	14 064	18	1 084 452	281 418	354 317	109 274
99	БАНК "ГРАНТ"	5 423	1 526	745 192	316 920	27 369	159 601	22 708	428 272	281 329	77 429	31 562
100	"СТАНДАРТ"	179 597	39 555	654 896	285 141	10 433	176 539	1 355	369 755	122 340	48 679	10 808
101	"РОЗРАХУНКОВИЙ ЦЕНТР"	703 718	0	54 358	54 358	0	54 358	0	0	0	0	0
102	ЄВРОПРОМБАНК	18 976	18 976	721 500	265 691	25 864	20 077	6 516	455 809	421 375	132 922	110 947
103	БАНК "КОНТРАКТ"	49 763	36 711	618 508	306 887	55 476	198 439	46 750	311 621	194 328	39 884	15 373
104	ЮНІОН СТАНДАРТ БАНК	45 026	0	335 398	157 735	522	76 125	522	177 663	132 336	81 342	47 077
105	ФІНРОСТБАНК	280 098	0	729 336	77 490	6 572	76 073	6 572	651 846	359 525	38 837	12 586

	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	333 270	0	0	0	82	4 308	8 055	1 346	221 853	0	2 694 725	564 261
	14 004	0	75 000	0	0	51	4 724	9 352	148 103	0	2 636 723	960 942
	0	0	50 448	0	568	0	107 489	34 965	56 041	0	3 444 733	1 052 518
	104 681	0	0	0	0	0	21 635	18 318	274 438	0	2 179 953	822 651
	0	0	0	0	8 909	671	87 393	4 738	190 830	0	2 366 477	824 623
	5 228	0	381 187	23	0	1 243	118 854	12 681	75 000	0	2 757 263	952 908
	0	0	0	0	3 548	626	42 799	24 400	0	0	2 980 816	1 385 955
	0	0	0	0	26 757	64	208 658	2 574	0	0	1 057 139	600 045
	0	0	0	0	4 012	4 650	22 257	5 623	129 661	0	1 020 477	382 163
	0	0	68 381	0	0	1 790	144 346	24 123	26 036	0	3 708 561	2 277 457
	21 042	0	290 088	4 866	0	393	149 371	11 641	89 395	0	3 423 884	1 580 371
	0	0	136 973	0	0	339	40 163	4 517	0	0	2 824 684	1 824 810
	0	0	0	0	0	1 398	114 829	3 577	359 033	0	2 736 367	1 803 863
	0	0	0	0	0	48	8 737	8 811	38 848	0	2 725 533	1 434 677
	47 123	0	130 535	3 426	0	0	58 972	9 493	55 226	0	2 824 081	1 591 111
	0	0	7 890	0	0	1 769	3 738	10 778	254 247	0	2 446 814	1 743 722
	0	0	5 889	1 779	7 755	51	36 056	10 297	0	0	1 986 363	1 020 594
	52 474	0	1 699	5 126	2 320	48	33 436	9 335	79 409	0	2 403 675	668 399
	0	0	16 563	0	0	689	37 401	6 051	41 000	0	2 387 878	754 772
	0	0	0	2 627	688	99	118 784	8 918	157 878	0	2 391 939	1 508 926
	0	0	0	0	942	243	96 688	11 053	0	0	1 877 841	972 393
	0	0	808	0	7 110	97	29 560	7 075	127 151	0	1 784 265	1 228 018
	0	0	0	1 355	6 913	9 152	191 997	15 168	0	0	2 024 212	3 097
	0	0	43 894	0	384	7 637	541 509	3 043	0	0	1 915 812	1 665 348
	0	0	0	0	0	0	17 286	6 070	0	0	1 965 947	622 031
	0	0	0	4 384	5 218	4 255	45 798	15 845	0	0	1 658 000	367 639
	0	0	0	0	850	39	27 193	6 762	50 397	0	1 885 076	784 835
	0	0	456	0	75 282	21 373	1 322	5 129	0	0	1 303 934	137 319
	0	0	0	0	5 243	76	214 041	5 488	149 092	0	1 689 323	969 523
	0	0	29 799	0	1 507	568	43 390	7 951	0	0	1 741 576	684 135
	0	0	0	343	2 906	33	5 707	5 294	230 062	0	1 743 748	700 603
	4 602	0	773	0	0	929	9 944	3 534	66 969	0	1 425 919	135 110
	0	0	0	368	0	0	6 123	1 694	3 498	0	1 555 201	1 072 675
	0	0	23 525	0	0	0	5 450	5 974	0	0	1 362 947	325 843
	67 634	67 634	0	0	121	13	5 038	4 207	110 000	0	1 509 449	450 363
	0	0	0	0	18 116	41	3 513	11 646	0	0	1 264 464	897 710
	0	0	0	0	24	22	6 020	2 742	178 840	0	1 381 410	410 383
	0	0	0	0	0	817	62 623	4 425	64 328	0	1 360 000	461 027
	0	0	0	5 003	18 850	0	32 795	3 210	0	0	1 178 308	119 390
	0	0	132 312	0	140	11 053	65 142	3 816	60 456	0	1 220 537	591 680
	652	36	11 138	0	1 218	23	2 960	5 538	102 478	0	1 212 648	447 267
	0	0	83 244	0	1 968	3 263	49 050	3 829	23 173	0	1 229 218	226 976
	0	0	71 104	0	19	1	22 197	3 436	471 268	0	1 249 957	890 314
	0	0	0	0	0	0	64 994	2 721	0	0	991 288	804 851
	0	0	0	0	0	0	206 140	6 333	161 865	0	1 119 348	654 901
	0	0	0	0	0	6 205	51 992	2 500	0	0	969 007	432 553
	0	0	0	17	0	100	1 559	564	0	0	636 931	1 461
	55 997	51 862	0	0	0	100	24 127	1 238	0	0	1 009 321	623 797
	2 231	1 811	41 466	0	0	0	12 388	4 506	55 560	0	981 449	513 821
	0	0	50 104	0	0	0	11 549	1 973	85 971	0	958 675	474 606
	0	0	0	296	0	0	76 108	2 527	50 421	0	890 574	408 850
	0	0	0	0	0	212	16 866	5 778	41 757	0	852 117	441 732
	0	0	0	0	0	100	2 219	6 877	0	0	1 155 332	300 904
	0	0	0	0	191	54	15 804	2 767	33 281	0	802 712	352 672
	0	0	162	95	8	111	2 534	6 708	12 103	0	856 213	172 346
	7 255	0	0	0	0	0	8 007	3 209	0	0	776 547	0
	0	0	0	0	0	0	9 652	1 303	0	0	751 430	466 433
	0	0	0	0	2 772	3 058	72 475	1 220	36 184	0	783 979	308 001
	0	0	22	0	0	29 082	4 051	4 839	0	0	418 418	137 526
	0	0	258 245	0	880	2 914	5 664	7 848	69 614	0	1 354 600	366 322

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
106	АПЕКС-БАНК	74 031	66 028	463 193	213 734	19 365	134 689	19 365	249 459	231 211	32 564	25 086	
107	БАНК "ЮНІСОН"	77 809	0	253 309	142 337	84 814	53 967	12 626	110 972	51 833	20 629	8 486	
108	"НОВИЙ"	0	0	563 417	386 029	227 716	212 257	128 127	177 388	24 448	19 497	1 716	
109	АГРОКОМБАНК	192 122	66 008	330 577	142 471	15 869	123 928	7 312	188 106	106 183	19 402	14 580	
110	МЕТАБАНК	1	1	524 253	159 557	36 712	132 931	36 600	364 696	111 038	50 733	10 338	
111	ОМЕГА БАНК	157 546	46	7 852	6 394	1 212	5 857	1 212	1 457	1 079	1 457	1 079	
112	БАНК "ТРАСТ"	250 392	216 180	244 534	10 798	961	6 049	453	233 736	26 654	8 433	546	
113	БАНК "СОФІЙСЬКИЙ"	16 038	16 038	460 987	200 788	810	96 465	810	260 199	154 528	41 475	12 902	
114	ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	0	0	275 570	275 570	51 790	219 383	51 790	0	0	0	0	
115	БАНК "СІЧ"	64 268	33 776	408 252	141 047	9 580	129 258	9 457	267 204	166 184	26 108	9 725	
116	КЛАСИКБАНК	245 792	139 094	138 435	132 408	32	4 140	32	6 027	74	5 012	74	
117	"ПОРТО-ФРАНКО"	37 768	0	660 263	63 295	9 828	20 010	2 628	596 968	500 778	340 751	302 822	
118	ЛЕГБАНК	32 354	0	328 390	48 196	6 600	47 923	6 600	280 194	139 726	104 897	57 038	
119	БАНК "АЛЪЯНС"	75 548	0	162 403	68 685	11 238	39 994	11 238	93 718	49 634	26 749	6 595	
120	АКОРДБАНК	100 057	0	298 584	59 294	856	35 446	856	239 290	165 439	46 454	25 040	
121	БАНК "БОГУСЛАВ"	127 289	3 354	247 590	66 280	2 514	34 380	2 514	181 310	117 020	26 453	13 614	
122	КРЕДИТВЕСТ БАНК	51 840	51 840	287 452	231 851	159 505	115 788	51 906	55 601	45 975	11 517	8 441	
123	"АКСЮМА"	32 015	0	188 885	75 813	283	68 333	283	113 072	5 689	25 783	701	
124	"ФІНАНСОВИЙ ПАРТНЕР"	0	0	425 074	400 455	380 111	23 257	4 636	24 619	22 701	1 826	592	
125	БАНК "АВАНГАРД"	299 376	25 000	111 315	106 892	2 950	105 122	2 950	4 423	4 311	1 110	999	
126	"УКООНСПІЛКА"	2 000	0	148 522	71 637	611	11 571	611	76 885	26 290	8 219	1 444	
127	ОКСІ БАНК	91 255	81 255	312 156	116 906	25 195	64 221	22 678	195 250	165 663	12 023	7 558	
128	ПРОФІН БАНК	48 046	0	356 525	192 249	12 552	62 337	12 552	164 276	80 777	30 626	3 678	
129	ПРАЙМ-БАНК	37 353	17 353	143 884	68 071	3 616	68 071	3 616	75 814	50 119	24 808	2 108	
130	МОТОР-БАНК	0	0	381 167	265 456	103 255	237 088	100 527	115 711	61 329	19 092	1 540	
131	"СТОЛИЧНИЙ"	129 515	72 515	245 822	123 685	795	47 098	795	122 136	11 825	18 054	6 089	
132	ІНВЕСТБАНК	85 509	12 949	264 022	35 699	3 190	33 508	3 190	228 323	136 249	46 613	22 686	
133	ПОЛКОМБАНК	54 857	6 605	284 047	96 281	3 619	58 424	2 435	187 766	67 438	44 430	6 688	
134	ВЕРНУМ БАНК	141 604	79 231	168 418	25 508	23	24 207	23	142 910	118 426	6 564	1 805	
135	БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	149 461	35 274	197 944	51 552	18 574	48 639	16 588	146 392	116 556	10 124	5 013	
136	АРТЕМ-БАНК	74 132	24 955	215 164	77 984	1 099	21 229	1 099	137 179	89 211	11 498	7 551	
137	РАДАБАНК	88 831	24 072	207 571	90 002	19 623	80 844	16 331	117 569	67 104	47 692	36 156	
138	РЕГІОН-БАНК	3 940	0	265 126	120 172	22 266	92 934	9 669	144 954	51 725	17 917	1 553	
139	БАНК "ЗОЛОТІ ВОРОТА"	0	0	696 673	103 869	16 092	59 305	7 538	592 803	201 503	351 560	110 036	
140	УКРБУДІНВЕСТБАНК	0	0	275 590	179 467	11 701	37 575	11 534	96 124	46 994	9 388	5 108	
141	АСВІО БАНК	0	0	256 180	80 473	13 899	42 507	5 299	175 706	51 570	2 051	944	
142	ГРІН БАНК	0	0	130 792	103 955	11 119	103 929	11 119	26 837	15 621	1 925	909	
143	КСГ БАНК	8 676	676	142 475	113 680	4 152	26 918	2 860	28 795	12 267	4 909	1 216	
144	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	57 789	37 551	135 121	76 046	26 014	10 265	1 965	59 075	49 961	6 375	4 496	
145	ІНТЕРКРЕДИТБАНК	21 243	0	156 383	140 504	8 802	41 576	2 095	15 879	2 696	11 505	2 647	
146	БАНК "РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ"	20	0	17 181	16 753	0	6 722	0	428	0	428	0	
147	МЕЛІОР БАНК	0	0	109 197	65 277	65	4 515	65	43 920	14 416	25 974	1 037	
148	ФІНАНС БАНК	40 080	0	34 120	29 870	1 881	27 080	1 881	4 250	100	1 775	100	
149	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	0	0	124 388	91 187	8 359	42 979	8 359	33 201	8 634	3 040	1 443	
150	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	24 816	24 074	81 996	55 097	1 258	9 996	1 258	26 898	2 149	1 878	24	
151	ПРОМІСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	0	0	107 979	67 087	1 146	53 050	1 146	40 892	20 881	8 862	2 350	
152	БАНК "ВЕЛЕС"	0	0	48 882	40 333	2	40 333	2	8 549	2 579	4 345	2 579	
153	"КОНКОРД"	0	0	59 244	47 174	0	6 882	0	12 070	5 451	11 366	5 127	
154	КРЕДИТ ОПТИМА БАНК	20 000	0	46 006	35 101	10 249	12 527	10 249	10 905	6 785	1 709	45	
155	БАНК "ФАМІЛЬНИЙ"	245	4	25 007	19 420	12 533	10 371	3 484	5 587	4 048	3 209	1 670	
156	ІНВЕСТИЦІЙНО-ТРАСТОВИЙ БАНК	0	0	60 655	60 655	0	113	0	0	0	0	0	
157	АСТРА БАНК	7 885	7 885	3 344	2 208	11	2 097	11	1 137	140	509	94	
158	ФІНЕКСБАНК	0	0	41 691	11 346	2 111	11 346	2 111	30 344	9 681	2 338	769	
159	"ЦЕНТР"	6 087	6 087	21 964	8 293	0	3 854	0	13 671	12 415	1 247	436	
160	ВЕКТОР БАНК	0	0	42 746	8 819	0	1 955	0	33 927	2 610	2 680	2 590	
161	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	0	0	18 128	6 811	5 344	6 811	5 344	11 317	4 220	7 581	3 012	
162	АЛЬПАРІ БАНК	0	0	9 108	7 436	1 708	4 612	1 708	1 672	23	469	23	
163	БАНК "ПОРТАЛ"	0	0	5 307	1 440	10	1 440	10	3 867	3 169	614	165	
164	ДЕРЖЗЕМБАНК	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
165	"ГЕФЕСТ"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
166	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІ ТА РОЗВИТКУ	0	0	251	251	0	251	0	0	0	0	0	

	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	13 816	13 816	0	470	0	30	27 345	2 261	0	0	581 147	331 305
	0	0	142	0	342	769	4 857	4 347	66 643	0	408 219	203 308
	0	0	0	0	0	13	25 669	2 080	98 273	0	689 451	289 138
	0	0	59 392	0	0	583	8 044	2 125	17 089	0	609 932	188 266
	0	0	0	0	254	3	8 538	28 023	19 728	0	580 799	192 539
	0	0	0	0	0	235	2 883	783	425 228	0	594 527	430 257
	0	0	0	0	1 155	0	2 935	662	86 751	0	586 428	330 582
	0	0	0	0	0	574	4 927	971	60 510	0	544 006	171 403
	0	0	0	1 245	0	4 710	114 016	8 694	0	0	404 236	63 627
	597	0	0	1 205	0	7	6 722	2 260	25 904	0	509 216	236 894
	0	0	0	0	14	8 941	357	136	0	0	393 676	139 201
	0	0	0	0	0	58	27 047	3 775	29 096	0	758 008	512 612
	0	0	0	0	1 527	13	11 679	3 770	79 640	0	457 372	214 514
	0	0	0	0	201	25	721	365	62 763	0	302 026	60 872
	19 327	0	0	0	0	13	7 085	2 993	55 357	0	483 415	221 835
	0	0	0	0	0	422	16 058	949	0	0	392 309	129 516
	0	0	0	2 127	0	0	18 459	1 050	72 561	0	433 489	330 464
	3 129	3 129	0	0	549	247	1 925	964	0	0	227 713	9 105
	0	0	0	0	0	36	56	296	0	0	425 462	402 828
	0	0	0	190	8	0	14 149	913	0	0	425 951	32 261
	0	0	0	0	307	0	806	705	0	0	152 341	26 929
	0	0	84	321	762	0	17	1 759	0	0	406 355	272 562
	0	0	35	0	0	0	1 151	1 404	0	0	407 160	93 509
	0	0	0	0	0	121	157 596	85	35 253	0	374 293	71 088
	0	0	0	4 519	0	6	9 214	1 297	0	0	396 204	164 609
	0	0	0	280	9	0	1 637	1 654	0	0	378 917	85 135
	0	0	0	296	8	0	5 818	1 295	43 898	0	400 845	197 620
	0	0	0	0	10 700	0	1 566	763	30 002	0	381 935	77 832
	0	0	0	0	0	0	3 934	907	0	0	314 863	197 704
	0	0	0	34	0	0	10 774	1 365	5 032	0	364 610	171 641
	0	0	8 594	0	22	142	1 606	743	73 499	0	373 902	196 234
	0	0	0	0	0	264	1 825	3 276	0	0	301 766	111 138
	0	0	0	42	0	40	8 647	765	51 953	0	330 514	76 172
	0	0	0	7	0	46	6 805	4 225	81 869	0	789 623	217 792
	0	0	0	313	53	433	5 206	914	0	0	282 509	58 695
	0	0	0	1 131	2	428	1 404	1 426	0	0	260 571	65 873
	0	0	0	0	0	2 531	420	1 964	38 669	0	174 376	31 294
	0	0	0	118	983	0	1 486	433	0	0	154 171	17 247
	0	0	0	0	5 328	8	2 310	565	50 023	0	251 145	153 346
	0	0	0	0	0	0	24 397	522	1 509	0	204 056	24 448
	0	0	0	0	0	0	117	156	0	0	17 474	0
	0	0	0	0	0	158	409	490	0	0	110 253	14 481
	0	0	0	698	152	1	1 308	339	0	0	76 699	3 279
	0	0	0	0	0	2 391	1 851	81	40 424	0	169 136	16 995
	0	0	0	0	0	0	305	645	28 231	0	135 992	55 712
	0	0	0	775	128	60	2 204	941	0	0	112 087	22 027
	0	0	0	0	413	314	31 339	261	7 150	0	88 360	2 582
	0	0	0	0	131	1	14 612	296	0	0	74 285	5 452
	0	0	12 000	0	0	0	190	552	63 042	0	141 791	17 033
	0	0	0	0	0	0	16 470	178	73 920	0	115 820	103 613
	0	0	0	0	0	0	113	165	0	0	60 932	0
	0	0	0	0	0	2 675	849	30	0	0	14 783	10 677
	0	0	0	0	0	0	366	1 388	11 480	0	54 925	11 859
	0	0	0	0	0	0	5 070	1 009	0	0	34 129	18 502
	0	0	0	0	0	0	14	218	0	0	42 977	2 610
	0	0	0	0	0	3	558	305	0	0	18 994	9 572
	0	0	0	0	163	0	15	484	0	0	9 770	1 732
	0	0	0	0	0	0	0	487	0	0	5 794	3 179
	0	0	0	0	0	0	3	0	10 073	0	10 076	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	1	814	34 881	0	35 948	0

Прибутки і збитки банків України

Profits and losses of banks

№ п/п	Назва банку	Процентні доходи	Процентні витрати	Чистий процентний дохід / (чисті процентні витрати)	Комісійні доходи	Комісійні витрати	Результат від операцій із цінними паперами в торговому портфелі банку	Результат від операцій із хеджування справедливої вартості	Результат від переоцінки інших фінансових інструментів ¹	Результат від продажу цінних паперів у портфелі банку на продаж	Результат від операцій з іноземною валютою	Результат від переоцінки іноземної валюти	Результат від переоцінки об'єктів інвестиційної нерухомості
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Група I (кількість банків у групі – 15)													
1	ПРИВАТБАНК	21 225 362	-13 534 009	7 691 353	2 730 392	-709 804	11	0	0	191 897	1 411 583	-931 747	0
2	УКРЕКСІМБАНК	8 572 999	-5 451 292	3 121 707	513 380	-117 077	2 171 904	0	0	12 895	449 005	97 310	0
3	ОЩАДБАНК	10 676 456	-6 006 217	4 670 238	1 146 806	-239 331	0	0	-174 189	3 739	-218 913	-181 978	0
4	ДЕЛЬТА БАНК	4 927 026	-5 432 956	-505 929	2 662 508	-94 739	0	0	772 360	-13 605	-144 655	-550 124	6 839
5	ПРОМІНВЕСТБАНК	3 571 345	-2 295 405	1 275 940	411 504	-31 377	0	0	-678 207	-4 971	1 175 644	-321 465	0
6	УКРОЦБАНК	2 645 482	-1 657 292	988 189	615 480	-167 252	1 770	0	986 534	9 980	148 095	-970 951	0
7	РАЙФФАЙЗЕН БАНК "АВАЛЬ"	4 773 887	-1 238 381	3 535 505	1 392 915	-236 293	5 171	0	517 415	-2	402 201	-1 611 134	0
8	ДОЧІРНИЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	3 770 942	-1 325 690	2 445 252	391 551	-137 816	0	0	0	-26 413	415 385	421 159	0
9	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	3 516 139	-1 755 952	1 760 188	628 483	-241 280	42 036	0	-162 136	1 061	81 198	474 848	1 585
10	АЛЬФА-БАНК	3 456 511	-2 197 258	1 259 253	544 098	-50 330	487 941	0	2 205 182	0	-10 291	-641 301	0
11	"НАДРА"	1 790 538	-2 000 567	-210 029	232 238	-52 345	-423 187	0	0	-8 898	-127 773	2 501 164	0
12	ВТБ БАНК	2 556 337	-1 378 619	1 177 718	429 435	-28 708	218 656	0	-70 368	-7 328	62 242	240 330	0
13	БАНК "ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	2 392 758	-2 157 572	235 187	485 258	-57 468	38 984	0	0	-26 357	345 155	66 147	0
14	УКРСИББАНК	2 104 260	-796 174	1 308 087	632 014	-125 721	0	0	220 474	-1 908	256 238	-210 045	0
15	УКРГАЗБАНК	2 062 361	-1 222 864	839 497	169 899	-32 481	428 912	0	0	-89 333	531 982	279 593	0
Група II (кількість банків у групі – 17)													
16	ВІЕЙБІ БАНК	2 698 895	-2 223 352	475 543	95 377	-42 722	-35 445	0	9 132	0	65 657	-264 871	0
17	ОТП БАНК	2 546 973	-780 519	1 766 454	348 147	-112 414	0	0	-15 209	-10 624	980 866	-721 931	0
18	КРЕДІ АГРОКОЛЬ БАНК	1 630 991	-625 922	1 005 069	317 959	-52 084	0	0	98 746	0	383 926	14 723	0
19	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	2 740 738	-1 452 355	1 288 383	36 952	-11 177	16 430	0	-86 757	0	-642 300	-12 919	0
20	"ПІВДЕННИЙ"	1 005 149	-663 470	341 679	245 484	-62 695	0	0	0	-10 709	-634 654	664 751	0
21	ІМЕКСБАНК	1 420 334	-1 043 959	376 376	173 220	-14 168	0	0	1 086	1	59 783	-147 868	0
22	ФІДОБАНК	519 574	-515 921	3 652	149 517	-19 087	0	0	53 222	-363 855	-198 491	236 608	0
23	ІНГ БАНК УКРАЇНА	559 186	-36 974	522 212	61 875	-167 275	-9 679	0	-68 092	0	234 294	83 067	0
24	БАНК "КІЇВСЬКА РУСЬ"	815 369	-777 995	37 374	71 826	-13 519	0	0	0	-12 636	61 756	9 723	-2 310
25	РОДОВІД БАНК	72 809	-166 908	-94 099	6 479	-612	0	0	0	0	492	831 101	0
26	"ХРЕЩАТИК"	612 606	-662 964	-50 358	104 109	-41 891	0	0	150 572	58 514	116 402	-99 500	0
27	ЗЛАТОБАНК	787 534	-662 852	124 681	49 758	-15 050	0	0	-233 328	-1 732	-92 969	417 701	0
28	БАНК "КРЕДИТ ДНІПРО"	573 624	-468 874	104 751	179 769	-18 999	0	0	-170 893	273	69 128	120 224	0
29	УКРІНБАНК	663 200	-565 608	97 592	71 999	-18 966	0	0	0	-27 762	35 631	40 347	0
30	УНІВЕРСАЛ БАНК	502 008	-292 473	209 535	36 892	-9 730	-19 665	0	94 129	409	78 408	-161 294	0
31	ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	578 013	-262 372	315 641	42 873	-10 743	17 861	0	80 471	0	43 966	-91 904	0
32	БТА БАНК	138 335	-103 461	34 875	27 920	-3 295	0	0	0	-4 376	-21 475	74 864	0
Група III (кількість банків у групі – 22)													
33	СІТІБАНК	390 458	-50 721	339 737	42 623	-13 694	583 332	0	-5 586	5 806	481 714	121 632	0
34	МЕГАБАНК	468 455	-324 548	143 908	97 555	-8 139	0	0	0	-146	17 158	9 075	0
35	ПЛАТИНУМ БАНК	1 488 099	-754 694	733 405	9 518	-18 853	2	0	-8 275	0	2 008	8 669	41
36	КРЕДОБАНК	382 511	-188 246	194 265	123 883	-13 617	0	0	41 235	1 047	37 356	-55 529	0
37	ДІАМАНТБАНК	448 994	-350 648	98 346	140 755	-30 801	4 902	0	-52 480	389	49 611	14 445	0
38	ПРАВЕКС-БАНК	273 220	-224 917	48 303	130 646	-31 046	0	0	97	2 082	57 047	-180 537	0
39	УКРБІЗНЕСБАНК	449 286	-242 212	207 074	39 018	-6 848	0	0	12 451	6 793	18 062	1 491	0
40	БАНК "НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	392 536	-341 029	51 507	22 186	-1 042	0	0	78 657	40	30 154	-102 304	0
41	МІСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	497 805	-333 264	164 541	35 720	-1 923	0	0	33 065	-12 226	53 085	-127 860	0
42	"КЛІРІНГОВИЙ ДІМ"	263 386	-91 272	172 113	26 517	-1 217	0	0	-2 609	-440	-72 108	72 380	0
43	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	330 575	-266 769	63 806	16 178	-3 571	0	0	165 806	-159	5 799	-175 798	36 151
44	ДІВІ БАНК	565 758	-429 063	136 694	4 778	-2 823	0	0	-252 204	0	65 878	164 096	0

¹ Результат від переоцінки інших фінансових інструментів, які обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки через прибутки або збитки.

станом на 01.10.2014 р. (у розрізі банків) of Ukraine as of 1 October 2014 (by banks)

Тис. грн.

Доходи / (витрати), які виникають під час первісного визнання фінансових активів ²	Витрати / (доходи), які виникають під час первісного визнання фінансових зобов'язань ³	Відрахування до резерву під знецінення кредитів та коштів в інших банках	Відрахування до резерву під знецінення дебіторської заборгованості та інших фінансових активів	Знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	Знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	Відрахування до резервів за зобов'язаннями	Інші операційні доходи	Адміністративні та інші операційні витрати	Частка в прибутку / (збитку) асоційованих компаній	Прибуток / (збиток) до оподаткування	Витрати на податок на прибуток	Прибуток / (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	Прибуток / (збиток)
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
0	0	-2 665 341	-804 525	-580 544	0	-53 119	130 070	-5 827 796	0	582 431	-155 475	0	426 957
0	0	-9 048 578	-189 971	166 262	18 236	-35 691	72 828	-1 172 005	0	-3 939 797	-11 246	0	-3 951 043
0	0	-1 919 624	-111 495	445 520	0	-15 186	124 252	-2 840 898	0	688 941	-138 042	0	550 899
0	0	-1 617 365	-5 400	0	0	-422 061	1 740 608	-1 600 319	0	228 116	0	0	228 116
-35 088	0	108 473	-36 018	-694	0	-31 851	220 179	-1 034 188	0	1 017 882	57 050	1 900	1 076 833
0	0	-1 976 828	-20 983	-5 196	0	-58 767	323 739	-1 707 841	0	-1 834 031	286 721	0	-1 547 310
6 142	0	-3 395 073	-41 454	-598	0	37 221	256 651	-2 522 068	0	-1 653 401	284 750	0	-1 368 651
13 418	0	-2 337 251	-93	-764	0	-63 798	37 426	-1 127 979	0	30 076	74 100	0	104 176
0	0	-1 717 088	-7 886	0	0	243	68 787	-836 841	0	93 198	-24 651	0	68 546
-106	0	-3 012 756	-1 936	0	0	-6 667	471 852	-1 231 311	0	13 628	-12 649	0	979
0	0	-915 499	-14 383	0	0	3 779	101 933	-1 042 042	0	44 958	-41 814	0	3 144
0	0	-1 146 177	-32 572	0	0	-11 721	91 489	-1 031 927	0	-108 930	854 545	0	745 615
0	0	-413 598	-2 554	-219	-59	1 175	47 859	-768 101	0	-48 591	0	0	-48 591
0	0	-1 413 236	-24 433	-27 322	0	-13 624	141 358	-1 472 750	0	-730 867	-1 283	0	-732 150
0	0	-1 338 947	-120 901	-58 960	0	2 117	42 672	-622 086	0	31 963	-25 087	0	6 875
0	0	-41 736	-14 333	0	0	0	41 095	-327 486	0	-39 791	-10 033	0	-49 824
-1 810	0	-2 540 224	-23 741	-9 029	0	-44 589	153 090	-1 311 073	0	-1 542 086	230 960	0	-1 311 126
0	0	-625 545	-1 396	0	0	-26 313	7 027	-649 569	0	472 541	-89 479	0	383 062
0	0	111 192	-475	0	0	-104	11 073	-708 348	0	1 951	-1 451	0	499
-746	0	-136 245	-9 184	-39	0	3 444	14 414	-365 847	0	49 654	-10 000	0	39 654
0	0	-253 742	-519	0	0	0	6 681	-197 126	0	3 722	-1 619	0	2 103
0	0	-929 172	4 105	-104	0	-3 188	1 576 045	-506 144	0	3 107	0	0	3 107
0	0	-334 586	0	0	0	-25 661	1 713	-505 163	0	-207 296	33 104	0	-174 192
0	0	14 579	-442	0	0	0	12 822	-178 026	0	1 146	0	0	1 146
0	0	-1 021 121	25 907	-531	0	-1 930	12 906	-56 095	0	-297 504	0	0	-297 504
0	0	-9 413	1	-47	0	94	11 544	-297 834	0	-57 806	-3 345	0	-61 151
0	0	-96 692	-140	0	0	1 034	3 638	-152 693	0	4 209	-223	0	3 985
-1 104	2 211	-79 323	-1 922	0	0	13	4 202	-235 239	0	-26 911	-596	0	-27 506
0	0	-22 204	-23 048	0	0	-341	7 819	-141 295	0	19 773	0	0	19 773
0	0	14 307	-555	11	0	-3 461	11 396	-305 468	0	-55 087	0	0	-55 087
0	0	-156 402	-3 084	0	0	46	5 685	-234 282	0	10 129	-5 000	0	5 129
0	0	-83 599	-6 280	0	0	2	109 318	-125 992	0	1 961	-3	0	1 958
0	0	-55 055	-6 729	0	0	-17 322	3 174	-207 847	0	1 271 787	-164 967	0	1 106 820
0	0	-70 508	-71	-437	0	860	10 329	-164 887	0	34 695	-7 366	0	27 329
-130	0	-524 239	-953	0	0	139	179 318	-515 917	0	-135 266	0	0	-135 266
0	0	90 413	4 115	-209	0	-147	90 110	-429 198	0	83 724	-9 396	0	74 328
0	0	-44 469	-1 510	-2 386	0	2 347	4 074	-178 302	0	4 920	0	0	4 920
-5 218	-745	281 301	-379	156	0	-196	9 953	-394 340	0	-82 876	951	0	-81 925
0	0	-148 955	1 572	0	-2 262	2 592	9 767	-124 809	0	15 945	-8 160	0	7 786
0	0	-13 058	0	-11	-1 010	-1 168	191	-62 375	0	1 767	-229	0	1 537
0	0	-3 010	-14 099	-8	0	421	27 641	-146 824	0	8 523	-6 107	0	2 416
0	0	-258 689	58	0	0	97	743	-49 696	0	-112 852	0	0	-112 852
0	0	-23 318	-767	-469	0	-50	9 822	-90 336	0	3 095	-290	0	2 805
0	0	-98 052	-31	0	0	17 012	8 631	-42 110	0	1 869	-209	0	1 660

² Доходи / (витрати), які виникають під час первісного визнання фінансових активів за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова.³ Витрати / (доходи), які виникають під час первісного визнання фінансових зобов'язань за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
45	ФІНБАНК	281 998	-271 648	10 350	34 838	-13 122	0	0	-4 656	0	-90 326	110 634	0
46	"СОЮЗ"	326 121	-224 342	101 779	22 309	-6 441	0	0	-54 155	-15	43 242	-6 858	0
47	АВАНТ-БАНК	192 165	-157 411	34 755	42 044	-3 379	0	0	7 223	-1 039	-112 649	118 579	0
48	ТЕРРА БАНК	443 427	-371 640	71 787	91 140	-4 130	0	0	0	-19 257	-18 455	46 963	0
49	БАНК "РУСКИЙ СТАНДАРТ"	874 239	-279 007	595 232	136 431	-10 651	0	0	220 219	0	-19 035	-277 479	0
50	ЕКСПОБАНК	142 537	-211 621	-69 084	16 255	-42 428	0	0	-647 501	-61 530	43 453	353 154	359 790
51	ЄВРОГАЗБАНК	356 374	-210 679	145 695	6 686	-2 679	175	0	1 317	0	-120	9 592	0
52	АКТИВ-БАНК	371 062	-246 930	124 132	6 872	-3 349	0	0	-24 089	0	3 704	-10 927	0
53	БАНК "3/4"	125 951	-35 099	90 853	33 381	-9 290	0	0	71 979	-18 735	-168 791	57 376	0
54	АКТАБАНК	284 631	-194 674	89 957	129 384	-21 085	0	0	-15 543	18	43 269	189 813	0
Група IV (кількість банків у групі – 112)													
55	БАНК "ВОСТОК"	251 497	-168 021	83 476	53 137	-14 418	0	0	2 409	0	52 350	398	0
56	ПРОКРЕДИТ БАНК	351 029	-135 223	215 806	79 540	-11 107	3 981	0	19	0	52 000	-22 002	0
57	БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	257 173	-175 962	81 211	55 985	-26 467	0	0	-22 713	0	-37 739	67 821	0
58	БМ БАНК	184 957	-170 708	14 250	21 783	-2 486	-1 936	0	8 586	0	94 592	-107 072	0
59	ФОРТУНА-БАНК	404 266	-265 055	139 210	7 345	-3 340	0	0	0	0	710	-18 841	0
60	ТАСКОМБАНК	307 449	-194 358	113 091	24 566	-8 356	0	0	56	-1 390	19 989	21 257	0
61	ПІРЕУС БАНК МКБ	170 353	-87 294	83 059	31 212	-6 195	26	0	51 216	0	28 282	-56 370	0
62	ІНДУСТРІАЛБАНК	227 460	-127 599	99 860	35 347	-6 901	0	0	-7 089	50	-2 072	7 355	0
63	ІДЕЯ БАНК	488 055	-342 686	145 370	123 693	-4 990	0	0	0	49 859	11 509	-28 940	0
64	БАНК "НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	198 640	-196 164	2 477	160 818	-7 934	-820	0	-19 320	0	19 950	25 200	0
65	МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	169 322	-95 164	74 158	27 996	-5 949	-5 427	0	-29 357	0	4 107	51 721	0
66	МАРФІН БАНК	151 173	-86 064	65 109	67 794	-15 688	-43	0	-517	-20 109	17 998	28 650	0
67	ВІЕС БАНК	211 191	-80 779	130 413	30 304	-2 641	0	0	0	0	15 938	-38 922	0
68	"АРКАДА"	218 848	-183 224	35 624	67 760	-56	0	0	0	11 002	2 691	1 523	0
69	КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	156 694	-50 356	106 338	13 374	-6 613	0	0	-3 223	-565	-9 007	12 734	0
70	БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	214 571	-109 893	104 678	223 927	-12 153	0	0	0	0	1 325	447	0
71	ЕКСПРЕС-БАНК	215 385	-104 091	111 294	94 810	-7 399	926	0	1 547	0	14 322	-4 599	0
72	АКЦЕНТ-БАНК	385 996	-164 352	221 644	69 622	-5 483	1 628	0	0	0	20 147	-35 464	0
73	"КІІВ"	131 007	-83 926	47 082	5 450	-1 688	0	0	-2 892	0	614	251 971	0
74	МІСТО БАНК	167 349	-88 012	79 337	10 623	-1 356	0	0	125 134	0	937	-122 795	-155
75	ЕНЕРГОБАНК	162 520	-147 391	15 129	27 517	-4 082	21 989	0	46 133	0	-12 462	-47 910	56 821
76	БГ БАНК	163 340	-112 557	50 783	8 073	-3 700	0	0	51 704	-10 583	-17 942	-51 418	0
77	БАНК "МИХАЙЛІВСЬКИЙ"	127 108	-86 294	40 814	78 520	-4 181	-24	0	33 222	7 731	-1 592	-4 204	0
78	"ТК КРЕДИТ"	92 758	-63 518	29 240	4 816	-4 439	0	0	73 997	0	18 325	-95 941	0
79	ЮНЕКС БАНК	178 614	-146 282	32 332	11 378	-3 561	148	0	-5 544	16	27 951	8 173	0
80	"КАПІТАЛ"	100 713	-128 777	-28 064	21 258	-3 735	-15 417	0	37 350	20	31 688	-14 621	0
81	НЕОС БАНК	201 982	-77 825	124 157	12 944	-1 718	0	0	0	0	38 240	-24 489	0
82	"УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	92 524	-83 420	9 103	6 054	-823	0	0	0	0	841	-17 571	0
83	ЄВРОБАНК	76 537	-93 668	-17 131	34 446	-8 390	0	0	-7 712	4 204	22 367	1 198	0
84	ПОЛТАВА-БАНК	117 586	-79 008	38 578	45 642	-4 608	0	0	0	0	22 037	3 240	0
85	"ГЛОБУС"	147 686	-82 803	64 883	10 697	-2 568	882	0	216 553	0	-1 839	-149 444	0
86	БАНК "КАМЕЮ"	210 042	-160 981	49 061	9 542	-2 266	20 110	0	0	52	28 074	-25 725	0
87	РАДИКАЛ БАНК	127 497	-83 211	44 286	22 666	-6 742	-24 503	0	-18 159	-46	44 754	-8 810	49 468
88	КРЕДИТПРОМБАНК	17 911	-43 878	-25 966	2 116	-1 252	0	0	676	30	255 908	-260 957	50 038
89	СЕБ КОРПОРАТИВНИЙ БАНК	67 802	-4 660	63 142	7 399	-388	0	0	-11 478	0	11 024	-1 028	0
90	БАНК "ПІЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА"	81 572	-50 996	30 576	21 108	-3 199	0	0	-6 040	-182	-34 449	52 807	0
91	"ПРЕМІУМ"	105 736	-51 482	54 254	16 997	-2 935	0	0	-2 958	0	-305	17 118	0
92	УНІКОМБАНК	71 584	-57 189	14 395	7 629	-329	0	0	0	0	6 566	211	0
93	КОМІНВЕСТБАНК	59 808	-48 562	11 246	34 802	-3 855	0	0	0	0	17 598	2 047	0
94	УКРГАЗПРОМБАНК	81 221	-73 059	8 162	12 759	-1 766	12 539	0	-5 154	0	1 858	9 411	0
95	"ЛЬВІВ"	86 658	-65 036	21 622	14 166	-1 177	2 947	0	0	0	2 412	-6 502	0
96	ІНТЕГРАЛ-БАНК	106 835	-61 262	45 573	20 762	-6 681	-1 898	0	-198 078	0	-105 750	325 003	-7 179
97	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	102 014	-72 011	30 003	24 400	-4 843	0	0	32 256	115	1 836	-24 695	0
98	БАНК "ДЕМАРК"	188 103	-137 745	50 358	8 337	-326	0	0	-246	-200	-34 182	15 771	0
99	БАНК "ГРАНТ"	94 367	-78 315	16 053	18 343	-1 497	0	0	0	0	1 096	1 494	0
100	"СТАНДАРТ"	85 818	-60 399	25 419	41 513	-2 464	0	0	15 680	164	14 854	-31 261	0
101	"РОЗРАХУНКОВИЙ ЦЕНТР"	42 530	-17 554	24 976	990	-72	25 579	0	0	31	-2 928	3 120	0
102	ЄВРОПРОМБАНК	112 006	-69 480	42 526	1 718	-463	0	0	1 004	0	343	819	0
103	БАНК "КОНТРАКТ"	50 165	-63 747	-13 582	27 742	-9 354	558	0	36 399	0	23 351	-43 116	0
104	ЮНІОН СТАНДАРТ БАНК	106 551	-26 041	80 510	7 796	-758	0	0	0	0	8 261	-1 365	0
105	ФІНРОСТБАНК	146 468	-97 469	48 998	21 289	-7 500	601	0	0	-338	-30 570	-7 544	0

	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
	0	0	-4 438	-168	-73	0	12	6 090	-65 576	0	-16 434	-27	0	-16 461
	0	0	28 123	-3	0	0	12 953	237 371	-375 702	0	2 602	-1 389	0	1 213
	0	0	-5 808	-3 005	0	0	53	3 720	-80 268	0	226	0	0	226
	0	0	-649 433	-50 961	-462 508	0	74	10 097	-122 841	0	-1 107 524	-369	0	-1 107 892
	0	0	-705 450	-23 771	0	0	0	466 482	-357 289	0	24 688	-16 393	0	8 295
	0	0	-400 934	13 035	0	0	253	98 300	-67 396	0	-404 633	0	0	-404 633
	0	0	-1 037 963	-99	0	0	444	-3 697	-59 793	0	-940 442	6 208	0	-934 235
	0	0	-1 577 900	-1 992	-41	0	-489	8 621	-99 289	0	-1 574 746	32 805	0	-1 541 941
	0	0	26 990	-48 822	0	0	-8	101	-69 616	0	-34 582	35 085	0	503
	0	0	-137 513	-79 099	0	0	-4 162	44 707	-386 469	0	-146 723	-626	0	-147 349
	431	0	-11 516	-1 578	0	0	-1 129	3 261	-139 939	0	26 882	-3 935	0	22 948
	0	0	-49 264	-5 576	0	0	595	7 379	-225 097	0	46 274	-8 796	0	37 478
	0	0	-70 536	44 077	-180	0	-86	1 267	-90 290	0	2 350	-193	0	2 158
	0	114	-130 067	-8 926	0	0	-385	3 079	-106 102	0	-214 569	449 278	0	234 709
	0	0	-52 347	-1 102	0	0	-35	1 670	-35 101	0	38 169	5	0	38 174
	0	0	-58 360	-602	0	0	3	7 723	-103 016	0	14 962	-3 426	0	11 536
	0	0	-251 437	-979	0	0	-1 716	96 196	-166 436	0	-193 143	5 000	0	-188 143
	0	0	-90 978	402	7 497	0	489	27 661	-108 978	0	-37 356	-1 779	0	-39 135
	0	0	-110 718	-2 747	36	0	398	13 920	-183 378	0	14 012	-3 483	0	10 529
	0	0	-17 628	1 733	0	0	2 134	21 725	-187 497	0	837	0	0	837
	0	0	-52 284	-358	0	0	-65	15 216	-66 410	0	13 348	-2 620	0	10 728
	-405	0	-130 154	-255	0	0	-50	12 799	-148 690	0	-123 562	1 100	0	-122 462
	0	0	-25 053	-889	0	0	-42	11 249	-82 747	0	37 611	-3 394	0	34 217
	0	0	-7 118	417	0	0	-3 546	5 176	-103 954	0	9 520	-2 796	0	6 725
	0	0	7 746	0	25 958	0	14 258	1 115	-33 993	0	128 123	0	0	128 123
	0	0	-185 171	-10 888	0	0	0	189 871	-309 551	0	2 486	367	0	2 852
	0	0	-29 568	-373	2	0	9 107	4 464	-193 855	0	679	-145	0	534
	0	0	-95 856	-153	0	0	-39	4 018	-170 374	0	9 691	-2 667	0	7 024
	0	0	-249 176	-40	0	0	-18 348	25 901	-60 218	0	-1 345	-2 183	0	-3 528
	0	0	-18 407	-10	0	0	948	3 311	-39 639	0	37 927	-1 371	0	36 556
	0	0	-31 733	1 244	0	0	144	18 255	-97 017	0	-5 970	0	0	-5 970
	0	0	-1 550	297	0	0	276	11 123	-58 186	0	-21 123	447	0	-20 676
	44 887	0	-28 269	-19 412	0	0	-893	10 077	-140 409	0	16 267	0	0	16 267
	0	0	-2 679	-21	0	0	40	80	-22 105	0	1 313	-694	0	620
	0	0	-8 613	-16	0	0	0	4 208	-64 959	0	1 512	-649	0	863
	0	0	-1 073	-291	0	4	-4	524	-25 669	0	1 971	-1 039	0	932
	0	0	-152 201	9 023	0	0	-439	10 898	-342 321	0	-325 907	2 283	0	-323 624
	0	0	18 896	-15	-1 979	0	19	425	-21 099	0	-6 150	0	0	-6 150
	0	3 807	-5 219	2	5 215	0	-657	9 502	-41 066	0	565	0	0	565
	0	0	-18 679	-77	-1 882	0	3	979	-58 619	0	26 615	-5 250	0	21 365
	0	0	-67 158	-3 919	0	0	-8 221	1 630	-56 298	0	5 198	0	0	5 198
	0	0	-48 667	-2	0	0	-22	3 949	-52 901	0	-18 795	0	0	-18 795
	0	0	-12 725	-61	0	0	-1 866	1 781	-72 085	0	17 958	0	0	17 958
	0	0	-1 487	279	-903	0	-1	12 745	-36 848	0	-5 621	0	0	-5 621
	0	0	-16	-9	0	0	0	14	-38 287	0	30 373	-3 745	0	26 628
	0	0	-17 852	-1 464	0	0	0	2 596	-55 485	0	-11 584	-300	0	-11 884
	0	0	-53 431	-157	0	0	-5 575	955	-22 334	0	1 627	-347	0	1 280
	0	0	7 897	71 564	0	0	0	3	-7 298	0	100 636	0	0	100 636
	0	0	-12 227	-53	0	0	-3	699	-49 008	0	1 246	-254	0	992
	0	0	-13 551	133	0	0	0	3 029	-43 698	0	-16 278	0	0	-16 278
	0	0	2 594	-27	0	0	0	717	-36 711	0	40	0	0	40
	0	0	-4 292	-10 386	0	0	0	281	-35 587	0	21 767	244	0	22 010
	-2 263	0	-10 012	-345	-44	0	85	1 820	-57 459	0	-9 145	0	0	-9 145
	0	0	-415 579	201	0	0	225	3 060	-35 816	0	-408 398	0	0	-408 398
	0	0	-435	-69	0	0	-17	381	-34 009	0	1 340	-945	0	394
	0	0	-5 129	-72	0	0	201	96	-58 207	0	796	-132	0	665
	0	0	-39 746	-418	0	0	0	8 348	-18 436	0	1 442	0	0	1 442
	0	0	-24 660	-1	0	0	413	132	-17 913	0	3 920	-550	0	3 369
	0	0	-1 299	-21	0	0	365	122	-42 613	0	-21 448	0	0	-21 448
	-2 410	0	158 257	98	0	-24 323	-24 987	1 204	-29 488	0	172 795	0	0	172 795
	0	0	-612 392	40	377	0	127	1 442	-77 003	0	-662 470	107	0	-662 364

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
106	АПЕКС-БАНК	64 965	-41 291	23 674	19 822	-7 069	0	0	0	0	62 725	-46 150	0
107	БАНК "ЮНІСОН"	57 953	-24 960	32 993	17 865	-700	0	0	24 996	-641	15 927	44 839	0
108	"НОВИЙ"	35 130	-38 682	-3 552	13 132	-2 399	0	0	479	0	41 041	-32 465	0
109	АГРОКОМБАНК	37 046	-28 905	8 140	11 799	-2 908	6 503	0	20 356	0	11 644	-22 068	0
110	МЕТАБАНК	69 190	-45 315	23 875	18 908	-773	0	0	122	0	7 196	2 215	0
111	ОМЕГА БАНК	1	-21 315	-21 314	670	-63	0	0	0	31	-103 155	88 347	0
112	БАНК "ТРАСТ"	30 281	-48 883	-18 602	60 710	-673	0	0	658	0	266	-993	7 027
113	БАНК "СОФІЙСЬКИЙ"	63 305	-44 072	19 232	3 241	-974	0	0	0	0	1 797	1 381	0
114	ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	33 616	-2 318	31 298	16 182	-2 733	0	0	0	0	7 335	654	0
115	БАНК "СІЧ"	51 843	-31 344	20 499	3 991	-1 137	0	0	0	1	2 315	5 949	0
116	КЛАСИКБАНК	53 764	-2 182	51 582	15 956	-896	0	0	0	0	-21 024	20 006	0
117	"ПОРТО-ФРАНКО"	78 318	-63 164	15 154	5 758	-1 405	0	0	0	-1 363	9 107	-5 347	0
118	ЛЕГБАНК	44 194	-40 263	3 931	4 521	-909	0	0	0	0	18 553	-6 753	0
119	БАНК "АЛЬЯНС"	31 750	-10 736	21 014	949	-360	164	0	2 504	0	5 705	-6 946	0
120	АКОРДБАНК	52 517	-32 617	19 900	7 532	-1 203	0	0	-15 577	0	-50	20 509	0
121	БАНК "БОГУСЛАВ"	60 218	-26 476	33 742	8 216	-1 989	0	0	7 542	171	-8 596	-5 830	0
122	КРЕДИТВЕСТ БАНК	39 050	-17 833	21 217	10 385	-919	0	0	72	0	10 356	1 998	0
123	"АКСІОМА"	98 600	-38 351	60 249	28 858	-5 899	323	0	12 670	0	3 911	-6 354	0
124	"ФІНАНСОВИЙ ПАРТНЕР"	32 541	-17 019	15 522	3 881	-2 669	0	0	13 858	5 924	-38 877	12 968	0
125	БАНК "АВАНГАРД"	29 467	-6 760	22 707	554	-39	0	0	12 742	-10 437	25 221	0	0
126	"УКООПСІПЛА"	26 105	-15 485	10 620	1 578	-94	24 872	0	-421	0	352	2 708	0
127	ОКСІ БАНК	41 719	-22 960	18 759	5 053	-1 053	945	0	-2 800	0	1 498	4 150	0
128	ПРОФІН БАНК	56 905	-37 338	19 566	2 552	-536	0	0	3 228	0	630	-2 898	0
129	ПРАЙМ-БАНК	27 781	-8 977	18 804	15 566	-15 055	0	0	1 860	0	7 869	-3 510	0
130	МОТОР-БАНК	35 335	-16 895	18 440	12 606	-8 996	612	0	-15	0	13 520	1 123	0
131	"СТОЛИЧНИЙ"	72 300	-51 275	21 025	4 931	-1 305	0	0	0	0	2 484	-285	0
132	ІНВЕСТБАНК	45 527	-30 054	15 473	5 252	-618	9	0	0	0	994	1 212	0
133	ПОЛІКОМБАНК	39 375	-29 278	10 097	5 682	-186	0	0	-164	0	2 799	2 281	0
134	ВЕРНУМ БАНК	22 883	-11 191	11 691	4 826	-664	0	0	-10 854	0	15 111	706	0
135	БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	33 240	-18 462	14 778	9 046	-1 882	153	0	2 142	0	15 703	-8 548	0
136	АРТЕМ-БАНК	37 846	-24 286	13 560	6 397	-2 244	0	0	57	0	6 606	-1 486	0
137	РАДАБАНК	33 267	-14 613	18 654	9 420	-3 077	0	0	0	431	4 116	-578	0
138	РЕГІОН-БАНК	41 279	-24 444	16 835	7 498	-300	0	0	-3	1 068	3 063	1 569	0
139	БАНК "ЗОЛОТІ ВОРОТА"	98 233	-76 979	21 254	15 635	-2 363	0	0	0	10	1 664	-283	0
140	УКРБУДІНВЕСТБАНК	43 852	-24 943	18 909	12 250	-4 794	1 078	0	182	0	564	-252	0
141	АСВІО БАНК	49 303	-28 055	21 249	620	-134	0	0	253	0	218	-4 667	0
142	ГРІН БАНК	39 058	-4 952	34 106	26 720	-9 808	0	0	0	0	3 843	1 737	0
143	КСГ БАНК	38 187	-13 566	24 621	2 397	-2 009	-47	0	4 006	0	715	-4 663	0
144	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	27 372	-20 923	6 449	2 049	-551	0	0	4 516	0	-10 357	-5 369	0
145	ІНТЕРКРЕДИТБАНК	49 488	-25 282	24 205	21 750	-15 425	0	0	-45	0	2 033	-467	0
146	БАНК "РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ"	60 874	-2 077	58 797	3 966	-762	0	0	0	-2 594	-3 008	6 225	0
147	МЕЛІОР БАНК	42 246	-19 917	22 330	11 397	-3 956	0	0	1 551	0	1 009	2 742	0
148	ФІНАНС БАНК	20 505	-3 312	17 193	716	-38	961	0	-69	798	138	739	0
149	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	37 828	-15 962	21 866	2 147	-413	0	0	517	0	1 733	-142	0
150	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	20 115	-14 589	5 525	5 136	-1 665	0	0	0	0	275	-3 026	0
151	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	30 122	-4 789	25 333	2 853	-2 846	21	0	0	0	1 522	1 347	0
152	БАНК "ВЕЛЕС"	16 563	1 558	18 121	11 833	-10 462	0	0	0	0	-252	-319	0
153	"КОНКОРД"	21 854	-5 932	15 922	1 295	-403	0	0	0	0	490	773	0
154	КРЕДИТ ОПТИМА БАНК	21 858	-12 777	9 081	473	-25	1	0	1	0	180	1 878	0
155	БАНК "ФАМІЛЬНИЙ"	8 815	-4 709	4 107	8 961	-6 795	0	0	0	0	63	2 803	0
156	ІНВЕСТИЦІЙНО-ТРАСТОВИЙ БАНК	10 461	-5 034	5 427	281	-62	0	0	0	949	0	0	0
157	АСТРА БАНК	31 188	-11 193	19 995	1 135	-139	0	0	0	-17	182	-651	0
158	ФІНЕКСБАНК	18 633	-4 444	14 189	2 198	-294	0	0	0	0	-1 189	30	0
159	"ЦЕНТР"	18 500	-725	17 774	761	-85	0	0	-6	0	781	1 999	0
160	ВЕКТОР БАНК	5 119	-1 287	3 832	128	-11	260	0	0	0	0	0	0
161	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	4 841	-1 561	3 280	3 599	-1 342	0	0	0	0	1 858	-4 226	0
162	АЛЬПАРІ БАНК	13 817	-343	13 473	229	-66	0	0	0	-187	77	-190	0
163	БАНК "ПОРТАЛ"	16 401	-1 745	14 656	263	-16	0	0	0	0	-72	1 606	0
164	ДЕРЖЗЕМБАНК	16 274	-1 244	15 030	3	-22	0	0	0	0	0	0	0
165	"ГЕФЕСТ"	3 429	0	3 429	0	0	0	0	0	0	0	0	0
166	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	6 333	-958	5 375	79	-21	0	0	0	0	45	511	0

	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
	-38	0	-3 447	-5	0	0	0	114	-37 279	0	12 347	-470	0	11 877
	0	279	-6 788	-1 108	0	0	-460	11 235	-103 660	0	34 777	0	0	34 777
	0	0	-2 718	0	0	0	-5	1 256	-21 954	0	-7 185	0	0	-7 185
	0	0	-3 249	-75	0	0	506	1 890	-32 260	0	277	0	0	277
	0	-442	-5 431	-2 303	0	0	0	2 173	-42 601	0	2 940	0	0	2 940
	0	0	19 136	67	1	0	0	5 834	-20 097	0	-30 542	0	0	-30 542
	0	1 988	-15 964	-138	0	0	110	9 189	-43 360	0	217	-112	0	106
	0	0	-5 493	2	0	0	-562	10	-18 264	0	371	-40	0	331
	0	0	5 204	-56	0	0	-2 846	2 036	-31 476	0	25 600	-5 570	0	20 030
	0	0	-701	-54	0	0	3	879	-25 713	0	6 032	-1 205	0	4 827
	0	0	-55 470	-34	0	0	-4 571	622	-5 622	0	549	-151	0	398
	0	0	-309 228	-13	0	0	49	29 331	-23 710	0	-281 669	-62	0	-281 731
	0	0	1 041	-3 669	0	0	10	1 000	-21 730	0	-4 006	-646	0	-4 652
	0	0	-17 309	10	0	0	-11	172	-5 360	0	533	1 601	0	2 133
	0	0	408	-103	0	0	1	209	-25 195	0	6 431	0	0	6 431
	0	0	-10 489	-7	0	0	0	111	-21 315	0	1 557	-272	0	1 284
	0	0	-393	-4	0	0	21	64	-24 437	0	18 360	-2 127	0	16 234
	0	0	-80 028	-98	0	0	258	2 167	-13 676	0	2 381	-426	0	1 955
	0	0	14 548	0	0	0	-35	863	-21 361	0	4 621	-365	0	4 257
	0	0	-39 709	0	0	0	0	0	-9 794	0	1 245	-236	0	1 009
	0	0	-25 178	-61	0	0	35	48	-13 555	0	904	-778	0	126
	0	0	-3 937	-9	0	0	0	1 136	-21 040	0	2 703	-1 655	0	1 048
	0	0	-2 390	-2	0	0	31	1 647	-19 998	0	1 830	0	0	1 830
	0	0	-6 645	-32	0	0	30	221	-13 559	0	5 549	-1 410	0	4 139
	0	0	-6 422	-31	559	252	2	331	-17 496	0	14 485	-4 519	0	9 965
	0	0	-12 070	-45	0	0	0	22	-13 954	0	803	-391	0	411
	0	0	-3 168	10	0	0	3	964	-16 245	0	3 887	-810	0	3 077
	0	0	-1 344	-195	0	0	0	1 311	-18 777	0	1 502	-18	0	1 484
	0	0	-4 544	-2	0	0	86	503	-15 709	0	1 150	0	0	1 150
	0	0	-11 300	-130	0	0	0	1 092	-22 864	0	-1 811	-34	0	-1 845
	0	0	4 189	-3	0	0	-141	131	-24 689	0	2 377	0	0	2 377
	0	0	-7 989	190	0	0	-223	1 291	-20 615	0	1 622	-491	0	1 130
	0	0	-6 757	18	0	0	-32	427	-21 544	0	1 840	-513	0	1 327
	0	0	-532 801	110	0	0	37	14 162	-38 898	0	-521 474	-110	0	-521 585
	0	0	-2 624	-3	0	0	210	44	-23 492	0	2 071	-586	0	1 485
	-377	0	-1 587	-3	0	0	-428	271	-13 690	0	1 724	-878	0	846
	0	0	54 028	-8 184	0	0	37 069	94	-28 237	0	111 368	-637	0	110 731
	0	0	-18 231	-15	69	0	0	1 781	-7 881	0	743	-114	0	629
	0	0	12 424	-2	0	0	22	1 862	-9 626	0	1 416	0	0	1 416
	0	0	-9 402	-2 220	0	0	8	994	-20 916	0	515	-234	0	281
	0	0	-4 092	-3	0	0	5 399	5 127	-68 738	0	317	53	0	371
	0	0	-24 968	-1	0	0	-92	2 337	-11 320	0	1 029	-310	0	720
	0	0	-7 932	26	0	0	562	1 914	-13 943	0	1 063	-772	0	292
	0	0	-6 097	-10	0	0	-2 295	0	-7 173	0	10 133	-342	0	9 791
	0	0	826	0	0	0	0	17	-8 514	0	-1 423	-181	0	-1 604
	-75	0	-3 434	10	0	0	140	272	-21 103	0	4 040	-848	0	3 192
	0	0	-1 407	-1	-1 791	0	-185	141	-4 700	0	10 978	-337	0	10 641
	0	0	-11 993	0	-6	0	-1	68	-5 853	0	292	0	0	292
	-6	0	-3 191	-5	0	0	0	159	-8 224	0	324	-37	0	287
	0	0	-429	3	0	0	0	2 460	-11 145	0	27	-12	0	15
	0	0	-3 505	0	0	0	0	0	-3 840	0	-751	0	0	-751
	0	0	227	0	0	0	179	914	-19 982	0	1 843	-207	0	1 636
	0	0	1 452	-9	0	0	0	445	-17 398	0	-577	0	0	-577
	0	0	-6 284	0	0	0	3	134	-11 729	0	3 349	0	0	3 349
	0	0	-35	0	0	0	0	23	-3 686	0	512	0	0	512
	0	0	3 612	-322	0	0	9	4 914	-10 434	0	948	-567	0	382
	0	0	1 222	-22	0	0	0	2	-10 190	0	4 349	0	0	4 349
	0	0	-6 123	5	0	0	0	0	-8 866	0	1 455	0	0	1 455
	0	0	0	19	0	0	0	0	-13 487	0	1 542	0	0	1 542
	0	0	-53	0	0	0	0	0	-2 310	0	1 066	0	0	1 066
	0	0	-3 558	-33	0	0	0	255	-6 599	0	-3 945	0	0	-3 945

Структура власного капіталу банків України станом на 01.10.2014 р. (у розрізі банків)

Structure of equity capital of banks of Ukraine as of 1 October 2014 (by banks)

Тис. грн.

№ п/п	Назва банку	Статутний капітал ¹	Емісійні різниці	Незарєєстровані внески до статутного капіталу	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Резервні та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Усього власного капіталу	Усього зобов'язань та власного капіталу
1		2	3	4	5	6	7	8	9
Група I (кількість банків у групі – 15)									
1	ПРИВАТБАНК	18 100 740	19 709	0	508 021	1 429 530	889 733	20 947 733	201 900 469
2	УКРЕКСІМБАНК	16 689 042	0	0	–3 793 768	162 926	912 644	13 970 844	131 527 353
3	ОЩАДБАНК	18 302 480	0	0	553 706	269 992	988 533	20 114 711	113 681 582
4	ДЕЛЬТА БАНК	3 727 000	0	0	228 116	975 715	–19 564	4 911 268	63 104 973
5	ПРОМІНВЕСТБАНК	8 217 092	5 300	0	–3 828 448	0	1 927 892	6 321 836	51 578 338
6	УКРСОЦБАНК	2 468 023	1 655 073	0	–1 298 986	2 332 221	1 987 151	7 143 483	44 960 154
7	РАЙФФАЙЗЕН БАНК "АВАЛЬ"	3 002 775	3 033 306	0	–2 331 950	316 916	1 858 262	5 879 309	44 675 795
8	ДОЧІРНИЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	3 392 461	270 558	0	–830 344	797 501	204 399	3 834 575	43 379 430
9	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	3 294 492	101 660	0	–61 137	688 968	741 460	4 765 444	37 945 867
10	АЛЬФА-БАНК	4 639 121	6	0	–915 732	294 048	179 737	4 197 180	37 381 829
11	"НАДРА"	3 890 363	638 910	0	–682 716	320	188 567	4 035 443	35 870 036
12	ВТБ БАНК	5 415 764	1	1 199 684	–1 580 616	0	139 634	5 174 469	31 493 142
13	БАНК "ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	2 800 000	0	0	–292 444	0	37 486	2 545 042	31 197 043
14	УКРСИББАНК	1 774 333	811 260	0	–732 027	57 985	8 208	1 919 759	23 985 789
15	УКРГАЗБАНК	9 481 561	135 942	0	–5 700 455	226 151	238 110	4 381 308	22 970 212
Група II (кількість банків у групі – 17)									
16	ВІЕЙБІ БАНК	3 048 619	430 119	1 000 000	–1 707 423	16 222	85 358	2 872 895	23 973 337
17	ОТП БАНК	2 868 191	2 754	0	–1 311 126	512 356	–802	2 071 372	21 901 751
18	КРЕДІ АГРИКОЛЬ БАНК	1 222 929	0	0	201 535	281 841	0	1 706 305	18 566 228
19	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	2 000 000	0	520 000	499	60 108	0	2 580 607	17 226 855
20	"ПІВДЕННИЙ"	956 894	335 564	0	184 067	133 342	133 822	1 743 689	13 859 805
21	ІМЕКСБАНК	1 440 000	0	0	2 103	108 701	3 795	1 554 600	11 208 215
22	ФІДОБАНК	2 316 189	1 390 002	0	–1 510 773	9 700	362 915	2 568 032	10 902 508
23	ІНГ БАНК УКРАЇНА	731 298	0	0	340 333	398 762	0	1 470 393	10 149 502
24	БАНК "КИЇВСЬКА РУСЬ"	516 080	0	83 920	–122 302	21 076	74 047	572 820	8 891 690
25	РОДОВІД БАНК	12 359 299	535 524	0	–10 257 617	573 038	84 625	3 294 870	8 584 948
26	"ХРЕЩАТИК"	828 828	0	0	–262 716	52 055	21 168	639 335	8 526 647
27	ЗЛАТОБАНК	532 500	0	0	7 609	4 509	–2 240	542 378	7 892 583
28	БАНК "КРЕДИТ ДНІПРО"	315 000	0	270 000	–27 506	166 955	90 749	815 197	7 240 147
29	УКРІНБАНК	405 000	12	0	30 259	34 182	227 290	696 742	6 728 320
30	УНІВЕРСАЛ БАНК	1 162 672	887 485	0	–1 554 766	0	10 701	506 091	6 415 316
31	ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	722 000	0	0	83 901	5 969	0	811 869	5 626 458
32	БТА БАНК	1 500 000	3	0	1 958	27 648	45 707	1 575 316	3 125 077
Група III (кількість банків у групі – 22)									
33	СІТІБАНК	66 500	253 091	0	1 106 820	143 557	–14 582	1 555 385	9 292 585
34	МЕГАБАНК	500 000	138	0	27 329	125 417	50 578	703 463	6 134 166
35	ПЛАТИНУМ БАНК	380 567	0	119 212	–135 266	37 125	0	401 638	5 776 220
36	КРЕДОБАНК	1 918 969	38	0	–1 565 246	40 176	164 642	558 579	5 572 888
37	ДІАМАНТБАНК	210 000	0	0	4 920	69 455	0	284 376	5 067 742
38	ПРАВЕКС-БАНК	949 170	1 521 161	0	–1 730 287	1 332	246 133	987 509	4 942 218
39	УКРБІЗНЕСБАНК	284 160	11 436	0	7 786	124 200	53 202	480 784	4 376 841
40	БАНК "НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	161 000	0	0	1 537	62 953	–36	225 454	4 214 316
41	МІСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	400 000	0	0	27 216	8 657	–1 098	434 775	3 917 349
42	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	439 693	0	0	–112 698	115 221	51 961	494 176	3 839 209
43	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	500 000	9 540	0	2 805	114 921	1 361	628 628	3 639 063
44	ДІВІ БАНК	590 000	0	0	33 297	1 665	0	624 963	3 452 531
45	ФІНБАНК	185 050	44	0	–21 807	13 826	37 815	214 927	3 182 260

¹ Суму статутного капіталу вказано з урахуванням власних акцій (часток, паїв), які викуплені в акціонерів (учасників).

1	2	3	4	5	6	7	8	9
46 "СОЮЗ"	336 000	0	0	1 213	10 572	355	348 141	3 042 866
47 АВАНТ-БАНК	320 000	0	1 398	226	1 159	948	323 732	2 960 455
48 ТЕРРА БАНК	557 141	0	0	-1 107 892	11 006	986	-538 759	2 905 974
49 БАНК "РУСКИЙ СТАНДАРТ"	283 000	0	0	4 183	2 756	0	289 939	2 469 893
50 ЕКСПОБАНК	404 231	0	0	-532 679	12 438	93 507	-22 503	2 343 974
51 ЄВРОГАЗБАНК	290 000	0	0	-934 235	11 668	0	-632 567	2 124 696
52 АКТИВ-БАНК	312 750	0	0	-1 415 784	107 301	12 538	-983 196	1 997 620
53 БАНК "3/4"	350 000	0	0	67 219	90 496	7 979	515 694	1 572 833
54 АКТАБАНК	400 000	12	0	-147 349	18 281	0	270 945	1 291 422
Група IV (кількість банків у групі – 112)								
55 БАНК "ВОСТОК"	307 350	0	0	77 225	3 398	2	387 975	4 096 536
56 ПРОКРЕДИТ БАНК	298 333	778	0	37 478	34 358	0	370 947	3 794 831
57 БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	250 000	0	250 000	2 158	34 511	0	536 668	3 361 353
58 БМ БАНК	776 397	0	0	-279 156	5 383	-3	502 622	3 238 989
59 ФОРТУНА-БАНК	265 000	0	0	38 174	49 484	158 743	511 401	3 236 934
60 ТАСКОМБАНК	220 000	11	0	91 101	4 852	17 588	333 553	3 157 634
61 ПІРЕУС БАНК МКБ	1 627 792	0	449 482	-1 480 336	50 285	15 822	663 045	3 109 859
62 ІНДУСТРІАЛБАНК	607 798	8 022	0	-27 762	175 379	7 809	771 247	2 757 610
63 ІДЕЯ БАНК	186 181	52 503	0	10 529	65 650	34 481	349 344	2 753 018
64 БАНК "НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	208 311	54 132	0	-111 393	39 314	0	190 363	2 578 242
65 МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	121 424	0	0	10 879	1 749	0	134 052	2 525 991
66 МАРФІН БАНК	435 000	80 212	0	-122 462	82 382	32 189	507 320	2 385 161
67 ВІЕС БАНК	420 000	42 864	0	760	28 757	81 020	573 401	2 357 666
68 "АРКАДА"	220 445	13	0	50 629	46 367	0	317 455	2 341 666
69 КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	252 500	0	0	128 123	5 231	1 762	387 615	2 303 427
70 БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	201 400	0	0	2 852	73 566	0	277 818	2 243 765
71 ЕКСПРЕС-БАНК	248 768	0	0	77 068	83 345	47 878	457 058	2 115 058
72 АКЦЕНТ-БАНК	125 560	41	0	41 653	36 168	1 973	205 395	2 090 471
73 "КИЇВ"	3 567 544	847	0	-3 469 453	374 544	311 503	784 985	2 088 920
74 МІСТО БАНК	299 980	1 056	0	-48 864	40 910	63 618	356 701	2 046 023
75 ЕНЕРГОБАНК	359 037	33	0	-116 502	30 884	25 835	299 286	2 040 861
76 БГ БАНК	265 000	0	0	-20 676	16 914	29 363	290 601	2 034 349
77 БАНК "МИХАЙЛІВСЬКИЙ"	500 000	0	0	-538	0	0	499 462	1 925 381
78 "ТК КРЕДИТ"	151 829	5	0	-246	18 750	56	170 394	1 725 595
79 ЮНЕКС БАНК	292 000	4 161	0	14 625	1 377	32 813	344 976	1 707 923
80 "КАПІТАЛ"	194 079	1 049	0	-8 234	6 777	363	194 034	1 703 483
81 НЕОС БАНК	700 644	41	0	-349 742	52 769	10 185	413 896	1 678 361
82 "УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	143 000	0	0	-6 150	80 369	0	217 219	1 598 629
83 ЄВРОБАНК	126 670	0	0	1 934	93	258	128 954	1 488 954
84 ПОЛТАВА-БАНК	70 500	60	0	50 001	83 097	80 021	283 678	1 461 987
85 "ГЛОБУС"	160 000	0	0	36 128	35 994	0	232 121	1 452 658
86 БАНК "КАМБІО"	174 428	0	0	-18 169	729	34 449	191 438	1 404 087
87 РАДИКАЛ БАНК	120 000	0	0	40 405	1 181	218	161 804	1 391 022
88 КРЕДИТПРОМБАНК	2 635 938	200 462	0	-2 707 925	0	-9 625	118 851	1 368 807
89 СЕБ КОРПОРАТИВНИЙ БАНК	250 000	0	0	51 362	1 302	0	302 664	1 293 952
90 БАНК "ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА"	319 475	124	0	-227 593	42 958	5 336	140 300	1 259 648
91 "ПРЕМІУМ"	260 000	0	0	-2 247	8 024	0	265 777	1 234 784
92 УНІКОМБАНК	460 564	0	0	118 509	3 982	0	583 056	1 219 987
93 КОМІНВЕСТБАНК	125 000	0	0	992	10 197	3 463	139 652	1 148 973
94 УКРГАЗПРОМБАНК	124 200	0	0	-11 361	19 256	8 959	141 054	1 122 503
95 "ЛЬВІВ"	245 405	230	7 490	-151 080	9 936	38 137	150 119	1 108 794
96 ІНТЕГРАЛ-БАНК	160 000	14	0	22 010	31 041	0	213 066	1 103 640
97 ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	230 000	17 924	0	-9 145	4 692	263	243 734	1 095 851
98 БАНК "ДЕМАРК"	206 000	393	0	-407 923	33 976	5 396	-162 157	993 175
99 БАНК "ГРАНТ"	130 000	0	0	2 368	19 839	33 315	185 522	988 234
100 "СТАНДАРТ"	125 000	0	0	665	180	24	125 869	982 082
101 "РОЗРАХУНКОВИЙ ЦЕНТР"	153 100	0	0	5 205	1 271	17 717	177 293	953 841
102 ЄВРОПРОМБАНК	120 000	0	0	3 369	9 300	0	132 670	884 100
103 БАНК "КОНТРАКТ"	86 000	0	0	-20 557	11 201	22 808	99 452	883 431
104 ЮНІОН СТАНДАРТ БАНК	247 526	7 000	0	172 795	27 209	0	454 531	872 949
105 ФІНРОСТБАНК	127 000	0	0	-662 364	14 232	0	-521 132	833 468
106 АПЕКС-БАНК	205 000	0	0	20 157	2 053	0	227 210	808 357
107 БАНК "ЮНІСОН"	335 146	0	0	34 777	272	1 508	371 702	779 920

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
108	"НОВИЙ"	150 000	0	0	-72 239	0	2 318	80 079	769 530
109	АГРОКОМБАНК	102 454	1	0	277	11 535	18 090	132 356	742 288
110	МЕТАБАНК	110 216	1 612	0	3 553	7 465	5 835	128 681	709 481
111	ОМЕГА БАНК	5 750 928	0	0	-5 674 014	0	64	76 977	671 505
112	БАНК "ТРАСТ"	69 000	0	0	106	951	12 450	82 506	668 935
113	БАНК "СОФІЙСЬКИЙ"	120 000	0	0	331	494	0	120 825	664 831
114	ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	228 666	0	0	4 446	5 926	0	239 038	643 274
115	БАНК "СІЧ"	120 000	0	0	7 264	128	979	128 371	637 587
116	КЛАСИКБАНК	220 000	0	0	398	5 148	0	225 547	619 222
117	"ПОРТО-ФРАНКО"	120 054	0	0	-280 508	8 158	85	-152 212	605 796
118	ЛЕГБАНК	111 500	0	0	-4 269	26 348	3 560	137 140	594 512
119	БАНК "АЛЬЯНС"	64 779	0	197 221	2 133	22 674	693	287 500	589 525
120	АКОРДБАНК	96 400	0	0	6 431	1 446	-134	104 143	587 559
121	БАНК "БОГУСЛАВ"	180 000	0	0	8 223	5 952	297	194 472	586 781
122	КРЕДИТВЕСТ БАНК	88 045	2 902	0	16 234	32 645	0	139 826	573 315
123	"АКСІОМА"	316 000	0	0	1 955	9 933	0	327 888	555 601
124	"ФІНАНСОВИЙ ПАРТНЕР"	125 000	0	0	4 257	480	-5 994	123 743	549 206
125	БАНК "АВАНГАРД"	122 000	0	0	1 188	9	53	123 250	549 201
126	"УКООПСІЛКА"	321 724	0	0	126	47 313	18 211	387 374	539 715
127	ОКСІ БАНК	120 000	0	0	6 301	5 375	0	131 676	538 031
128	ПРОФІН БАНК	121 442	5 535	0	-18 256	13 361	6 898	128 981	536 141
129	ПРАЙМ-БАНК	61 100	3 920	58 900	4 139	19 960	10 837	158 856	533 148
130	МОТОР-БАНК	120 000	0	0	11 759	2 641	-107	134 294	530 498
131	"СТОЛИЧНИЙ"	121 335	91	8 000	411	4 062	5	133 904	512 821
132	ІНВЕСТБАНК	74 130	0	0	14 218	13 925	7 777	110 050	510 895
133	ПОЛІКОМБАНК	49 500	0	0	4 383	18 958	40 984	113 825	495 760
134	ВЕРНУМ БАНК	169 500	0	0	1 150	7 152	280	178 082	492 945
135	БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	85 320	0	0	26 713	7 940	153	120 126	484 735
136	АРТЕМ-БАНК	86 000	0	0	2 377	9 293	78	97 748	471 650
137	РАДАБАНК	120 000	0	0	3 072	17 720	568	141 360	443 126
138	РЕГІОН-БАНК	56 481	12	0	7 289	17 200	7 182	88 165	418 679
139	БАНК "ЗОЛОТІ ВОРОТА"	131 768	0	0	-521 585	4 531	14 087	-371 199	418 425
140	УКРБУДІНВЕСТБАНК	120 005	0	0	5 406	1 751	342	127 503	410 012
141	АСВІО БАНК	104 000	27	0	4 285	20 251	0	128 563	389 134
142	ГРІН БАНК	76 650	7	0	111 622	12 090	0	200 369	374 744
143	КСГ БАНК	153 000	0	0	21 902	7 946	14 309	197 156	351 327
144	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	53 250	0	10 118	1 633	23 117	6 217	94 334	345 478
145	ІНТЕРКРЕДИТБАНК	130 000	0	0	281	171	0	130 452	334 507
146	БАНК "РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ"	300 000	0	0	371	3 466	0	303 837	321 310
147	МЕЛІОР БАНК	190 000	0	0	720	1 791	0	192 511	302 764
148	ФІНАНС БАНК	176 000	5 765	0	292	19 983	20 837	222 877	299 576
149	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	80 056	0	0	10 118	4 040	0	94 214	263 350
150	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	106 221	0	0	-1 604	5 274	7 464	117 354	253 346
151	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	113 208	609	0	7 322	14 196	0	135 335	247 422
152	БАНК "ВЕЛЕС"	105 000	5 247	0	10 641	8 688	3 229	132 806	221 165
153	"КОНКОРД"	130 000	0	0	292	7 779	0	138 071	212 356
154	КРЕДИТ ОПТИМА БАНК	63 000	0	0	287	5 673	0	68 959	210 750
155	БАНК "ФАМІЛЬНИЙ"	66 600	0	0	15	3 575	14 299	84 490	200 310
156	ІНВЕСТИЦІЙНО-ТРАСТОВИЙ БАНК	129 000	0	0	-2 364	0	0	126 636	187 568
157	АСТРА БАНК	150 105	0	0	6 129	7 032	0	163 266	178 049
158	ФІНЕКСБАНК	122 474	0	0	-2 097	0	0	120 377	175 302
159	"ЦЕНТР"	120 000	0	0	7 322	5 887	0	133 209	167 339
160	ВЕКТОР БАНК	121 000	0	0	508	0	0	121 508	164 485
161	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	112 417	0	0	3 097	3 468	5 834	124 817	143 811
162	АЛЬПАРІ БАНК	122 000	0	0	4 665	40	3 335	130 040	139 810
163	БАНК "ПОРТАЛ"	125 000	0	0	325	0	0	125 325	131 119
164	ДЕРЖЗЕМБАНК	120 000	0	0	-1 369	0	0	118 631	128 707
165	"ГЕФЕСТ"	121 000	0	0	1 066	64	0	122 130	122 130
166	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	118 000	0	0	-44 790	3 987	0	77 197	113 145

Матеріали підготовлено працівниками управління аналізу діяльності системи банків департаменту нормативно-методологічного забезпечення банківського регулювання та нагляду Національного банку України.

Спеціально для "Вісника Національного банку України"/

Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у жовтні 2014 року Main parameters of the monetary market of Ukraine in October 2014

Структура кредитів, наданих Національним банком для підтримання ліквідності банків України у жовтні 2014 р. * (в розрізі інструментів)

Показники	Відсотки	
	2014 р.	У тому числі за жовтень
Обсяги рефінансування банків, усього	100.00	100.00
У тому числі через:		
– кредити "овернайт", надані через постійно діючу лінію рефінансування	26.09	43.89
– кредити рефінансування, надані шляхом проведення тендера	29.25	31.24
– операції прямого РЕПО	11.76	–
– інші короткострокові кредити	15.15	–
– інші кредити під програми фінансового оздоровлення	17.76	24.87

* З урахуванням округлення до сотих.

Середньозважена процентна ставка за кредитами, наданими Національним банком для підтримання ліквідності банків України у жовтні 2014 р.

Показники	Відсотки річні	
	2014 р.	У тому числі за жовтень
Середньозважена процентна ставка за кредитами рефінансування, всього	14.50	18.37
У тому числі за:		
– кредитами "овернайт", наданими через постійно діючу лінію рефінансування	12.63	17.50
– кредитами, наданими шляхом проведення тендера	14.91	19.30
– операціями прямого РЕПО (розрахунково)	6.53	–
– іншими короткостроковими кредитами	19.87	–
– іншими кредитами під програми фінансового оздоровлення	17.25	18.75

Процентні ставки банків за кредитами та депозитами у національній валюті у жовтні 2014 р. **

Показники	Відсотки річні	
	Жовтень 2014 р.	
На міжбанківському ринку:		
за кредитами, наданими іншим банком ***	14.43	
за депозитами, розміщеними в інших банках	1.36	
Фізичним та юридичним особам:		
за кредитами ***	16.13	
за депозитами	10.64	

** За щоденною звітністю банків; відображено вартість кредитів (депозитів), фактично наданих (отриманих) банками.

*** Без урахування ставок за кредитами "овердрафт".

Темпи зростання грошової маси у 2014 р. ¹

Агрегати грошової маси	01.07.2014 р.		01.08.2014 р.		01.09.2014 р.		01.10.2014 р.		01.11.2014 р.	
	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.
Готівка. Гроші поза банками										
M0, до початку року	122.0	52 225.6	121.8	51 736.5	121.8	51 909.4	121.5	51 193.6	118.4	43 863.5
M0 + переказані кошти в національній валюті										
M1, до початку року	112.7	48 843.7	113.3	50 938.5	115.3	58 829.2	120.1	77 050.6	112.9	49 454.3
M1 + переказані кошти в іноземній валюті та інші кошти										
M2, до початку року	104.3	39 419.2	104.0	36 397.9	111.6	104 903.9	109.5	85 814.7	105.6	50 558.3
M2 + цінні папери власного боргу банків										
M3, до початку року	104.4	39 850.2	104.0	36 341.3	111.5	104 825.6	109.4	85 336.1	105.5	49 929.0

¹ Інформацію щодо темпів зростання грошової маси у січні – червні 2014 року опубліковано у № 8 (2014 р.) на стор. 53.

Примітка. Облікова ставка Національного банку України у жовтні 2014 року не змінювалася і, починаючи з 17.07.2014 р., становила **12.5%** річних (постанова Правління НБУ від 15.07.2014 р. № 417). З 13 листопада 2014 року облікову ставку НБУ встановлено у розмірі **14%** річних (постанова Правління НБУ від 12.11.2014 р. № 719).

Відповідно до постанови Правління НБУ від 08.08.2014 р. № 480 з 19 серпня 2014 року встановлено, що банки України формують і зберігають кошти обов'язкових резервів на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України.

Крім того, встановлено такі нормативи обов'язкового резервування для формування банками обов'язкових резервів:

кошти вкладів (депозитів) юридичних і фізичних осіб у національній валюті на вимогу і кошти на поточних рахунках – **0**; кошти вкладів (депозитів) юридичних осіб в іноземній валюті на вимогу і кошти на поточних рахунках – **10**; кошти вкладів (депозитів) фізичних осіб в іноземній валюті на вимогу і кошти на поточних рахунках – **15**; строкові кошти і вклади (депозити) юридичних і фізичних осіб у національній валюті – **0**; короткострокові кошти і вклади (депозити) юридичних і фізичних осіб в іноземній валюті – **10**; довгострокові кошти і вклади (депозити) юридичних і фізичних осіб в іноземній валюті – **7**; кошти, залучені банками від банків-нерезидентів, міжнародних та інших організацій-нерезидентів у національній валюті, – **0**; кошти, залучені банками від банків-нерезидентів, міжнародних та інших організацій-нерезидентів в іноземній валюті, – **5**.

Відповідно до постанови Правління НБУ від 19.05.2014 р. № 287 з 31 травня 2014 року обсяг обов'язкових резервів, який має зберігатися щоденно на початок операційного дня на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України, повинен становити не менш як **40%** від суми обов'язкових резервів, що сформовані за попередній звітний період резервування (постанова Правління НБУ).

З 30 вересня 2013 року банкам дозволено зараховувати для покриття обов'язкових резервів, що мають формуватися та зберігатися на кореспондентському рахунку в Національному банку України:

придбані ними облігації внутрішніх державних позик, номінованих в іноземній валюті, у розмірі **10%** від їхньої балансової вартості в гривневому еквіваленті; придбані ними довгострокові облігації внутрішніх державних позик у національній валюті з терміном обігу (відповідно до умов первинного випуску) понад 3 600 днів у розмірі **100%** від їхньої балансової вартості; залишки коштів, які перебувають на рахунках банку № 1500 "Кореспондентські рахунки, що відкриті в інших банках" та № 1502 "Кошти банків у розрахунках", відкритих у ПАТ "РОЗРАХУНКОВИЙ ЦЕНТР З ОБСЛУГОВУВАННЯ ДОГОВОРІВ НА ФІНАНСОВИХ РИНКАХ", у розмірі **100%** (постанова Правління НБУ від 19.09.2013 р. № 371).

З 02.10.2009 р. за залишками коштів обов'язкових резервів, що перераховані банками на окремий рахунок у Національному банку України, Національний банк нараховує проценти в розмірі **30%** від облікової ставки Національного банку України за умови дотримання банком порядку формування та зберігання обов'язкових резервів (постанова Правління НБУ від 29.09.2009 р. № 567).

Звертаємо увагу, що Правлінням Національного банку України прийнято постанову від 18.08.2014 р. № 500 "Про внесення змін до постанови Правління Національного банку України від 19 вересня 2013 року № 371 (зі змінами)", підготовлену Генеральним департаментом банківського нагляду, згідно з якою з 19 серпня 2014 року банки, віднесені до категорії проблемних, а також банки, які мають заборгованість перед Національним банком України (за кредитами для підтримки ліквідності / стабілізаційними кредитами під програми фінансового оздоровлення, кредитами для збереження ліквідності) та до яких застосована процедура особливого режиму контролю шляхом призначення куратора банку, під час розрахунку нормативів обов'язкового резервування для формування ними обов'язкових резервів та порядку формування і зберігання обов'язкових резервів, керуються вимогами пунктів 1 і 2 постанови Правління НБУ від 19.09.2013 р. № 371 (зі змінами), без урахування змін, унесених постановою Правління НБУ від 08.08.2014 р. № 480 "Про внесення змін до постанови Правління Національного банку України від 19 вересня 2013 року № 371 (зі змінами)".

Матеріали підготовлено працівниками Генерального департаменту грошово-кредитної політики і департаменту статистики, аналізу та прогнозування Національного банку України.

Зміст журналу “Вісник Національного банку України” за 2014 рік*

Contents of the journal “Herald of the National Bank of Ukraine” for 2014

Номер	Сторінки	
Макроекономіка		
Богдан Т. Глобальні ризики боргового “нависання” у розвинутих країнах і засоби їх мінімізації	6	39–46
Буковинський С. Забезпечення цінової стабільності і мінімізація системних фінансових ризиків	11	5–13
Валерій Гєєць: “Якісні зміни в економіці України є нагальними”	4	5–9
Василенко Ю. Прогноз розвитку економіки України	12	6–12
Васильєва Т., Леонов С., Луняков О. Імплицитне правило таргетування для економіки України	4	24–29
Васильєв О. Принципи скорингового моделювання	5	40–44
Гриценко А. Системна криза як наслідок базової деструкції економіки України і шляхи її подолання	5	8–12
Дехтяр Н., Дейнека О. Методологічні аспекти встановлення взаємозв’язку державних видатків та економічного розвитку: вітчизняний і зарубіжний досвід	3	43–48
Індекси споживчих цін та цін виробників промислової продукції в Україні у 1991–2013 рр.	2	68–69
Кубів С. Банківська система України: пріоритети розвитку	5	6–7
Любкіна О., Яфінович О. Фінансово-кредитна система України в контексті макроекономічної стабільності	12	18–22
Майорова Т., Урванцева С. Підвищення ролі банківського інвестиційного кредиту в інноваційному розвитку економіки України	3	30–35
Матвійчук Ю. Як підвищити економічну продуктивність мислення?	1	46–47
Нескородєв С. Аналіз цін та інфляції в ході “середнього” циклу національної економіки (1999–2012 рр.)	1	50–54
Ніколайчук С., Шаповаленко Н. Визначення факторів динаміки поточного рахунку платіжного балансу в Україні	2	20–27
Основні засади грошово-кредитної політики на 2014 рік	6	5–9
Основні засади грошово-кредитної політики на 2015 рік ..	10	5–8
Основні макроекономічні показники розвитку України у 2008–2013 роках	2	51
Патрікац Л., Матвійчук Ю. Рішучі реформи — головна передумова інтеграції України в європейський і світовий фінансовий простір	7	51–56
Пацера М. Фінансово-кредитна діяльність банків потребує реформування	11	62–66
Підвисоцький Р. Економічне зростання — ключовий чинник стабілізації курсу національної валюти	11	59–61
Смолженко Т., Багратян Г., Кравченко І. Макроекономічна політика України в 2014–2019 рр.: банківська і фінансова сфери	10	20–24
Уманців Ю. Інституціоналізація фінансово-промислових груп в Україні	7	33–39
Циганов С., Табакова Т. Фіскальна і монетарна політика — складові забезпечення макроекономічної стабільності національної економіки	5	34–38
Щербакова О. Підсумки реалізації грошово-кредитної політики у 2013 році	3	6–9
Банки України		
Банки України, вилучені з Державного реєстру банків (24.06.1992 р. — 01.01.2014 р.)	2	76–78
Банки, вилучені з Державного реєстру банків у травні 2014 р.	7	11
Банки, вилучені з Державного реєстру банків України (24.06.1992 р. — 01.07.2014 р.)	8	70–72
Банки, включені до Державного реєстру банків у січні 2014 р.	3	48
Банки, яким змінено або в яких відкликано банківську ліцензію у квітні 2014 року	6	53
Банки, яким змінено або в яких відкликано банківську ліцензію у травні 2014 року	7	11
Банки, яким змінено або в яких відкликано банківську ліцензію у червні 2014 року	8	72
Банки, яким змінено або в яких відкликано банківську ліцензію у липні 2014 року	9	55
Банки, яким змінено або в яких відкликано банківську ліцензію у серпні 2014 року	10	71
Банки, яким змінено або в яких відкликано банківську ліцензію у вересні 2014 року	11	73
Банки, яким змінено або в яких відкликано банківську ліцензію у жовтні 2014 року	12	12
“Банк, якому довіряють — 2014”	6	47
Барановський О. Безпека банківської сфери	6	20–27
Барановський О. Природа економічної безпеки комерційного банку	7	12–19
Барановський О. Специфіка фінансової безпеки в банківській сфері	9	17–23
Болгар Т. Особливості державного та внутрішньобанківського регулювання проблемних кредитів в Україні	12	23–29
Болгар Т. Розвиток вертикалі колекшену банківських установ на основі аналізу проблем системи стягнення проблемних кредитів	4	52–57
Вовчак О., Осадчий І. Сучасні інструменти реструктуризації вітчизняної банківської системи ..	12	13–17
Гладких Д. Джерела доходів і напрями витрат українських банків за підсумками 2013 року	5	13–17
Гладких Д. Ключові показники діяльності банків України за підсумками 2013 року	4	16–23
Грушко В., Іваненко Т. Оптимізація структури кредитного портфеля комерційного банку	2	28–32
Дзюблук О., Владимир О. Іноземний капітал у банківській системі України: вплив на розвиток валютного ринку та діяльність банків	5	26–33
Діба М., Краснова І., Стрижак А. Методологічні підходи до трактування сутності капіталізації банківської системи	1	22–29
Динаміка фінансового стану банків України на 1 січня 2014 року	3	54–55
Динаміка фінансового стану банків України на 1 квітня 2014 року	5	76–77
Динаміка фінансового стану банків України на 1 липня 2014 року	8	74–75
Динаміка фінансового стану банків України на 1 жовтня 2014 року	11	70–71
Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у листопаді 2013 р.	1	40
Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у січні 2014 р.	3	48
Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у лютому 2014 р.	4	37
Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у березні 2014 р.	5	33
Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у квітні 2014 р.	6	53
Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у травні 2014 р.	7	11
Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у липні 2014 р.	9	55
Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у серпні 2014 р.	10	71
Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у вересні 2014 р.	11	73
Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у жовтні 2014 р.	12	12

* У межах рубрик авторські статті розміщено за алфавітним принципом. За хронологічним принципом розміщено статті, публікація яких має регулярний характер (структура активів, зобов’язань, власного капіталу, прибутки і збитки банків, курси валют, повідомлення про введення в обіг пам’ятних монет тощо).

Кльоба Л. Збалансована система показників як ефективний інструмент управління кадровою безпекою банку	4	68–73
Козьменко О., Козирев В. Трансформування банківської системи України під впливом іноземних фінансових конгломератів	8	12–18
Основні показники діяльності банків України на 1 грудня 2013 року	1	67
Основні показники діяльності банків України на 1 січня і 1 лютого 2014 року	3	53
Основні показники діяльності банків України на 1 березня 2014 року	4	76
Основні показники діяльності банків України на 1 квітня 2014 року	5	45
Основні показники діяльності банків України на 1 травня 2014 року	6	77
Основні показники діяльності банків України на 1 червня 2014 року	7	76
Основні показники діяльності банків України на 1 липня 2014 року	8	33
Основні показники діяльності банків України на 1 серпня 2014 року	9	54
Основні показники діяльності банків України на 1 вересня 2014 року	10	70
Основні показники діяльності банків України на 1 жовтня 2014 року	11	72
Основні показники діяльності банків України на 1 листопада 2014 року	12	51
Офіційний список банків України, включених до Державного реєстру банків станом на 1 січня 2014 року	2	70–75
Пасічник І., Базадзе К. Трансформація каналів продажу банківських послуг у контексті забезпечення конкурентоспроможності банків	10	28–33
Патрікац Л. “Банкирь” назвав кращі банки 2013 року	1	48
Пацера М. Визначено лідерів конкурсів журналу “Банкирь”	4	67
Пацера М. Сергій Мамедов – “Фінансист року”	4	37
Перелік банків України, включених до Державного реєстру банків станом на 1 липня 2014 року	8	64–69
Підвисоцький Р. Завершальний етап Банківської футзальної ліги засвідчив зросту майстерність команд-учасниць ..	5	74
Підвисоцький Р. Інформаційні інновації – інструмент ефективної взаємодії банку з клієнтом	4	66–67
Прасолова С., Чернявська О. Удосконалення управління ризиком ліквідності банків як складова формування концепції їхньої фінансової безпеки	4	58–64
Прибутки і збитки банків України станом на 01.01.2014 р. (у розрізі банків)	3	70–75
Прибутки і збитки банків України станом на 01.04.2014 р. (у розрізі банків)	6	68–73
Прибутки і збитки банків України станом на 01.07.2014 р. (у розрізі банків)	9	70–75
Прибутки і збитки банків України станом на 01.10.2014 р. (у розрізі банків)	12	64–69
Сирота В. Антикризисні заходи у банківських системах України та Польщі у 2008–2009 роках	1	68–73
Структура активів банків України станом на 01.01.2014 р. (у розрізі банків)	3	58–63
Структура активів банків України станом на 01.04.2014 р. (у розрізі банків)	6	56–61
Структура активів банків України станом на 01.07.2014 р. (у розрізі банків)	9	58–63
Структура активів банків України станом на 01.10.2014 р. (у розрізі банків)	12	52–57
Структура власного капіталу банків України станом на 01.01.2014 р. (у розрізі банків)	3	76–78
Структура власного капіталу банків України станом на 01.04.2014 р. (у розрізі банків)	6	74–76
Структура власного капіталу банків України станом на 01.07.2014 р. (у розрізі банків)	9	76–78
Структура власного капіталу банків України станом на 01.10.2014 р. (у розрізі банків)	12	70–72

Структура зобов’язань банків України станом на 01.01.2014 р. (у розрізі банків)	3	64–69
Структура зобов’язань банків України станом на 01.04.2014 р. (у розрізі банків)	6	62–67
Структура зобов’язань банків України станом на 01.07.2014 р. (у розрізі банків)	9	64–69
Структура зобов’язань банків України станом на 01.10.2014 р. (у розрізі банків)	12	58–63
Сухотеллий В. Модель кризової та прогноз післякризової динаміки активів банківської системи України	5	56–62
Тридід О., Погореленко Н. Складові формування загальної концепції регулювання вітчизняної банківської системи	8	34–37
Шмігельська З. Банківські інновації: суть, необхідність і розвиток	2	34–41
Шпек Р. Для України реформи – це питання не вибору, а необхідності	11	18–24

Центральний банк

Вітання з Новим роком та Різдвом Христовим	12	1
Вітання Правління Національного банку України з нагоди професійного свята – Дня банківських працівників	5	1
Гонгарева В. Вітання Голови Національного банку України з Днем незалежності України	8	1
Дмитренко Ю. Національний банк України в системі суб’єктів управління об’єктами державної власності ...	3	36–37
Кудрявцева З. Вивчаємо історію Національного банку	6	19
Матвійчук Ю. Шевченківські урочистості в Національному банку України	4	10–11
Пацера М. Діти малюють майбутнє банку	6	9–10
Підвисоцький Р. МВФ надає Україні транш кредиту в рамках затвердженої програми “стенд-бай”	8	6–7
“Пробіг під каштанами”	10	69
Соркін І. Національний банк України: підсумки діяльності у 2013 році та плани на 2014 рік ...	2	5–10
Хроніка найважливіших подій і рішень. Листопад 2013 року	1	80
Хроніка найважливіших подій і рішень. Грудень 2013 року	2	80
Хроніка найважливіших подій і рішень. Січень 2014 року	3	80
Хроніка найважливіших подій і рішень. Лютий 2014 року	4	79–80
Хроніка найважливіших подій і рішень. Березень 2014 року	5	79–80
Хроніка найважливіших подій і рішень. Квітень 2014 року	6	79–80
Хроніка найважливіших подій і рішень. Травень 2014 року	7	79–80
Хроніка найважливіших подій і рішень. Червень 2014 року	8	78–79
Хроніка найважливіших подій і рішень. Липень 2014 року	9	79–80
Хроніка найважливіших подій і рішень. Серпень 2014 року	10	77–78
Хроніка найважливіших подій і рішень. Вересень 2014 року	11	77–78
Хроніка найважливіших подій і рішень. Жовтень 2014 року	12	79–80

Фінансовий ринок

Абасова К. Валютні деривативи в Україні: стан та перспективи	9	45–48
Береславська О. Курсоутворення гривні в контексті змін у світовій валютній системі	3	10–16
Белова І. Визначення індикатора фінансового стресу в Україні	1	41–45
Васюренко О., Ляшенко В., Подчесова В. Ефективність кредитування фізичних та юридичних осіб банками України: методологія аналізу стохастичних границь	1	5–11

Волошин І., Волошин М. Ціноутворення на банківські активи на основі матриці узгодження грошових потоків.....	446–51
Гонгарева В. Доповідь на пленарному засіданні Верховної Ради України.....	95–6
Динаміка облікової ставки НБУ в 1992–2013 рр.	2 67
Ельнікова Ю. Сучасна інфраструктура ринку похідних фінансових інструментів.....	567–71
Козьменко С., Лисенко В. Реалізація в процесі банківсько-страхової інтеграції продуктів добровільного медичного страхування.....	931–36
Науменкова С. Фінансова інклюзивність та проблеми забезпечення доступу населення до базових фінансових послуг в Україні.....	1131–37
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у листопаді 2013 року.....	1 76
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у грудні 2013 року.....	2 65
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у січні 2014 року.....	3 52
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у лютому 2014 року.....	4 77
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у березні 2014 року.....	5 75
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у квітні 2014 року.....	6 52
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у травні 2014 року.....	7 77
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у червні 2014 року.....	8 53
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у липні 2014 року.....	9 53
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у серпні 2014 року.....	10 76
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у вересні 2014 року.....	11 76
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у жовтні 2014 року.....	12 73
Офіційний курс гривні щодо євро, долара США та російського рубля у 2013 році, встановлений Національним банком України.....	278–79
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за листопад 2013 року).....	1 73
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за грудень 2013 року).....	2 61
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за січень 2014 року).....	3 55
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за лютий 2014 року).....	4 73
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за березень 2014 року).....	5 71
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за квітень 2014 року).....	6 53
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за травень 2014 року).....	7 73
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за червень 2014 року).....	8 75
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за липень 2014 року).....	9 55
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за серпень 2014 року).....	10 71
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за вересень 2014 року).....	11 73
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за жовтень 2014 року).....	12 47
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за листопад 2013 року).....	174–75
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за грудень 2013 року).....	262–63
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за січень 2014 року).....	356–57
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за лютий 2014 року).....	474–75
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за березень 2014 року).....	572–73
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за квітень 2014 року).....	654–55
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за травень 2014 року).....	774–75
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за червень 2014 року).....	876–77
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за липень 2014 року).....	956–57
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за серпень 2014 року).....	1072–73
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за вересень 2014 року).....	1174–75
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за жовтень 2014 року).....	1248–49
Пластун В. Потенційні можливості нарощування ресурсної бази інституційних інвесторів в Україні.....	757–63
Пластун О., Макаренко І. Моделювання поведінки фінансових ринків під час фінансової кризи із застосуванням фрактальної гіпотези ринку.....	438–45
Ринок державних цінних паперів України у листопаді 2013 року.....	1 77
Ринок державних цінних паперів України у грудні 2013 року.....	2 66
Ринок державних цінних паперів України у січні 2014 року.....	3 79
Ринок державних цінних паперів України у лютому 2014 року.....	4 78
Ринок державних цінних паперів України у березні 2014 року.....	5 78
Ринок державних цінних паперів України у квітні 2014 року.....	6 78
Ринок державних цінних паперів України у травні 2014 року.....	7 78
Ринок державних цінних паперів України у червні 2014 року.....	8 73
Ринок державних цінних паперів України у липні 2014 року.....	948–49
Ринок державних цінних паперів України у серпні 2014 року.....	1074–75
Ринок державних цінних паперів України у вересні 2014 року.....	1168–69
Ринок державних цінних паперів України у жовтні 2014 року.....	1242–43
Ткаченко Н., Чеховський Д. Сек'юритизація фінансових активів: особливості використання в банківській сфері.....	854–60
Шовкун І. Кредитоспроможність підприємств у контексті формування фінансових джерел відтворення переробної промисловості у регіонах України.....	254–61

Шоломицький Ю. Оцінка інфляційної складової в структурі відсоткових ставок на прикладі кредитних відсоткових ставок комерційних банків..... 1 55–62	
Документи	
Постанова Верховної Ради України “Про призначення Кубіва С. І. на посаду Голови Національного банку України”..... 3 5	
Постанова Верховної Ради України “Про призначення Гонtareвої В. О. на посаду Голови Національного банку України”..... 7 1	
Фінанси, бізнес, соціум	
Колектив Національного банку України надає благодійну допомогу захисникам Вітчизни 10 9–10	
Кузьма Н. У Моринцях відновлено дубову алею пам’яті Шевченка..... 5 64	
Кузьма Н. “Шевченко live!” – довели студенти Університету банківської справи Національного банку України” 4 13–15	
Ліга банків України допомагає пораненим захисникам Вітчизни 12 17	
Матвійчук Ю. Євроінтеграційний поступ України: перспективи і виклики..... 5 52–55	
Матвійчук Ю. Підтримка українського війська – справа честі колективу Університету банківської справи НБУ..... 10 10–12	
Матвійчук Ю. Українська інтелектуальна еліта як рушій на шляху до європейських цінностей..... 8 39–41	
Пацера М. Академія допомагає воїнам-землякам 10 12–13	
Безготівкові розрахунки	
Балакіна Ю. Оверсайт платіжних систем: сутність і напрями впровадження в Україні..... 7 44–50	
Внутрішньодержавні і транскордонні перекази за підсумками 2013 року 3 22–29	
Система електронних платежів Національного банку України та діяльність банків України на ринку платіжних карток у 2013 році 3 19–21	
Транскордонні та внутрішньодержавні перекази у І півріччі 2014 року..... 8 30–32	
Транскордонні та внутрішньодержавні перекази у І півріччі 2014 року..... 9 37–41	
Широчин С., Гартінгер Р. Порівняння вартості операцій з використанням різних платіжних інструментів 8 46–52	
Світова економіка	
Даниленко А. Заходи економічної політики із подолання кризи в країнах, що постраждали від анексії: світовий досвід та рекомендації для України..... 10 14–19	
Козюк В. Резервний статус валюти в глобальній економіці: проблема темпоральних конфліктів..... 4 30–36	
Костюк О., Костюк О. Іноземний капітал у банківському секторі України в контексті трансформації моделі бізнесу європейських банків 6 28–35	
Костюк О., Рябіченко Д. Вплив корпоративного управління на ринкові позиції європейських банківських холдингів 1 30–36	
Селіверстов В. Оцінювання впливу інструментів монетарної політики Євросистеми на цінову стабільність 5 46–51	
Циганов С., Олексенко К. Заходи державної підтримки банківських систем в економічно розвинутих країнах під час фінансової кризи..... 1 12–19	
Інформаційне та програмне забезпечення	
Самородов Б., Кобилін А., Семенцов Р. Інформаційне забезпечення резервування за кредитами юридичних осіб 10 46–51	
Міждержавні економічні відносини	
Габер Ю. А. Геостратегічна пастка Східного партнерства... 11 25–30	
Патріац Л., Підвисоцький Р. Налаштування ефективної співпраці України з МВФ потребує впровадження нових підходів..... 7 6–11	

Петрик О., Батковський В. Фінансові програми Міжнародного валютного фонду для надання фінансової допомоги країнам..... 6 11–18	
Підвисоцький Р. Регіональна економічна співпраця сприятиме сталому розвитку України 8 42–45	
Соболєв Б. Україна у Світовому банку та Світовий банк в Україні 8 8–11	
Харченко В. Міжнародний досвід формування інформаційно-фінансового простору 3 38–42	
Шаров О. Наступний Бреттон-Вудс: логіка розвитку міжнародної валютної системи..... 7–8 .. 20–29; 19–25	
Бухгалтерський облік	
Бурденко І., Макаренко І. Справедлива вартість в оцінці фінансових інструментів: вимоги Міжнародних стандартів фінансової звітності..... 2 44–50	
Підвисоцький Р. Фінансова звітність за міжнародними стандартами сприятиме модернізації економіки України..... 10 52–55	
Снігурська Л. Особливості бухгалтерського обліку банками України операцій з конвертації валютних кредитів у гривню 11 38–51	
Снігурська Л. Проблеми формування банком облікової політики щодо кредитів та інших фінансових активів зі зменшеною корисністю 9–10 24–30; 34–45	
Нагляд, аудит, контроль	
Берегуля О. Банківські групи України. Перші кроки до запровадження консолідованого нагляду 6 37–38	
Заруцька О. Структурно-функціональний аналіз фінансового стану банків України 10 56–62	
Набок Р. Системно важливі банки: підходи до побудови нагляду..... 7 39–43	
Постанова Правління Національного банку України від 06.08.2014 р. № 464 “Про приведення статутного капіталу банків у відповідність до мінімально встановленого розміру” 9 7	
Реєстр аудиторських фірм, які мають право на проведення аудиторських перевірок банків (станом на 01.01.2014 р.) 1 78–79	
Трилід О., Орехова К. Закордонний досвід моніторингу банківських рахунків..... 11 52–58	
Чепелюк Г. Економічно-правові засади взаємодії зовнішніх аудиторів та інспекторів банківського нагляду..... 1 37–40	
Банки, право, консультації	
Войченко С. Практичні питання банківської діяльності 2 16–19	
Ященко М. Правове регулювання віднесення банку до категорії проблемних та неплатоспроможних 12 40–42	
Дорогоцінні метали	
Пистогов Є. Переміщення фізичними особами банківських металів через митний кордон України 7 67–73	
Економічна освіта	
Васильєва Т., Євченко Н. Фінансову грамотність сумчан від школяра до пенсіонера підвищує банківська академія..... 10 25–27	
Вознюк М., Бойко С. Заняття з фінансової грамотності в дитячих оздоровчих закладах 11 67–68	
День писемності відзначили рекордом 12 50	
Матвійчук Ю. Молоді дослідники проблем банківництва..... 6 35–36	
Пацера М. Як підготувати конкурентоспроможного банкіра..... 6 48–51	
Приходько Б. Стратегічні напрями підвищення рівня фінансової грамотності населення України 2 11–16	
Студенти Севастопольського інституту банківської справи стали бакалаврами..... 8 29	
Студентський внесок у розвиток банківництва 5 66	
Трилід О., Пасічник І. Харківський інститут банківської справи: дорога до знань довжиною у 70 років 5 18–25	

Університет банківської справи — найперспективніший соціальний проект НБУ	9	42—44
Хоружий Г. Міжнародна співпраця Університету банківської справи НБУ в 2013/2014 навчальному році	8	26—29
Хоружий Г. Університет банківської справи НБУ долучається до Європейського простору вищої освіти	12	44—47

Банкноти і монети

Анатолій Шевчук: “Своє 20-ліття Банкотно-монетний двір зустрічає глибоким технічним переоснащенням”	9	10—16
Верховлюк А., Лахненко В. Актуальні напрями розвитку монетних систем	8	61—63
Верховлюк А., Шерецький О., Наumenко М., Лахненко В., Апухтін В. Корозійні властивості монетних матеріалів	12	30—36
Матвійчук Ю. Банкотно-монетний двір Національного банку України відзначив 20-річчя	11	14—17
Матвійчук Ю. Банкотно-монетному двору Національного банку України — 20 років!	9	8—9
Матвійчук Ю. 200-літньому ювілею Тараса Шевченка Національний банк України присвятив дві пам’ятні монети	4	12—13
Підбито підсумки конкурсу на кращу монету України 2013 року	7	31
План випуску пам’ятних монет України на 2014 рік	2	43
План випуску пам’ятних монет України на 2015 рік	7	32
Поповнення готівково-грошового обігу банкнотами номіналами 2 і 20 гривень у квітні 2014 року	5	7
Поповнення готівково-грошового обігу банкнотами номіналом 100 гривень у червні 2014 року	7	50
Поповнення готівково-грошового обігу банкнотами номіналом 50 гривень у серпні 2014 року	9	41
Поповнення готівково-грошового обігу банкнотами номіналом 500 гривень у вересні 2014 року	10	64
Поповнення готівково-грошового обігу банкнотами номіналом 200 гривень у жовтні 2014 року	11	51
Поповнення готівково-грошового обігу розмінною монетою номіналом 25 копійок із низьковуглецевої сталі	5	77
Поповнення готівково-грошового обігу розмінною монетою номіналом 10 копійок із низьковуглецевої сталі	10	64
Про введення в обіг пам’ятної монети “Микола Амосов”	1	49
Про введення в обіг пам’ятної монети “Рік Коня”	1	49
Про введення в обіг пам’ятних монет “Лінійний корабель “Слава Катерини”	1	54
Про введення в обіг пам’ятної монети “900 років “Повісті минулих літ”	1	62
Про введення в обіг пам’ятних монет “1120 років м. Ужгороду”	2	41
Про введення в обіг пам’ятної монети “60 років Черкаській області”	2	42
Про введення в обіг пам’ятної монети “75 років Кіровоградській області”	2	42
Про введення в обіг пам’ятної монети “75 років Сумській області”	3	16—17
Про введення в обіг пам’ятних монет “XXII зимові Олімпійські ігри”	3	17
Про введення в обіг пам’ятної монети “Визволення Нікополя від фашистських загарбників”	3	17—18
Про введення в обіг пам’ятних монет “Корсунь-Шевченківська битва” (до 70-річчя визволення України від фашистських загарбників)	3	18
Про введення в обіг пам’ятної монети “Євгеній Березняк”	4	64
Про введення в обіг пам’ятних монет “200-річчя від дня народження Т.Г.Шевченка”	4	65
Про введення в обіг пам’ятної монети “Ягнятко”	5	62
Про введення в обіг пам’ятної монети “75 років Запорізької області”	5	63
Про введення в обіг пам’ятної монети “70 років Херсонській області”	5	63
Про введення в обіг пам’ятної монети “Володимир Сергєєв”	6	46
Про введення в обіг пам’ятної монети “Телятко”	7	29
Про введення в обіг пам’ятної монети “Близнятка”	7	30

Про введення в обіг пам’ятної монети “Анна Ярославна”	7	30
Про введення в обіг пам’ятних монет “220 років м. Одесі”	8	37—38
Про введення в обіг пам’ятної монети “Рачок”	8	38
Про введення в обіг пам’ятної монети “Левенятко”	8	38—39
Про введення в обіг пам’ятної монети “Джон Джеймс Юз”	9	44
Про введення в обіг пам’ятних монет “180 років Київському національному університету імені Тараса Шевченка”	10	62
Про введення в обіг пам’ятної монети “Дівчатко”	10	63
Про введення в обіг пам’ятної монети “За творами О.П.Довженка” (до 120-річчя від дня народження)	10	63
Про введення в обіг пам’ятної монети “Микола Реріх”	11	70
Про введення в обіг пам’ятних монет “Цикламен косцький (Кузнецова)”	12	36
Про введення в обіг пам’ятних монет “700 років мечеті хана Узбека і медресе”	12	37
Про введення в обіг пам’ятної монети “500-річчя битви під Оршею”	12	37
Про введення в обіг пам’ятних монет “70 років визволення України від фашистських загарбників”	12	38
Про введення в обіг пам’ятної монети “Остап Вишня”	12	38—39
Про введення в обіг пам’ятної монети “75 років Волинській області”	12	39
Про введення в обіг пам’ятної монети “75 років Івано-Франківській області”	12	39
Про випуск пам’ятної медалі “Небесна сотня на варті”	5	44
Розпочато конкурс на кращу монету року	2	32—33

Нові книги

Зінькова Т. Зі скарбниці найбільшої книгозбірні України	1	63—66
Зінькова Т. Нові надходження до Національної бібліотеки України імені В.І.Вернадського	2	52—53
Зінькова Т. Нові надходження до Національної бібліотеки України імені В.І.Вернадського	3	50—51
Зінькова Т. Нові надходження до Національної бібліотеки України імені В.І.Вернадського	7	65—66
Зінькова Т. Нові надходження до Національної бібліотеки України імені В.І.Вернадського	9	50—52
Зінькова Т. Нові надходження до Національної бібліотеки України імені В.І.Вернадського	10	65—69
Мищенко В. Генеза та поступ національного фінансового господарства	3	49
Панченко Є. Новий погляд на сучасне і майбутнє теорії і практики нерівноважного глобального розвитку	1	19—21
Савлук М. Регулювання діяльності банків: модернізація чи консерватизм?	5	65—66
Сало І. Сучасний погляд на процес оптимізації повернення проблемних кредитів українських банків	7	64
Вимоги до авторів щодо оформлення та подання творів	1	III стор. обкладинки
Вимоги до авторів щодо оформлення та подання творів	2	III стор. обкладинки
Вимоги до авторів щодо оформлення та подання творів	3	III стор. обкладинки
Вимоги до авторів щодо оформлення та подання творів	4	III стор. обкладинки
Вимоги до авторів щодо оформлення та подання творів	5	III стор. обкладинки
Вимоги до авторів щодо оформлення та подання творів	6	III стор. обкладинки
Вимоги до авторів щодо оформлення та подання творів	10	79
Вимоги до авторів щодо оформлення та подання творів	11	79—80
Вимоги до авторів щодо оформлення та подання творів	12	III стор. обкладинки

Акценти/

Хроніка найважливіших подій і рішень. Жовтень 2014 року

Chronicle of the most important events and resolutions. October 2014

**3 жовтня**

Правління Національного банку України прийняло Постанову № 626 “Про внесення змін до постанови Правління Національного банку України від 29 серпня 2014 року № 540”.

Змінами спрощено порядок здійснення зовнішньоекономічної діяльності виробниками сільськогосподарської продукції, операцій за участі іноземних експортно-кредитних агентств та операцій за акредитивами. Також встановлено, що обмеження, запроваджені постановою № 540 з продажу готівкової іноземної валюти і з видачі готівкових коштів в іноземній валюті з поточних і депозитних рахунків, поширюються на операції з банківськими металами.

Постанова набула чинності 4 жовтня 2014 року.

**7 жовтня**

Правління Національного банку України прийняло Постанову № 637 “Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Національного банку України”.

Нормами постанови було надано можливість Національному банку України оформлювати результати перевірки з питань дотримання порядку організації та здійснення валютно-обмінних операцій не лише у випадках, коли в підрозділі банку, що перевіряється, не передбачена посада керівника, а й у разі його відсутності на робочому місці.

Постанова набула чинності 10 жовтня 2014 року.

**8 жовтня**

Офіційна делегація України на чолі з Головою Національного банку України взяла участь у щорічних зборах Міжнародного валютного фонду і Світового банку у Вашингтоні.

У рамках візиту, який проходив із 8 до 14 жовтня, відбулися результативні зустрічі з керівництвом Міжнародного валютного фонду, Світового банку, інших міжнародних фінансових організацій, а також донорами, інвесторами, главами центробанків світу, зокрема – Нідерландів, Франції, Польщі, Грузії, Росії, Австрії, Литви, Молдови.

Одним із головних питань, які розглядалися під час зустрічей, було надання додаткової фінансової допомоги Україні.

**8 жовтня**

Правління Національного банку України прийняло Постанову № 643 “Про внесення змін до По-

ложення про кредитування Національним банком України Фонду гарантування вкладів фізичних осіб”.

Нормами постанови визначено, що процентна ставка за кредитом фонду встановлюється на рівні облікової ставки Національного банку України та протягом дії кредитного договору не підлягає коригуванню. До цього кредити надавалися фонду за ціною, що враховувала рівень індексу інфляції, але не нижче облікової ставки Національного банку України, а процентна ставка могла змінюватися шляхом укладення додаткового договору до кредитної угоди.

**9 жовтня**

Правління Національного банку України прийняло Постанову № 647 “Про проведення валютних операцій”.

Нормами постанови уповноваженим банкам, які порушили вимоги щодо формування обов'язкових резервів, дозволено купувати іноземну валюту, але виключно для забезпечення проведення валютно-обмінних операцій.

Постанову прийнято з метою врегулювання ситуації на готівковому валютному ринку.

**9 жовтня**

Правління Національного банку України прийняло Постанову № 655 “Про заходи щодо зміни умов користування кредитами рефінансування та операціями repo”.

Відтепер у разі звернення банку до Національного банку України про неможливість належного виконання зобов'язань за операціями рефінансування та операціями репо строки та інші умови користування кредитами можуть буди змінені.

Постанова набула чинності 10 жовтня 2014 року.

**10 жовтня**

Національний банк України ввів в обіг пам'ятні монети “700 років мечеті хана Узбека і медресе”.

Монети номіналами 10 та 5 гривень виготовлено зі срібла та нейзильберу, вони продовжують серію “Пам'ятки архітектури України” та присвячені найдавнішим освітньо-релігійним мусульманським пам'яткам, пов'язаним з історією та культурою кримськотатарського народу, – мечеті хана Узбека і медресе, побудованим на території міста Старий Крим на початку XIV ст.



15 жовтня

Набув чинності Закон України від 2 вересня 2014 року № 1669-VII “Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції”.

Нормами закону тимчасово скасовано пеню та/або штрафи, нараховані на основну суму заборгованості із зобов'язань за кредитними договорами і договорами позики у період проведення антитерористичної операції. Норми закону стосуються громадян України з населених пунктів, визначених у затвердженому Кабінетом Міністрів України переліку, де проводиться антитерористична операція.



15 жовтня

Національний банк України ввів в обіг пам'ятну монету “500-річчя битви під Оршею”.

Монету номіналом 5 гривень виготовлено з нейзильберу, вона присвячена переможній битві армії Великого князівства Литовського з військом Московської держави поблизу Орші (нині – територія Білорусі). Перемога в Оршанській битві у вересні 1514 року зупинила наступ військ великого князя московського Василя III Івановича і мала велике міжнародне значення.



21 жовтня

Національний банк України ввів в обіг пам'ятні монети “70 років визволення України від фашистських загарбників”.

Монети номіналами 20 та 5 гривень виготовлено зі срібла та нейзильберу, вони присвячені визволенню України, яка перебувала в епіцентрі війни СРСР із нацистською Німеччиною та її союзниками. Військові дії відбувалися на території України впродовж 40 місяців, битва за Україну складалася з 11 стратегічних і 23 фронтових операцій та завершилася 28 жовтня 1944 року повним звільненням її території від гітлерівців.



22 жовтня

Правління Національного банку України прийняло Постанову № 668 “Про випуск банкнот у 2014 році з підписом Голови Національного банку України Гонtareвої В. О.”.

Постановою визначено плановий випуск на 2014 рік і введення в обіг банкнот зразка 2003-го та наступних років випуску з підписом Голови Національного банку України Гонtareвої В. О.

Введення в обіг банкнот номіналом 200 грн. передбачено 1 грудня 2014 р., банкнот номіналом 1 грн. – 22 грудня 2014 року.



29 жовтня

Національний банк України ввів в обіг пам'ятну монету “Остап Вишня”.



30 жовтня

Національний банк України разом із Програмою розвитку фінансового сектору (USAID/FINREP-II) у рамках святкування Всесвітнього дня заощаджень та Всеукраїнського місяця фінансової грамотності оголосив про проведення конкурсу на найкраще відео на тему “ЗАОЩАДЖУЙ!”.

Конкурс проведено серед учнів навчальних закладів України, які вивчають курс “Фінансова грамотність”. Мета заходу – поглибити розуміння важливості заощаджень для досягнення особистих фінансових цілей. Конкурс тривав із 31 жовтня до 28 листопада 2014 року.



30 жовтня

Правління Національного банку України прийняло Постанову № 685 “Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Національного банку України”.

Нормами постанови скасовано деякі тимчасові обмеження на проведення операцій в іноземній валюті. Зокрема, було скасовано заборону здійснення розрахунків за імпортними операціями без увезення товару на територію України та здійснення платежів за імпортними договорами, за якими продукція була ввезена на територію України. Крім цього, змінено підтвердження відповідності контрактних цін на роботи, послуги та права інтелектуальної власності, які є предметом договору резидентів із нерезидентами, кон'юнктури ринку зі 100 000 євро до 50 000 євро.

Постанова набула чинності 3 листопада 2014 року.



30 жовтня

Правління Національного банку України прийняло Постанову № 691 “Про внесення змін до Положення про надання Національним банком України стабілізаційних кредитів банкам України”.

Змінами доповнено перелік основного забезпечення за стабілізаційними кредитами, а також уточнено вимоги до такого забезпечення та порядок його врахування. Зокрема, таким забезпеченням можуть бути облігації підприємств (крім цільових), розміщення яких здійснено під гарантію Кабінету Міністрів України.

Постанова набула чинності 1 листопада 2014 року.

Огляд підготовлено департаментом офіційних публікацій та інформаційного забезпечення Національного банку України.

Вимоги до авторів щодо оформлення та подання творів

Material Submission Requirements for Authors

I. Вимоги до текстових матеріалів

1. Стаття повинна відповідати тематичному спрямуванню журналу.

2. Рукописи для публікації подаються:

а) електронною поштою за адресою litvinova@bank.gov.ua або на електронному носії у текстовому редакторі Microsoft Office Word та у двох роздрукованих екземплярах (шрифт Times New Roman, Arial);

б) паперовий варіант статті має бути надрукований на одній стороні стандартного аркуша формату A4 12 або 14 кеглем через півтора інтервалу (ширина полів: ліве, верхнє і нижнє – 2.5 см, праве – 1.5 см, сторінки мають бути пронумеровані).

3. Максимальний обсяг статті – 30–35 тисяч знаків із пробілами, рекомендований обсяг – 20–25 тисяч знаків із пробілами.

4. Статті надсилаються українською мовою. Основний текст починається зі вступу, в якому має бути розкрито суть проблеми, що розглядається, основні підходи до її вирішення, запропоновані авторами, а також обґрунтовані висновки і пропозиції. Прізвища іноземних авторів, назви банків, установ та організацій, наукових праць, терміни тощо після викладу українською мовою подаються в дужках мовою оригіналу.

5. Наукові статті мають бути викладені й оформлені відповідно до вимог Постанови Президії Вищої атестаційної комісії України “Про підвищення вимог до фахових видань, внесених до переліку ВАК України” від 15.01.2003 р. № 7-05/1. На початку статті обов’язково вказується код за Універсальною десятиковою класифікацією (УДК), а також додаються анотації і ключові слова українською та англійською мовами. В анотаціях необхідно стисло і чітко сформулювати основну тему, ціль і методи дослідження, його практичні результати, пропозиції і перспективи подальших досліджень на цю тему.

6. Цитати, таблиці, статистичні дані, цифрові показники подаються з посиланням на друковані або електронні джерела (для друкованих джерел вказуються назва, місто, видавництво, рік, том, сторінка). Список використаних джерел подається наприкінці статті мовою оригіналу після слова “Література” (це також стосується назв праць, посилання на які є у тексті статті). Посилання в тексті на ту чи іншу працю позначається її порядковим номером за списком використаних джерел. Оформляти список використаних джерел необхідно відповідно до державного стандарту ДСТУ ГОСТ 7.1: 2006 “Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання”.

7. Статті подаються в структурованому вигляді: розділи, підрозділи мають бути виділені, з назвами (особливо для великих статей); головні думки автора та висновок виділяються в тексті напівжирним шрифтом, курсивом або підкресленнями.

8. Формули та розрахунки, наведені для обґрунтування та підтвердження результатів дослідження, мають бути подані у тексті статті не як вставлене зображення, а як текст, до якого можуть бути внесені правки. Тобто формули, рівняння та інші математичні обчислення необхідно набирати за допомогою текстового редактора Microsoft Office Word – функції “Формула” Microsoft Equation.

9. До рукопису додається заява з підписом (підписами) автора (авторів) про те, що надіслана праця не друкувалася і не подана для публікації до інших видань.

10. Скорочення, крім загальноприйнятих (скорочення мір, термінів, математичних величин), не допускаються.

II. Вимоги до ілюстративних матеріалів

1. До статті додаються якісна кольорова фотокартка автора або слайд, а також інші ілюстрації, придатні для сканування (непошкоджені, чіткі й якісні).

2. Якщо фотографія надається в електронному форматі, то вона повинна мати роздільну здатність не менш як 300 dpi (Photoshop – формат *.tif чи *.eps).

3. Графіки подаються окремим файлом у Microsoft Office Excel.

4. До кожного графіка обов’язково подається окрема таблиця даних, на основі якої він збудований, та його паперова роздруковка в кольорі. Зведені таблиці даних не бажані.

5. Таблиці, графіки, схеми повинні бути пронумеровані і мати назву.

6. Подаючи весь матеріал у цілісному вигляді, схеми і таблиці слід додатково подавати ще й окремим файлом.

III. Персональні дані

1. До статті обов’язково додаються такі персональні дані автора (авторів): прізвище, ім’я та по батькові, місце роботи, посада, науковий ступінь та вчене звання; службова та домашня адреси, службовий, а також мобільний або домашній телефони, адреса електронної пошти (E-mail); копія (копії) довідки (довідок) про присвоєння контролюючим органом реєстраційного номера облікової картки платника податків (ідентифікаційного номера), а для осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідний контролюючий орган, – копію відмітки у паспорті про наявність права здійснювати будь-які платежі за серією та номером паспорта; копії 1, 2, 3 і 12 сторінок паспорта. Крім того, всі автори подають реквізити рахунку, відкритого в одному з банків України, для зарахування авторської винагороди; копію договору про розподіл авторської винагороди між співавторами (за наявності). Необхідно також обов’язково поставити підпис під твором.

2. На окремому аркуші автор (автори) дає (дають) письмову згоду на обробку персональних даних Редакцією періодичних видань Національного банку України відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”.

IV. Авторська винагорода

1. При наданні матеріалів на розгляд автор (автори) на окремому аркуші має (мають) повідомити Редакцію періодичних видань Національного банку України щодо згоди (відмови) на виплату авторської винагороди за використання твору відповідно до Закону України “Про авторське право і суміжні права”.

V. Статті, оформлені з порушенням зазначених вище вимог, а також рукописні матеріали до розгляду не приймаються

VI. Відповідальність за точність викладених фактів несуть автори

VII. Національний банк України не несе відповідальності за відправлений автором (авторами) твір, який не був отриманий Редакцією періодичних видань Національного банку України