



2013

Шановні колеги, дорогі співвітчизники!

Щиро вітаю вас із Новим роком і Різдвом Христовим!

Ці по-казковому чарівні свята завжди прекрасні та незабутні. Вони є вісниками оновлення та надій на втілення найпотаємніших мрій. Ми з великими сподіваннями дивимося в майбутнє, адже рік прийдешній – це нові плани, нові приємні турботи і звершення. З упевненістю можемо сказати, що рік, який минає, став ще однією сходинкою в розвитку вітчизняної фінансово-кредитної системи. Приємно зазначити, що вона впевнено продемонструвала свою життєстійкість, здатність успішно долати негаразди в умовах світової фінансової кризи. Завдяки своєчасному впровадженню якісних нормативно-правових новацій, наполегливій цілеспрямованій діяльності Національного банку України, активній та конструктивній позиції банківських професійних об'єднань цей рік був результативним – більшість банків поліпшила показники ефективності, прибутковості, збільшила обсяги залучення депозитів та наданих кредитів.

Думаю, що і в новому році ми продовжимо плідно працювати задля ефективного розвитку банківської системи України. Всі необхідні передумови для цього є.

Переконаний, що 2013-й буде роком стабільного економічного зростання, примноження добробуту громадян, розквіту і процвітання України!

Бажаю, щоб рік прийдешній був щедрим для вас на цікаві плани і творчі успіхи, приніс із собою смак нових перемог, упевненість у правильності обраної мети, додав енергії для її досягнення. Наснаги вам і наполегливості в роботі, підтримки та розуміння колег і близьких людей, добробуту й затишку в родинному колі! Щиро зичу оптимізму, міцного здоров'я, злагоди і благополуччя!

Нехай яскраві святкові вогні принесуть до ваших осель щастя, мир і радість, а любов і турбота найдорожчих людей зігрівають незгасимим теплом серце й душу! Хай у цей неповторний час збудуться всі найкращі мрії та сподівання!

Голова
Національного банку України

Сергій Арбузов





№ 12 (202) Грудень 2012

Здано до друку 29.11.2012 р.

Засновник і видавець: Національний банк України

Адреса: вул. Інститутська, 9,
Київ-601, 01601, Україна

Журнал зареєстровано Держкомвидавом України
09.06.1994 р., свідоцтво КВ № 691

Постановою президії ВАК України
від 10.02.2010 р. № 1-05/1
журнал "Вісник Національного банку України"
внесено до "Переліку
наукових фахових видань України,
в яких можуть публікуватися результати дисертаційних
робіт на здобуття наукових ступенів доктора
і кандидата наук" (економічні науки)

Журнал рекомендовано до друку Вченою радою
Київського національного економічного
університету ім. Вадима Гетьмана та
Вченою радою Університету банківської справи
Національного банку України (м. Київ)

Видається у комплекті з електронною версією
на CD-диску додатка "Законодавчі
і нормативні акти з банківської діяльності"

КОНТАКТИ

Адреса редакції:
просп. Науки, 7, Київ-28, 03028, Україна
(адреса для листування –
Редакції періодичних видань,
вул. Інститутська 9, Київ – 601, 01601, Україна)
Тел./факси: (044) 524-96-25, 525-38-25
Тел.: (044) 527-39-44, 527-38-06, 527-31-77
E-mail: litvinova@bank.gov.ua
http: //www.bank.gov.ua

Передплатний індекс 74132

© Національний банк України, 2012

ВІСНИК

Національного банку України

Щомісячний науково-практичний журнал
Національного банку України

Видається з березня 1995 року

ЗМІСТ

ЦЕНТРАЛЬНИЙ БАНК

С.Арбузов

Вітання з Новим роком і Різдом Христовим 1

Р.Підвисоцький

Кредо "Вісника Національного банку України" –
високий професіоналізм, неупередженість, об'єктивність 16

БАНКИ УКРАЇНИ

М.Пацера

Вітчизняна банківська система в умовах глобалізації фінансових ринків 4

Б.Тимонькін

Конкурентні умови функціонування банку – основна запорука його успіху 9

Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у жовтні 2012 р. 14

Банки, включені до Державного реєстру банків у жовтні 2012 р. 14

Основні показники діяльності банків України на 1 листопада 2012 року 15

Структура активів банків України за станом на 01.10.2012 р. (у розрізі банків) 46

Структура зобов'язань банків України за станом на 01.10.2012 р.
(у розрізі банків) 52

Прибутки і збитки банків України за станом на 01.10.2012 р. (у розрізі банків) 58

Структура власного капіталу банків України за станом на 01.10.2012 р.
(у розрізі банків) 64

МІЖНАРОДНІ БАНКІВСЬКІ ЗВ'ЯЗКИ

Л.Волошок

Співробітництво з білорусами триває 8

МІЖДЕРЖАВНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

А.Ряховська

Реалізація державних програм у мономістах Росії: досвід,
проблеми, шляхи вирішення 24



ФІНАНСОВИЙ РИНОК

М.Волошин	
Дострокове повернення депозитів фізичних осіб у банку	28
Заборгованість за довгостроковими кредитами в іноземній валюті від нерезидентів (за станом на 30.09.2012 р.)	35
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за жовтень 2012 року)	41
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за жовтень 2012 року)	42
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у жовтні 2012 року	44
Ринок державних цінних паперів України у жовтні 2012 року	45

МАКРОЕКОНОМІКА

О.Яфімович	
Світові тенденції та перспективи розвитку вітчизняної фінансової системи	34
І.Кобушко	
Моделювання рівня відкритості інвестиційного ринку	36

БАНКНОТИ І МОНЕТИ

Про введення в обіг пам'ятних монет "Українська лірична пісня"	35
Зміст журналу "Вісник Національного банку України" за 2012 рік	67
АНОТАЦІЇ	72



РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

КІРЄЄВ О.І. (голова)	ПАТРИКАЦ Л.М.
БАЖАЛ Ю.М.	ПЕТРИК О.І.
БАРАНОВСЬКИЙ О.І.	РАЙЗЕР Мартін
БОРОВЕЦЬКИЙ Ришард	РАЄВСЬКИЙ К.Є.
ВОЖЖОВ А.П.	РИЧАКІВСЬКА В.І.
ГАЛЬЧИНСЬКИЙ А.С.	САВЛУК М.І.
ГЕЄЦЬ В.М.	СЕНИЦЬ П.М.
ГРУШКО В.І.	СМОВЖЕНКО Т.С.
КОЗЬМЕНКО С.М.	СТЕЛЬМАХ В.С.
КРОТЮК В.Л.	СТЕПАНЕНКО А.І.
КРУГЛИК С.В.	ТРИДІД О.М.
ЛЮТИЙ І.О.	ШАРОВ О.М.
МІТТНІК Стефан	ШЕВЧУК А.В.
МІЩЕНКО В.І.	ШУЛЬГА Н.П.
МОРОЗ А.М.	ШУМИЛО І.А.

РЕДАКЦІЯ ПЕРІОДИЧНИХ ВИДАНЬ НБУ

Головний редактор	ПАТРИКАЦ Л.М.
Заступник головного редактора	КРОХМАЛЮК Д.І.
Начальник відділу з випуску журналу "Вісник НБУ"	ПІДВИСОЦЬКИЙ Р.В.
Заступник начальника відділу	ЗАЄЦЬ О.С.
Редактори:	МАТВІЙЧУК Ю.Г., ПАЦЕРА М.М.
Відповідальний секретар	ЛІПІНСЬКА С.М.
Головний художник	КОЗИЦЬКА С.Г.
Дизайнер	ХАРУК О.В.
Коректор	ТРИФОНОВА О.М.
Оператор	ЛИТВИНОВА Н.В.
Реклама:	ГРИЦЕНКО М.Р.
Розповсюдження:	ТРИКІША А.І.
Фото:	ГОРБІВНЕНКО А.Т. НЕГРЕБЕЦЬКИЙ В.С. ЧУПРИНА А.П.
Черговий редактор	ЗАЄЦЬ О.С.

Дизайн: редакція періодичних видань НБУ
Надруковано з готового оригінал-макета
відділом забезпечення
друкованою продукцією
головного управління
господарського забезпечення
Національного банку України

Адреса друкарні:
просп. Науки, 7, Київ-28, 03028, Україна

Формат 60 × 90 / 8
Друк на цифровому обладнанні
Фіз. друк. арк. 9.0
Умовн. друк. арк. 9.0
Обл.-вид. арк. 11.0

При передруку матеріалів, опублікованих у журналі, посилання на "Вісник Національного банку України" обов'язкове.

Редакція може публікувати матеріали в порядку обговорення, не поділяючи думку автора. Відповідальність за точність викладених фактів несе автор, а за зміст рекламних матеріалів – рекламодавець.

Нотатки з конференції/

Вітчизняна банківська система в умовах глобалізації фінансових ринків

18–19 жовтня у Черкаському інституті банківської справи Університету банківської справи НБУ відбулася VII Міжнародна науково-практична конференція “Банківська система України в умовах глобалізації фінансових ринків”. Її учасники – науковці та практики банківської справи з Національного банку України, Міністерства фінансів України, Асоціації українських банків, Федерального банку Німеччини, Фінансового університету при уряді Російської Федерації, Поліського державного університету (Білорусь), Варшавського університету (Польща) і багатьох вітчизняних вузів та фінансових установ – обговорили актуальні проблеми розвитку економіки й фінансово-банківської системи, поділилися досвідом і науковими розробками у цих сферах.

Світові глобалізаційні процеси не оминули й фінансово-банківської сфери. Яскравим прикладом цього стала остання фінансова криза, яка розпочалася в США й охопила майже всі економічно розвинуті країни. У вирі цих глобалізаційних процесів опинилася й Україна зі своєю банківською системою. Тож у вітчизняних науковців та практиків банківської справи, які брали участь у конференції, викликала великий інтерес доповідь професора Університету прикладних наук Федерального банку Німеччини **Олівера Крузе**, в якій він порушив гостру проблему створення ефективної моделі діяльності банків, стійкої щодо фінансових криз в умовах глобалізації.

Професор зокрема зазначив, що нинішня криза продемонструвала, наскільки важлива фінансова стійкість і стабільність в усьому світі, адже банки, по суті, стали одними з її призвідців. І хоча економічно розвинуті країни вживали необхідних заходів для поліпшення діяльності банків і всієї фінансової системи (зокрема в 2011 році було прийнято спеціальні закони в США та Великобританії, які підтримували фінансову стабільність; також підготовлено спеціальний звіт Європейської комісії в 2012 році), мінімізувати негативні наслідки кризи не вдалося.

“Світова економічна криза поставила два дуже актуальних питання, — акцентував увагу учасників конференції доктор Крузе. — Якою має бути найефективніша модель діяльності банку і як змінювати існуючі моделі, щоб протистояти кризовим явищам? Особливістю і однією з причин нинішньої фінансової кризи є те, що більшість банків перейшла від класичної системи банківського бізнесу до більш ризиково орієнтованої. З метою протидії негативним явищам необхідно створити ефективну систему запобігання відшкодуванню збитків банків за рахунок платників податків. Для цього треба відділити інвестиційні операції від традиційних операцій комерційних банків. Хоча це, звісно, не може вирішити питання фінансової стабільності. Також буде важко виділити традиційні банківські послуги з ринку капіталу. І це теж не зможе забезпечити банки від негативних наслідків кризи. Наприклад, упродовж фінансової кризи США підтримували інвестиційні банки, в



Олівер Крузе.



Робоча президія конференції.

результаті чого ті отримали більше проблем. Тому слід сказати, що повне відокремлення інвестиційної діяльності від звичайних операцій банків не зможе запобігти негативним наслідкам їх діяльності у кризовий період.

Треба концентруватися на ресурсній базі самих банків і ризиково орієнтованому підході. Тобто впроваджувати ризикову культуру в діяльність банків задля досягнення фінансової стабільності, що має сприяти відновленню системної стабільності у довгостроковому періоді. Водночас мають бути впроваджені додаткові заходи, рекомендовані в звіті для Єврокомісії. Виникає запитання: як можна імплементувати в різних країнах надані в ньому рекомендації? Над його вирішенням нам необхідно працювати. Як відповідь на нього, продовжив доповідь, хотів би навести слова одного з членів Єврокомісії з міжнародних ринків: “Не запитуйте нас зараз, що буде в кінці дороги”.

Виступ високого німецького гостя викликав чимало запитань у учасників конференції. Зокрема вони стосувалися актуальної нині проблеми існування єврозони. Як відомо, міністр фінансів Швеції Андерс Борг нещодавно висловився в тому сенсі, що її розпад розпочнеться вже через чотири місяці, а деякі економісти пов'язують єдність єврозони з результатами виборів у Німеччині в 2013 році. Доктор Крузе відповів, що, на його думку, вибори в Німеччині не змінять її ставлення до економічної ситуації і єврозони, оскільки обидві партії, які йдуть на вибори,

підтримують таке об'єднання європейських країн. Водночас у самій Німеччині виникають дискусійні питання стосовно Іспанії та Греції. Але німці повинні усвідомлювати, що вони всі є членами союзу країн, об'єднаних метою інтеграції, яка їм потрібна.

Зважаючи на наслідки світової фінансової кризи та її уроки для вітчизняної банківської системи, доктор економічних наук, професор, директор Генерального економічного департаменту Національного банку України



Олександр Петрик.

Олександр Петрик акцентував увагу учасників конференції на *проблемних питаннях та шляхах забезпечення фінансової стабільності в Україні з урахуванням світового досвіду*. Доповідач зазначив, що на початку 1990-х років більшість центральних банків світу законодавчо і функціонально визначила основною ціллю монетарної політики підтримання цінової стабільності, тобто дотримання низької стабільної інфляції протягом довгострокового періоду.

Але кризи в окремих країнах — у Мексиці в 1994 році, азійська, російська, бразильська та світова криза 1998 року — довели, що цього недостатньо. Адже навіть у країнах, де був низький рівень інфляції і де центральні банки сумлінно виконували свої законодавчі та конституційні функції, криза все-таки була досить відчутною. Це свідчило про те, що центральні банки повинні виконувати ще одну основну функцію — забезпечувати фінансову стабільність.

При цьому Олександр Петрик уточнив, що функцію забезпечення фінансової стабільності, основною складовою якої є макропруденційний нагляд, не слід ототожнювати з банківським наглядом, який стосується окремих банків, а не фінансової системи в цілому, що включає поняття “фінансова стабільність”. Якщо поняття цінової стабільності теоретично чітко визначене як стала низька інфляція, якої має дотримуватися центральний банк і економіка в цілому, то фінансова стабільність (навіть нині, після того, як були створені спеціальні підрозділи в центральних банках, законодавчо виписані їхні функції) ще не має чіткого трактування. Її здебільшого визначають як протилежне від фінансової нестабільності. Вважається, що за фінансової стабільності фінансова система ефективна, може розподіляти ресурси, виконувати всі свої функції і підтримує нормальне економічне зростання. Поняття фінансової стабільності охоплює не лише банківську систему, а й усіх макроекономічних агентів в економіці, включаючи бізнес, населення, платіжні системи, банки, небанківські установи, ринки. В цілому вся ця сукупність фінансових агентів повинна працювати чітко й надійно, мати перспективне бачення того, що може трапитися з нею не тільки зараз, а й через певний проміжок часу.

Як свідчить світовий досвід, багато центральних банків уже отримали законодавчі положення про те, що їх основною функцією також є забезпечення фінансової стабільності. Вони створили спеціальні підрозділи, які мають автономний статус — його не змішують ні з макроекономічними дослідженнями, ні з банківським наглядом. У більшості центральних банків світу ними керує або голова банку, або хтось із його заступників чи членів правління, який опікується функціями фінансової стабільності.

“В Україні також останнім часом зростає увага до цього

питання, — зазначив Олександр Петрик. — У нас після ухвалення нової редакції Закону “Про Національний банк України” прийнято рішення про створення спеціальної структури — управління фінансової стабільності, яке виконуватиме дані функції. Зокрема проводитиме стрес-тестування фінансової системи, розроблятиме нові документи, в яких фіксуватимуться їх результати, розширюватиме зв'язки з громадськістю, готуватиме звіти щодо фінансової стабільності, в яких передбачатимуться заходи стосовно запобігання фінансовим кризам. Забезпечення фінансової стабільності Національним банком України закріплене вже й законодавчо. Так, статтею 6 Закону “Про Національний банк України”, в якій раніше визначалася основна ціль центрального банку тільки як забезпечення стабільності національної валюти, у редакції 2010 року це трактування доповнено ще й пріоритетністю досягнення та підтримки цінової стабільності, а також сприянням стабільності банківської системи за умови, що це не перешкоджає досягненню першої цілі. На мою думку, через кілька років друга ціль у законі трансформується зі стабільності банківської системи в стабільність фінансової системи. Адже нині в Україні їх можна практично ототожнювати, оскільки за активами всіх фінансових установ більше 90 відсотків становлять банківські активи, а з часом частка небанківських фінансових установ та ринків буде зростати. Також НБУ має сприяти дотриманню сталих темпів економічного зростання, якщо це не заважає першим двом цілям.

Реалізація функцій сприяння фінансовій стабільності потребує: визначення цілей центрального банку та інституцій, які йому допомагають у дотриманні фінансової стабільності; створення інструментарію, в тому числі й модельного, оскільки макроекономічні моделі, які ми використовували з прогностичними цілями чи для розробки сценарію, недостатні для обслуговування цілей фінансової стабільності. Тому нині напрацьовуємо розширений блок моделей, який показуватиме розвиток і можливі ризики в фінансовому секторі та банківській сфері, зокрема з поганими кредитами. Це дасть змогу дивитися в майбутнє не лише у макроекономіці, а й у цілому в фінансах.

Також у недалекому майбутньому Національний банк випускатиме звіт про фінансову стабільність — його напрацьовування вже є. А незабаром, на думку доповідача, необхідно створити в центральному банку відповідний комітет, як це зроблено в багатьох центральних банках світу. До нього, можливо, ввійдуть і представники інших регуляторів, які прийматимуть рішення на основі розгляду аналітичних даних із питань фінансової стабільності.

Організація роботи з фінансової стабільності в центральному банку здійснюється в трьох напрямках. Перший — макропруденційний нагляд. Він включає моніторинг і аналіз функціонування всієї фінансової системи, індикаторів, створення системи превентивних індикаторів, які вказуватимуть на зміну ситуації в майбутньому. Другий — це розробка плану заходів із поліпшення ситуації, якщо аналіз становища свідчить, що потрібне втручання Національного банку (в нього має бути певна система заходів для виправлення ситуації). Третій напрям роботи — підготовка плану антикризових заходів, який потрібно запускати для виходу з кризи у випадку її настання. Ці напрями необхідно розвивати для недопущення критичних ситуацій у фінансовій сфері й на ринках. Але якщо такі ситуації все ж виникнуть, то центральний банк повинен запропонувати банкам і фінансовій системі загалом шляхи виходу

з кризи й керувати цим процесом”.

Розвитку теми забезпечення фінансової стійкості присвятив свою доповідь *“Стабілізація банківської системи України: ризики та нові можливості”* і доктор економічних наук, професор, головний науковий співробітник відділу



Володимир Корнеєв.

грошово-кредитних відносин Інституту економіки та прогнозування Національної академії наук України **Володимир Корнеєв**. “Стабілізація розвитку банківських систем як під час подолання наслідків останньої фінансової кризи, так і при запобіганні ризикам її другої хвилі є основним завданням і вектором регуляторної діяльності центральних банків країн світу, — наголосив доповідач. — У сукупності важелів державного регулювання відновлювальних процесів монетарне стимулювання відіграє особливу

роль, оскільки характеристики грошового обігу значною мірою визначають темпи й пропорції економічного відтворення. Характерною рисою монетарного стимулювання економічного розвитку в останні роки є реалізація провідними центробанками м’якої монетарної політики, що проявляється в двох ключових напрямках їх діяльності: утриманні ними низьких процентних ставок для відновлення циркуляції кредиту і придбанні державних цінних паперів для фінансування дефіциту державного бюджету. Нині фінансовий світ має вже три раунди політики кількісного пом’якшення в США (QE), останній з яких упроваджений з вересня 2012 року і суттєво впливає на функціонування фінансових систем в усіх країнах планети”.

У вітчизняній банківській системі в 2012–2013 рр. Володимир Корнеєв вирізняв такі ризики: кредитний, девальваційний і ризик доларизації грошового обігу. Формується також ризик надлишкової ліквідності банків. Так, наприклад, якщо за дев’ять місяців 2012 року обсяги банківських кредитів зросли на 1.2 % (до 803 млрд. грн.), то депозити — на 7.7% (до 526 млрд. грн.). Населення продовжує скуповувати і тесаврувати іноземну валюту. У валютній структурі депозитів 42% становлять долари США, 8% — інші іноземні валюти.

Для всієї фінансової системи небезпечним у 2012 році є новий ризик фондового ринку України — зниження його ліквідності внаслідок незначного обсягу цінних паперів у вільному обігу (“free-float”, який постійно знижується і, за експертними оцінками, в останні місяці становить усього 0.5 %).

“Основою стабілізації банківської системи України повинен стати довгий фінансовий ресурс у гривні і довіра населення до дій монетарного регулятора, — наголосив Володимир Корнеєв. — Тут очікується позитив від реалізації пенсійної реформи, різних інвестиційних програм, упровадження нових фінансових інструментів (наприклад, випуск казначейських зобов’язань в іноземній валюті). Варіативність сучасних акцентів монетарної політики НБУ залежить від кон’юнктури міжнародних ринків, результатів зовнішньоекономічної діяльності резидентів, а також визначається структурними змінами і темпами відновлення вітчизняної економіки. Результативне вирішення монетарних завдань можливе в загальному руслі поліпшення макроекономічних показників економічного розвитку. Відновлений експорт і простимульова-

ний платоспроможний внутрішній попит є ключовими факторами зміцнення гривні. Це дасть змогу скоригувати наявні на сьогодні перекося платіжного балансу в частині особливостей його характеристик за торговельним балансом і рахунком руху капіталу. За умов усе ще обмеженого фінансування із зовнішніх джерел (проте не лише через це) основний акцент слід робити на розвитку внутрішнього ринку довгострокових фінансових ресурсів”.



Наталія Шелудько.

Актуальну тему *капіталізації банків державою у 2009–2011 рр.* порушила на конференції доктор економічних наук, завідувач відділу грошово-кредитних відносин Інституту економіки та прогнозування НАН України **Наталія Шелудько**. Як відомо, незважаючи на те, що програми рекапіталізації проблемних банків у світовій практиці є досить поширеним антикризовим заходом, в Україні до 2009 року такого досвіду не було. Ефективність процедури рекапіталізації вітчизняних банків за кошти бю-

джету виявилася неоднозначною: незважаючи на значне вливання капіталу (понад 25 млрд. грн.), все ж не вдалося повернути довіру до банків, відновити на належному рівні їхню платоспроможність і ліквідність, забезпечити фінансову стабільність та провадження ефективної фінансової і операційної діяльності. Враховуючи, що капіталізація банків в Україні коштом держави мала антикризовий і тимчасовий характер, підвищення стабільності й рівня капіталізації фінансової системи України потребує забезпечення виходу держави з банків, у капіталізації яких вона взяла участь, із метою повернення коштів державного бюджету.

Нині, зокрема, вирішується питання нормативно-правового врегулювання функціонування Родовід-банку як санаційного банку, який працюватиме з проблемними активами державних банків та банків, у капіталізації яких взяла участь держава (досі в Україні не існувало подібної спеціалізованої установи — банку “поганих активів”). Та-



У залі конференції.

кож відповідно до вимог Закону України “Про особливості продажу пакетів акцій, що належать державі у статутних капіталах банків, у капіталізації яких взяла участь держава” Міністерство фінансів України повинно здійснити низку заходів (із залучення радника, розробки організаційно-правового механізму продажу корпоративних часток держави в капіталі рекапіталізованих банків), щоб забезпечи-

ти повернення до бюджету коштів, витрачених на рекапіталізацію таких банків.

Ця проблема викликала жваві дискусії учасників конференції, які обговорювали різні варіанти державного впливу на подібні банки. На запитання, чи не дешевше було б державі просто ліквідувати їх, доповідач відповіла, що це справді дешевше, але породило б нервозність і паніку вкладників та могло б призвести до масового вилучення ними своїх коштів із банків і підриву всієї банківської системи. Також учасники конференції пропонували можливі схеми для повернення коштів до бюджету, витрачених державою на капіталізацію проблемних банків, чи здійснити відчуження корпоративних прав держави у відкритий та конкурентний спосіб.



Володимир Міщенко.

Доктор економічних наук, професор, директор Центру наукових досліджень НБУ **Володимир Міщенко** розповів про *розвиток технологій самообслуговування клієнтів банків*, яке нині набуває все більшого поширення, особливо з прийняттям нещодавно Закону “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо функціонування платіжних систем та розвитку безготівкових розрахунків)”. Доповідач проаналізував стан справ у сфері самообслуговування клієнтів банків, основні

тенденції розвитку ринку платіжних карток як одного з найдинамічніших сегментів ринку безготівкових платежів, узагальнив основні проблеми та обґрунтував подальші напрями розвитку банківського самообслуговування. Володимир Міщенко зокрема підкреслив, що, незважаючи на позитивні тенденції, в Україні ще існує значний нереалізований потенціал використання клієнтами переваг дистанційного обслуговування та самообслуговування клієнтів банків. Розпочалося активне впровадження новітніх (безконтактних) технологій. На сьогодні всі банки України пропонують своїм клієнтам інструменти для управління рахунками. Дистанційне обслуговування рахунку клієнта може здійснюватися за допомогою систем “Клієнт-банк” і “Телефонний банкінг”. Останнім часом набуває все більшої популярності оперативне ведення клієнтом своїх рахунків і обмін технологічною інформацією, визначеною в договорі між клієнтом і банком. Це дає змогу клієнту максимально повно управляти своїм рахунком.

“В Україні безготівкові роздрібні платежі здійснюються переважно платіжними картками, — зауважив доповідач. — Незважаючи на те, що кількість емітованих платіжних карток на одну особу у нас відповідає середньому значенню цього показника в країнах ЄС, використовуються вони переважно для зняття готівки (майже 91%). З одного боку, це спричинене консерватизмом населення щодо безготівкових розрахунків (звичка розраховуватись готівкою), а з другого — відсутністю стимулів у підприємств торгівлі та сфери послуг встановлювати обладнання для проведення таких розрахунків”.

В.І.Міщенко окреслив подальші тенденції розвитку ринку платіжних карток в Україні, які зокрема полягають у розвитку платіжної інфраструктури, а саме — POS-терміналів і терміналів самообслуговування; істотному збільшенні операцій, пов’язаних із дистанційними каналами обслуговування, насамперед систем Інтернет-банкінгу; збільшенні кількості розрахунків у мережі Інтернет тощо.

Також доповідач проаналізував результати рейтингу GEAR за категоріями напрямів платежів. Вони свідчать про розвиток електронних платежів в Україні переважно в односторонньому порядку — від населення та бізнесу до держави, тоді як від держави до фізичних і юридичних осіб вони поки що недостатньо розвинуті. Найближчим часом банки особливу увагу приділятимуть впровадженню програм, спрямованих на збільшення комісійних доходів, передусім розвитку таких дистанційних систем обслуговування діючих клієнтів, як Інтернет-банкінг, зони самообслуговування, а також розвитку карткового бізнесу.

У доповіді значну увагу було приділено питанням практичного впровадження положень Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо функціонування платіжних систем та розвитку безготівкових розрахунків)”, який набув чинності з 12 жовтня 2012 року. Володимир Міщенко зазначив, що новий закон покликаний урегулювати такі основні питання: створення єдиного національного платіжного простору, наділення Національного банку України повноваженнями щодо визначення порядку маршрутизації клірингу та взаєморозрахунків між учасниками платіжної системи в межах України; визначення умов функціонування міжнародних та внутрішньодержавних платіжних систем; покладення на Національний банк України функції оверсайта щодо платіжних систем та систем розрахунків; визначення порядку застосування електронних грошей; урегулювання діяльності комерційних агентів банків із приймання платежів від населення.

Про розвиток банківської системи регіону розповів учасникам конференції начальник управління Національного банку України в Черкаській області **Сергій Забудський**. Він зокрема зазначив, що грошово-кредитна політика Національного банку України в січні — вересні 2012 року мала збалансований характер та сприяла досягненню й підтримці цінової стабільності в державі. В результаті цього спостерігалось зниження в цілому по Україні середньозважених ставок за кредитами та депозитами в національній валюті. Водночас продовжували зростати обсяги загальних залишків як за депозитами, так і за кредитами.



Сергій Забудський.

Аналіз основних показників діяльності установ банків, які функціонують у Черкаській області, свідчить про їх позитивну динаміку. Ситуація на грошово-кредитному ринку регіону в січні — вересні 2012 року характеризувалася подальшим зростанням обсягів зобов’язань за депозитами як юридичних, так і фізичних осіб. Крім того, збільшився обсяг кредитних вкладень установ банків регіону.

Водночас для Черкащини, як і для всієї України, гострою залишається проблема неповернення кредитів банкам. За даними обласного управління НБУ, заборгованість за кредитами з початку року збільшилася на 29.5 млн. грн. і за станом на 1 жовтня 2012 року становила 5.7 млрд. грн. Вимоги за кредитами в гривні збільшилися на 27.4 млн. грн. — до 3.4 млрд. грн., що становило 59.6% від загального обсягу вимог. Заборгованість за кредитами в іноземній валюті збільшилась на 2.1 млн. грн. і становила 2.3 млрд. грн., або 40.4% від загальної суми. В структурі кредитного портфеля більшу частину (59.6%) займала за-

боргованість за кредитами, наданими юридичним особам, яка з початку року збільшилася на 211 млн. грн. і становила 3.4 млрд. грн.

У розрізі видів економічної діяльності заборгованість за кредитами впродовж січня – вересня 2012 року зросла у промисловості, сільському господарстві, торгівлі та будівництві. При цьому заборгованість за кредитами фізичних осіб зменшилася на 181.6 млн. грн. і становила 2.3 млрд. грн., або 40.4% від загальної заборгованості.

Відрядно, що на рівні з відомими вченими та фахівцями банківської справи активну участь у конференції взяли молоді науковці з багатьох вищих навчальних закладів України, а також практики з Національного та комерційних банків, які виступали зі своїми доповідями в шести секціях. Зокрема провідний спеціаліст департаменту економічного аналізу та прогнозування НБУ **Ігор Дейсан** проаналізував сучасний стан вітчизняного міжбанківського ринку, головний спеціаліст Центру наукових досліджень НБУ **Володимир Ващенко** присвятив свій виступ участі держави у капіталі банків України, доцент кафедри вищої математики та інформаційних технологій Черкаського інституту банківської справи УБС НБУ **Сергій Михайлюта** дослідив тему “Кредитні спілки в розрізі актуальних проблем соціально-економічного розвитку України”, викладач кафедри економічної теорії Харківського інституту банківської справи УБС НБУ **Марія Шипілова** виступила з доповіддю “Ключові фактори формування соціального капіта-

лу”, голова правління ПАТ “АКБ “Київ” **Світлана Скосирська** дослідила тему “Мотивація кредитування аграрних підприємств України шляхом створення Державного земельного банку”, а провідний економіст управління фінансових ризиків ПАТ “АКБ “Львів” **Мар'яна Голик** виголосила доповідь “Удосконалення механізму кредитування як один із чинників підвищення прибутковості банків”.

Підбиваючи підсумки конференції, заступник директора Черкаського інституту банківської справи Університету банківської справи НБУ **Михайло Гедз** підкреслив її високий науковий рівень, адже у ній взяли участь 32 доктори та 144 кандидати наук і доценти, а також представники вузів із Київської, Львівської, Вінницької, Івано-Франківської, Волинської, Донецької, Хмельницької, Полтавської, Харківської, Сумської та Черкаської областей, АР Крим. На розгляд подано понад 240 наукових праць, кілька десятків яких було озвучено у виступах учасників на пленарному засіданні та в шести секціях. Також заступник директора інституту наголосив, що їхній навчальний заклад створив власне електронне фахове видання – міжнародний науково-практичний журнал “Фінансовий простір”, після внесення якого до Переліку фахових видань ВАК опубліковані в ньому статті можуть зараховуватися під час захисту кандидатських і докторських дисертацій. □

Микола Пацера,

“Вісник НБУ”.

Фото **Анатолія Горбівненка.**



Банкіри із сусідніх держав після робочої зустрічі.

Цікавим і насиченим видався вихідний день 20 жовтня для працівників управління Національного банку України в Чернігівській області. До них у гості завітали колеги з сусідньої Білорусі в рамках виконання програми з розвитку двостороннього співробітництва між головним управлінням Національного банку Республіки Білорусь по Гомельській області й управлінням Національного банку України в Чернігівській області.

У першій частині зустрічі відбулося ділове спілкування. Колеги з двох держав ознайомилися зі станом грошово-кредитного ринку Чернігівщини та Гомельської області, основними тенденціями валютного ринку регіонів. Відбувся корисний обмін досвідом між фахівцями щодо інспектування банківських установ та розвитку платіжних систем і безготівкових розрахунків.

У другій половині дня банківські працівники двох су-

сідніх областей змагалися на волейбольному майданчику, за тенісним столом та освоювали ази флорболу (хокей у залі пластиковим м'ячиком). Родзинкою активного відпочинку банкірів стали цікава естафета з елементами професійних навичок та змагання на дальність кидання “грошового мішка”. Спортивне свято пройшло активно й весело. І не так важливо, хто переміг у змаганнях, адже в загальному підсумку перемагає дружба та співпраця між працівниками банківської сфери двох сусідніх країн. Учасники діалогу та спортивних баталій визнали спілкування корисним і мають намір продовжувати його й надалі. □

Леонід Волошок,

начальник управління Національного банку України в Чернігівській області.

Фото **Анатолія Чуприни.**

Хроніка/

Співробітництво з білорусами триває



Центральний офіс ПАТ “Укрсоцбанк”,
UniCredit Bank™



Знайоме обличчя:

*ексклюзивне інтерв'ю
з відомим українським
банкiром, Головою
Правління – головним
виконавчим директором
ПАТ “Укрсоцбанк”,
UniCredit Bank,
Головою ради Незалежної
асоціації банків України
Борисом ТИМОНЬКІНИМ,
який аналізує
уроки фінансової кризи,
розкриває деталі
сучасного стану
банкiвської системи,
окреслює перспективи
її розвитку.*

Конкурентні умови функціонування банку — основна запорука його успіху

— Борисе Владиславовичу, як Ви оцінюєте сучасний стан розвитку банкiвської системи України, які пріоритетні заходи сприятимуть її оздоровленню та динамічному розвитку в середньостроковій і довгостроковій перспективі?

— Напевно, ситуацію можна охарактеризувати словами “на роздоріжжі”. Система вийшла з кризового стану, в якому перебувала у 2008 році, вона рухається, проте є ряд внутрішніх протиріч, властивих як системі, так і

всьому нашому суспільству, економіці. Ми зазнали потужного удару внаслідок захоплення валютним кредитуванням. Це, а також значний вплив вкладів, надзвичайно низька кредитна дисципліна були найголовнішими причинами кризи. Регулятор цілком обґрунтовано заборонив валютне кредитування населення, при цьому залишається глобальна проблема, яка безпосередньо пов'язана зі співвідношенням валютних курсів гривні та до-

лара США. По суті, сьогодні питання стоїть так: чи витримає гривня, чи залишиться вона стабільною валютою? Діюча модель банківської системи цілком збалансована й ефективна, але за умови, що немає потреби виділяти багатомільярдні стабілізаційні кредити комерційним банкам та рекапіталізовувати деякі з них.

Грошова маса кореспондує з обсягом валютних надходжень, адже фактично єдиним легальним джерелом емісії є придбання Національним банком надлишку валюти на ринку та випуск під ці обсяги гривні. Сьогодні ринок очікує: чи буде регулятор послідовним у своїй політиці? Ми пам'ятаємо, як у 2004–2005 роках в аналогічній ситуації Національний банк не відмовився від політики утримання стабільності національної валюти, використавши три чверті валютних резервів, але згодом обсяг резервів зріс із 3.5 млрд. доларів США у 2005 році до понад 35 млрд. доларів. При цьому, згадаймо, з 2005 року сальдо торговельного балансу було переважно від'ємним. Перекриття частки торговельного балансу фінансовим рахунком — це головна проблема, яку нині держава вирішує на рівні державних фінансів шляхом залучення зовнішніх запозичень, але поки що цю проблему не вирішує економіка. Вільного припливу інвестицій бракує, і найголовніше, що спричиняє додатковий тиск на платіжний баланс, — це негативне сальдо обсягів купівлі-продажу валюти населенням. З досвіду ми знаємо: після того як люди зрозуміють, що спекулювати на курсовій різниці немає сенсу, очікування зміняться на протилежні.

На моє переконання, необхідно застосувати долар на всіх напрямках. Неприпустимо, щоб Фонд гарантування вкладів фізичних осіб забезпечував депозитні вклади в іноземній валюті. Адже у випадку девальвації валюти обсяг гарантованих зобов'язань зростає на цю величину. На мій погляд, фонд має гарантувати вклади населення лише у національній валюті, а зобов'язання держави можуть бути лише у державних облігаціях, номінованих у валюті. Єдиним легальним способом інвестицій у долари в країні мають бути інвестиції в державний борг. Решту інструментів необхідно поступово обмежувати. Нині багато банків зменшує відсоткові ставки за валютними депозитами. І це правильно, адже для нас сьогодні це не є кредитний ресурс. Варто також заборонити валютне кредитування всіх неекспортерів. Доларо-

ві кредити є сенс надавати лише тим компаніям, яким потік валютної виручки дає змогу в межах термінів кредитної угоди виконувати свої зобов'язання. Запровадження обов'язкового продажу певної частки валютної виручки відповідно до постанови НБУ № 479 у цій ситуації обґрунтоване та необхідне. Гадаю, норма про 50% обов'язкового продажу валютної виручки позитивно вплине на ситуацію, адже на ринок рівномірно надходитиме валюта. Наголошу, що ринок загалом збалансований, необхідно вирішити проблему підвищеного попиту населення на валюту.

— Фінансова криза 2008–2009 років завдала значних збитків базам банкам, деякі з них втратили платоспроможність і перебувають або під управлінням тимчасових адміністраторів, або в процесі ліквідації. Які основні висновки з цього уроку необхідно зробити на майбутнє?

— Криза розпочалася фактично з атаки на Промінвестбанк, із розсилання сотень тисяч панічних смс-повідомлень, з'явилися черги вкладників. Необхідно на законодавчому рівні ухвалити рішення про те, щоб депозит був по-справжньому строковим, тобто сторони повинні усвідомлювати свою відповідальність одна перед одною. Нині ж банки є заручниками вкладників, адже на першу вимогу мають повернути їм вкладені кошти. Внаслідок цього на піку кризи банки необхідно було підтримувати шляхом надання стабілізаційних кредитів, ці кошти зрештою потрапили на валютний ринок, дотискаючи курс гривні. У результаті в Україні відбулася найглибша девальвація національної валюти порівняно із сусідніми країнами. Оскільки проблема дострокового зняття вкладів донині не вирішена, певні ризики є. Необхідно зняти цю проблему. Відповідно до депозитної угоди сторонам потрібно надати право на дострокове повернення коштів, але це має бути право, а не обов'язок.

Стосовно зовнішньоекономічних відносин, то банківська система з честю вийшла із кризи. Не було жодного дефолту за зовнішніми боргами, система скоротила заборгованість у цьому сегменті із 42 млрд. доларів США на початку кризи до 24 млрд. Зовнішня заборгованість банківської системи поступово зменшується. Банки засвідчили, що вони є гідним партнером на борговому ринку.

Деякі актуальні питання щодо захисту прав кредиторів розв'язані за-

вдяки останнім законодавчим змінам. Водночас банкіри продовжують постійно працювати у правовому полі, ми знаємо, які проблеми сьогодні є у сфері судоустрою. Є приклади, коли шахраї через банкомати шляхом використання підроблених карток крадуть значні суми, а відбуваються незначним штрафом. Декриміналізація відповідальності за такі злочини є провокативною для злочинців. Необхідно ухвалити зміни до Кримінального кодексу, і ми будемо їх пропонувати. Потребує кардинального вирішення проблема корумпованості суддів та готовності громадян давати хабарі за вирішення проблемних питань на їхню користь. Банки сплачують значні суми судового збору за розгляд господарських справ у судах — це 250 тис. грн. і більше. Можливо, 50% цих коштів варто відраховувати безпосередньо як платню суддям, що розглядають конкретну справу. Нехай судді будуть легальними мільйонерами, не бачу іншого шляху подолати корупцію в цій сфері. Адже якщо заробітна платня судді становить 15 тисяч гривень, а він розглядає справи на десятки та сотні мільйонів гривень, очевидно, що забезпечити неупереджений та законний розгляд справи дуже складно. Для всього суспільства, оздоровлення економічної системи і належного функціонування банківського сектору вкрай необхідний об'єктивний, кваліфікований і неупереджений суд.

— ПАТ “Укрсоцбанк” за всіма основними показниками входить до десяти найпотужніших фінансових установ вітчизняної банківської системи, є прикладом впровадження сучасних технологій роботи з клієнтами, банківських платіжних операцій, безготівкових розрахунків. Завдяки чому очолюваному Вами банку впродовж багатьох років вдається залишатися локомотивом інновацій у секторі?

— До ПАТ “Укрсоцбанк” я прийшов працювати в 2001 році. Принципово важливою для розвитку на перспективу була позиція акціонерів. Вони не мали на меті кредитувати власний бізнес. Акцент був на позиціонуванні на відкритому ринку. Якщо запити щодо надання кредиту не відповідали ринковим вимогам, ми відмовляли. Конкурентні умови функціонування банку — основна запорака його успіху. Позиція акціонерів — це також принципова складова успішності банку, адже ми знаємо про проблеми багатьох українських банків, які в кризових умовах зазнали значних втрат. Як-

що акціонери насамперед дбають про власні інтереси, витрачають кошти банку на свій бізнес, така установа не матиме перспективи. Це найбільший ризик, і керівники банків, які підпорядковуються акціонерам, фактично не можуть стати на заваді цьому.

Інновації — це результат прагнення розвивати банківський бізнес на сучасному європейському рівні. Дуже добре пам'ятаю, що у 2001 році Укрсоцбанк практично не працював із населенням, основна частина клієнтів були юридичними особами. Половину пасивів на той час становили кошти бюджетних організацій — близько 560 млн. грн., а депозити населення — всього 120 млн. грн. Кошти всього балансу дорівнювали 1.7 млрд. грн. Навесні 2001 року уряд прийняв рішення про переведення коштів бюджетних організацій до Державного казначейства. Ми повинні були за три місяці закрити таку “дірку” в балансі та компенсувати виведення бюджетних коштів з банку. Застосувавши метод інтелектуального прориву, знайшли необхідних людей та кошти для такого стрибка. Для Укрсоцбанку це неабиякий успіх, адже частка коштів населення була незначною.

Сьогодні ПАТ “Укрсоцбанк” є складовою частиною європейської банківської групи UniCredit, ми працюємо на рівні світових стандартів, враховуючи специфіку вітчизняного ринку. Часто робити це буває дуже нелегко. Наприклад, коли банк переходив на новітню комп'ютерну систему, ми провели колосальну роботу. За стандартами групи для банку такого класу і такої країни необхідно було запровадити цю систему. Ми зробили її, незважаючи на всю складність імплементації.

На мій погляд, у сфері технологій українські банки можуть і повинні успішно конкурувати з потужними іноземними. Для цього є необхідний потенціал, ми можемо розробляти і впроваджувати банківські технологічні продукти значно дешевше й ефективніше. Це дуже важлива конкурентна перевага. Мені приємно бачити успіхи колег у цій сфері, наприклад, Дельта-банку, засновники якого та значна частина менеджменту починали свою кар'єру в Укрсоцбанку. Дуже динамічно розвивається у технологічному плані український банк ПУМБ, без допомоги іноземного капіталу чи технологій. Рівень ІТ-технологій в Україні високий, тому банкам немає сенсу купувати готові

іноземні продукти “у коробках”. Адже здебільшого це застарілі рішення, які необхідно переробляти під конкретну установу з урахуванням специфіки місцевого фінансового ринку, при цьому обсяг кастомізації в результаті буде величезний. Це також стосується банківських продуктів, які представлені на вітчизняному ринку. Пріоритетними для нашого ринку є кредитування фізичних осіб та експортерів, фінансовий стан яких нині стабільний. Банки конкурують між собою за таких клієнтів ставками,



умовами та сумами кредитів, за рахунок цього ринок розвивається, стає дедалі ефективнішим.

— Незалежній асоціації банків України, Головою ради якої Ви є, у листопаді 2012 року виповнився один рік від часу заснування. За цей період членами асоціації стали майже сто банків, організація налагодила конструктивні ділові відносини з Національним банком України, бере активну участь у процесі доопрацювання та погодження актуальних для банківської спільноти регулятивних, нормативних актів та законопроектів, сприяє їх впровадженню й практичній реалізації. Як Ви оцінюєте внесок НАБУ в розвиток банківської системи України, яку бачите перспективу роботи у майбутньому?

— Так, Незалежна асоціація банків України налагодила діалог банківського співтовариства з Національним банком, який значною мірою було втрачено в попередні роки. Це справжній добре організований професійний клуб, до складу ради входять представники всіх банків — членів НАБУ.

Асоціація активно і плідно працює з регулятором, парламентом, іншими державними органами, відстоюючи інтереси всіх учасників фінансового ринку. Методична робота зосереджена в комітетах НАБУ, які є фаховими та компетентними за складом. У них спеціалісти працюють за окремими темами, які вони досконало знають. Комітети не є формальними утвореннями, це справжні дискусійні майданчики, де професіонали можуть обговорити нагальні проблеми, порадитися, розробити пакет пропозицій та внести їх на розгляд. У комітетах акумулюється колективний досвід банкірів-практиків, на його основі розробляються аналітичні висновки і відбувається процес інтелектуального опрацювання статистичної та іншої інформації. Завдяки такій формі співпраці кожен банкір зростає професійно, безпосередньо співпрацює з колегами, ділиться з ними думками, розробками, підходами, методами роботи. Це надзвичайно корисно та ефективно.

Основним напрямом роботи НАБУ в перспективі є акумулювання банківського досвіду, формування консолідованої думки банківської системи на законодавчі та нормативні новації. Асоціація братиме активну участь у розробці нагальних методологічних рекомендацій щодо функціонування банківського ринку, доводитиме їх до регулятора. Цілком очевидно, що банкірам необхідно мати канали комунікації з Національним банком для обговорення гострих питань та прийняття зважених рішень. Банкіри несуть відповідальність перед своїми вкладниками, позичальниками беруть на себе зобов'язання перед банками, тому всі учасники ринку мають право брати участь у розробці важливих рішень. Це принципове питання, нам потрібно розробити важелі впливу, адже банкіри-практики добре знають конкретну ситуацію і можуть виробити оптимальне рішення.

Я не можу сказати, що НАБУ володіє значним впливом, але з принципів питань досягаємо порозуміння з регулятором, адже асоціація представляє консолідовану думку, котра фактично є позицією більшості учасників ринку. Часто ми маємо суперечливі точки зору щодо якогось нормативного акта, така розпорошеність є підставою для Національного банку обирати пропозицію, яка є найближчою до позиції самого регулятора. Тому консолідована позиція банкірів-практиків спрощує складний процес

узгоджень та консультацій, робить позицію банкірів транспарентною, аргументованою і раціональною.

— *У 2012 році завершується остаточний перехід банківської системи України на Міжнародні стандарти фінансової звітності (МСФЗ) у повному обсязі. У середині жовтня відбулася зустріч голів правлінь комерційних банків із представниками Національного банку України та провідними аудитором з цього приводу. Чи стали МСФЗ ефективним управлінським інструментом, який дає змогу керівнику об'єктивно оцінити діяльність банку та порівняти її з результатами інших банків?*

— МСФЗ — це необхідна складова функціонування сучасного банку. Коли установа їх запроваджує, її менеджмент дивиться на систему фінансів через такі ж окуляри, як і весь світ. Це важливо, адже вітчизняна фінансова система є невід'ємною складовою глобальної, якщо ми прагнемо бути на належному рівні, маємо працювати за стандартами МСФЗ. Сьогодні в професійному середовищі тривають дискусії з цього приводу, адже деякі вимоги, які містяться в МСФЗ, фактично призводять до появи нових національних стандартів. Така дискусія триває щодо Постанови Правління Національного банку України від 25.01.2012 р. № 23 “Про порядок формування та використання банками України резервів для відшкодування можливих втрат за активними банківськими операціями”. Вимоги щодо формування резервів під кредитні ризики не потрібно підводити під загальний “дах” міжнародних стандартів, якщо вони породжують ситуацію на внутрішньому ринку.

Фактично всі великі вітчизняні банки проходять процедуру міжнародного аудиту, більшість працює за міжнародними стандартами вже багато років поспіль. Для повної імплементації МСФЗ необхідно зробити ще кілька кроків, і цього буде достатньо, оскільки система загалом працює в жорстких конкурентних умовах і жоден банк не захоче бути, так би мовити, гіршим від колег. Немає необхідності проектувати унікальний “український велосипед”, адже на ринку фінансових послуг його й бути не може. Отже, насамперед необхідно відмовлятися від практики парального складання звітності за внутрішніми та міжнародними стандартами, переходити на єдиний міжнародний стандарт і працювати за його вимогами.

Можливо, для деяких банків МСФЗ можуть бути складними, неприємними чи навіть неприйнятними. Але якщо банк хоче рухатися вперед, бути складовою частиною, що інтегрована до системи, у нього просто немає іншого вибору. Це не питання комфортності в роботі чи прихильності до певних цінностей, це концептуальне питання перспективи розвитку банку.

— *Щодо формату і взаємної користі співпраці України і міжнародних фінансових організацій, зокрема МВФ, у суспільстві й серед фінансистів є різні точки зору. Яка Ваша позиція щодо доцільності співпраці з МВФ як банкіра та якими мають бути умови такої співпраці, чи варто дослухатися до прихильників самостійного економічного розвитку України без зовнішніх запозичень?*

— Абсолютно однозначно можу сказати, що співпраця з міжнародними фінансовими організаціями Україні необхідна. Це унікальна ситуація, коли є нагода отримати кредит за найнижчими відсотковими ставками. При цьому кредитори вимагають абсолютно необхідних, хоч і непопулярних дій для оздоровлення економіки. Дуже дешеві і значні кошти нині отримати вельми непросто, адже ситуація на глобальному фінансовому ринку, відверто кажучи, не найкраща. У 2009 та 2010 роках саме завдяки кредитам МВФ була стабілізована ситуація у бюджетній сфері та на фінансовому ринку, і цей кредит Україна отримала під 2.5% саме тоді, коли залучити значні кошти на відкритому ринку було практично неможливо. Треба бути вдячними за це. За таких обставин рекомендації МВФ потрібно сприймати не як примус або тиск, а як необхідний перелік нагальних заходів для забезпечення виживання та розвитку економіки держави у майбутньому, це крок уперед до підвищення конкурентоспроможності та до зростання ефективності. Інших рецептів у сучасному конкурентному та глобалізованому світі просто немає. Відкладаючи проведення необхідних структурних реформ “на потім”, ми не зможемо вирішити нагальні проблеми сьогодення і тим паче мати стабільну перспективу розвитку. Це також не питання вподобань, це нагальна необхідність, на багатьох прикладах ми вже бачили, що популізм шкодить економічному розвитку. Увесь цивілізований світ дивиться на Україну через призму співпраці з міжнародними фінансовими організаціями. Ділова репутація нашої держави безпосередньо пов'язана

з рівнем діалогу з МВФ та Світовим банком.

— *Нещодавно відбулися значні нормативні зміни у сфері управління активами неліквідних банків та гарантування прав вкладників банків. Чи стане Фонд гарантування вкладів фізичних осіб надійним підмурівком для нарошування обсягів розміщення строкових депозитів у банках після набуття чинності Законом України “Про систему гарантування вкладів фізичних осіб” (№ 4452-VI), якою має бути, на Вашу думку, оптимальна сума гарантування строкових депозитів?*

— Збільшувати суму гарантування вкладів фізичних осіб у гривні варто лише за умови скасування таких гарантій щодо валютних вкладів, які становлять близько 50% від загального обсягу. Для пересічного громадянина, котрий є вкладником банку, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб виконує важливу функцію забезпечення обов'язкової до відшкодування суми на випадок форс-мажорної ситуації. При цьому вкладники повинні розуміти, що рівень ризику в банку, який пропонує високі відсоткові ставки за депозитом, значно вищий, ніж у банку з поміркованими ставками. Отже, вкладник має не лише розраховувати на гарантування депозиту, а й сам аналізувати ситуацію та приймати зважені рішення. Сподіватися на те, що хтось думатиме за вас, прийматиме правильні рішення і нести відповідальність за ризики, що виникають унаслідок непередбачених рішень, не варто. Це вже було в епоху радянського патерналізму, коли держава обіцяла про всіх піклуватися і думати за всіх, але ця модель виявилася неконкурентоспроможною й економічно безперспективною. Люди повинні нести відповідальність за свої рішення і знати, що хибні рішення — це втрата коштів. Звісно, будуть зацікавлені особи, які спекулюватимуть на цьому питанні, кажучи: необхідно гарантувати 500 тис. грн. або 1 млн. грн., але при цьому необхідно з'ясувати: чи є реальні кошти для таких гарантій?

Унаслідок законодавчих змін зростає обсяг прав Фонду гарантування вкладів щодо управління активами неліквідних банків та обов'язків з покриття їхніх зобов'язань. Це дуже складні завдання і значна відповідальність. Потрібно розробляти новий алгоритм управління, також необхідні ефективні досвідчені кризові менеджери. З власного досвіду можу сказати, що таких фахівців дуже мало.

— Відповідно до Закону України “Про систему депозитарного обліку цінних паперів” (№ 9428), ухваленого парламентом та підписаного Президентом України, незабаром буде створений Центральний депозитарій, функціонування якого має на меті усунути недоліки в системі обліку прав власності на цінні папери, запровадити чіткі та прозорі механізми здійснення розрахунків за операціями з цінними паперами, також має бути вирішене коло корпоративних конфліктів, пов’язаних із веденням реєстру власників іменних цінних паперів. Цей закон викликав неоднозначну реакцію у середовищі учасників ринку та експертів. Чи допоможе Центральний депозитарій вирішити нагальні проблеми фондового ринку і зокрема банкірів як його учасників?

— Я у цьому процесі перебуваю ще зі створення Акціонерного депозитарію “Міжрегіональний фондовий союз”, а потім його об’єднання зі Всеукраїнським депозитарієм цінних паперів. Після виходу Національного банку з МФС відбулося кілька корпоративних конфліктів, а їх відлуння стало передумовою для розробки та прийняття цього закону. Були проблеми з компаніями-реєстраторами, адже якщо якась група купувала цю компанію, вона автоматично отримувала доступ до реєстру. Таким чином виникали передумови для рейдерських атак тощо. Учасники ринку нервували з приводу ймовірності впливу певної корпорації на управління депозитарієм. Відповідно до нового закону попередній порядок скасовано, нині функціонуватиме система кастоди за участі великих компаній із одним Центральним депозитарієм. Посилення ролі держави у цьому процесі шляхом участі Національного банку має історичні передумови, його необхідно сприймати з розумінням — як об’єктивну реальність. Це політичне рішення, і нині його необхідно імплементувати з максимальною користю для учасників ринку.

— Які основні положення Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо функціонування платіжних систем та розвитку безготівкових розрахунків)” (№ 10656), на Вашу думку, сприятимуть зміцненню ролі національної валюти, розвитку банківського сектору загалом і платіжних систем зокрема? Яка позиція банків щодо створення національної платіжної системи, ініційованого Національним банком? Чи мо-

жуть обмеження щодо граничної суми готівкових розрахунків спричинити тінізацію ринку та часткову відмову від використання легальних, зокрема й банківських платіжних каналів?

— Сьогодні більшість громадян має банківські або соціальні картки. Державні службовці, персонал великих та середніх компаній мають зарплатні та кредитні картки. Малі та середні підприємці також мають банківські картки для своїх потреб. Тож необхідна інфраструктура для запровадження безготівкових розрахунків в Україні є. Також існують усі необхідні технічні засоби для налагодження масових безготівкових розрахунків. Необхідно стимулювати встановлення POS-терміналів, використовувати європейський досвід.

Наприклад, в Італії максимальна сума розрахунку в готівці становить 1 тис. євро, всі інші здійснюються в безготівковій формі. Враховуючи те, що на внутрішньому ринку рівень цін на більшість товарів близький до світових, доцільно було б запровадити максимальну суму розрахунку в готівці в Україні в розмірі до 10 тис. гривень. Ми знаємо, що середній громадянин не сплачує щодня по декілька платежів на суму понад 10 тис. гривень, отже, для більшості це обмеження взагалі не становитиме жодних проблем.

Зрозуміло, що є багато зацікавлених суб’єктів ринку, які прагнуть працювати лише з готівкою. Мотивація очевидна — мінімізувати обсяг сплачених податків, адже при безготівкових розрахунках кожна транзакція фіксується й оподатковується. Відомо, що близько 300 вітчизняних компаній на 90% наповнюють бюджет держави. Середній і малий бізнес працює здебільшого на себе, але ж за річного обороту до 1 млн. грн. сплачувати за рік податок у розмірі 3 000 грн. — це просто несерйозно.

Є політичне рішення перевести безготівкові розрахунки під національний процесинг, національну платіжну систему. Але байки про те, що ми щороку сплачуємо MasterCard і VISA сотні мільйонів доларів — абсолютно неправдиві. У 2011 році ці дві компанії отримали з України 21 млн. доларів США (12 млн. доларів США — MasterCard, 9 млн. — VISA). Щодо можливих ризиків, зважаючи на те, що це іноземні компанії, то загальновідомим є те, що навіть у найгарячіших точках планети за будь-яких обставин ці компанії не припиняють обслуговувати клієнтів.

Розрахункова система, яку планує

створити Національний банк, викликає побоювання учасників ринку щодо її неконкурентної природи. Регулятор буде в такому разі монополістом, але позитивним. У мене немає застережень щодо того, що такий монополізм на ринку безготівкових розрахунків призведе до негативних наслідків. Щодо можливої тінізації платіжного ринку, то всім відомо, що й до ухвалення закону з метою ухилення від сплати податків цілі фірми подрібнювалися до рівня приватних підприємств і переходили на єдиний податок, здійснюючи необліковані готівкові платежі.

— Незалежна асоціація банків України спільно з німецьким банком новаторського проекту під назвою “День заощаджень в Україні”. У чому полягає його суть, яке значення має система налагодження каналів взаємного обміну інформацією з населенням та поліпшення його фінансової грамотності для вітчизняних банків?

— Нам необхідно формувати культуру заощаджень, яка після краху Ощадбанку СРСР на пострадянському просторі похитнулася. Ставлення до заощаджень у багатьох випадках подібне до азартної гри між вкладниками та банківською системою. Мовляв, хто у кого виграє. Але депозитні вклади — це не азартна гра, ошадність — це насамперед життєвий принцип. Тобто якщо ми про щось мріємо, маємо спершу заощадити для цього кошти. Перед кризою українські банки привчили клієнтів до продукту “швидкі гроші”. Від позичальників майже нічого не вимагали і на першу вимогу надавали споживчий кредит. Натомість у німців дуже методичний підхід до накопичення заощаджень, для них заощадження — це невід’ємна складова життя і забезпеченого майбутнього. Кожен німець привчений до того, що самостійне життя необхідно починати не з витрачання грошей, а з їх накопичення. Для придбання у перспективі автомобіля, житла тощо. Німецький ощадний банк Шпаркесе (Sparkasse) має багато програм, зокрема іпотечних. Вони масові, кожен службовець чи робітник може вкладати певну суму на накопичувальний рахунок упродовж певного періоду, а після того як акумульовано 30% від вартості житла, банк гарантує надання іпотечного кредиту на пільгових умовах. Таким чином людей привчають до фінансового планування, відповідальності, самостійності, дають змогу бачити реальну перспективу. І люди усвідомлюють, що манни небес-

ної не буде, необхідно наполегливо працювати для реалізації мрії.

Варто зауважити, що фінансова грамотність нашого населення не така низька, як іноді видається. Дуже часто спритні люди просто прикидаються простаками, ведуть нескінченне листування з банком, судяться, вдаючи із себе безневинних жертв, і при цьому не виконують положень кредитної угоди. Фактично це шахраї, які все добре знають, орієнтуються на ринку, беручи кредити з розрахунком, що не повертатимуть їх, або роблять високоризиковані вклади, а потім починають вимагати повернення коштів. Такі люди навіть пишуть листи і скарги на ім'я Президента України чи Генерального прокурора. Тому у сфері фінансової грамотності акцент необхідно робити на правах і обов'язках сторін, на відповідальності у разі грубого порушення умов кредитної угоди. Банк — це не благодійна організація. Надаючи кредити, ми повинні створювати під них резерви, мати відповідну депозитну базу, розраховуватися за нашими зобо-

в'язаннями перед вкладниками. Дехто вважає, що банк спише заборгованість — і все. Тому необхідно, щоб люди мали базові економічні знання і навички, розуміли, що гроші у банку просто так не виникають, їх треба заробити на ринку і при цьому сплатити податки. Необхідно усвідомлювати, що для отримання прибутку потрібно докласти певних зусиль, а гроші — це результат наполегливої цілеспрямованої праці.

Дуже часто банкірів звинувачують у занадто високих відсоткових ставках на кредити. Але ж нам необхідно залучити ресурс, тобто депозити. Чи готові вкладники сьогодні зробити внесок до банку під 5–7% річних? Очевидно, що ні. Нині на ринку обґрунтований рівень депозитних відсоткових ставок становить 8–9% у валюті та 15–16% у гривні. Отже, й кредити дешевими бути не можуть. В економіці та сфері фінансів чудес не буває. Базова політекономія для населення вкрай необхідна, і розпочинати цей освітній процес необхідно зі шкільної партії.

— *Які поради з висоти власного до-*

*свіду Ви могли б дати молодим коле-
гам для досягнення успіху, збереження
та розвитку бізнесу?*

— Наполеглива праця — запорука успіху. Потрібно цілеспрямовано працювати, бути фахівцем у своїй сфері. Важливою складовою успіху є спроможність долати труднощі, проходити через випробування, тримати удар. Комфортного і безперешкодного просування до успіху не буває. В будь-якій організації, а тим паче в банку завжди є проблеми, бувають дуже складні періоди, коли необхідно зібрати волю в кулак, нахилити голову, стиснути зуби і працювати. Якщо ж людина за складних кризових умов зламається, встане і скаже: “з мене досить”, досягнути успіху буде важко. Терпіння треба мати, витримку. Формула успіху така: “учись, працюй, терпи, працюй”.

Записав

Роман Підвисоцький,
“Вісник НБУ”.

Фото Владислава Негребецького.

Інформація з першоджерел/

Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у жовтні 2012 р.¹

Назва банку	Вид товариства	Зареєстрований статутний капітал, грн.	Дата реєстрації банку	Реєстраційний номер	Юридична адреса
м. Київ і Київська область					
Публічне акціонерне товариство “БРОКБІЗНЕСБАНК”	ПАТ	2 524 140 000	07.10.1991 р.	18	м. Київ, просп. Перемоги, 41
Публічне акціонерне товариство “Банк “Фінанси та Кредит”	ПАТ	2 100 000 000	30.10.1991 р.	63	м. Київ, вул. Артема, 60
Публічне акціонерне товариство комерційний банк “ПРАВЕКС-БАНК”	ПАТ	941 920 000	29.12.1992 р.	139	м. Київ, вул. Кловський Узвіз, 9/2
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО “АКЦІОНЕРНИЙ БАНК “УКООСПІЛКА”	ПАТ	72 626 324.47	25.10.1993 р.	204	м. Київ, вул. Хрещатик, 7/11
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО “ДІВІ БАНК”	ПАТ	590 000 000	26.05.2011 р.	338	м. Київ, вул. Ігорівська / Набережно-Хрещатицька, 13/5, літера “А”
Дніпропетровська область					
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО “МЕЛІОР БАНК”	ПАТ	190 000 000	24.02.2012 р.	340	м. Дніпропетровськ, вул. Ливарна, 9, приміщення 75
Донецька область					
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО “БАНК ПРОФЕСІЙНОГО ФІНАНСУВАННЯ”	ПАТ	121 442 090	01.10.1991 р.	6	м. Донецьк, просп. Ілліча, 100-а
Львівська область					
Публічне акціонерне товариство “Ідея Банк”	ПАТ	160 000 000	22.10.1991 р.	46	м. Львів, вул. Валова, 11

¹ “Перелік банків України, включених до Державного реєстру банків” опубліковано у “Віснику НБУ” № 8, 2012 р. Зміни і доповнення, внесені до Державного реєстру банків, виділено червоним кольором. Назви банків подаються за орфографією статутів.

Банки, включені до Державного реєстру банків у жовтні 2012 р.

Назва банку	Вид товариства	Зареєстрований статутний капітал, грн.	Дата реєстрації банку	Реєстраційний номер	Юридична адреса
м. Київ і Київська область					
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО “КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК “ФІНАНСОВИЙ ПАРТНЕР”	ПАТ	125 000 000	19.10.2012 р.	342	м. Київ, вул. Лук'янівська, 1
ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО “АЛЬПАРІ БАНК”	ПАТ	122 000 000	26.10.2012 р.	343	м. Київ, вул. Тарасівська, 19

На замовлення “Вісника НБУ” матеріали підготувала головний економіст департаменту реєстрації, ліцензування та реорганізації банків Національного банку України Олена Сілецька.

ЕКСКЛЮЗИВ/

Основні показники діяльності банків України на 1 листопада 2012 року

№ п/п	Назва показника	01.01. 2007 р.	01.01. 2008 р.	01.01. 2009 р.	01.01. 2010 р.	01.01. 2011 р.	01.01. 2012 р.	01.11. 2012 р.
1	Кількість банків за Державним реєстром банків	193	198	198	197	194	198	177
2	Вилучено з Державного реєстру банків (з початку року)	6	1	7	6	6	0	25
3	Кількість банків, що перебувають у стадії ліквідації	19	19	13	14	18	21	24
4	Кількість банків, що мають ліцензію НБУ на здійснення банківських операцій	170	175	184	182	176	176	177*
4.1	Із них: з іноземним капіталом;	35	47	53	51	55	53	55
4.1.1	у тому числі зі 100-відсотковим іноземним капіталом	13	17	17	18	20	22	23
5	Частка іноземного капіталу в статутному капіталі банків, %	27.6	35.0	36.7	35.8	40.6	41.9	39.0
Активи, млн. грн.								
1	Активи, всього	340 179	599 396	926 086	880 302	942 088	1 054 280	1 122 121
1.1	Загальні активи (не скориговані на резерви під активні операції)	353 086	619 004	973 332	1 001 626	1 090 248	1 211 540	1 268 844
2	Готівкові кошти та банківські метали	11 430	18 313	20 668	21 725	26 749	27 008	28 953
3	Кошти в Національному банку України	15 280	19 120	18 768	23 337	26 190	31 310	32 900
4	Кореспондентські рахунки, відкриті в інших банках	18 535	26 293	40 406	51 323	67 596	78 395	72 706
5	Кредити надані	269 294	485 368	792 244	747 348	755 030	825 320	823 381
5.1	У тому числі: кредити, надані суб'єктам господарювання;	167 661	276 184	472 584	474 991	508 288	580 907	606 299
5.2	кредити, надані фізичним особам	77 755	153 633	268 857	222 538	186 540	174 650	163 494
6	Довгострокові кредити	157 224	291 963	507 715	441 778	420 061	426 430	398 857
6.1	Із них: довгострокові кредити, надані суб'єктам господарювання	90 576	156 355	266 204	244 412	262 199	290 348	277 785
7	Прострочена заборгованість за кредитами	4 456	6 357	18 015	69 935	84 851	79 292	78 231
8	Вкладення в цінні папери	14 466	28 693	40 610	39 335	83 559	87 719	103 183
9	Резерви під активні операції банків	13 289	20 188	48 409	122 433	148 839	157 907	147 733
9.1	Відсоток виконання формування резерву	100.1	100.04	100.1	100.05	100.01	100.00	100.00
9.2	У тому числі резерв на відшкодування можливих втрат за кредитними операціями	12 246	18 477	44 502	99 238	112 965	118 941	109 837
Пасиви, млн. грн.								
1	Пасиви, всього	340 179	599 396	926 086	880 302	942 088	1 054 280	1 122 121
2	Капітал	42 566	69 578	119 263	115 175	137 725	155 487	167 712
2.1	У тому числі: сплачений зареєстрований статутний капітал	26 266	42 873	82 454	119 189	145 857	171 865	174 451
2.2	Частка капіталу в пасивах, %	12.5	11.6	12.9	13.1	14.6	14.7	14.9
3	Зобов'язання банків	297 613	529 818	806 823	765 127	804 363	898 793	954 410
3.1	У тому числі кошти суб'єктів господарювання;	76 898	111 995	143 928	115 204	144 038	186 213	182 791
3.1.1	із них строкові кошти суб'єктів господарювання	37 675	54 189	73 352	50 511	55 276	74 239	81 955
3.2	Кошти фізичних осіб;	106 078	163 482	213 219	210 006	270 733	306 205	351 181
3.2.1	із них строкові кошти фізичних осіб	81 850	125 625	175 142	155 201	206 630	237 438	276 427
Довідково								
1	Регулятивний капітал, млн. грн.	41 148	72 265	123 066	135 802	160 897	178 454	179 079
2	Достатність (адекватність) регулятивного капіталу (H2), %	14.19	13.92	14.01	18.08	20.83	18.90	18.28
3	Доходи, млн. грн.	41 645	68 185	122 580	142 995	136 848	142 778	124 424
4	Витрати, млн. грн.	37 501	61 565	115 276	181 445	149 875	150 486	120 626
5	Результат діяльності, млн. грн.	4 144	6 620	7 304	-38 450	-13 027	-7 708	3 798
6	Рентабельність активів, %	1.61	1.50	1.03	-4.38	-1.45	-0.76	0.42
7	Рентабельність капіталу, %	13.52	12.67	8.51	-32.52	-10.19	-5.27	2.85
8	Чиста процентна маржа, %	5.30	5.03	5.30	6.21	5.79	5.32	4.61
9	Чистий спред, %	5.76	5.31	5.18	5.29	4.84	4.51	3.84

* Із них один банк має ліцензію санаційного банку.

На замовлення "Вісника НБУ" матеріал підготовлено працівниками управління аналізу діяльності системи банків департаменту нормативно-методологічного забезпечення банківського регулювання та нагляду Національного банку України.

Фоторепортаж/

Кредо "Вісника Національного банку України" — високий професіоналізм, неупередженість, об'єктивність

25 жовтня 2012 року в Києві відбулася спільна конференція

Редакції періодичних видань та Університету банківської справи Національного банку України, присвячена виходу 200-го номера журналу "Вісник Національного банку України"

Конференція з нагоди виходу 200-го номера журналу "Вісник НБУ" стала справжнім науково-практичним форумом колег та однодумців, у якому взяло участь близько ста науковців, авторів та читачів журналу, фахівців Національного банку та банківської системи.

Учасникам урочистого заходу було презентовано персональний склад Редакції періодичних видань НБУ, а також колишніх її працівників, які зробили значний внесок у розвиток друкованої періодики Національного банку України. Всі присутні отримали інформаційні роздаткові матеріали про офіційні часописи НБУ, в яких було окреслено основну тематику публікацій, періодичність, інформацію про передплату видань тощо. З нагоди виходу у світ ювілейного номера "Вісника НБУ" Редакція періодичних видань заснувала кілька номінацій для найавторитетніших, найактивніших, найвідданіших авторів журналу. Найпоштованішим соратникам у спільній справі, колегам і однодумцям головний редактор видання Людмила Патрікац вручила дипломи, подяки і призи журналу "Вісник НБУ" (повний перелік номінацій див. на с. 22).

Зі словами вітання до редакційного колективу та всіх шанувальників часопису під час конференції звернулися знані, авторитетні фахівці Національного банку України, науково-педагогічні працівники Університету банківської справи НБУ, колеги-фінансисти, журналісти.

Одним із найактивніших авторів "Вісника Національного банку України" з перших номерів його виходу в світ є директор Генерального економічного департаменту Національного банку України, доктор економічних наук, професор **Олександр Петрик**. Він привітав учасників конференції від імені Голови і Правління Національного банку України, подякував численному авторському активу за плідну багаторічну співпрацю з журналом, який заслужив повагу та визнання серед читачів.



Олександр Петрик.

Доповідач зауважив: "У сучасному світі офіційні мас-медіа — це обличчя центрального банку. Переконали, що журнал "Вісник НБУ" гідно представляє центральний банк як в Україні, так і за її межами. Це дуже важлива функція, адже вся система комунікацій Національного банку має на меті підвищувати рівень довіри до його монетарної політики. Довіра громадян — це найдорожчий актив регулятора, можливо, навіть важливіший від обсягу золотовалютних резервів та інших активів. Довіра — це запорука надійності національної валюти, стабільності банківської системи. Центральний банк має діяти відповідно до принципу: "говорити про те, що робиш, і робити те, про що говориш". Саме це гасло є притаманним "Віснику

НБУ". Журнал завжди проводив лінію центрального банку, висвітлював його діяльність об'єктивно, зважено і послідовно", — наголосив промовець. І додав, що зберігає всі примірники видання з першого номера, та найдорожчими вважає перші чотири, датовані 1995 роком: "...Хоч перші номери були чорно-білими за оформленням, без ілюстрацій, але за змістом журнал уже тоді викликав неабиякий інтерес".

Олександр Петрик також зазначив, що "Вісник НБУ" став не просто одним із профільних відомих видань, а вагомим авторитетним часописом, публікації в якому є пев-



Кожен із присутніх у переповненому залі з повним правом може вважати себе причетним до створення і творення "Вісника НБУ".

ним еталоном і взірцем для інших. Якщо переглянути всі 200 номерів журналу, ми прочитаємо історію Національного банку України та банківської системи в усіх її аспектах та багатогранності. Підшивка видання — це сучасна енциклопедія банківської справи”, — підкреслив Олександр Петрик. По завершенні виступу він вручив співробітникам журналу Роману Підвисоцькому і Оксані Харук подяки Голови НБУ, а Наталії Литвиновій — Почесну грамоту Правління Національного банку України та нагрудний знак.

Головний редактор журналу “Вісник Національного банку України” **Людмила Патрікац** розповіла про основні етапи поступу видання.

“Понад сімнадцять років тому у світ вийшов перший номер журналу, звичайний чорно-білий зшиток на 90 сторінках, віддрукований на ризографії, — сказала доповідач. — Попервах задум засновників був простий: вчасно знайомити читачів зі свіжими нормативними документами НБУ. Але всі розуміли, що статус журналу Національного банку відкриває інші, ширші горизонти й можливості. І центральний банк молоді Української держави потребує солідного науково-практичного видання, яке б допомагало становленню банківської системи, стимулювало й оприлюднювало наукові дослідження вітчизняних учених у сфері банківництва, стало своєрідним підручником для молодих економістів, аспірантів, студентів”.



Людмила Патрікац.



Модератори конференції Анжела Кузнецова та Юрій Матвійчук.

— В усіх наших починаннях, — продовжила Людмила Патрікац, звертаючись до присутніх у залі, — нас завжди підтримувало Правління Національного банку, фахівці департаментів, банкіри, науковці. Ми розуміли, що шлях до успіху — це формування потужного авторського активу, постійне навчання, самоосвіта колективу редакції, бажання рухатися вперед. Звичайно, не все із задуманого нам вдалося реалізувати, але разом з вами ми прагнутимо робити журнал кращим і цікавішим. Нині в редакційному портфелі понад сто статей, які чекають виходу у світ. Нас радує, що надрукуватися у “Віснику” почесно. Як відомо, із 1997 року постановою президії ВАК України журнал включено до пе-



Олександр Петрик вручає Почесну грамоту Правління Національного банку України та нагрудний знак Наталії Литвиновій, яка багато років працює в Редакції періодичних видань.

реліку наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата економічних наук.

Вийшов у світ 200-й номер, і це результат роботи команди, яка разом день у день створювала цю велику добірку. Приємно, що із 1995 року журнал не втратив провідних позицій на ринку ділової преси.

“Найбільше в нашому колективі цінуються професіоналізм, уміння працювати з авторами і людські якості, — наголосила головний редактор. — Сьогодні редакція — зцементований відповідальністю кожного дружний колектив, творча лабораторія, потужний згусток енергії. Як літописець банківництва “Вісник НБУ” обростає новими й новими проектами, котрі здійснюються разом із Національним банком. Згадаймо хоча б фундаментальну книгу “Гроші України” або більш як 500-сторінковий каталог-довідник “Банкноти і монети України. 1995–2009”, де подано нумізматичні описи і фотозображення всіх ювілейних і пам’ятних монет, введених в обіг НБУ за всі роки державної незалежності України. У нашому доробку — десятки презентаційних видань. А ще — проекти, пов’язані з благодійністю, ощадністю, соціальною природою грошей, корпоративною відповідальністю бізнесу, ідеями моральності і духовності. Фактично “Вісник НБУ” — це не просто 72 сторінки цікавих досліджень. Це живий організм, який об’єднує навколо себе економічну еліту держави”, — підкреслила Людмила Патрікац.

Ці слова підтвердив голова редакційної колегії журналу, кандидат економічних наук, доцент **Олександр Кірсев**, який зауважив, що пишається своєю причетністю до створення журналу “Вісник НБУ”.



Олександр Кірсев.

Він був зареєстрований Держкомвидавом України 9 червня 1994 року. Перший номер побачив світ у березні 1995 року. Це унікальне видання, адже, по-перше, воно є офіційним друкованим органом Національного банку України, по-друге, — це надійне першоджерело статистичних матеріалів для науковців, банкірів, дослідників і практиків, і по-третє, — актуальний науковий часопис.

“Саме цей симбіоз, який було закладено у 1995 році, на щастя, зберігся. Адже у той час звучали пропозиції створити суто презентаційно-рекламне видання. Ми можемо пишатися журналом. Ми з вами щасливі люди, адже долучилися до важливої та корисної справи. Думаю, і колектив редакції, і автори та читачі, всі, хто причетний до створення видання та роботи над ним у різні періоди, можуть сказати те саме. Сьогодні “Вісник НБУ” — це трибуна для ідей та передових думок, наукових дискусій. Журнал дає змогу тримати руку на пульсі подій у сфері економіки та фінансів, оприлюднювати цікаві розробки, вчасно визначати нові тенденції та динаміку зростання чи відставання в банківському секторі”.

Член редакційної колегії журналу “Вісник НБУ”, доктор економічних наук, професор **Тамара Смовженко** у своєму виступі акцентувала увагу на таких спільних науково-дослідних проектах Університету банківської справи та Редакції періодичних видань НБУ, як “Розвиток ощадної справи в Україні”, “Соціальна природа грошей”, “Історія Національного банку України” та “Фінансова грамотність”. Вони сприяють налагодженню належного рівня наукової комунікації серед учених-економістів, представників бізнесу та влади.



Тамара Смовженко.

Ідея ощадності і взаємодопомоги давня і водночас сучасна, вона об'єднує людей у часи економічних спадів і криз, допомагає долати труднощі, вчить працювати на себе шляхом формування заощаджень, їх вкладення в банківські установи, формує впевненість у завтрашньому дні. Впродовж XIX—XX ст. на українських землях була створена розгалужена мережа кредитно-фінансових установ різних типів: банки, кредитні товариства, позиково-ощадні товариства, які пропагували ідею бережливості і поширювали її серед різних верств населення. Також у той час розвивався кооперативний рух. Загалом на початку XX ст. на західноукраїнських землях понад тисячу різних банківських установ здійснювали ощадні та кредитні операції, суттєво впливали на розвиток економіки. Рішення про



Постійні автори журналу “Вісник НБУ” Світлана Науменкова, Михайло Савлук, Олена Береславська знайомляться з ювілейним номером часопису.



На фото на передньому плані зліва направо: Володимир Міщенко, Руслан Гриценко, Олександр Кірсев, Лідія Воронова, Наталія Гребеник, Віра Галь, Костянтин Равський.

святкування Міжнародного дня ощадності було прийняте представниками 29 країн на Першому міжнародному конгресі ощадних кас у жовтні 1924 року в Мілані. А вже з 1927 року це свято щорічно проводилося в містах і селах Східної Галичини. У 1926 році у Львові було створене Ощадне товариство. Пропагування бережливості спонукало до залучення банками клієнтури, розповсюдження родинних вкладкових книжок. Культура ощадності спонукала до накопичення коштів, подолання бідності і зростання добробуту. Із 2004 року свято ощадності розпочали святкувати в Галичині, згодом воно трансформувалося в День банківських працівників. Нещодавно Фондація ощадних кас Німеччини виступила з ініціативою про запровадження свята ощадності в Україні, яке запропоновано проводити 31 жовтня.

Другий спільний проект — дослідження історії центрального банку України. У підготовленій нами книзі “Історія Національного банку України: віхи поступу” в хронологічній послідовності проаналізовано та описано основні етапи становлення й розвитку НБУ з часу його заснування. Дослідження мало різні відгуки, проте воно є лише початковим етапом створення фундаментальної історії Національного банку України, розповіді про людей, які її творили. Отже, в наступному дослідженні буде враховано всі зауваження та побажання.

Третій проект — наукове дослідження “Соціальна природа грошей”, у якому безпосередньо переплетені філософія й економіка. В сучасному світі гроші є системною сутністю, яка докорінним чином впливає не лише на економічне життя, а й на фундаментальні основи соціального буття. Нині триває формування якісно нового стану суспільства — фінансової цивілізації. Очевидно, що гроші є надзвичайно потужною соціальною субстанцією, яка в умілих руках творить необхідні й дуже корисні справи. Але лише за умови, що до енергії грошей додається соціальна відповідальність та моральна зрілість суспільства. В рамках цього проекту вийшли друком навчальний посібник “Соціальна природа грошей”, колективна монографія “Філософія грошей в добу фінансової цивілізації”, п'ять збірників матеріалів Міжнародних філософсько-економічних читань “Філософія фінансової цивілізації і людина в світі грошей”, а також спільне наукове дослідження “Гроші України”, що побачило світ до двадцятиліття Національного банку в 2011 році. Проведено чотири науково-практичні конференції, круглі столи та диспути, а 2007 року було створено Українське філософське науково-

економічне товариство. На сторінках “Вісника НБУ” активно висвітлювалася й обговорювалася ця проблема.

“Фінансова грамотність” — ще один спільний проект, розрахований на п'ять років. Нещодавно завершився його перший етап — Розвиток фінансового сектору (Financial Sector Development Project, FINREP). Агентство з міжнародного розвитку США (USAID), під егідою якого проводиться FINREP, розробило його другий етап. У реалізації цього проекту вагома роль належить інформуванню населення через засоби масової інформації.

Значущі результати свідчать про актуальність і затребуваність спільних досліджень УБС НБУ та Редакції періодичних видань, вони є інноваційними та перспективними, мають наукову та практичну цінність. При цьому журнал “Вісник НБУ” має суттєві конкурентні переваги, насамперед — статус офіційного видання Національного банку. Це також часопис, у якому мають змогу публікуватися маститі практики, відомі вчені та науковці-початківці. На шпальтах видання розгортаються полеміки, дискусії щодо актуальних питань. “Це справжня лабораторія новітніх ідей. Колектив редакції — професійний, працьовитий, відкритий до всього нового, дружний і далекоглядний, тобто працює на перспективу. А якщо є перспектива, то є й майбутнє, цього щиро зичу всьому колективу та журналу “Вісник НБУ”, — наголосила Тамара Смовженко.

Значний внесок у реалізацію спільних проектів УБС НБУ та Редакції періодичних видань зробила доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри суспільних дисциплін Львівського інституту банківської справи УБС НБУ **Зоя Скринник**, яка підтвердила, що журнал “Вісник НБУ” — це справді безцінний перлини банківської інформації. Оскільки гроші є нервовою системою сучасного суспільства, фінансові кризи за своєю суттю стають соціальними. Саме тому робота “Вісника НБУ” має соціальне значення, цей акцент є притаманним йому. Філософія часопису — це філософія успіху, філософія про людей і для людей. Завдяки



Зоя Скринник.



На фото на передньому плані зліва направо: Наталія Шульга, Людмила Примостка, Зоряна Комаринська, Ірина Жеребило, Зоя Скринник, Роберт Пустовійт.



На фото на передньому плані зліва направо: Лариса Загородня, Валентина Лашкевич, Євгенія Чемерис, Антоніна Паламарчук.

тривалій співпраці науковців із журналом на цю тематику було засноване Філософське науково-економічне товариство, яке об'єднує науковців Росії, України, Польщі. “Від імені товариства вітаємо колектив журналу, його авторів та читачів із виходом 200-го номера. Хай шириться ваша читачька аудиторія, адже видання робить величезний безцінний внесок у розвиток людського капіталу, який є найбільшим багатством України”, — сказала доповідач.

Доцент кафедри суспільних дисциплін, кандидат економічних наук Львівського інституту банківської справи УБС НБУ **Зоряна Комаринська** приєдналася до вітань, наголосивши, що впродовж 15 років співпраці з журналом зростала як науковець. Він давав змогу доводити до широкої читачької аудиторії нові ідеї та напрацювання. “Завдяки співпраці УБС НБУ та “Вісника НБУ” було відновлено традицію пропагування ощадності. Один із ідеологів цього руху та фундатор українського банківництва в Галичині митрополит УГКЦ Андрей Шептицький у свій час наголошував, що ощадність — це вміння людини розумно користуватися даними їй матеріальними і духовними благами. Переконана, що нам усім варто дослухатися до цих слів”, — акцентувала увагу присутніх науковець.



Зоряна Комаринська.

Відповідальний секретар Київської організації Національної спілки журналістів України **Алла Малієнко**, вітаючи колег-журналістів, а також усю читачьку аудиторію журналу зі святом, зауважила, що навкруги — рідні та знайомі обличчя. Часопис єднає довкола себе інтелектуальну еліту. Його осердя — це насамперед працівники редакції, журналісти-економісти, тому без їхньої праці не було б і таких відрадных результатів. За словами колеги-журналістки,



Алла Малієнко.



На фото зліва направо: Олександр Петрик, Микола Дмитренко, Анжела Кузнєцова.

серед багатьох економічних видань “Вісник НБУ” вирізняється живою мовою, доступним викладом складних тем, отож вона запропонувала головному редактору часопису Людмилі Патрікац налагодити співробітництво із журналом “Київський журналіст” і на його сторінках розповісти про роботу галузевих економічних видань.

Від Київської організації Національної спілки журналістів України Алла Малієнко подарувала Редакції періодичних видань НБУ видану за сприяння спілки книгу Бориса Рогози “Уроки державної мови”. Почесними грамотами НСЖУ було відзначено працівників редакції журналу Людмилу Патрікац, Дмитра Крохмалюка, Світлану Кошицьку та Марину Гриценко.

На практичній цінності видання акцентував увагу заступник деректора з наукової роботи Львівського інституту банківської справи УБС НБУ, доктор економічних наук, доцент **Олексій Другов**. Промовець зазначив, що “Вісник НБУ” є одним із найзатребуваніших видань у бібліотеці УБС НБУ. Практика обслуговування студентів та викладачів у читальному залі бібліотеки також свідчить про те, що запит на “Вісник НБУ” є постійним та пріоритетним. Щоденно часопис беруть до рук 60–80 осіб. Офіційні видання НБУ найповніше використовуються науково-педагогічними працівниками, здобувачами та студентами навчального закладу.

Журнал дає змогу отримувати найсучаснішу науково-практичну та статистичну інформацію, особливо з дисциплін магістерського циклу, що мають інноваційне спрямування. Фактично всі індивідуальні завдання, які розробляються студентами університету, потребують звернення до сторінок “Вісника НБУ”. Опубліковані матеріали є цінним джерелом інформації для студентів у процесі написання науково-пошукових, курсових та дипломних робіт. Під час розробки необхідних тем активно використовуються як аналітичні, так і статистичні матеріали видання. Студенти зі спеціальностей “Банківська справа”, “Фінанси”, “Облік і аудит”, “Економічна кібернетика”, “Економіка управлін-

ня персоналом” починають користуватися журналом уже з першого-другого курсу. “Вісник НБУ” послідовно та систематично висвітлює діяльність навчальних закладів Національного банку. Постійними авторами часопису є викладачі УБС НБУ.

Колектив Редакції періодичних видань НБУ під час конференції було нагороджено Почесною відзнакою Університету банківської справи НБУ за професійну майстерність, а також Дипломом за високу професійність, інноваційність, актуальність та глибоке науково-практичне наповнення матеріалів. За дорученням науково-педагогічного колективу, студентів, аспірантів і докторантів навчального закладу виконавач обов’язків ректора УБС НБУ Дмитро Коваль вручив їх завідувачу Редакції періодичних видань НБУ Людмилі Патрікац.

Член Правління Національного банку Польщі, почесний професор УБС НБУ **Здіслав Сокаль** привітав учасників конференції від імені Голови НБП Марека Бельки, членів правління та всіх працівників. “Сьогодні ми з вами”, — сказав високоповажний гість конференції.

За його словами, взявши до рук журнал “Вісник НБУ”, та погортавши його сторінки, він пересвідчився, що видання виконує дуже важливу функцію — інформує громадськість про діяльність Національного банку України, стан української банківської системи. Якщо ж згадати минуле, то до 1990-х років центральні банки більшості країн були закритими в інформаційному контексті структурами, вони не оприлюднювали подробиці діяльності, статистичні дані та основні макропоказники. З часом керівники центральних банків усвідомили, що значно корисніше налагоджувати канали комунікації з громадськістю. При цьому важливо акцентувати відкриту позицію центрального банку, його керівництва та Правління щодо найактуальніших проблем.

Нині в сучасних ринкових умовах бракує достовірної інформації про стан економіки та ринку. Отож, часопис центрального банку — це надійний і важливий інструмент для налагодження суспільних комунікацій. Друга за значенням функція, яку виконує журнал, — це проведення на його сторінках науково-практичних дискусій, особли-

на



Здіслав Сокаль.



Олексій Другов.



На фото на передньому плані зліва направо: Наталія Пантелєєва, Наталія Ткаченко, Галина Юрчук.

во з урахуванням сучасної непростой ситуації на глобальному фінансовому ринку. “Дуже радий, що Національний банк України має такий журнал. Перекоаний, чимало статей, опублікованих у “Віснику НБУ”, заслуговують на те, щоб бути перекладеними та розміщеними в міжнародних економічних дайджестах, адже про ситуацію в Україні напевно буде цікаво дізнатися економістам у багатьох країнах світу. Насамперед часопис має бути занесено до Філадельфійського списку¹”, — підкреслив Здіслав Сокаль.

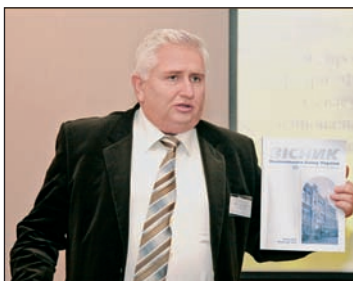
На значенні та ролі людського фактора у становленні і розвитку журналу “Вісник НБУ” наголосила голова правління Першого всеукраїнського бюро кредитних історій **Антоніна Паламарчук**. Вона зокрема сказала: “Все, що випускається, роблять люди. Дуже важливо, коли ці люди не просто професіонали, а ще й ентузіасти своєї справи. Саме такі ентузіасти працюють у Редакції періодичних видань НБУ. Ми вдячні вам за якісний і цікавий журнал, за чесну і професійну роботу, яка затребувана банківською сферою. Велика заслуга в цьому — головного редактора журналу Людмили Патрікац.



Антоніна Паламарчук.

Ця тендітна жінка завжди випромінює позитивну енергію, наполегливо і переконливо доводить необхідність рішучих дій на користь справі. Нам усім справді пощастило, що в Національному банку від перших днів його створення і донині працюють люди, які є високими професіоналами, вірять у свою справу, в майбутнє України, і вкладають у журнал всю свою душу”.

Член редакційної колегії журналу “Вісник НБУ”, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри “Фінанси та кредит” Севастопольського національного технічного університету **Анатолій Воужжов** тривалий час плідно співпрацює з “Вісником НБУ”.



Анатолій Воужжов.

За його словами, часопис є інтелектуальним продуктом високої проби, ним пишуться банкіри та фінансисти, а також може пишатися держава, адже це по-справжньому класний високоякісний журнал. “Коли розгортаєш “Вісник” і читаєш статтю, враження таке, ніби слухаєш оповідь самого автора, виникає ефект його присутності. Таке спілкування на сторінках видання — для мене справжнє свято. Дуже важливо, що в часописі публікуються проблемні статті, зокрема щодо потенціалу емісійного стимулювання економічного зростання. Це підхід, який не всі поділяють, вказуючи на можливі ризики, проте ми знаємо: неможливо досягнути успіху, уникнувши при



На фото зліва направо: Олександр Тридід, Людмила Патрікац, Микола Вознюк, Ольга Ратушнюк.

цьому всіх ризиків. “Вісник НБУ” дає змогу дискутувати, шукати оптимальні шляхи розвитку. У цьому полягає його цінність”, — зауважив учений.

Багато років поспіль журнали “Вісник НБУ” і “Банкір” плідно співпрацюють на ниві висвітлення діяльності банківської системи та фінансового ринку. Головний редактор журналу “Банкір” **Олег Капралов** та керівник проектів видавництва “КБД-Видав” **Наталія Стасюк** взяли участь у спільній конференції. “Ваше видання своїм професіоналізмом та неупередженістю вже давно завоювало авторитет у ділових колах України і стало не лише офіційним рупором головного банку країни, а й дискусійним клубом провідних фінансистів. Журнал “Банкір” пишається тим, що він є і надалі буде постійним передплатником і партнером вашого часопису, адже за своєю інформаційною насиченістю, об’єктивністю й актуальністю “Вісник НБУ” входить до когорт найвпливовіших та найавторитетніших ділових видань нашої держави”, — підкреслив Олег Капралов.

Більшість учасників конференції обмінювалася думками, враженнями, згадувала пережите і зроблене. Зокрема, **Лідія Воронова**, яка свого часу очолювала економічний департамент НБУ, пригадала, що з перших років роботи Національного банку України керівництво розуміло необхідність створення друкованого офіційного видання, яке мало виконувати просвітницьку місію, бути не лише трибуною та засобом висвітлення діяльності центрального банку і банківської системи, а й роз’яснювати питання методології. Зважаючи на те, що на першому етапі про ді-



Головний редактор журналу “Банкір” Олег Капралов вручив подяку колективу Редакції періодичних видань НБУ.

¹ Філадельфійський список (Philadelphia list) — міжнародний перелік наукових журналів, який складений і оновлюється Інститутом наукової інформації (Institute for Scientific Information, ISI). До цього переліку включено видання, які пройшли процес оцінки та обліку в базі даних ISI. Завдяки цьому публікації в таких журналах визнаються міжнародною науковою спільнотою фаховими.

Номінація “Топ-20 авторитетних докторів наук – авторів журналу “Вісник Національного банку України”

Азаренкова Галина Михайлівна
Анохін Владлен Опанасович
Гаврилишин Богдан Дмитрович
Геєць Валерій Михайлович
Гриценко Андрій Андрійович
Даниленко Анатолій Степанович
Дибя Михайло Іванович
Ільїн Володимир Васильович
Козьменко Сергій Миколайович
Котляр Микола Федорович

Лютий Ігор Олексійович
Мороз Анатолій Миколайович
Павленко Анатолій Федорович
Петрик Олександр Іванович
Пономарів Олександр Данилович
Пуховкіна Майя Федорівна
Савлук Михайло Іванович
Смовженко Тамара Степанівна
Чухно Анатолій Андрійович
Шаров Олександр Миколайович

Номінація “Топ-20 докторів наук – активних авторів журналу “Вісник Національного банку України”

Барановський Олександр Іванович
Береславська Олена Іванівна
Богдан Тетяна Петрівна
Васюренко Олег Володимирович
Вовчак Ольга Дмитрівна
Вожжов Анатолій Павлович
Гай-Нижник Павло Павлович
Дзюблюк Олександр Валерійович
Кіндрацька Любомира Максимівна
Козюк Віктор Валерійович

Корнєєв Володимир Вікторович
Луцишин Зоряна Орестівна
Мищенко Володимир Іванович
Науменкова Світлана Валентинівна
Примостка Людмила Олексіївна
Рябініна Людмила Миколаївна
Скрипник Андрій Васильович
Терещенко Олег Олександрович
Шевчук Віктор Олексійович
Школьник Інна Олександрівна

Номінація “Топ-10 авторів журналу “Вісник Національного банку України”, які співпрацюють із журналом від часу його заснування”

Аржевітін Станіслав Михайлович
Гребеник Наталія Іванівна
Єременко Олексій Касянович
Кіреєв Олександр Іванович
Лисицький Віктор Іванович

Петрик Олександр Іванович
Раєвський Костянтин Євгенович
Савлук Михайло Іванович
Степаненко Анатолій Іванович
Шаров Олександр Миколайович

Номінація “Надійне плече редакції”

Галасюк Валерій Вікторович
Галь Віра Миколаївна
Грченко Тетяна Дмитрівна
Гриджук Дмитро Миколайович
Дмитренко Микола Гаврилович
Другов Олексій Олександрович
Загородній Анатолій Григорович
Загородня Лариса Несторівна
Зарембо Тетяна Олександрівна
Капралов Олег Миколайович
Когут Павло Петрович
Кузнєцова Анжела Ярославівна
Кузьма Наталія Йосипівна

Лапко Олена Олександрівна
Лашкевич Валентина Василівна
Негребецький Владислав Сигізмундович
Паламарчук Антоніна Борисівна
Ратушнюк Ольга Яківна
Сенищ Павло Миколайович
Скринник Зоя Едуардівна
Смовженко Микола Якович
Смовженко Тамара Степанівна
Співак Людмила Савелівна
Хіміч Тетяна Вікторівна
Юрчук Галина Володимирівна

Номінація “Почесний зарубіжний партнер журналу “Вісник Національного банку України”

Здіслав Сокаль

Подяка Редакції періодичних видань Національного банку України

Бакун Олег Васильович
Бойчук Милана Іванівна
Гладких Дмитро Михайлович
Горбань Ніна Володимирівна
Горняк Станіслав Зіновійович
Гребішков Володимир Ілліч
Загородня Ольга Анатоліївна
Компанієць Світлана Олександрівна
Кухарчук Микола Васильович
Леонтьєва Людмила Іванівна
Набок Руслан Миколайович
Негребецький Владислав Сигізмундович
Папуша Андрій Володимирович
Платонова Наталія Германівна
Понур Любов Олексіївна
Рудко Ірина Мирославівна
Сільверстова Антоніна Іванівна
Соломоненко Світлана Костянтинівна
Фесенко Надія Миколаївна
Чемерис Євгенія Семенівна
Черкащенко Наталія Іванівна
Юрчук Галина Володимирівна

Приз журналу “Вісник Національного банку України”

Бакун Олег Васильович
Бойчук Милана Іванівна
Воронова Лідія Василівна
Галь Віра Миколаївна
Гребеник Наталія Іванівна
Дмитренко Микола Гаврилович
Кіреєв Олександр Іванович
Компанієць Світлана Олександрівна
Мищенко Володимир Іванович
Папуша Андрій Володимирович
Петрик Олександр Іванович
Платонова Наталія Германівна
Раєвський Костянтин Євгенійович
Рудко Ірина Мирославівна
Савлук Михайло Іванович
Сенищ Павло Миколайович
Смовженко Микола Якович
Смовженко Тамара Степанівна
Сокаль Здіслав



На фото зліва направо: Олексій Другов, Тетяна Хіміч, Здіслав Сокаль, Лариса Загородня з дипломами “Вісника НБУ”.

яльність банківської системи майже не було жодної інформації (неможливо було отримати дані про обсяги наданих кредитів в економіку, лише іноді оприлюднювалися показники про обсяги вкладів населення), це був справ-



Людмила Патрікач вручає подяку Владиславу Негребецькому, багаторічному позаштатному фотокореспонденту “Вісника НБУ”.

жній інформаційний прорив. “Створення “Вісника НБУ” стало визначною подією. Сьогодні я впевнена у тому, що часопис повністю виправдав усі сподівання, які на нього покладалися, це авторитетне видання, яке заслужило визнання та повагу. Журнал завжди йшов у ногу з часом, допомагав впроваджувати системні інновації, детально викладав методологію, на його шпальтах аналізувалися су-



Музичне вітання у виконанні студентського гурту “Ва-банк”.

часні підходи, описувалися нові інструменти”, — зазначила ветеран центрального банку.

Доктор економічних наук, професор кафедри банківської справи Київського національного економічного університету ім. Вадима Гетьмана **Михайло Савлук**, який упродовж багатьох років є постійним автором “Вісника НБУ” та визнаним експертом у сфері банківництва, під-



На фото на передньому плані зліва направо: Олександр Кірсев, Лідія Воронова, Наталія Гребеник, Віра Галь.

креслив, що часопис допомагає зростати науковцям, банкірам-практикам. “Дякую редакції журналу за те, що понад десять років тому вона дала змогу опублікувати полемічну статтю, в якій я писав про вразливість з багатьох об’єктивних причин нової колективної валюти євро. Жодне видання на той час не наважилося опублікувати таку “крамолу” на фоні загальної ейфорії після впровадження євро. А нині ми всі з тривогою стежимо за майбутнім єдиної європейської валюти і ситуацією в єврозоні. Хочу побажати часопису довгого віку і процвітання. Це журнал, який неординарно підходить до висвітлення складних проблем”, — зауважив знаний учений.

Учасники спільної конференції мали нагоду безпосередньо налагоджувати ділові контакти, обговорювати плани на майбутнє, дискутувати й обмінюватися думками. В залі панувала ділова і водночас родинна атмосфера, всі члени редакції, автори та читачі відчували свою причетність до спільної справи — випуску цікавого і корисного журналу.

Під кінець свята з пісненим привітанням до учасників конференції звернувся студентський гурт “Ва-банк” Молодіжного центру Львівського інституту банківської справи УБС НБУ (керівники М.Ометюх та В.Чижович). Співочий колектив нещодавно здобув блискучу перемогу в музичному конкурсі “Голос молодого серця”, організованому Студентською радою Львова. На святі “Вісника НБУ” прозвучали композиції “Бий, барабане”, “Байбай, мила”, “Львівська ніч”, “Чорноморець”, “Чардаш”, які присутні зустріли гучними оплесками. Вітаючи журнал, учасники гурту також виголосили віршоване вітання: “Ювілей сьогоднішній — не підсумок, це, швидше, сад нових ідей, тож Бог нехай дарує “Віснику” ще не один щасливий ювілей!”



Роман Підвисоцький,

“Вісник НБУ”.

Фото **Владислава Негребецького.**



Дослідження/

Антоніна Ряховська

Доктор економічних наук, професор,
заслужений економіст Російської Федерації,
завідувач кафедри "Економіка та антикризове
управління" Фінансового університету
при уряді Російської Федерації,
ректор Інституту економіки
та антикризового управління

Реалізація державних програм у мономістах Росії: досвід, проблеми, шляхи вирішення

Проблеми соціально-економічного розвитку монопрофільних міст (мономіст), економіка яких повністю залежить від одного-двох підприємств (декоптрі з них працюють стабільно, інші мають серйозні фінансові труднощі, а треті стали повністю неконкурентоспроможними за нових ринкових умов), є нині для Росії надзвичайно гострими в соціальному, економічному і політичному плані. Тому одним із важливих завдань модернізації російської економіки є розробка і реалізація системи заходів щодо підтримки монопрофільних муніципальних утворень.

Комплекс заходів державної підтримки модернізації монопрофільних муніципальних утворень реалізується в Росії з 2009 року. Це пов'язано з тим, що в результаті глобальної економічної кризи, яка призвела до часткової чи повної зупинки діяльності містоутворюючих комплексів, була порушена життєдіяльність багатьох російських монопрофільних міст. Унаслідок цього склалися унікальні умови, коли одночасно необхідно вирішувати завдання адаптації вітчизняної економіки мономіст до процесів посилення глобалізації, подолання наслідків світової фінансової кризи та нарощування інноваційного зростання.

Важливу роль у забезпеченні сталого соціально-економічного розвитку відіграють державні програми як інструмент регулювання економіки, за допомогою якого можна досягати перспективних цілей і добиватися виконання завдань із використанням наявних ресурсів. При проведенні аналізу державних програм, котрі реалізуються в мономістах, слід керуватися таким положенням: економічні відносини між регіонами і центром у Росії будуються на принципах федеральної держави, в якій функціонують три рівні управління: федеральний, державне управління на рівні

суб'єктів федерації та місцеве самоврядування, націлене на реалізацію спільних інтересів жителів монопрофільних територіальних утворень.

Така багаторівнева система передбачає синхронну їх взаємодію під час реалізації державних програм у мономістах. Збої в механізмі державної підтримки, сформованому на федеральному рівні, можуть викликати додаткові імпульси дестабілізуючого характеру соціально-економічного розвитку монопрофільного міста. І навпаки, елемент механізму держпідтримки вищого порядку (механізм федерального рівня) може посилюватися на регіональному рівні й на рівні монопрофільного міста. Зміст державних програм, які формуються на різних рівнях управління, обсяги і джерела їх фінансування значною мірою залежать від особливостей функціонування конкретних монопрофільних муніципальних утворень.

На сьогодні в країні налічується 333 мономіста в 56 суб'єктах Російської Федерації з загальною чисельністю населення понад 15 млн. чоловік¹ (див. таблицю 1).

До сформованого списку монопрофільних муніципальних утворень входять населені пункти з найширшим

діапазоном чисельності жителів: від однієї тисячі до понад 700 тис. чоловік. Найбільше монопрофільних міст знаходиться в Центральному економічному районі. Велика кількість монопрофільних селищ міського типу зосереджена як у Далекосхідних районах, так і в ряді регіонів середньої смуги Росії. За кількістю жителів монопрофільних населених пунктів лідирують Приволзький, Уральський та Сибірський економічні райони².

Різноманітність типів монопрофільних муніципальних утворень, різний рівень можливостей регіональної та місцевої влади щодо модернізації їх економіки спричинили істотні відмінності у формуванні державних програм розвитку моноструктурних територій. При цьому, незважаючи на невеликий досвід державного регулювання розвитку монопрофільних територій, можна виділити основні риси формування та реалізації в них державних програм.

До позитивних тенденцій регулювання галузевого сектору мономіст належать: програми їх підтримки, програми фінансової підтримки містоутворюючих підприємств, підвищення темпів випуску інноваційної

¹ <http://www.regnum.ru./newes/120071.htm>.

² Об актуализации перечня моногородов. Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 23.12.2011 г. № 597.

Таблиця 1. Розподіл монопрофільних міст за федеральними округами Росії

Федеральні округи	Загальна кількість міст	Монопрофільні міста, од.	Частка монопрофільних міст у загальній кількості міст, %	Суб'єкти федерації, в яких частка монопрофільних міст перевищує 50% від загальної кількості міст
Центральний	308	122	40	Брянська, Володимирська, Воронезька, Івановська, Рязанська, Тульська області
Північно-Західний	145	60	41	Республіка Карелія, Ленінградська область
Південний	135	39	29	
Приволзький	135	85	63	Пермський край, Кіровська, Нижегородська області
Уральський	115	71	62	Свердловська, Тюменська, Челябінська області
Сибірський	130	65	50	Алтайський, Красноярський краї, Кемеровська, Читинська області
Далекосхідний	66	26	39	Сахалінська область, Чукотський автономний округ
Російська Федерація	1096	468/333	43	20 суб'єктів РФ

продукції, модернізація існуючих підприємств, лібералізація основних механізмів ринкової економіки. Завдяки їм нині формуються комплексні взаємопов'язані організаційні зміни в усьому ланцюжку управління

Схема 1. Алгоритм прийняття взаємопов'язаних управлінських рішень щодо розвитку мономіст



Схема 2. Багаторівнева система державної підтримки розвитку мономіст



розвитком досліджуваних структурних утворень (див. схему 1).

У результаті формування багаторівневої системи управління розвитком цих територій відбувається диференціація завдань їхніх органів управління щодо вирішення проблем даних регіонів, а також створення багаторівневої системи підтримки монопрофільних муніципальних утворень (див. схему 2).

Особливе значення в комплексі заходів, які вживаються, має підтримка містоутворюючих підприємств, механізм надання державної допомоги яким істотно змінився в 2010 році: нині за основу береться фінансовий стан підприємств, причому всі вони продиференційовані за чотирма групами³ (див. таблицю 2).

Нещодавно уряд Росії прийняв рішення щодо підприємств 27 мономіст четвертої групи, де проживає близько 3 млн. чоловік, згідно з яким на співфінансування програм передбачається надати 10 млрд. руб. прямих бюджетних субсидій та ще 10 млрд. руб. — у вигляді трирічних кредитів. Іншим монопрофільним населеним пунктам буде надано 10 млрд. руб. шляхом зарахування до статутного капіталу Внешекономбанку для надання коштів на реалізацію інвестиційних програм і 10 млрд. руб. — на інші форми держпідтримки, зокрема перепрофілювання підприємств, що входять до складу державної компанії “Ростехнології” (20 підприємств, у тому числі АвтоВАЗ); передачу непрофільних активів; фінансування на ринкових умовах переїзду працівників до інших міст. На жаль, деякі із заходів, що вживаються, неефективні або не реалізуються.

Проблеми мономіст справді дуже непрості, тож їх вирішення може розтягнутися на кілька десятиліть. Свої шляхи виходу зі становища розробляє багато вчених і практиків, зокрема й науковці з Фінансового університету при уряді Російської Федерації⁴ та Інституту економіки й антикризового управління, які запропо-

³ Ряховская А.Н., Арсенова Е.В., Кован С.Е., Крюкова О.Г. Предотвращение банкротства градообразующих организаций монопрофильных городов. — М.: Магистр, 2012.

⁴ Отчёт о научно-исследовательской работе “Разработка эффективных форм государственной финансовой поддержки в целях предотвращения банкротства неплатежеспособных градообразующих организаций монопрофильных городов”. Финуниверситет, 2009 (Образовательный портал Финуниверситета <http://www.fa.ru/Pages/Home.aspx> для преподавателей и студентов).

Таблиця 2. Диференціація містоутворюючих підприємств

№ групи	Класифікаційні ознаки	Галузі (види діяльності)	Заходи державної підтримки
1 група	Мономіста, бюджетують підприємства яких мають стабільний фінансовий стан	Підприємства нафтогазової, атомної промисловості	Моніторинг фінансового стану
2 група	Містоутворюючі підприємства, які мають тимчасові труднощі з реалізацією продукції внаслідок різкого скорочення ринків збуту	Металургія, машинобудування, виробництво будівельних матеріалів	Короткострокова антикризова підтримка шляхом кредитування через держбанки, надання держзамовлення, реалізація програм сприяння зайнятості
3 група	Підприємства з низькою продуктивністю праці, високим зносом основних фондів, неконкурентоспроможною продукцією на зовнішньому та внутрішньому ринках	Підприємства різних видів діяльності	Сприяння в модернізації виробництва: співфінансування з регіональними бюджетами проектів модернізації, залучення кредитів під державні гарантії, надання грантів, упровадження енергозберігаючих технологій, а також націоналізація чи банкрутство підприємства
4 група	70–90-відсотковий знос основних фондів, застарілі технології (30–40 років), географічна віддаленість від ринків збуту	Підприємства різних видів діяльності	Перепрофілювання чи переселення населення

нували свій алгоритм дій. Вони провели значну роботу, результати якої свідчать про те, що в основу кризового становища мономіст закладено нестабільний фінансовий стан містоутворюючих підприємств. При цьому часто їх платоспроможність зумовлена внутрішніми чинниками, які залежать від діяльності самого підприємства (їх вплив посилюється в результаті світової фінансової кризи).

Основними причинами кризи містоутворюючих підприємств є:

- недооцінка ризиків їх розвитку та необхідності впровадження антикризових заходів фінансового оздоровлення;
- висока залежність від позикових джерел фінансування, неефективний менеджмент;
- несвоєчасне проведення профілактичних і попереджуючих заходів та виконання соціально-економічних функцій (наявність на балансі об'єктів інженерної інфраструктури, що обслуговує значну частину населення міста);
- застарілі технології, фізичний і моральний знос виробничих потужностей, що призводить до низької ефективності виробництва, високої собівартості та низької конкурентоспроможності продукції;
- слабка соціальна відповідальність власників;
- залежність від галузевих ринків, монопрофільність;
- особливості географічного розташування;
- структурна незбалансованість і залежність від експорту.

У рамках дослідження особливе значення надавалося загрозі руйнування бізнесу містоутворюючих підпри-

ємств мономіст. При цьому були виявлені суб'єкти економічних відносин, які найбільше страждають від руйну-

вання бізнесу. Головне завдання полягає в тому, щоб зберегти бізнес і підвищити ефективність функціонування менеджменту. Допомога, яка надається і надаватиметься державою, має бути адресною, ефективною. У зв'язку з цим основною метою є вдосконалення механізмів надання державної фінансової підтримки містоутворюючим підприємствам мономіст для збереження бізнесу, майнового комплексу, запобігання їх банкрутству⁶.

Для досягнення цієї мети необхідно вирішити зокрема такі завдання:

- виявлення чинників і причин загрози бізнесу;
- обґрунтування можливості використання категорії “фінансова стійкість” у ролі комплексної характеристики для діагностики фінансово-економічного стану організацій;
- обґрунтування необхідності проведення антикризового моніто-

Схема 3. Суб'єкти економіки, на діяльність яких впливає руйнування бізнесу містоутворюючих підприємств



вання бізнесу таких підприємств⁵ (див. схему 3).

Зважаючи на названі чинники, ми виходимо з того, що з урахуванням особливості економічної і соціальної значущості цих підприємств для економіки Росії держава може і має бути ефективним контролером діяльності містоутворюючих підприємств та їх власників.

⁵ Отчёт о научно-исследовательской работе “Разработка эффективных форм государственной финансовой поддержки в целях предотвращения банкротства неплатежеспособных градообразующих организаций монопрофильных городов”. Финуниверситет, 2009 (Образовательный портал Финуниверситета <http://www.fa.ru/Pages/Home.aspx> для преподавателей и студентов).

рингу, розробка відповідної методології та методів оцінки фінансової стійкості містоутворюючих підприємств монопрофільних міст;

- проведення аналізу існуючих форм і методів державної підтримки;
- розробка механізмів удосконалення принципів, критеріїв та алгоритмів державної фінансової підтримки з метою запобігання банкрутству, збереження бізнесу і еди-

⁶ Ряховская А.Н., Арсенова Е.В., Алферов В.Н., Кован С.Е., Крюкова О.Г., Распопов В.М., Ушапов П.В. Антикризисное бизнес-регулирование. М.: Магистр, 2012.

Схема 4. Стратегії, застосовувані щодо містоутворюючих підприємств

Характеристика організацій	Заходи підтримки
Досудова санація	Фінансове оздоровлення та попередження банкрутства за рахунок власних можливостей підприємства і його власників Створення сприятливих умов із застосуванням заходів нормативно-законодавчого та організаційно-розпорядчого характеру
За нестачі власних ресурсів підприємства і власника	Надання державної підтримки у формі прямої фінансової допомоги з метою попередження банкрутства
У судових процедурах банкрутства	За неефективності вжитих заходів чи визнання їх недоцільними – перехід до судових процедур банкрутства Для збереження бізнесу, підвищення ефективності використання наявного виробничо-майнового комплексу – продаж бізнесу чи заміщення активів
За відсутності економічної доцільності збереження бізнесу	Ліквідація підприємства з одночасним вирішенням соціальних та економічних проблем мономіста

ного майнового комплексу;

- розробка методичних рекомендацій щодо оптимізації державної фінансової підтримки;

- розробка проектів нормативних організаційно-розпорядчих документів і пропозицій щодо підвищення відповідальності власників за фінансовий стан підприємства.

Для підвищення ефективності заходів державної підтримки містоутворюючих підприємств необхідно отримати детальну й вичерпну інформацію про реальний фінансово-економічний стан підприємств. У першу чергу треба виділити ті з них, котрі мають можливість відновити платоспроможність, фінансову стійкість і необхідний для подальшого розвитку потенціал, а також фінансово неблагополучні підприємства, щодо яких доцільно застосувати (або вже застосовуються) відповідні процедури банкрутства. У деяких випадках доцільна заміна власника на ефективнішого, реструктуризація виробництва та здійснення інших дій, відповідно до закону про банкрутство, для забезпечення ефективного функціонування бізнес-одиниці або ліквідації підприємства з виведенням із реєстру юридичних осіб.

Для збору необхідної і достатньої інформації про стан підприємств доцільне проведення моніторингу фінансово-економічного стану, який дає змогу:

- вчасно виявляти загрози руйнування бізнесу;
- знаходити ознаки банкрутства;

- завчасно розробити й реалізувати необхідні антикризові заходи;

- прийняти дієві форми державної підтримки;

- забезпечити стійкий стан бізнесу.

Для вирішення цього завдання науковцями Фінансового університету:

- розроблена методика проведення моніторингу фінансово-економічного стану підприємств;

- запропонована система оцінки фінансової стійкості підприємств та проведена їх класифікація за групами ризику неспроможності й загрози руйнування бізнесу;

- запропоновані проекти нормативних документів для організації та проведення моніторингу містоутворюючих підприємств мономіст.

Розроблений алгоритм дослідження фінансово-економічного стану включає:

- проведення моніторингу;

- стратифікацію підприємств і формування груп за рівнем їх фінансової стійкості;

- розробку заходів підтримки для збереження бізнесу і стратегію розвитку.

Важливим аспектом роботи є обґрунтування комплексної характеристики категорії “фінансова стійкість”, яку також розроблено вченими університету. Вона включає структуру активів та міру їх покриття пасивами, джерела фінансування та їх структуру, рівень ліквідності, платоспроможності, безпеки вкладення засобів, а також рівень оборотності й

рентабельності оборотних коштів.

Крім того, нами розроблено модель індикаторів фінансової стійкості, яка включає цілий комплекс абсолютних і відносних показників, котрі використовуються для виявлення резервів відновлення платоспроможності підприємств.

У загальному (укрупненому) вигляді всі містоутворюючі підприємства можна поділити на два види: ті, які мають потенціал для розвитку, а також фінансово неспроможні.

Заходи, які застосовуються до підприємств залежно від їх фінансового стану, також відрізняються. За наявності потенціалу для розвитку пропонується такий їх комплекс:

- надання різноманітної допомоги з метою відновлення платоспроможності;

- підвищення фінансової стійкості на основі розробки стратегії розвитку.

Щодо фінансово неспроможних підприємств застосовуються інші заходи:

- реалізація передбачених чинним законодавством процедур банкрутства⁷;

- реструктуризація статутного капіталу, активів підприємства, дебіторської і кредиторської заборгованості тощо;

- заміна власника на ефективнішого;

- збереження бізнесу.

Залежно від фінансового стану підприємства пропонується різні стратегії, які укрупнено розділені на: досудову санацію і судові процедури банкрутства (див. схему 4).

При цьому надання допомоги держави в рамках досудової санації доцільне лише у випадку недостатньої кількості власних ресурсів підприємства і власника.

У результаті дослідження ми визначили такі найважливіші завдання державної підтримки містоутворюючих підприємств:

- розробка заходів щодо підвищення стійкості підприємств до чинників кризи;

- забезпечення фінансової стійкості;

- проведення заходів щодо попередження наслідків криз;

- антикризова реструктуризація з метою збереження бізнесу;

- ефективне використання майнового комплексу підприємств.



⁷ Федеральний Закон “О несостоятельности (банкротстве)” от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ.



Микита Волошин

Аспірант Національного
технічного університету України
"Київський політехнічний інститут"

Дослідження/

Дострокове повернення депозитів фізичних осіб у банку

На початку 2012 року банківською спільнотою і широкою громадськістю вкотре обговорювалася можливість запровадження обмежень на дострокове вилучення фізичними особами своїх банківських депозитів. Кількамісячна гостра дискусія показала, що суспільство не готове до такого кроку, лише як виняток можливий тимчасовий мораторій у період кризи. Нині право клієнта банку у будь-який момент витребувати свій вклад гарантоване Цивільним кодексом України (стаття 1060). Однак багато банківських установ, які мають ваго-

мий портфель депозитів фізичних осіб, унаслідок непрогнозованого відпливу коштів наражається на ризик ліквідності й не може розширити асортимент власних кредитних продуктів. Вирішуючи цю проблему, важливо не порушити хиткого балансу інтересів та взаємної довіри вкладників і банкірів.

Автор статті розглядає фактори, що спонукають фізичну особу до дострокового вилучення банківського депозиту, зокрема детально досліджує фінансовий фактор та виводить умову фінансової обґрунтованості. Побудована та перевірена на статистичних даних математична модель дає змогу оцінити ймовірність дострокового повернення депозитів та обчислити відповідні грошові відпливи.

Нині строкові кошти населення залишаються важливим джерелом формування ресурсної бази українських банків. Так, за станом на 01.07.2012 р. частка строкових коштів фізичних осіб становила 27.4% від загальних зобов'язань банків, що дорівнює 258.3 млрд. грн. [1].

Для ефективного управління фінансовою діяльністю банку, в тому числі депозитною, науковці В.Іваненко, О.Куц, О.Гришин [2], А.Дрозд [3] за допомогою інструментарію інженерної теорії автоматичного керування розробили загальні потокові моделі. Перевагою таких моделей є те, що вони дають змогу прогнозувати показники діяльності банку в умовах невизначеності зовнішнього середовища.

Першим кроком автора в напрямі подальшої деталізації поточних моделей банку [2, 3] була систематизація усіх видів грошових потоків, які виникають у процесі депозитної діяльності банку. Серед них особливу роль відіграють потоки планового повернення, дострокового та післястрокового повернення, залучення нових депозитів та перевкладення [4].

У праці [5] розроблено поточну модель депозитної діяльності банку, яка враховує перевкладення коштів. Зауважимо, що перевкладення є характерною особливістю депозитної

діяльності банку.

У статті [6] запропоновано модель дострокового повернення депозитів фізичних осіб. Зауважимо, що згідно з рекомендаціями Базеля III цей вид поведінкових потоків має неодмінно враховуватися при оцінці ризику ліквідності і проведенні стрес-тестування ризику ліквідності [7]. За допомогою розробленої моделі аналітик, знаючи ймовірність дострокового повернення, може обчислити відповідні очікувані грошові потоки. Проте при цьому не були досліджені фактори, що впливають на дострокове повернення.

Дострокове повернення депозиту фізичної особи полягає у поверненні основної суми строкового депозиту до того, як спливе термін депозитного договору. Як компенсацію за позапланове повернення банки зазвичай застосовують штраф у вигляді повної або часткової несплати нарахованих відсотків.

Дострокове повернення депозитів фізичних осіб передбачене Цивільним кодексом України [8, стаття 1060], тому з цим неминуче стикаються банки у процесі своєї діяльності. В результаті виникнення позапланових грошових відпливів банк наражається на ризик ліквідності.

На думку відомих іноземних фахівців Дж. Гільсона, Дж. Ліста та К.Руф-

фа (James H. Gilkeson, John A. List, Craig K. Ruff) [9], серед фінансових інструментів, що мають опціон дострокового повернення, банківські строкові депозити найменш вивчені. Водночас згадані дослідники наголошують, що вплив дострокового повернення на діяльність банку є значним, особливо у випадку довгострокових депозитів. Зауважимо, що ці висновки зроблено за результатами дослідження розвинутих ринків. На думку автора, для українського ринку банківських депозитних послуг цей вплив ще вагоміший. Явище дострокового повернення найбільше проявляється в кризовий та післякризовий періоди.

Усе це зумовлює актуальність даного дослідження, спрямованого на аналіз поведінкових грошових потоків дострокового повернення депозитів, визначення факторів, що впливають на це явище, та побудову відповідної математичної моделі.

ПІДХОДИ ДО МОДЕЛЮВАННЯ ЯВИЩА ДОСТРОКОВОГО ПОВЕРНЕННЯ ДЕПОЗИТІВ

У праці [9] розглядається фінансовий фактор, який стимулює клієнта до дострокового вилучення (іншими словами — до реінвестування депозиту у вигідніший продукт), що є

нелінійною функцією від процентної ставки за депозитом, залишкового строку депозиту, альтернативної процентної ставки розміщення та штрафу за дострокове повернення:

$$RI_t = \left[(1-p) \times (1+r_{t,T-t})^{T-t} \right] - (1+r_{0,T})^{T-t}, \quad (1)$$

де RI_t — стимул до реінвестування депозиту, залученого в момент часу $t = 0$ на строк T , виражений у відсотках від залишку;

t — поточний момент часу;

p — штраф за дострокове повернення, виражений у відсотках;

$r_{a,b}$ — депозитна ставка на момент часу a та строк b .

Таким чином, у праці [9] як стимул до реінвестування депозиту досліджується різниця вартості альтернативного (нового) депозиту з урахуванням штрафу та наявного депозиту за період з моменту дострокового повернення до моменту договірної повернення. Отже, стимул RI_t є доходом від заміни існуючого депозиту на альтернативний.

Розглянута модель (1) не може бути використана для моделювання дострокового повернення в українських банках з кількох причин. По-перше, у моделі (1) використано складний спосіб нарахування відсотків. Натомість більшість депозитних продуктів в Україні мають простий спосіб нарахування. По-друге, штраф за дострокове повернення обчислюється як певний відсоток p від вартості альтернативного депозиту. Такий спосіб нарахування штрафу не відповідає Цивільному кодексу України [8]. По-третє, у дослідженні [9] не розглядаються інші фактори, що спонукають клієнта до дострокового вилучення депозиту.

Автори А.Амбрус (Attila Ambrus) та Г.Єгоров (Georgy Egorov) [10] звертають увагу на те, що дострокове повернення не завжди може бути пояснене лише фінансовим фактором. На їхню думку, основну роль у прийнятті такого рішення відіграє фактор несподіваної втрати ліквідності клієнтом (форс-мажорний фактор). Наприклад, звільнення з роботи, розлучення, купівля житла клієнтом значно збільшують імовірність дострокового повернення. На жаль, інші фактори впливу на дострокове повернення (крім втрати ліквідності) не розглядалися, тому запропонована у праці [10] модель також не дає змоги всебічно оцінити імовірність дострокового повернення.

У статті [11] автори Т.Такемуро (Toshihiko Takemura) та Т.Козу (Така-

ши Kozu) як фактор дострокового повернення розглядають отримання клієнтом негативної інформації про банківську систему в цілому або про певний банк, яка змінює його думку щодо загрози дефолту. Вони дослідили залежність імовірності дострокового повернення депозитів від різних змінних: рівня довіри до джерел інформації (змінна X_1), частоти спілкування (X_2), активності взаємодії клієнта з банком (X_3) та його індивідуальних характеристик (X_4): сімейного статусу клієнта, розуміння ним схеми страхування депозитів тощо. На основі цих змінних була побудована регресійна модель імовірності дострокового вилучення депозиту (p) окремо взятим клієнтом банку:

$$\log \left(\frac{p}{1-p} \right) = b_0 + b_1 \times X_1 + b_2 \times X_2 + b_3 \times X_3 + b_4 \times X_4, \quad (2)$$

де b — коефіцієнти моделі.

Недоліком моделі (2) є те, що вона враховує виключно психологічний фактор дострокового повернення і нехтує фінансовим. Так, ні часовий інтервал від моменту залучення до моменту повернення, ні процентна ставка депозиту, ні ринкові умови не беруться до уваги під час оцінювання ймовірності дострокового повернення. Це обмежує застосування запропонованої моделі переважно умовами паніки на фінансовому ринку.

У статті Р.С.Мати (Ritha Sukadi Mata) [12] розглянуто вплив дострокового повернення на ризик ліквідності банку. Для оцінки ймовірності дострокового повернення використується модель Нокса:

$$h(t) = h_0(t) \times \exp \left(\sum_{i=1}^n \beta_i \times X_i \right), \quad (3)$$

де $h(t)$ — ймовірність дострокового повернення депозиту в момент часу t ;

$h_0(t)$ — початкове значення ймовірності дострокового повернення;

X — вектор пояснюючих змінних;

β — коефіцієнти моделі.

Пояснюючими змінними X слугує інформація з двох рівнів: дані про клієнта (міграційний статус, стать), апріорні характеристики депозиту (сума, контрактний строк і дата залучення) в розрізі кожної депозитної угоди. В результаті було виявлено, що ймовірність дострокового повернення не залежить від міграційного статусу клієнта, але зростає зі збільшенням обсягу вкладу та строку, на який укладається депозитний договір. Вибірка статистичних даних охоплювала депозитні угоди, укладені у 2002–2008 рр. Незважаючи на те,

що на 2007–2008 роки припала фінансова криза, залежності ймовірності дострокового повернення від дати залучення депозиту не було виявлено.

Слід зазначити, що у праці [12] висвітлено результати досить вузькоспеціалізованого дослідження дострокового повернення депозитів саме в розрізі міграційного статусу вкладників. Відповідна модель (3) не враховує інші фактори дострокового повернення, вплив часу, що минув із моменту залучення, та процентної ставки депозиту.

Доцільно звернути увагу на те, що в праці [13, с. 147] встановлено взаємозв'язок імовірності дострокового повернення іпотечних кредитів зі строком користування ними. На нашу думку, при дослідженні дострокового повернення депозитів строку, що минув із часу залучення депозиту, також варто приділяти значну увагу.

Підіб'ємо попередні підсумки. У переважній більшості згаданих нами досліджень автори наголошують на значущості явища дострокового повернення депозитів та розглядають певний набір факторів, які на нього впливають. Проте в жодній статті не наведено вичерпного переліку усіх можливих факторів. Тому для чіткої ідентифікації ризику дострокового повернення в даній статті ставиться задача систематизації всіх чинників, котрі впливають на рішення клієнта щодо дострокового вилучення депозиту.

Слід наголосити на тому, що вплив фінансового фактора на дострокове повернення досі недостатньо досліджений. Однак він відіграє найважливішу роль у цьому явищі. Тому постає необхідність сформулювати умову фінансової обґрунтованості дострокового повернення, що відповідає особливостям банківської діяльності в Україні. Також ставиться задача дослідження впливу строку, який минув від моменту залучення депозиту, процентної ставки за депозитом, ринкових умов на ймовірність дострокового повернення та побудови відповідних математичних моделей.

СИСТЕМАТИЗАЦІЯ ФАКТОРІВ ДОСТРОКОВОГО ПОВЕРНЕННЯ

З огляду на наявні дослідження та специфіку ринку банківських послуг України сформуємо якнайповніший перелік факторів дострокового повернення депозитів фізичних осіб.

1. *Фінансовий фактор*. Перевкладення депозиту до іншого банку або

в інший напрям розміщення коштів (цінні папери, інвестиційні фонди тощо) з вищою процентною ставкою або дохідністю. Це питання частково висвітлене в праці [9].

При моделюванні цього фактора варто порівнювати дохід, який отримує клієнт від діючого депозиту, з доходом, який він одержить, якщо достроково вилучить (з урахуванням штрафу) та вкладе гроші у вигідніший продукт.

До фінансового належить також фактор помилкового вибору клієнта. Клієнт, прийнявши помилкове рішення про вкладення грошей у невідповідний для нього депозит, згодом може знайти на ринку кращу альтернативу своєму вкладу.

2. **Фактор дефолту (психологічний).** Невпевненість клієнта у тому, що банк не оголосить дефолт до того, як спливе термін його депозитного договору.

У праці [11] слушно зауважується, що не всі клієнти банку розуміють схему страхування вкладів фізичних осіб. Очевидно, що клієнти, які її не розуміють, більш схильні до дострокового розірвання договорів банківського вкладу. Переважна більшість банків є учасниками Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (ФГВФО). Це має убезпечити вкладників навіть за умови, якщо банк оголосить дефолт. Проте фонд гарантує повну виплату лише тих вкладів, що не перевищують певної граничної суми. Тому у разі зменшення фондом цієї суми вкладники, чий депозит перевищує новий (зменшений) розмір гарантованої суми відшкодування, стають незахищеними. Найвірогідніше, що вони достроково витребують свої вклади з метою розбиття основної суми депозиту на дрібніші частини. Слід зауважити, що з часу створення у 1998 р. ФГВФО сума відшкодування лише збільшувалася.

3. **Фактор форс-мажору (в літературі часто позначений як фактор втрати лік-**

відності клієнтом). Форс-мажорні обставини у вкладника, за яких йому терміново необхідні кошти. Детальніше цей фактор розглядається у статті [10].

4. **Валютний фактор.** Клієнт, передбачаючи знецінення валюти свого вкладу, прагне перевести його в іншу валюту.

У такому разі очікувані втрати від знецінення валюти мають бути вищими, ніж штраф за дострокове повернення при перевкладенні депозиту в іншу валюту.

5. **Фактор застави.** Поширеною практикою в Україні є видача кредиту під заставу депозиту. Дострокове погашення такого кредиту спричиняє дострокове повернення депозиту без будь-яких штрафів.

6. **Договірний фактор.** Інколи банк дає змогу витребувати депозит достроково, якщо клієнт одразу ж здійснить його перевкладення у цей же банк. Таким чином, банк не втрачає гроші клієнта, а клієнт не втрачає нараховані відсотки.

Фактор застави та договірний фактор відображають національні особливості ведення банківської діяльності. По можливості їх слід включити з аналізу.

РОЗРОБКА МОДЕЛІ ФІНАНСОВОГО ФАКТОРА ДОСТРОКОВОГО ПОВЕРНЕННЯ

Клієнт банку має дві взаємовиключні фінансові можливості: достроково вилучити депозит або зберегти свої кошти в існуючому вкладі до кінця договірного строку. У першому випадку він отримає дохід, що складається з двох частин. За термін від моменту залучення існуючого депозиту до його дострокового повернення вкладнику нараховуються відсотки за ставкою депозиту “до запитання” [8], а за решту часу — відсотки за новою ставкою. Припустимо,

клієнт збирається вкласти свої кошти в альтернативний депозит на строк, що залишився до закінчення договірної терміну розміщення існуючого депозиту.

Дохід за наявним вкладом без здійснення дострокового повернення складався би з відсотків, нарахованих за діючою ставкою протягом договірної строку. Отже, означена умова фінансового обґрунтування дострокового повернення може бути сформульована у вигляді формули:

$$t_W \times r_0 + (m - t_W) \times r_m \geq m \times r_d, \quad (4)$$

де m — (maturity) договірний строк, на який укладається депозитна угода;

t_W — (time of withdrawal) час, що минув з моменту залучення до моменту дострокового повернення депозиту;

r_0 — (rate $m = 0$) ставка за депозитом “до запитання”;

r_m — (rate market) ставка альтернативного розміщення;

r_d — (rate deposit) ставка за діючим депозитом.

Формула (4) справедлива у тому випадку, коли відсотки закладами є простими (без капіталізації), а ставки r_d , r_0 та основна сума депозиту фіксовані протягом усього строку вкладу.

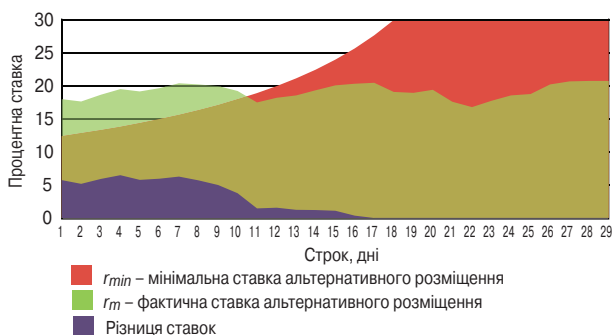
З умови (4) випливає, що ставка альтернативного розміщення r_m має бути не меншою за певне значення:

$$r_{min} = \frac{m \times r_d - t_W \times r_0}{m - t_W}, \quad (5)$$

де r_{min} — (minimum rate) мінімальна ставка альтернативного розміщення, за умови існування якої дострокове повернення може бути обґрунтоване фінансовим фактором.

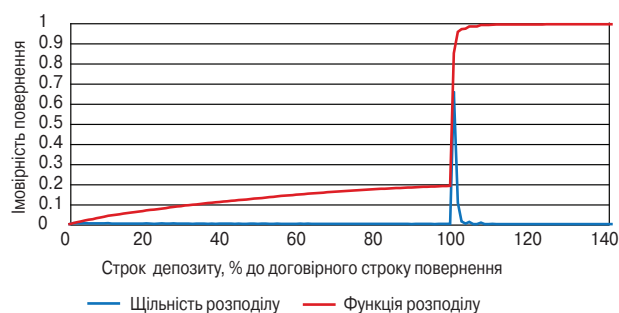
Очевидно, що з наближенням до договірного строку повернення депозиту m , значення мінімальної ставки альтернативного розміщення швидко зростатиме. Як наслідок, настане момент, коли клієнт не зможе знайти на ринку настільки високу ставку, за якої дострокове вилучення коштів буде

Графік 1. Приклад фінансового обґрунтування дострокового повернення депозиту



Джерело: розроблено автором.

Графік 2. Залежність імовірності повернення від строку, що минув з моменту залучення депозиту



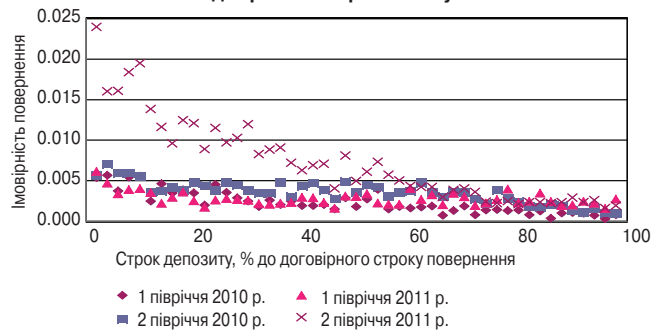
Джерело: розроблено автором.

Графік 3. Залежність імовірності повернення від строку, що минув з моменту залучення депозиту за умови наявності й відсутності фінансового обґрунтування



Джерело: розроблено автором.

Графік 4. Залежність імовірності дострокового повернення від строку, що минув з моменту залучення депозиту для різних інтервалів часу



Джерело: розроблено автором.

йому вигідним. Отже, доцільно порівнювати максимальну доступну ставку на ринку (фактичну) з мінімальною ставкою альтернативного розміщення (розрахунковою).

Для глибшого розуміння виведених залежностей розглянемо приклад. Припустимо, що процентна ставка за одномісячним депозитом $r_d = 12\%$ річних, а ставка за депозитом “до запитання” $r_0 = 5\%$. Ці ставки є сталими протягом усього строку залучення коштів. Відомий також статистичний ряд ринкових процентних ставок, які клієнт може знайти на ринку. Мінімальну ставку обґрунтованого дострокового повернення розрахуємо згідно з формулою (5).

З графіка 1 випливає, що для даного прикладу дострокове повернення буде обґрунтоване лише до 16-го дня з моменту залучення депозиту. Після цього терміну клієнт не знайде на ринку ставку, яка б дала змогу отримати дохід, вищий за гарантований існуючим депозитом.

Отже, знаючи максимальну доступну процентну ставку на ринку, можна обчислити, до якого терміну дострокове повернення є фінансово обґрунтованим. Як наслідок, з'являється можливість оцінити мотивацію

клієнта до здійснення дострокового вилучення вкладу під впливом фінансового фактора.

З наведеного вище можна зробити висновок про існування залежності ймовірності дострокового повернення від строку, що минув з моменту залучення депозиту.

АНАЛІЗ ДОСТРОКОВОГО ПОВЕРНЕННЯ В РОЗРІЗІ СТРОКУ, ЩО МИНУВ З МОМЕНТУ ЗАЛУЧЕННЯ ДЕПОЗИТУ

Ід час аналізу явища дострокового повернення замість абсолютного строку, що минув з моменту залучення депозиту, використовуватимемо відносний строк. Це дасть змогу аналізувати депозити з різними договірними строками повернення. Таким чином, надалі відносний строк депозиту обчислюватиметься як відношення абсолютного, тобто фактичного строку існування вкладу, до договірного строку його повернення:

$$a = \frac{t_w}{m}, \quad (6)$$

де a — (age) відносний строк депозиту.

Отже, відносний строк депозиту — це відношення часового інтервалу

між моментами відкриття і фактичної видачі вкладу (дострокової, планової або післястрокової) до планового (договірного) строку повернення. Надалі замість терміна “відносний строк депозиту” використовуватимемо термін “строк депозиту”.

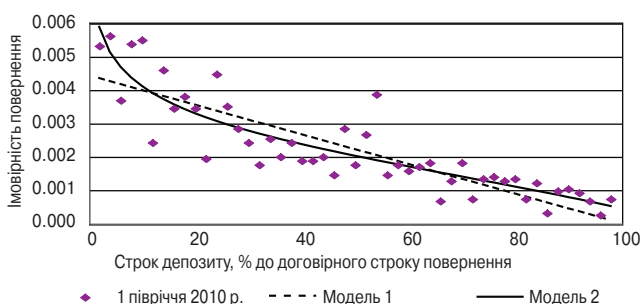
Дослідимо залежність імовірності повернення від строку, що минув з моменту залучення депозиту. При цьому ймовірність обчислимо як відносну частоту повернень: кількість повернутих вкладів, що потрапили в певний інтервал значень строків залучення, ділиться на загальну кількість повернутих у досліджуваному періоді депозитів.

Значення $a < 1$ свідчить про дострокове повернення депозиту, $a = 1$ — про договірне повернення, $a > 1$ — про післястрокове (див. графік 2). У досліджуваному нами одному з вітчизняних банків протягом 2010–2011 рр. 19.1% депозитів було повернуто достроково, 65.8% — вчасно, 15.1% — післястроково. Всього було опрацьовано більше 71 тисячі депозитних угод фізичних осіб.

Тепер детальніше розглянемо ймовірність саме дострокового повернення на відрізок $a < 1$.

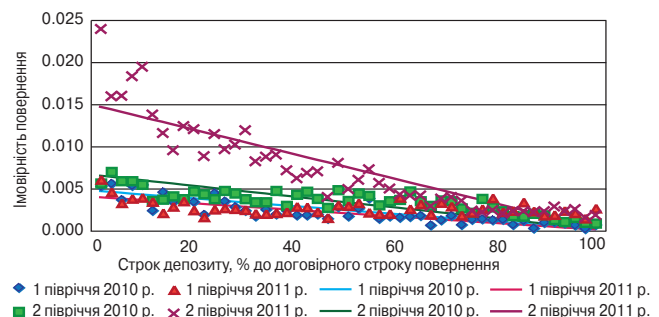
Виокремимо частку депозитів, які

Графік 5. Залежність імовірності дострокового повернення від строку, що минув з моменту залучення депозиту у першому півріччі 2010 року



Джерело: розроблено автором.

Графік 6. Залежність імовірності дострокового повернення від строку, що минув з моменту залучення депозиту для різних інтервалів часу



Джерело: розроблено автором.

вилучаються винятково під впливом фінансового фактора (4). Слід зауважити, що адекватна оцінка цієї частки пов'язана з певними труднощами, оскільки неможливо точно визначити, на яку ринкову ставку альтернативного розміщення r_m орієнтується клієнт. Як ринкову ставку візьмемо усереднене значення процентних ставок KIEIBOR Bid¹ строком на 1 тиждень та 1, 2, 3 місяці. Зазвичай ця ставка є нижчою за депозитну ставку для вкладів фізичних осіб, що призводить до недооцінки стимулу дострокового повернення.

Припустимо, процентна ставка за депозитом “до запитання” дорівнює нулю. За такої умови виявимо, що з усіх достроково вилучених вкладів 18.6% було повернено під впливом фінансового фактора. Отже, повернення решти вкладів (81.4%) спричинене іншими факторами. З графіка 3 видно, що ймовірність дострокового вилучення за умови фінансової обґрунтованості зменшується зі збільшенням строку депозиту. Ймовірність повернення за відсутності цієї умови також залежить від строку, що минув з моменту залучення, але значно менше. Це свідчить про те, що загроза втрати значної суми нарахованих відсотків наприкінці договірної строку депозиту може стримувати вкладника від дострокового вилучення незалежно від впливу інших факторів, які спонукають клієнта до цієї дії.

Таким чином, варто спробувати змодельовати ймовірність дострокового повернення депозитів, спричиненого всіма відомими факторами у сукупності з фінансовим, тобто з дотриманням умови (4). Таке припущення не завадить побудувати достатньо точну модель досліджуваного явища, що буде показано нижче.

ЗАЛЕЖНІСТЬ ІМОВІРНОСТІ ДОСТРОКОВОГО ПОВЕРНЕННЯ ВІД СТРОКУ, ЩО МИНУВ З МОМЕНТУ ЗАЛУЧЕННЯ ДЕПОЗИТУ ДЛЯ РІЗНИХ ЧАСОВИХ ІНТЕРВАЛІВ

У попередньому розділі статті ми розглянули залежність ймовірності дострокового повернення від строку депозиту на прикладі діяльності одного з вітчизняних банків у 2010–2011 рр. Протягом цих двох років ймовірність дострокового по-

вернення могла суттєво змінюватися під впливом ринкових умов. Недоліком аналізу такого великого відтинку часу є неодмінна втрата інформації про динаміку, приховану у коротших періодах. Надалі досліджуваний період 2010–2011 рр. поділимо на чотири інтервали, кожен тривалістю по півроку (див. графік 4). Такий інтервал обрано для того, щоб вибірка подій дострокового повернення була репрезентативною.

З графіка 4 видно, що в перших трьох інтервалах спостерігалися незначні коливання ймовірності дострокового повернення депозитів. Загальна ймовірність (за всіма значеннями строку залучення) становила відповідно 11.0%, 17.4% та 13.4%. В останньому інтервалі спостерігалася суттєва зростання частоти дострокового повернення — до 35.6%. Саме у цей час відбулося зростання ринкових процентних ставок: усереднене значення процентних ставок KIEIBOR Bid зросло з 4.1% до 11.0%. Таким чином, ймовірність дострокового повернення вкладів зростає у 2.66 рази одночасно зі зростанням ринкової ставки у 2.69 рази. Це відповідає теоретичному висновку про залежність дострокового повернення депозитів від зростання ринкових процентних ставок та збігається з результатами, отриманими у праці [9].

Надалі нам знадобиться умова фінансового обґрунтування повернення (4), записана у вигляді:

$$\frac{r_0 \times a + r_m \times (1 - a)}{r_d} \geq 1. \quad (7)$$

У випадку проявлення факторів дефолту, форс-мажору та валютного фактора умова (7) може порушуватися, але прогнозована ймовірність дострокового повернення все одно залежатиме від виразу у лівій частині нерівності (7), яку подамо у вигляді:

$$p_{EW}(a) = \frac{\beta \times (r_0 \times a + r_m \times (1 - a))}{r_d}, \quad (8)$$

де $p_{EW}(a)$ — ймовірність дострокового повернення;

β — коефіцієнт моделі.

Припустимо, що ставка за депозитом “до запитання” r_0 дорівнює нулю, тоді вираз (8) спроститься до такого рівняння:

$$p_{EW}(a) = \beta \times (1 - a). \quad (9)$$

Слід зазначити, що загальна ймовірність дострокового повернення для всіх інтервалів значень строку депозиту a має бути меншою або рівною одиниці. Очевидно, що при використанні методу найменших квадратів (МНК) ця умова потребує накладен-

ня обмеження на значення коефіцієнта β_1 . Тоді, використовуючи залежність (6), отримуємо:

$$p_{EW_total}(m) = \sum_{t_w=1}^{m-1} \beta_1 \times \left(1 - \frac{t_w}{m}\right) = \frac{\beta_1 \times (m-1)}{2} \leq 1 \Rightarrow \beta_1 \leq \frac{2}{m-1}, \quad (10)$$

де $p_{EW_total}(m)$ — загальна ймовірність дострокового повернення упродовж усього договірної строку депозиту m .

На практиці виявилося, що модель (9) недостатньо точно описує явище дострокового повернення вкладів. Для опису фактичних даних також пропонується застосовувати обернену формулу Басса:

$$p_{EW}(a) = \beta_2 + \beta_3 \times \ln\left(\frac{\beta_4}{a} - 1\right). \quad (11)$$

Якщо класична модель Басса описує процес насичення (переходу значення змінної з одного рівня на інший), інвертована модель Басса навпаки, описує процес досягнення і збереження певного рівня. Так само, як і в першій моделі, потрібно стежити за тим, щоб загальна ймовірність дострокового повернення p_{EW_total} була не більшою за одиницю.

Перейдемо до перевірки розроблених моделей на адекватність. На графіку 5 лінія “Модель 1” відображає модель (9), а “Модель 2” — модель (11). Коефіцієнти моделей визначаються за МНК.

Аналогічні представлення будуть для інших трьох часових інтервалів. Результати обчислень у вигляді коефіцієнтів моделей β та величин достовірності апроксимації R^2 наведено у таблиці 1.

Дані, наведені у таблиці 1, свідчать про те, що перша модель (9) отримала задовільне значення достовірності апроксимації у першому та останньому періодах. Друга модель (11) у всіх випадках показала вищу достовірність апроксимації: у більшості періодів, крім третього, ця величина перевищувала 70%.

Перейдемо до дослідження залежності коефіцієнта β_1 від ринкових ставок.

МОДЕЛЬ ДОСТРОКОВОГО ПОВЕРНЕННЯ ДЕПОЗИТУ З УРАХУВАННЯМ РИНКОВОЇ ПРОЦЕНТНОЇ СТАВКИ

З метою досягнення достатньої точності моделі пропонується використати залежність коефіцієнта β_1 у моделі (9) від таких характеристик ринкової процентної ставки:

¹ KIEIBOR (Kiev Interbank bid and offered rates) — індикативний показник вартості гривневих депозитів на міжбанківському ринку України; bid — ставка залучення, offer (або ask) — ставка розміщення.

Таблиця 1. Параметри моделей дострокового повернення депозитів для різних інтервалів часу

Інтервал часу	Модель 1		Модель 2			
	β_1	R^2	β_2	β_3	β_4	R^2
1 півріччя 2010 р.	0.44%	72.7%	0.00138	0.00106	1.41	78.4%
2 півріччя 2010 р.	0.63%	38.6%	0.00357	0.00071	1.00	75.5%
1 півріччя 2011 р.	0.44%	-131.2%	0	0.00058	42.32	37.2%
2 півріччя 2011 р.	1.50%	81.0%	0	0.00485	2.23	92.9%

Джерело: розроблено автором.

Таблиця 2. Значення нахилу та рівня ринкової процентної ставки

Інтервал часу	r_{end}/r_{start}	r_{avg}
1 півріччя 2010 р.	0.25	7.1%
2 півріччя 2010 р.	2.18	2.8%
1 півріччя 2011 р.	0.61	4.1%
2 півріччя 2011 р.	4.32	11.0%

Джерело: розроблено автором.

нахилу (відношення ринкових ставок на кінець та початок досліджуваного періоду) та рівня (середня ринкова ставка за період):

$$P_{EW}(a) = \left(\beta_5 + \beta_6 \times \frac{r_{end}}{r_{start}} + \beta_7 \times r_{avg} \right) \times (1 - a), \quad (12)$$

де r_{end} — ринкова ставка на кінець досліджуваного періоду;

r_{start} — ринкова ставка на початок досліджуваного періоду;

r_{avg} — середня ринкова ставка за досліджуваний період;

β — коефіцієнти моделі.

На графіку 6 точковими рядами відображено фактичні дані, лініями — змодельовані. Коефіцієнти моделі становлять відповідно $\beta_5 = 0.1\%$, $\beta_6 = 4.8\%$, $\beta_7 = 0.2\%$.

Величина достовірності апроксимації R^2 для даної моделі становить 72.7%, що свідчить про високу адекватність розробленої моделі реальним статистичним даним.

ВИСНОВКИ

У результаті проведеного дослідження складено якнайповнішу систему факторів, які впливають на рішення клієнта банку щодо дострокового вилучення депозиту. Це такі фактори: фінансовий, дефолту, форс-мажору, валютний, застави, договірний. Детально досліджено фінансовий фактор та виведено умову фінансової обґрунтованості дострокового повернення.

Підтверджено припущення про те, що фінансовий фактор впливає на рішення клієнта достроково витребувати депозит навіть коли він при цьому керується іншими факторами. Це робить модель, що базується саме на фінансовому факторі дострокового повернення, досить точною.

Запропоновано модель для визначення ймовірності дострокового повернення з урахуванням відносного строку, що минув з моменту залучення депозиту, нахилу та рівня ринкової процентної ставки для різних часових інтервалів. Вона дає банкам змогу оцінювати можливі грошові

відпливи дострокового повернення депозитів фізичних осіб та проводити сценарне моделювання: прогнозувати ймовірність дострокового повернення залежно від різних сценаріїв зміни ринкової ставки. Це відкриває можливість проведення стрес-тестування.

Таким чином, запропоновані моделі можуть бути використані для оцінки впливу явища дострокового повернення вкладів на фінансові показники банку: ліквідність, процентний ризик, фінансовий результат банку тощо.

Виходячи з викладеного матеріалу, можемо дати додаткову рекомендацію для банків: відстежувати, яким фактором насправді керувався клієнт при здійсненні дострокового вилучення вкладу. Наприклад, якщо несподівано зростає кількість клієнтів, які достроково вилучають депозити внаслідок фактора дефолту, значить варто приділити більше уваги обізнаності клієнтів щодо роботи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб тощо.

Подальші дослідження явища дострокового повернення депозитів у банку можуть бути спрямовані на аналіз та моделювання впливу валютного фактора, який досі в літературі не розглядався. Також перспективними напрямками є дослідження умов гарантування вкладів фізичних осіб та побудова відповідної моделі.

Література

1. Попередні підсумки діяльності банків за станом на 1 липня 2012 року [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=117202&cat_id=58284.
2. Іваненко В.І. До управління фінансами в комерційних банках / В.І. Іваненко, О.В. Куц, О.В. Гришин // *Моделювання та інформаційні системи в економіці: зб. наук. праць / відп. ред. В.К. Галіцин*. — К.: КНЕУ, 2011. — Вип. 84. — С. 220–230 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Mise/2011_84/Ivanenko%20.pdf
3. Дрозд А.О. Проблема моделювання банківської діяльності за допомогою

поточної моделі банку // *Збірник статей I Міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції СФПК ОДЕУ, 2010* [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://www.sfpk.at.ua/_fr/0/1918963.doc.

4. Волошин М.І. Поведінкові грошові потоки депозитного портфеля банку // *Банківська справа*. — 2012. — № 1. — С. 51–58.

5. Волошин М.І. Задача керування депозитною діяльністю багатопроductового банку // *Банківська справа*. — 2012. — № 2. — С. 96–108.

6. Волошин І., Волошин М. Прогнозування дострокового повернення роздрібних строкових вкладів // *Вісник НБУ*. — 2009. — № 7 (161). — С. 26–28.

7. Basel III: International framework for liquidity risk measurement, standards and monitoring, December 2010 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.bis.org/publ/bcbs188.pdf>.

8. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 р., № 435–IV // *Офіційний вісник України*. — 2003. — № 11. — С. 461.

9. James H. Gilkeson, John A. List, Craig K. Ruff. Evidence of Early Withdrawal in Time Deposit Portfolios [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.rps-chicago.com/papers/10-fulltext.pdf>.

10. Attila Ambrus, Georgy Egorov. Commitment-Flexibility Trade-off and Withdrawal Penalties, March 2012 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.economics.harvard.edu/faculty/amb-rus/files/withdrawal25.pdf>.

11. Toshihiko Takemura, Takashi Kozu. An Empirical Analysis on Individuals' Deposit-Withdrawal Behaviors Using Data Collected through a Web-Based Survey // *Eurasian Journal of Business and Economics*. — 2009. — Vol. 2 (4). — P. 27–41.

12. Riitha Sukadi Mata. Do migrants' deposits reduce microfinance institutions' liquidity risk? [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.rug.nl/gsg/Research/Conferences/EUmicrofinconf2011/Papers/Inew.14B.Mata.pdf>.

13. Ценные бумаги, обеспеченные ипотекой и активами / Под ред. Лакхира Хейра; [пер. с англ.]. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. — 410 с.

Акценти/

Світові тенденції та перспективи розвитку вітчизняної фінансової системи

25–26 жовтня 2012 року на економічному факультеті Київського національного університету імені Тараса Шевченка відбулася IX Міжнародна науково-практична конференція “Світові тенденції та перспективи розвитку фінансової системи України”, присвячена обговоренню сучасної ролі фінансової системи у глобальному та національному економічному зростанні. Участь у форумі взяли провідні вчені, дослідники та фахівці у сфері грошово-кредитних і фінансових відносин, представники міністерств і профільних відомств України, а також світової фінансової наукової думки та практики – загалом 125 науковців і фінансистів, серед яких 27 докторів і 60 – кандидатів наук.

Тон науковій дискусії на конференції задав доктор економічних наук, професор, академік НАН України, віце-президент НАН України, директор Державної установи “Інститут економіки та прогнозування НАН України” **Валерій Гейсц**. У доповіді “Фінансифікація: куди йдемо?” він розкрив роль фінансових систем у економічному зростанні та основні протиріччя економічного розвитку, спричинені фінансифікацією світогосподарських відносин. Учений підкреслив необхідність перегляду концепції використання фінансових інструментів із метою стимулювання економічного зростання в зв’язку з неоднозначністю наслідків їх тривалого застосування.

На переконання Валерія Гейця, фінансові інструменти, широко використовувані у світі з метою стимулювання економічного зростання, вже значною мірою вичерпали свій потенціал. Прикладом цього є активна експансіоністська політика розширеного кредитування фінансовими інституціями, що призвела до накопичення значної кількості боргів у економіці, і, зрештою, — до світової кризи. Великі боргові тягарі країн та суб’єктів господарювання значно звужують їхні можливості щодо залучення нового фінансування. А фінансові інституції відповідно втрачають своє джерело розширення та зростання.

Тобто нині реально постала проблема пошуку джерел стимулювання економічного піднесення. При цьому активне застосування фінансових інструментів для цих цілей призвело до загострення ряду протиріч, передусім — дисбалансу накопичення та споживання. Тому на сьогодні надзвичайно

важливим є пошук тих інструментів активізації заощаджень та споживання, які не міститимуть у своїй природі соціально-економічних протиріч.

Аналіз цієї проблеми продовжив у своїй доповіді “Фінансові складові стабільності економічного розвитку” доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри фінансів, проректор з науково-педагогічної роботи Київського національного університету імені Тараса Шевченка **Ігор Лютий**. Він приділив особливу увагу тим суперечностям економічного розвитку, які виникають у зв’язку зі зміною функцій сучасних грошей, соціалізацією державних бюджетів та дестабілізуючим впливом системи оподаткування. Учений розглянув роль різних складових фінансової системи держави у стабільному економічному зростанні, що визначається як стабільне збільшення грошових доходів населення та його забезпечення відповідним зростанням споживчих потреб.

Таким чином, доповідач ще раз підкреслив надзвичайну важливість балансу між попитом і пропозицією, накопиченням та споживанням у забезпеченні економічного зростання держави. При цьому Ігор Лютій зазначив, що роль таких фінансових складових економічного зростання, як стабільна грошово-кредитна система, зростання доходів державного бюджету, прозора та зрозуміла податкова система, стабільний фінансовий сектор та демократичність управління фінансовою системою, змінюється в сучасних умовах і має бути переосмислено з точки зору вирішення протиріч економічного зростання. Цю проблему слід розглянути під кутом об’єктивно-історичного підходу. Так, роль грошово-кредитної одиниці

нині змінюється — сучасні гроші виступають міжнародним посередником між покупцем товарів і послуг та їх продавцем, вони є задекларованою державою умовною вартістю, що все менше виконує відомі нам функції грошей. При цьому держави мають монополне право емітувати грошові знаки і постійно виступати в ролі позичальника. Окремі країни можуть продукувати світову резервну валюту і мають змогу впливати на національні економічні системи. Зокрема існує цікава статистика, відповідно до якої в Україні сконцентровано до 20% усіх готівкових доларів (ще 30% — у Росії), що і є проявом такого впливу.

У дискусії на тему сучасних тенденцій розвитку світових фінансових систем взяли участь доктор економічних наук, професор Азербайджанського технічного університету **Руфат Кулієв**, доктор філософії, професор факультету фінансів Школи менеджменту Андерсена при Університеті Каліфорнії **Іво Велч**, доктор економічних наук, професор університету імені Миколаша Ромеріса (Латвія) **Дайва Юрвічене**, кандидат економічних наук, доцент кафедри економічної теорії Туркменського державного університету імені Махтумкулі **Гурбан Аманнеков**, голова відділу статистики та аналізу фінансового сектору Статистики Канади **Маріо Велла**, доктор економічних наук, професор Севастопольського національного технічного університету **Анатолій Воужков**, доктор економічних наук, професор, президент Міжнародного інституту фінансів **Василь Кравченко**, доктор економічних наук, професор Інституту економіки та прогнозування НАН України **Володимир Корнєєв**. Надзвичайно оригінальне переосмислення поглядів на еволю-

цію світових валютних систем запропонував доцент Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля, кандидат економічних наук **Юрій Хва-**

тов. Не менш цікавими були виступи науковців зі Львівського національного університету імені Івана Франка, Київського національного економіч-

ного університету імені Вадима Гетьмана, Національного університету Державної податкової служби України, Київського університету ринкових відносин, Вінницького національного технічного університету та інших вищих навчальних закладів. Своє бачення сучасних суперечностей функціонування фінансових систем та шляхів їх вирішення надали представники Міністерства фінансів України, Інституту економіки та прогнозування НАН України, Державної фінансової інспекції України та інші учасники конференції. Проблеми, порушені в їхніх доповідях, викликали жваві дискусії, в ході яких було визначено напрями подальшого наукового пошуку та досліджень.



Олена Яфінович,

кандидат економічних наук,
відповідальна за наукову роботу кафедри фінансів
Київського національного університету
імені Т.Шевченка.

Офіційна інформація/

Заборгованість за довгостроковими кредитами в іноземній валюті від нерезидентів¹

За станом на 30.09.2012 р., млрд. доларів США

Заборгованість за довгостроковими кредитами (А+Б)	100.2 ²
А. Заборгованість за кредитами, залученими або гарантованими державою	36.7
у тому числі за кредитами МВФ	14.2
Б. Заборгованість за приватними негарантованими державою кредитами	63.5

¹ Довгостроковий кредит – кредит із первісним або подовженим терміном погашення понад один рік.

² У загальній сумі зовнішнього довгострокового боргу враховано прострочену заборгованість за основною сумою та відсотками.

Матеріал підготовлено департаментом аналізу та прогнозування грошово-кредитного ринку Національного банку України.

Монети України/

Про введення в обіг пам'ятних монет “Українська лірична пісня”

Національний банк України 29 жовтня 2012 року ввів в обіг пам'ятні монети номіналами 10 та 5 гривень, присвячені скарбниці та душі народу – українській ліричній пісні – мелодійній, хвилюючій і зворушливій, збагаченій яскравими епітетами, яка поєднує радість із тихим смутком, оспівує кохання і людські взаємини, надихає своєю красою та силою.

Монету номіналом 10 гривень виготовлено зі срібла 925 проби. Категорія якості карбування – спеціальний анциркулейтед, маса дорогоцінного металу в чистоті – 31.1 г, діаметр – 38.6 мм, тираж – 5 000 штук. Гурт монети – гладкий із заглубленими написами, якими зазначено метал, його пробу – **Ag 925**, масу дорогоцінного металу в чистоті – **31.1**, а також розміщено логотип Монетного двору Національного банку України. Елемент оздоблення – кольорова емаль.

Монету номіналом 5 гривень виготовлено з нейзильберу. Категорія якості карбування – спеціальний анциркулейтед, маса – 16.54 г, діаметр – 35.0 мм, тираж – 30 000 штук. Гурт монети – рифлений.

На аверсі монет розміщено: вгорі малий Державний герб України, напис пів-

колом **НАЦІОНАЛЬНИЙ БАНК УКРАЇНИ**, зображено вінок із кольорового (на монеті зі срібла) барвінку зі стрічками, у центрі якого номінал: на монеті зі срібла – **10 / ГРИВЕНЬ**, на монеті з нейзильберу – **5 / ГРИВЕНЬ** та рік карбування монет – **2012**. На монеті з нейзильберу над вінком ліворуч розміщено логотип Монетного двору Національного банку України.

На реверсі монет у стилізованому колі з хаток, тинів та квіток на дзеркальному тлі зображено дівчину з коромислом та хлопця, по колу монети на матовому тлі – стилізовані квітки барвінку, внизу розміщено напис **УКРАЇНСЬКА / ЛІРИЧНА ПІСНЯ**.

Художники – Володимир Таран, Олександр Харук, Сергій Харук.

Скульптори – Володимир Дем'яненко, Святослав Іваненко.

Пам'ятні монети номіналами 10 та 5 гривень “Українська лірична пісня” є дійсними платіжними засобами України та обов'язкові до приймання без будь-яких обмежень за їх номінальною вартістю до всіх видів платежів, а також для зарахування на розрахункові рахунки, вклади, акредитиви та для переказів.





Дослідження/

Ігор КобушкоДоцент кафедри фінансів і кредиту
Сумського державного університету,
кандидат економічних наук

Моделювання рівня відкритості інвестиційного ринку

Розроблено послідовність етапів реалізації методики проведення оцінки рівня відкритості інвестиційного ринку для проникнення іноземного капіталу. Досліджено теоретичні положення розробки загальної методики визначення рівня відкритості інвестиційного ринку на базі застосування статистичної інформації та аналітичних співвідношень.

Сучасний етап розвитку світового господарства характеризується посиленням транскордонних та наднаціональних зв'язків. Активізація цих тенденцій є, з одного боку, результатом прояву відкритості окремих суб'єктів господарювання, галузей економіки, національних господарств, а з другого — зростання темпів та масштабу експансії глобалізаційних процесів потребує від учасників міжнародних відносин ще більшої відкритості та лояльності.

Таким чином, рівень прозорості та доступності національної економіки для зовнішніх суб'єктів є індикатором готовності економіки країни в цілому та окремих її секторів і суб'єктів зокрема до активної співпраці у рамках світо-господарських відносин. Крім того, оскільки жодна національна економіка не може існувати окремо від інших членів світового співтовариства, то забезпечення відкритості національного господарства, а також розробка і впровадження ефективних механізмів його стабілізації як відповідь на дію деструктивних факторів зовнішнього середовища мають стати головною метою національної політики України.

Проблематика відкритості національної економіки, наслідків її включення до системи міжнародного розподілу праці та особливостей глобалізованого інвестиційного середовища розглядалася у працях вітчизняних та зарубіжних науковців, зокрема Г.Аніловської [1], А.Гальчинського [2], О.Даниленка [3], І.Івашука [4], О.Кременя [5], О.Логвиненка [6], А.Маршалла [7], М.Поумера [8], О.Саніної [9], О.Черепніної [10], Л.Шостак [11].

Існують певні сектори фінансової системи країни, відкритість яких створює передумови для поступального розвитку її господарства. Одним із таких стратегічно важливих секторів є інвестиційний ринок як інститут, який забезпечує координацію потоків фінансових ресурсів, що відіграють важливу роль у забезпеченні розширеного відтворення та поліпшенні добробуту населення. У цьому контексті слід зазначити, що важливість посилен-

ня рівня відкритості інвестиційного ринку зумовлена не лише необхідністю залучення фінансових ресурсів для стимулювання розвитку економіки, а й можливістю та силою впливу на зміну загальносвітових чи регіональних тенденцій через інтенсифікацію вихідних інвестиційних потоків, продукованих суб'єктами національної економіки. Таким чином, відкритість інвестиційного ринку є одночасно інструментом забезпечення сталого розвитку вітчизняної економіки та засобом впливу на умови функціонування нерезидентів, а також індикатором відкритості економіки будь-якої країни в цілому. Отже, побудова певної економічної системи чи її елементів на принципах відкритості має низку переваг, які здатні нівелювати вплив негативних факторів та дати значний позитивний результат, що й зумовлює необхідність підвищення прозорості та лояльності підприємств і галузей економіки країни.

Мета статті — розробка науково-методичного підходу щодо визначення інтегрального показника відкритості інвестиційного ринку. Конкретними завданнями дослідження є:

- аналіз теоретичних концепцій відкритості економіки в цілому та інвестиційного ринку зокрема;
- ідентифікація та порівняльна характеристика показників відкритості інвестиційного ринку країни в контексті використання міжнародних аналітичних моделей;
- побудова математичної моделі на основі динамічного ряду відкритості інвестиційного ринку.

МЕТОДИКА ТА ЕТАПИ ЇЇ РЕАЛІЗАЦІЇ

Виходячи з теоретичних положень щодо відкритості інвестиційного ринку, можемо зазначити, що нині особливої актуальності набуває його кількісна оцінка. Так, лише на основі інтегрального показника, що характеризуватиме рівень відкритості інвестиційного ринку, можна створити ефективний комплекс інструментів

Таблиця 1. Динаміка зміни показників характеристики рівня відкритості інвестиційного ринку

№	Показник	1-й період часу	...	m-й період часу
A	Б	3	...	m-2
1	Назва показника 1	k_{11}	...	k_{1m}
...	...	...	...	...
n	Назва показника n	k_{n1}	...	k_{nm}

Таблиця 2. Основні статистичні характеристики показників аналізу відкритості інвестиційного ринку

№	Показник	Мінімальне значення	Максимальне значення	Середнє значення
A	Б	1	2	3
1	Назва показника 1	a_{11}	b_{12}	c_{13}
...	...	...	...	...
n	Назва показника n	a_{n1}	b_{n2}	c_{n3}

для поліпшення існуючої ситуації. Деякі показники, що характеризують той чи інший аспект механізму інвестиційного ринку та ступінь свободи діяльності суб'єктів економічних відносин, не дають змоги визначити рівень відкритості ринку в цілому та можливості ефективної діяльності на ньому.

Розглянемо ж послідовність етапів реалізації методики, яка дасть змогу на основі визначеної кількості показників оцінити рівень відкритості інвестиційного ринку. Так, варто зазначити, що математична формалізація рівня відкритості інвестиційного ринку передбачає побудову науково-методичного підходу до ідентифікації та кількісного опису цього показника на основі використання апарату економіко-математичного моделювання. Отже, слід дослідити теоретичні положення загальної методики визначення рівня відкритості інвестиційного ринку на базі застосування статистичної інформації, а також аналітичних співвідношень характеристики даної економічної категорії.

Рівень відкритості інвестиційного ринку є комплексним поняттям, яке можна описати сукупністю показників аналізу цієї величини з різних точок зору, характер яких постійно змінюється в часі під впливом факторів випадкової та не випадкової природи. Саме тому інформаційна база розрахунку рівня відкритості інвестиційного ринку, представлена таблицею 1, є сукупністю часових рядів статистичних даних у розрізі показників, відображених у графі Б таблиці 1.

Показники характеристики рівня відкритості інвестиційного ринку, які систематизовано у таблиці 1, є абсолютними, що не завжди дає змогу отримати достатній рівень інформативності. Саме тому з метою проведення глибшого комплексного аналізу відкритості досліджуваного ринку пропонується використовувати похідні динамічні ряди, утворені середніми величинами, а також мінімальними й максимальними за величиною значеннями, відображеними в таблиці 2.

Отже, використовуючи як базові індикатори характеристики відкритості інвестиційного ринку графі 1, 2 та 3 таблиці 2, визначимо головну складову узагальнюючого рівня відкритості як співвідношення відхилення мінімального значення в розрізі кожного показника від середнього рівня та варіації цього ж середнього значення від максимального (формула 1):

$$K_i = \frac{SR_i - \min_j \{k_{ij}\}}{\max_j \{k_{ij}\} - SR_i} \quad (1)$$

Визначаючи чисельник і знаменник формули (1), за-

значимо, що мінімальне та максимальне значення рекомундується встановити як нормативні межі інтервалу можливих значень відповідного показника. За відсутності нормативно встановлених вимог мінімальні та максимальні величини разом із середніми характеристиками пропонується визначати як розрахункові.

Оскільки показники характеристики рівня відкритості інвестиційного ринку представлені як динамічні ряди, які виступають декомпозицією тренду, сезонної (циклічної) та випадкової складових, то з метою окремого визначення головної складової узагальнюючого рівня відкритості необхідно провести фільтрацію коливальної, яку пропонується визначати за такими аспектами:

— для динамічних рядів, які постійно зростають, тобто мають достатній середній темп приросту, за формулою:

$$C_i = \frac{SR_i - \min_j \{k_{ij}\}}{\max_j \{k_{ij}\} - \min_j \{k_{ij}\}}; \quad (2)$$

— для динамічних рядів, які постійно зменшуються, тобто мають від'ємний середній темп приросту, за формулою:

$$C_i = \frac{\max_j \{k_{ij}\} - SR_i}{\max_j \{k_{ij}\} - \min_j \{k_{ij}\}}; \quad (3)$$

— для незмінних динамічних рядів пропонується вважати варіаційну складову узагальнюючого рівня відкритості рівною нулю.

Таким чином, динамічний ряд характеристики рівня відкритості інвестиційного ринку можна представити як адитивну економіко-математичну модель, кожен рівень якої є сумою двох складових (головної та варіаційної) узагальнюючого рівня відкритості. При цьому рівні такого динамічного ряду в розрізі показників, значення яких постійно зростають, розраховуються за формулою:

$$K_i + C_i = \frac{SR_i - \min_j \{k_{ij}\}}{\max_j \{k_{ij}\} - SR_i} + \frac{SR_i - \min_j \{k_{ij}\}}{\max_j \{k_{ij}\} - \min_j \{k_{ij}\}} = \frac{(SR_i - \min_j \{k_{ij}\})(2 \max_j \{k_{ij}\} - SR_i - \min_j \{k_{ij}\})}{(\max_j \{k_{ij}\} - SR_i)(\max_j \{k_{ij}\} - \min_j \{k_{ij}\})} \quad (4)$$

У свою чергу, рівні динамічного ряду показника відкритості інвестиційного ринку з від'ємним темпом приросту формуються як сума двох складових, відображених у вигляді математичного співвідношення (5):

$$K_i + C_i = \frac{SR_i - \min_j \{k_{ij}\}}{\max_j \{k_{ij}\} - SR_i} + \frac{\max_j \{k_{ij}\} - SR_i}{\max_j \{k_{ij}\} - \min_j \{k_{ij}\}} = \frac{(SR_i - \min_j \{k_{ij}\})(\max_j \{k_{ij}\} - \min_j \{k_{ij}\}) + (\max_j \{k_{ij}\} - SR_i)^2}{(\max_j \{k_{ij}\} - SR_i)(\max_j \{k_{ij}\} - \min_j \{k_{ij}\})} \quad (5)$$

Побудований динамічний ряд характеристики рівня відкритості інвестиційного ринку, створений рівнями в розрізі вхідних статистичних показників, не дає змоги отримати узагальнюючу єдину кількісну оцінку відкритості розглянутого рівня. Вирішити цю проблему можна визначенням суми значень графі 3 таблиці 3, тобто розрахунком величини $\sum_{i=1}^n (K_i + C_i)$.

Визначена величина $\sum_{i=1}^n (K_i + C_i)$ на основі даних таблиці 3

Таблиця 3. Відображення структурних складових рівня відкритості інвестиційного ринку в розрізі показників його характеристики

№	Показник	К	С	К+С
А	Б	1	2	3
1	Назва показника 1	K_1	C_1	$K_1 + C_1$
...	...	...	...	...
п	Назва показника п	K_n	C_n	$K_n + C_n$
	Сума	–	–	$\sum_{i=1}^n (K_i + C_i)$

є абсолютною характеристикою рівня відкритості інвестиційного ринку, на основі якої дуже важко дати якісну характеристику. Саме тому пропонується розрахувати більш інформативну відносну величину як абсолютну характеристику динамічного ряду відкритості інвестиційного ринку $\sum_{i=1}^n (K_i + C_i)$, зважену на n максимальних рівнів із множини значень цього ряду, тобто показника суми складових. Зокрема:

– за зростаючими показниками рівнів динамічного ряду відкритості:

$$RV = \frac{\sum_{i=1}^n (K_i + C_i)}{n \times \max_i \{K_i + C_i\}} = \frac{1}{n \times \max_i \{K_i + C_i\}} \sum_{i=1}^n \times \frac{(SR_i - \min_j \{k_{ij}\}) (2 \max_j \{k_{ij}\} - SR_i - \min_j \{k_{ij}\})}{(\max_j \{k_{ij}\} - SR_i) (\max_j \{k_{ij}\} - \min_j \{k_{ij}\})}; \quad (6)$$

– за спадаючими показниками рівнів динамічного ряду відкритості:

$$RV = \frac{\sum_{i=1}^n (K_i + C_i)}{n \times \max_i \{K_i + C_i\}} = \frac{1}{n \times \max_i \{K_i + C_i\}} \sum_{i=1}^n \times \frac{(SR_i - \min_j \{k_{ij}\}) (\max_j \{k_{ij}\} - \min_j \{k_{ij}\}) - (\max_j \{k_{ij}\} - SR_i)^2}{(\max_j \{k_{ij}\} - SR_i) (\max_j \{k_{ij}\} - \min_j \{k_{ij}\})}. \quad (7)$$

Таким чином, узагальнююча кількісна оцінка рівня відкритості інвестиційного ринку, яка враховує характер зміни утворюючих її показників, набуває вигляду співвідношення (8):

$$RV = \begin{cases} \frac{1}{n \times \max_i \{K_i + C_i\}} \sum_{i=1}^n \frac{(SR_i - \min_j \{k_{ij}\}) (2 \max_j \{k_{ij}\} - SR_i - \min_j \{k_{ij}\})}{(\max_j \{k_{ij}\} - SR_i) (\max_j \{k_{ij}\} - \min_j \{k_{ij}\})}, & \text{для показників з невід'ємним темпом приросту} \\ \frac{1}{n \times \max_i \{K_i + C_i\}} \sum_{i=1}^n \frac{(SR_i - \min_j \{k_{ij}\}) (\max_j \{k_{ij}\} - \min_j \{k_{ij}\}) - (\max_j \{k_{ij}\} - SR_i)^2}{(\max_j \{k_{ij}\} - SR_i) (\max_j \{k_{ij}\} - \min_j \{k_{ij}\})}, & \text{для показників з від'ємним темпом приросту} \end{cases} \quad (8)$$

Обставини, за яких у дослідженні не використовувалися існуючі підходи і методи виокремлення основних компонентів ряду динаміки та згладжування нестационарних рядів, були такі:

– відсутність очевидних факторів сезонності, які впливають на більшість динамічних рядів критеріїв відкритості інвестиційного ринку країни, що зумовило використання у моделі загального “варіаційного” чинника;

– розмитість циклічного впливу на коливання рядів через короткий проміжок часу, за який проводилося практичне застосування моделі, про що йтиметься у другій частині цієї статті.

ПРАКТИЧНЕ ЗАСТОСУВАННЯ МОДЕЛІ

Поряд із формалізацією послідовності кроків науково-методичного підходу до моделювання рівня відкритості інвестиційного ринку на теоретичному рівні важливого значення в розрізі перевірки адекватності запропонованої методики набуває її практична реалізація.

Враховуючи той факт, що разом із проблемою раціональності та ефективності організації національної економіки і її секторів за принципом відкритості актуальним є питання кількісного вираження цього індикатора через певний інтегруючий показник, який би враховував максимально можливий обсяг факторів, що активізують лібералізацію міжнародних зв'язків, у межах наступного етапу досліджуваного питання перейдемо до практичної реалізації запропонованого науково-методичного підходу. Отже, за інформаційну базу апробації цього науково-методичного підходу пропонується взяти статистичні показники характеристики українського інвестиційного ринку, представлені в таблиці 4. Одним із найприйнятніших у цьому випадку варіантів є рейтинг “Ведення бізнесу” (“Doing Business”), який розробляється та публікується Світовим банком і включає більш як 40 розрахункових індикаторів у сфері оподаткування, рівня складності реєстрації новостворених підприємств, отримання дозволів на будівництво, реєстрації прав власності, кредитування, захисту прав інвесторів, міжнародної торгівлі, оцінки платоспроможності тощо [12, 13].

Цей рейтинг включає як ряд показників, що безпосередньо відносяться до функціонування суб'єктів інвестиційного ринку, так і ті індикатори, що опосередковано впливають на інвестиційну активність. Однак їх аналіз виключно важливий для дослідження показника відкритості інвестиційного ринку. Оскільки закордонні оференти інвестиційних ресурсів, формуючи свою інвестиційну стратегію, передусім оцінюють загальні умови легкості ведення бізнесу від його започаткування до ліквідації, суттєвим є з'ясування саме впливу кожного конкретного індикатора на результуючий показник групи, що визначає агреговану рейтингову оцінку ведення бізнесу, поліпшення чи погіршення якої прямо пропорційно впливає на параметр відкритості інвестиційного ринку та, в свою чергу, визначає рівень інвестиційної привабливості країни. Таким чином, у рамках групи можна виокремити ті параметри, що найбільше впливають на результат рейтингу, а, отже, і на рівень відкритості ринку. Маючи таку інформацію, можемо розробити ефективну систему коригуючих заходів, які дають змогу поліпшити рівень відкритості та привабливості інвестиційного сектору України, а також полегшити умови організації бізнесу в країні.

Відомо, що Світовий банк надає інформацію щодо рейтингу “Ведення бізнесу” для всіх країн та регіонів світу. Тож задля об'єктивного аналізу показників відкритості інвестиційного ринку України маємо можливість співставляти до-

Таблиця 4. Показники рівня відкритості інвестиційного ринку

№	Показник / Indicator Name	Динаміка зміни показників		Основні статистичні характеристики показників			Відображення структурних складових показників		
		2010 рік	2011 рік	min	max	sr	K	C	K+C
1	Вартість будівництва складу (% доходу на 1 особу) / Cost to build a warehouse (% of income per capita)	1 731.40	1 462.30	676.20	1 815.50	1 596.85	4.21	0.81	5.02
2	Вартість виконання контрактів (% скарг) / Cost to enforce a contract (% of claim)	41.50	41.50	41.50	41.50	41.50	0.00	0.00	0.00
3	Вартість реєстрації власності (% вартості власності) / Cost to register property (% of property value)	4.10	3.90	3.90	5.60	4.00	0.06	0.06	0.12
4	Вартість започаткування бізнесу (% доходу на особу) / Cost to start a business (% of income per capita)	6.10	4.40	4.40	10.60	5.25	0.16	0.14	0.30
5	Кредит: показник сили юридичних прав (0 = слабкий, 10 = сильний) / Credit: Strength of legal rights index (0=weak to 10=strong)	9.00	9.00	0.00*	10.00	9.00	9.00	0.90	9.90
6	Показник глибини кредитної інформації (0 = низький, 6 = високий) / Depth of credit information index (0=low to 6=high)	4.00	4.00	0.00	6.00	4.00	2.00	0.67	2.67
7	Індекс легкості ведення бізнесу (1=найлегше, 183=найважче) / Ease of doing business index (1=easiest to 183=most difficult)	149.00	152.00	1.00	183.00	150.50	4.60	0.82	5.42
8	Індекс задоволення акціонерів (від 0 до 10) / Ease of shareholder suits index (0 to 10)	7.00	7.00	0.00	10.00	7.00	2.33	0.70	3.03
9	Індекс відповідальності директора (від 0 до 10) / Extent of director liability index (0 to 10)	2.00	2.00	0.00	10.00	2.00	0.25	0.20	0.45
10	Індекс розкриття інформації (від 0 до 10) / Extent of disclosure index (0 to 10)	5.00	5.00	0.00	10.00	5.00	1.00	0.50	1.50
11	Податки на працю (%) / Labor tax and contributions (%)		43.30	43.30**	43.30	43.30	0.00	0.00	0.00
12	Мінімальні вимоги до сплаченого капіталу для створення підприємства (% доходу на особу) / Minimum paid-in capital required to start a business (% of income per capita)	2.20	1.80	1.80	203.10	2.00	0.00	0.00	0.00
13	Інші податки (%) / Other taxes (%)		1.60	1.60	1.60	1.60	0.00	0.00	0.00
14	Облік кредитів у приватних бюро (% дорослого населення) / Private credit bureau coverage (% of adults)	10.10	17.00	0.00	17.00	13.55	3.93	0.80	4.72
15	Кількість процедур, необхідних для будівництва складу / Procedures required to build a warehouse (number)	21.00	21.00	21.00	30.00	21.00	0.00	0.00	0.00
16	Кількість процедур, необхідних для підключення електрики / Procedures required to connect to electricity (number)	11.00	11.00	11.00	11.00	11.00	0.00	0.00	0.00
17	Кількість процедур, необхідних для виконання контракту / Procedures required to enforce a contract (number)	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	0.00	0.00	0.00
18	Кількість процедур, необхідних для реєстрації власності / Procedures required to register property (number)	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	0.00	0.00	0.00
19	Кількість процедур, необхідних для започаткування бізнесу / Procedures required to start a business (number)	10.00	9.00	9.00	15.00	9.50	0.09	0.08	0.17
20	Податки з прибутку (%) / Profit tax (%)		12.20	12.20	12.20	12.20	0.00	0.00	0.00
21	Облік кредитів у державному реєстрі (% дорослого населення) / Public credit registry coverage (% of adults)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
22	Рішення про банкрутство: вартість (% від майна, що знаходиться у власності) / Resolving Insolvency: cost (% of estate)	42.00	42.00	42.00	42.00	42.00	0.00	0.00	0.00
23	Рішення про неспроможність: швидкість відновлення (центи на долар) / Resolving Insolvency: recovery rate (cents on the dollar)	7.90	8.90	7.90	9.10	8.40	0.71	0.42	1.13
24	Індекс сили захисту інвестора (від 0 до 10) / Strength of investor protection index (0 to 10)	4.70	4.70	0.00	10.00	4.70	0.89	0.47	1.36
25	Кількість податкових платежів / Tax payments (number)	135.00	135.00	135.00	147.00	135.00	0.00	0.00	0.00
26	Час, необхідний для започаткування бізнесу (днів) / Time required to build a warehouse (days)	375.00	375.00	375.00	544.00	375.00	0.00	0.00	0.00
27	Час, необхідний для підключення електрики / Time required to connect to electricity (days)	274.00	274.00	274.00	274.00	274.00	0.00	0.00	0.00
28	Час, необхідний для виконання контракту / Time required to enforce a contract (days)	345.00	343.00	343.00	354.00	344.00	0.10	0.09	0.19
29	Час, необхідний для реєстрації власності / Time required to register property (days)	117.00	117.00	93.00	117.00	117.00	0.00	0.00	0.00
30	Час, необхідний для започаткування бізнесу / Time required to start a business (days)	27.00	24.00	24.00	34.00	25.50	0.18	0.15	0.33
31	Час, необхідний для підготовки і сплати податків (годин) / Time to prepare and pay taxes (hours)	657.00	657.00	657.00	2 085.00	657.00	0.00	0.00	0.00
32	Час, витрачений на рішення проблеми неспроможності (років) / Time to resolve insolvency (years)	2.90	2.90	2.90	2.90	2.90	0.00	0.00	0.00
33	Загальна ставка податкового навантаження (% прибутку) / Total tax rate (% of profit)	55.50	57.10	55.50	57.30	56.30	0.80	0.44	1.24
34	Вартість експорту (доларів на контейнер) / Trade: Cost to export (US\$ per container)	1 560.00	1 865.00	1 375.00	1 865.00	1 712.50	2.21	0.69	2.90
35	Вартість імпорту (доларів на контейнер) / Trade: Cost to import (US\$ per container)	1 580.00	2 155.00	1 395.00	2 155.00	1 867.50	1.64	0.62	2.27
36	Кількість документів, необхідних для здійснення експорту* / Trade: Documents to export (number)	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	0.00	0.00	0.00
37	Кількість документів, необхідних для здійснення імпорту / Trade: Documents to import (number)**	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00	0.00	0.00	0.00
38	Період експорту (днів) / Trade: Time to export (day)	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	0.00	0.00	0.00
39	Період імпорту (днів) / Trade: Time to import (days)	33.00	33.00	33.00	36.00	33.00	0.00	0.00	0.00
Рівень відкритості інвестиційного ринку України									42.72

Примітка. * Ідентифікаційний код IC.EXP.DOCS.IMP

**Ідентифікаційний код IC.IMP.DOCS

сягнуті результати у вітчизняній економіці з середнім рівнем відповідних індикаторів у Європі та Центральній Азії. Передусім доцільно проаналізувати рівень витрат інвестиційної діяльності, що характеризується такими показниками, як вартість будівництва складу (Cost to build a warehouse), який в Україні протягом 2010–2011 рр. коливався у межах 1432–1731% середнього доходу на душу населення, що в кілька разів перевищує відповідний показник найближчих у рейтингу країн. Подібна тенденція спостерігається при дослідженні показників вартості судових витрат при виконанні контрактів (Cost to enforce a contract) та витрат на реєстрацію власності (Cost to register property), що становлять 41.5 та 3.9% доходу на душу населення порівняно зі світовими показниками на рівні 27.3 та 2.8% відповідно. Позитивно характеризує рівень інвестиційної відкритості українського ринку коефіцієнт витрат на заснування бізнесу (Cost to start a business), який у 2011 р. знизився до 4.4% середнього доходу на душу населення, що майже вдвічі нижче аналогічного показника в країнах Європи та Азії.

Аналізуючи кількість та тривалість процедур, що супроводжують інвестиційні процеси, доходимо висновку, що вітчизняна економіка пропонує складніші умови, порівняно з показниками інших країн. Виняток становлять процеси забезпечення виконання контрактів (Enforcing Contracts), які передбачають проходження 30 процедур та потребують 343 дні, на відміну від показників інших країн, які становлять відповідно 37 і 412 днів. Значний вплив на привабливість інвестиційного клімату держави справляє податкова система. Порівнюючи умови оподаткування в Україні з параметрами інших країн, слід звернути увагу на більш високе значення як загальної ставки податкового навантаження (57.1% проти 40.4%), так і ставок окремо взятих податків, а також на значне перевищення кількості податкових платежів, що стягуються в Україні, над показником інших країн (135 та 37 платежів відповідно). Аналіз рівня захисту інвесторів свідчить, що показники, якими характеризується українська економіка, приблизно дорівнюють параметрам інвестиційних ринків Європи та Центральної Азії. Що ж стосується показників кредитування, то слід зазначити більш високий рівень індексу юридичних прав (Strength of legal rights index) на вітчизняних кредитних ринках порівняно з аналізованими державами. Однак загальна кількість осіб, зареєстрованих у кредитних бюро, значно менша, що свідчить про нижчий рівень поширення кредитів серед населення. Важливими індикаторами рівня міжнародного співробітництва є показники експорту та імпорту. Порівнюючи вітчизняні дані зі світовими, бачимо, що в Україні більш висока вартість операцій з міжнародної торгівлі й триваліший строк виконання контрактів.

Аналіз динаміки показників рівня відкритості інвестиційного ринку доцільно проводити у зв'язку зі зміною рейтингу легкості ведення бізнесу, розрахованого Світовим банком за аналогічний період. Так, протягом 2010–2011 рр. відбулося зниження рейтингу України серед 183 країн світу з 149 на 152 місце. Для з'ясування причин цього явища слід розглянути тенденції присвоєння рейтингу за різними групами показників. Отже, поліпшення позиції України відбулося за такими аспектами інвестиційної діяльності, як започаткування бізнесу (підвищення рейтингу на 6 пунктів — із 118 у 2010 р. до 112 у 2011 р.), отримання дозволу на будівництво (180 місце у 2011 р. порівняно зі 182 у 2010 р.) та визнання неплатоспроможності (Resolving Insolvency) — 156 місце у 2011 році порівняно зі 158 у 2010 році. Протягом 2010–2011 рр. залишався стабільним рейтинг України за такими

індикаторами, як доступ до системи електропостачання, оподаткування та виконання контрактів, що свідчить про незначний вплив показників цих груп на зміну рівня інвестиційної відкритості держави у даному періоді. Відповідно групами показників, що призвели до зниження позиції України в рейтингу ведення бізнесу, стали реєстрація власності (зниження рейтингу з 165 місця у 2010 р. до 166 у 2011 р.), захист інвесторів (108 позиція у 2010 р. та 111 у 2011 р.), а також міжнародна торгівля (140 місце у 2011 р. порівняно зі 136 у 2010 р.). Отже, у 2010–2011 рр. склалася неоднозначна ситуація щодо характеристики рівня відкритості інвестиційного ринку. Факторами, що можуть сприяти приходу іноземних інвесторів у вітчизняну економіку, стали спрощення та здешевлення процедур заснування нового бізнесу і реєстрації власності, поліпшення якісних показників виконання контрактів. Однак значно ускладнюють інвестиційні процеси умови зовнішньої торгівлі, що супроводжуються значними витратами коштів та досить складним документообігом.

Дослідивши специфіку інформаційного забезпечення моделювання рівня відкритості інвестиційного ринку, перейдемо безпосередньо до його практичної реалізації. Похідні динамічні ряди даних у розрізі показників аналізу відкритості інвестиційного ринку України в межах мінімальних, максимальних та середніх величин, представлені в таблиці 4, є основою для проведення подальших розрахунків як головної та варіаційної складових узагальнюючої характеристики рівня відкритості, так і абсолютного значення відображення особливостей впливу досягнутого рівня відкритості інвестиційного ринку на загальну макроекономічну політику держави. Як видно з таблиці 4, на основі використання її даних було проведено розрахунки структурних складових показників відкритості інвестиційного ринку, а також узагальнюючої абсолютної характеристики, представлених у цій таблиці. Таким чином, застосовуючи формулу (8) до проміжних динамічних рядів аналізу відкритості інвестиційного ринку України, представлених у таблиці 4, отримаємо узагальнюючу кількісну оцінку рівня відкритості (RV) цього ринку, яка враховує характер зміни утворюючих її показників:

$$RV = \frac{42.72}{40 \times 9.90} \times 100\% = \frac{42.72}{396.00} \times 100\% = 10.79\%$$

Як бачимо, в 2011 р. рівень відкритості вітчизняної економіки становив 10.79%, що є надзвичайно низьким і дає підстави стверджувати про значні проблеми не тільки на інвестиційному ринку України, але й в економіці країни в цілому.

Виходячи з того, що в сучасних умовах господарювання економічна система України відчуває значний дефіцит обсягу заощаджень та капітальних інвестицій і для неї характерний недостатній розвиток інноваційного виробництва, обсяг залучення і рівень стимулювання іноземних інвестицій набуває надзвичайної актуальності.

Необхідність активізації процесу залучення іноземних інвестицій зумовлена їхньою можливістю забезпечувати:

- активізацію процесу капіталовкладень у формі новітніх засобів виробництва;
- залучення українських підприємців до використання світового досвіду ведення інвестиційної діяльності;
- реструктуризацію, відновлення і створення нових підприємств та розширення ними інноваційної діяльності;
- раціональне формування робочої сили та підвищення рівня життя населення країни;
- ефективну інтеграцію вітчизняної економіки у гло-

бальний простір за рахунок науково-технічної кооперації;
– сприяння інтеграції в міжнародну торгівлю та підвищення рівня конкуренції в реальному і фінансовому секторах економіки;

– зростання цільових показників господарської діяльності економічних суб'єктів.

Безперечно, перерахований комплекс заходів спроможний забезпечити структурну перебудову всієї національної економіки.

Але 10.79% відкритості українського інвестиційного ринку в 2011 р. не дає підстав стверджувати про отримання навіть половини всіх переваг, що забезпечують надходження іноземних інвестицій. Отже, з метою поліпшення ситуації державні органи влади повинні проводити політику, спрямовану на:

– залучення до реалізації інвестиційних проектів як державних, так і приватних фінансових і трудових ресурсів;

– залучення нерезидентів до реалізації інвестиційних проектів, пов'язаних із використанням інноваційного та виробничого потенціалу;

– створення кардинально нових організаційних форм взаємодії фінансового й промислового капіталу суб'єктів господарювання;

– ліквідацію корупційних і бюрократичних схем, зменшення строків митного оформлення та кількості перевірок податковими та іншими контролюючими органами;

– стабільність нормативно-правової бази регулювання механізму залучення й використання іноземних інвестицій;

– створення привабливої для закордонних інвесторів конкурентоспроможної фіскальної системи;

– створення регіональних стратегій стимулювання залучення іноземних інвестицій, заснованих на використанні виробничого, соціального та наукового потенціалу регіонів;

– створення єдиної системи державного управління інвестиційними процесами з центрами відповідальності за роботу з іноземними інвестиціями.

Стратегія залучення іноземних інвестицій в економіку України має базуватися на паритеті між відкритістю інвестиційного ринку і певному обмеженні доступу до нього. Лише за цих умов ми зможемо максимально зберегти національні інтереси та забезпечити економічну безпеку держави.



Література

1. Аніловська Г.Я. Відкрита економіка: проблеми економічної безпеки [Текст] / Г.Я. Аніловська // Науковий вісник

Львівського державного університету внутрішніх справ. — 2009. — № 1. — С. 36–47.

2. Гальчинський А. Методологія аналізу економічної глобалізації: логіка оновлення [Текст] / А.Гальчинський // Економіка України. — 2009. — № 1. — С. 4–19.

3. Даниленко О.Л. Механізм регулювання взаємодії внутрішнього та зовнішнього ринків / О.Л.Даниленко // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н.Каразіна. — 2008. — № 802. Сер.: Економіка.

4. Іващук І.О. Позиціонування країн у світових рейтингах за основними ознаками рівня відкритості економіки [Електронний ресурс] / І.О.Іващук — Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vchnu_ekon/2009_1/zmist.files/_17.pdf

5. Кремень О.І. Відкритість економіки та напрями її оцінки [Електронний ресурс] / О.І.Кремень. — Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Ekpr/2009_31/Zmist/IPDF.pdf.

6. Логвиненко О.О. Відкритість економічної системи транзитивного типу як чинник її просторової динаміки в умовах глобалізації: автореф. дис. канд. ек. наук [Текст] / О.О.Логвиненко / Харків — 2008. — 21 с.

7. Маршалл А. Принципы экономической науки: В 3 т. Т. 1 [Текст]: пер. с англ. / А.Маршалл, 1993. — 415 с.

8. Поумер М. О степени открытости экономики [Електронний ресурс] / М.Поумер. — Режим доступу: <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=2001/4/04>.

9. Саніна О. Індикатори оцінки відкритості економічної системи України / О.Саніна, Ю.Кірієнко. — Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/Portal/natural/VNULP/Management/2011_704/25.pdf

10. Черепніна О.І. Взаємозумовленість трансформаційних процесів і розвитку світового господарства [Текст] / О.І.Черепніна // Актуальні проблеми економіки. — 2004. — № 1(31). — С. 92–99.

11. Шостак Л. Відкрита економіка: перспективи позиціонування України у світовій господарській системі [Текст] / Л.Шостак, О.Бадрак // Економіка України. — 2009. — № 7. — С. 38–48.

12. Doing Business 2010. Reforming through difficult times / Report. World Bank. — Інтернет-джерело: <http://www.doing-business.org/reports/global-reports/doing-business> — 2010.

13. Doing Business 2011. Making a difference for entrepreneurs / Report. World Bank. — Інтернет-джерело: <http://www.doing-business.org/reports/global-reports/doing-business> — 2011.

Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за жовтень 2012 року)*

№ п/п	Код валюти	Назва валюти	Офіційний курс	№ п/п	Код валюти	Назва валюти	Офіційний курс
1	100 BGL	100 левів (Болгарія)	526.1370	16	434 LYD	100 лівійських динарів	642.4725
2	986 BRL	100 бразильських реалів	392.8729	17	484 MXN	100 мексиканських нових песо	61.8103
3	051 AMD	10000 вірменських драмів	196.9350	18	496 MNT	10000 монгольських тугриків	57.1745
4	410 KRW	1000 вонів Республіки Корея	7.1576	19	554 NZD	100 новозеландських доларів	662.4300
5	704 VND	10000 в'єтнамських донгів	3.8290	20	586 PKR	100 пакистанських рупій	8.4363
6	981 GEL	100 грузинських ларі	483.0191	21	604 PEN	100 перуанських нових сол	307.6953
7	344 HKD	100 доларів Гонконгу	103.0864	22	642 ROL	100 румунських лейв	227.7346
8	818 EGP	100 єгипетських фунтів	131.1123	23	682 SAR	100 саудівських ріялів	213.1410
9	376 ILS	100 ізраїльських нових шекелів	204.2156	24	760 SYP	100 сирійських фунтів	11.7978
10	356 INR	1000 індійських рупій	149.3321	25	901 TWD	100 нових тайваньських доларів	27.1801
11	364 IRR	1000 іранських ріалів	0.6506	26	972 TJS	100 таджицьких сомоні	167.7580
12	368 IQD	100 іракських динарів	0.6879	27	952 XOF	1000 франків КФА	15.6459
13	417 KGS	100 киргизьких сомів	17.0148	28	152 CLP	1000 чилійських песо	16.9289
14	414 KWD	100 кувейтських динарів	2841.4504	29	191 HRK	100 хорватських кун	138.0307
15	422 LBP	1000 ліванських фунтів	5.3092	30	255	100 доларів США за розр. із Індією	639.4400

* Курс встановлено з 01.10.2012 року.

Підготовлено департаментом аналізу та прогнозування грошово-кредитного ринку Національного банку України.

Офіційний курс гривні який встановлюється Національним банком

№ п/п	Код валюти	Назва валюти						
			01.10.2012 р.	02.10.2012 р.	03.10.2012 р.	04.10.2012 р.	05.10.2012 р.	
1	036 AUD	100 австралійських доларів	833.7326	827.9773	824.7505	816.9637	816.8338	
2	826 GBP	100 англійських фунтів стерлінгів	1295.0252	1289.3131	1290.9004	1287.9025	1287.6092	
3	031 AZM	100 азербайджанських манатів	1017.9572	1017.9572	1017.9572	1017.9572	1017.9572	
4	974 BYR	10 білоруських рублів	0.0094	0.0095	0.0094	0.0093	0.0093	
5	208 DKK	100 датських крон	138.6218	138.0555	138.6237	138.3227	138.8451	
6	840 USD	100 доларів США	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	
7	352 ISK	100 ісландських крон	6.4637	6.4574	6.4674	6.4952	6.5132	
8	124 CAD	100 канадських доларів	814.8020	812.5512	814.2243	810.4162	809.8048	
9	398 KZT	100 казахстанських тенге	5.3336	5.3280	5.3230	5.3212	5.3198	
10	428 LVL	100 латвійських латів	1484.4799	1478.3950	1484.2667	1481.7077	1486.8909	
11	440 LTL	100 литовських літів	299.3208	298.0939	299.3208	298.7189	299.8069	
12	498 MDL	100 молдовських лейв	64.5372	64.5675	64.5654	64.6045	64.6238	
13	578 NOK	100 норвезьких крон	140.2395	139.5037	140.1729	139.1644	139.3516	
14	985 PLN	100 польських злотих	251.8385	250.6902	251.8815	252.1246	253.3092	
15	643 RUB	10 російських рублів	2.5853	2.5574	2.5672	2.5623	2.5684	
16	702 SGD	100 сингапурських доларів	652.1295	650.3182	650.6106	648.8530	650.6433	
17	792 TRL	100 турецьких лір	445.4143	445.2388	446.0487	445.9795	442.6466	
18	795 TMM	100 туркменських манатів	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	
19	348 HUF	1000 угорських форинтів	36.2770	36.0979	36.1919	36.0446	36.2443	
20	860 UZS	100 узбецьких сумів	0.4123	0.4123	0.4115	0.4115	0.4115	
21	203 CZK	100 чеських крон	41.1079	41.0390	41.2408	41.2023	41.4783	
22	752 SEK	100 шведських крон	122.3100	121.4737	121.1231	119.8068	120.2306	
23	756 CHF	100 швейцарських франків	854.1986	850.9786	853.9869	852.1288	853.8921	
24	156 CNY	100 юанів женьмінбі (Китай)	127.1822	127.1852	126.3766	126.2336	126.1023	
25	392 JPY	1000 японських єн	102.9685	102.4954	102.3060	102.0195	101.6071	
26	978 EUR	100 євро	1033.4949	1029.2586	1033.4949	1031.4167	1035.1734	
27	960 XDR	100 СПЗ	1232.6716	1230.9251	1231.2987	1230.4741	1231.3992	

			16.10.2012 р.	17.10.2012 р.	18.10.2012 р.	19.10.2012 р.	20.10.2012 р.	21.10.2012 р.	
1	036 AUD	100 австралійських доларів	818.8706	821.5290	826.3842	830.0520	830.0520	830.0520	
2	826 GBP	100 англійських фунтів стерлінгів	1284.0077	1287.8434	1292.2755	1291.4420	1291.4420	1291.4420	
3	031 AZM	100 азербайджанських манатів	1018.2166	1017.9572	1017.9572	1017.9572	1017.9572	1017.9572	
4	974 BYR	10 білоруських рублів	0.0094	0.0094	0.0093	0.0094	0.0094	0.0094	
5	208 DKK	100 датських крон	138.9943	139.7923	140.5890	140.5657	140.5657	140.5657	
6	840 USD	100 доларів США	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	
7	352 ISK	100 ісландських крон	6.4994	6.5074	6.5329	6.5137	6.5137	6.5137	
8	124 CAD	100 канадських доларів	817.5146	810.2306	811.9873	816.4150	816.4150	816.4150	
9	398 KZT	100 казахстанських тенге	5.3067	5.3057	5.3141	5.3194	5.3194	5.3194	
10	428 LVL	100 латвійських латів	1489.1871	1497.7977	1506.2936	1506.2803	1506.2803	1506.2803	
11	440 LTL	100 литовських літів	300.2699	302.0061	303.7192	303.6729	303.6729	303.6729	
12	498 MDL	100 молдовських лейв	65.5567	65.6703	65.6952	65.7362	65.7362	65.7362	
13	578 NOK	100 норвезьких крон	139.9153	141.0860	141.7904	142.1339	142.1339	142.1339	
14	985 PLN	100 польських злотих	253.6880	254.8306	255.5952	255.5687	255.5687	255.5687	
15	643 RUB	10 російських рублів	2.5718	2.5826	2.5954	2.6019	2.6019	2.6019	
16	702 SGD	100 сингапурських доларів	654.6104	654.6753	657.3158	656.4749	656.4749	656.4749	
17	792 TRL	100 турецьких лір	441.8753	442.1313	443.8112	444.8544	444.8544	444.8544	
18	795 TMM	100 туркменських манатів	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	
19	348 HUF	1000 угорських форинтів	37.2230	37.4409	37.5872	37.8268	37.8268	37.8268	
20	860 UZS	100 узбецьких сумів	0.4101	0.4101	0.4101	0.4101	0.4101	0.4101	
21	203 CZK	100 чеських крон	41.5857	41.9203	42.2958	42.3542	42.3542	42.3542	
22	752 SEK	100 шведських крон	119.7321	120.8669	121.1131	122.1441	122.1441	122.1441	
23	756 CHF	100 швейцарських франків	857.4742	862.4322	866.2495	866.9768	866.9768	866.9768	
24	156 CNY	100 юанів женьмінбі (Китай)	127.4960	127.5899	127.7960	127.8591	127.8591	127.8591	
25	392 JPY	1000 японських єн	101.5448	101.2985	101.5869	100.8097	100.8097	100.8097	
26	978 EUR	100 євро	1036.7720	1042.7668	1048.6816	1048.5217	1048.5217	1048.5217	
27	960 XDR	100 СПЗ	1231.0920	1232.9796	1237.2644	1236.0895	1236.0895	1236.0895	

щодо іноземних валют, України щоденно (за жовтень 2012 року)

Офіційний курс

	06.10.2012 р.	07.10.2012 р.	08.10.2012 р.	09.10.2012 р.	10.10.2012 р.	11.10.2012 р.	12.10.2012 р.	13.10.2012 р.	14.10.2012 р.	15.10.2012 р.
	816.8338	816.8338	819.4684	814.1914	817.6051	819.3238	821.2326	821.2326	821.2326	819.2604
	1287.6092	1287.6092	1293.8062	1281.2134	1281.5117	1279.8531	1282.2549	1282.2549	1282.2549	1285.4211
	1017.9572	1017.9572	1018.0869	1018.0869	1018.0869	1018.0869	1018.0869	1018.0869	1018.0869	1018.2166
	0.0093	0.0093	0.0093	0.0093	0.0093	0.0093	0.0093	0.0093	0.0093	0.0094
	138.8451	138.8451	139.3918	138.8959	138.8311	138.1322	138.4319	138.4319	138.4319	138.9873
	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000
	6.5132	6.5132	6.5457	6.5404	6.5329	6.4984	6.5068	6.5068	6.5068	6.5100
	809.8048	809.8048	815.0979	816.6309	819.6115	818.0227	816.5565	816.5565	816.5565	817.7095
	5.3198	5.3198	5.3180	5.3170	5.3152	5.3113	5.3085	5.3085	5.3085	5.3099
	1486.8909	1486.8909	1492.9606	1487.6945	1486.9069	1479.9853	1483.3152	1483.3152	1483.3152	1489.2862
	299.8069	299.8069	300.9876	299.9690	299.8532	298.3717	299.0430	299.0430	299.0430	300.2468
	64.6238	64.6238	64.6856	64.8756	65.1294	65.1702	65.2884	65.2884	65.2884	65.4113
	139.3516	139.3516	140.5626	139.9261	139.8154	139.2468	139.8626	139.8626	139.8626	140.0841
	253.3092	253.3092	255.1246	253.9806	253.9013	252.3497	252.3920	252.3920	252.3920	252.9875
	2.5684	2.5684	2.5805	2.5719	2.5701	2.5617	2.5646	2.5646	2.5646	2.5806
	650.6433	650.6433	651.5265	649.3216	650.6211	650.6776	651.1545	651.1545	651.1545	654.7253
	442.6466	442.6466	444.5989	440.8500	440.7549	440.7349	441.1226	441.1226	441.1226	442.3314
	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561
	36.2443	36.2443	36.7551	36.5016	36.5326	36.5131	36.6342	36.6342	36.6342	36.8405
	0.4115	0.4115	0.4115	0.4108	0.4108	0.4108	0.4108	0.4108	0.4108	0.4108
	41.4783	41.4783	41.7118	41.5957	41.5196	41.2913	41.4008	41.4008	41.4008	41.5508
	120.2306	120.2306	121.2264	120.3543	120.2240	119.6981	119.1933	119.1933	119.1933	119.3933
	853.8921	853.8921	858.0332	855.2708	854.8702	850.7166	854.2531	854.2531	854.2531	857.2663
	126.1023	126.1023	126.3894	127.0869	127.0893	126.8585	127.3383	127.3383	127.3383	127.5662
	101.6071	101.6071	101.8673	102.0929	102.1542	102.0624	101.9688	101.9688	101.9688	101.9363
	1035.1734	1035.1734	1039.2499	1035.7329	1035.3333	1030.2178	1032.5357	1032.5357	1032.5357	1036.6921
	1231.3992	1231.3992	1234.3162	1234.3162	1230.2582	1227.9166	1229.8796	1229.8796	1229.8796	1231.8300
	22.10.2012 р.	23.10.2012 р.	24.10.2012 р.	25.10.2012 р.	26.10.2012 р.	27.10.2012 р.	28.10.2012 р.	29.10.2012 р.	30.10.2012 р.	31.10.2012 р.
	827.8147	824.9392	820.9522	825.8455	830.1603	830.1603	830.1603	826.3146	827.7295	829.5722
	1281.9287	1281.9221	1277.5636	1279.7898	1290.2603	1290.2603	1290.2603	1287.7389	1281.3836	1285.1063
	1018.0869	1018.2166	1018.2166	1018.2166	1018.2166	1018.2166	1018.2166	1018.2166	1018.2166	1018.2166
	0.0094	0.0094	0.0094	0.0094	0.0094	0.0094	0.0094	0.0094	0.0094	0.0094
	139.6819	139.9857	139.3679	138.6816	139.2356	139.2356	139.2356	138.3173	138.2009	138.8866
	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000	799.3000
	6.4454	6.4325	6.3781	6.3331	6.3116	6.3116	6.3116	6.2553	6.2730	6.2779
	808.6050	803.9775	802.0135	807.7255	806.0622	806.0622	806.0622	801.9716	799.4860	799.3617
	5.3294	5.3134	5.3057	5.3088	5.3088	5.3088	5.3088	5.3088	5.3046	5.3053
	1496.3199	1499.3188	1492.8761	1485.6442	1491.9272	1491.9272	1491.9272	1481.9541	1481.0187	1488.3676
	301.7515	302.3997	301.0570	299.5986	300.7792	300.7792	300.7792	298.8115	298.5800	300.0616
	65.6968	65.6418	65.5164	65.4386	65.3130	65.3130	65.3130	65.2559	65.2410	65.2826
	141.1007	141.3559	140.1496	139.1330	139.1852	139.1852	139.1852	138.1636	138.3437	139.2918
	253.6858	254.3050	251.4367	250.1279	250.8528	250.8528	250.8528	248.5932	248.4845	250.8298
	2.5966	2.5860	2.5687	2.5534	2.5578	2.5578	2.5578	2.5392	2.5425	2.5354
	654.6987	654.1321	652.5768	653.3944	655.4310	655.4310	655.4310	654.0741	654.3971	655.3977
	444.3965	445.2751	443.5250	442.7366	444.4052	444.4052	444.4052	443.0335	443.6619	444.5242
	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561	280.4561
	37.3035	37.3476	36.8914	36.8277	37.1275	37.1275	37.1275	36.5877	36.1567	36.4064
	0.4101	0.4094	0.4094	0.4094	0.4094	0.4094	0.4094	0.4094	0.4086	0.4086
	41.9727	41.9344	41.7332	41.4229	41.7064	41.7064	41.7064	41.4352	41.2029	41.4057
	121.5497	121.5173	120.6268	119.5099	119.5321	119.5321	119.5321	118.9596	119.5719	120.2545
	862.1329	863.1277	859.2244	854.9207	858.5025	858.5025	858.5025	853.3800	852.9305	857.3046
	127.8170	127.7921	127.8459	127.9347	128.0524	128.0524	128.0524	127.9102	128.0190	128.0912
	100.8897	100.1367	100.1049	100.1117	99.7149	99.7149	99.7149	100.0229	100.3931	100.5876
	1041.8876	1044.1256	1039.4897	1034.4541	1038.5305	1038.5305	1038.5305	1031.7364	1030.9371	1036.0527
	1233.3221	1232.9473	1230.1503	1228.1618	1230.8304	1230.8304	1230.8304	1227.5771	1227.4169	1231.3783

Підготовлено департаментом аналізу та прогнозування грошово-кредитного ринку Національного банку України.

Спеціально для "Вісника НБУ"/

Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у жовтні 2012 року

Структура кредитів, наданих Національним банком для підтримання ліквідності банків України у жовтні 2012 р. (в розрізі інструментів)

Показники	Відсотки	
	2012 р.	У тому числі за жовтень
Обсяги рефінансування банків, усього	100.00	100.00
У тому числі через:		
– кредити "овернайт", надані через постійно діючу лінію рефінансування	27.33	44.50
– кредити рефінансування, надані шляхом проведення тендера	11.60	1.01
– операції прямого РЕПО	61.07	54.49
– інші короткострокові кредити	–	–
– стабілізаційні кредити	–	–
– інші довгострокові кредити	–	–

Середньозважена процентна ставка за кредитами, наданими Національним банком для підтримання ліквідності банків України у жовтні 2012 р.

Показники	Відсотки річні	
	2012 р.	У тому числі за жовтень
Середньозважена процентна ставка за кредитами рефінансування, всього	8.15	8.12
У тому числі за:		
– кредитами "овернайт", наданими через постійно діючу лінію рефінансування	8.74	8.75
– кредитами, наданими шляхом проведення тендера	7.77	7.50
– операціями прямого РЕПО (розрахунково)	7.96	7.61
– за іншими короткостроковими кредитами	–	–
– стабілізаційними кредитами	–	–
– іншими довгостроковими кредитами	–	–

Процентні ставки банків за кредитами та депозитами у національній валюті у жовтні 2012 р.*

Показники	Відсотки річні	
	Жовтень 2012 р.	
На міжбанківському ринку:		
за кредитами, наданими іншим банком**	24.5	
за кредитами, отриманими від інших банків**	24.3	
за депозитами, розміщеними в інших банках	26.2	
за депозитами, залученими від інших банків	26.1	
Фізичним та юридичним особам:		
за кредитами**	21.8	
за депозитами	17.5	

* За щоденною звітністю банків; відображено вартість кредитів (депозитів), фактично наданих (отриманих) банками.

** Без урахування ставок за кредитами "овердрафт".

Темпи зростання грошової маси у жовтні 2012 р.¹

Агрегати грошової маси	01.07.2012 р.		01.08.2012 р.		01.09.2012 р.		01.10.2012 р.		01.11.2012 р.	
	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.
Готівка. Гроші поза банками										
M0, до початку року	104.0	7 691.1	104.6	8 807.6	104.2	8 093.8	103.7	7 091.1	101.2	2 309.1
M0 + переказані кошти в національній валюті										
M1, до початку року	102.6	7 997.4	104.0	12 578.2	102.4	7 576.5	103.2	9 996.7	100.6	1 746.1
M1 + переказані кошти в іноземній валюті та інші кошти										
M2, до початку року	103.7	25 497.1	105.3	36 471.0	106.0	40 623.0	106.9	47 282.1	106.6	45 040.1
M2 + цінні папери власного боргу банків										
M3, до початку року	103.6	24 872.3	105.2	35 477.5	105.8	39 564.3	106.7	46 219.5	106.4	44 149.2

¹ Інформацію щодо темпів зростання грошової маси у січні – червні 2012 року опубліковано в № 8 (2012 р.) на стор. 55.**Примітка.** Облікова ставка Національного банку України у вересні 2012 року не змінювалася і, починаючи з 23.03.2012 р., становить 7.5% річних.

Відповідно до постанови Правління НБУ від 19.06.2012 р. № 248 з 30 червня 2012 року встановлено такий порядок формування обов'язкових резервів банками України:

– на окремому рахунку в Національному банку України № 3203 "Кошти обов'язкових резервів, що перераховані банками" – у розмірі 50% від суми обов'язкових резервів, що сформовані за попередній звітний період резервування;

– на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України – залишок суми обов'язкових резервів, сформованих згідно з установленними нормативами на відповідний період.

Обсяг обов'язкових резервів, який має зберігатися щоденно на початок операційного дня на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України, повинен становити не менше, ніж 50% від суми обов'язкових резервів, що сформовані за попередній звітний період резервування.

Крім того, встановлено такі нормативи обов'язкового резервування для формування банками обов'язкових резервів:

строкові кошти і вклади (депозити) юридичних і фізичних осіб у національній валюті – 0; короткострокові кошти і вклади (депозити) юридичних і фізичних осіб в іноземній валюті – 9; довгострокові кошти і вклади (депозити) юридичних і фізичних осіб в іноземній валюті – 3; кошти вкладів (депозитів) юридичних і фізичних осіб в національній валюті на вимогу і кошти на поточних рахунках – 0; кошти вкладів (депозитів) юридичних і фізичних осіб в іноземній валюті на вимогу і кошти на поточних рахунках – 10; кошти, які залучені банками від банків-нерезидентів та фінансових організацій-нерезидентів у національній валюті – 0; кошти, які залучені банками від банків-нерезидентів та фінансових організацій-нерезидентів в іноземній валюті (крім російських рублів) – 3; кошти, які залучені банками від банків-нерезидентів та фінансових організацій-нерезидентів у російських рублях – 0.

Поряд із цим банкам дозволено зараховувати для покриття обов'язкових резервів, що формуються на окремому рахунку в Національному банку України № 3203 "Кошти обов'язкових резервів, що перераховані банками", придбані ними: цільові облігації внутрішніх державних позик України, випущені з метою залучення коштів для фінансування заходів, пов'язаних із підготовкою і проведенням чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні, у розмірі 50% від їхньої номінальної вартості; облігації внутрішніх державних позик, номінованих в іноземній валюті, у розмірі 10% від їхньої номінальної вартості в гривневому еквіваленті, розрахованому з огляду на офіційний курс гривні до іноземних валют, установлений Національним банком України на перше число місяця після закінчення попереднього звітного періоду резервування.

З 02.10.2009 р. за залишками коштів обов'язкових резервів, що перераховані банками на окремий рахунок у Національному банку України, Національний банк нараховує проценти в розмірі 30% від облікової ставки Національного банку України за умови дотримання банком порядку формування та зберігання обов'язкових резервів (постанова Правління НБУ від 29.09.2009 р. № 567).

На замовлення "Вісника НБУ" матеріали підготовлено працівниками Генерального департаменту грошово-кредитної політики Національного банку України.

Ринок державних цінних паперів України у жовтні 2012 року

Результати розміщення облігацій внутрішніх державних позик, номінованих у національній валюті, у жовтні 2012 року

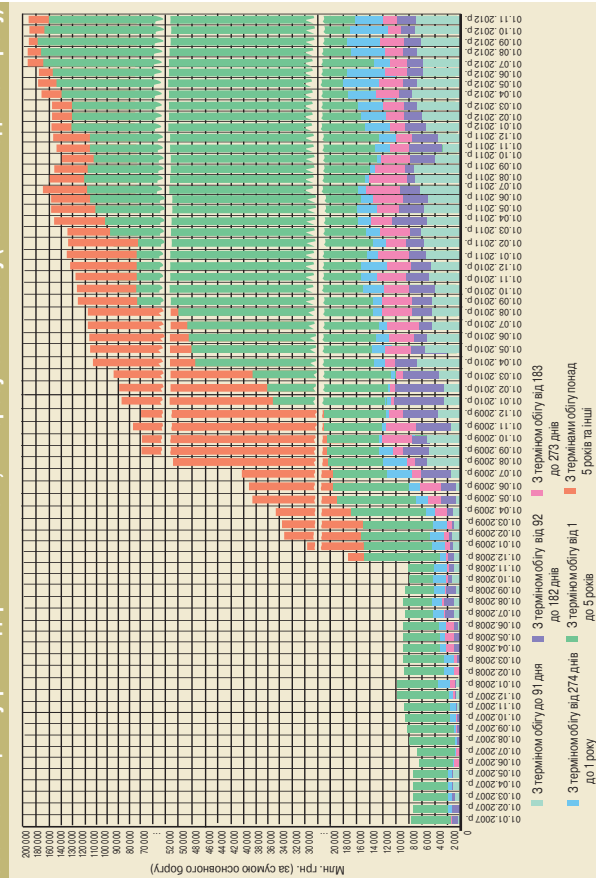
Номер розміщення	Дата проведення розрахунків за придбання облігацій	Пропозиція				Результати розміщення			
		Встановлені обмеження на загальну кількість розміщення облігацій, шт.	Номинал облігацій, грн.	Розмір купона на одну облігацію, грн.	Термін погашення облігацій	Кількість розміщених облігацій, шт.	Усього	Залучено коштів до державного бюджету від розміщення облігацій, тис. грн.	Встановлений рівень доходності облігацій, %
273	17.10.2012 р.	–	1 000	71.50	02.08.2017 р.	1 000 000	1 026 920.00	1 026 920.00	14.30
274	17.10.2012 р.	–	1 000	–	18.09.2019 р.	1 000 000	1 008 000.00	1 008 000.00	14.30
275	24.10.2012 р.	500 000	1 000	71.50	11.10.2017 р.	500 000	501 333.50	501 333.50	14.30
276	24.10.2012 р.	500 000	1 000	–	18.09.2019 р.	500 000	505 340.00	505 340.00	14.30
277	31.10.2012 р.	474 455	1 000	71.50	11.10.2017 р.	474 455	476 983.85	476 983.85	14.30
278	31.10.2012 р.	296 041	1 000	–	18.09.2019 р.	296 041	299 999.07	299 999.07	14.30
279	31.10.2012 р.	329 000	1 000	–	28.10.2015 р.	329 000	329 000.00	329 000.00	9.30
Разом						4 099 496	4 147 576.41	4 147 576.41	

Обсяг розміщення облігацій внутрішніх державних позик у 2012 році*

Період	Результати розміщення ОВДП, номінованих у гривні			Результати розміщення ОВДП, номінованих в іноземній валюті (долари США)			Результати розміщення ОВДП, номінованих в іноземній валюті (євро)		
	Кількість розміщених облігацій, номінованих у гривні, шт.	Обсяг розміщених облігацій, тис. грн.	Усього	Кількість розміщених облігацій, номінованих в іноземній валюті, шт.	Залучено коштів до державного бюджету, тис. дол. США	Кількість розміщених облігацій, номінованих в іноземній валюті, шт.	Залучено коштів до державного бюджету, тис. євро	Кількість розміщених облігацій, номінованих в іноземній валюті, шт.	Залучено коштів до державного бюджету, тис. євро
Очень	402 410	386 567.47	386 567.47	1 860	1 860.47	0	0	0	0
Лютий	3 832 258	3 736 083.73	3 736 083.73	267 488	277 675.89	0	0	0	0
Березень	12 635 000	12 519 423.75	6 519 423.75	253 705	254 885.37	205 000	205 208.05	205 000	205 208.05
I квартал	16 929 668	16 644 074.95	10 644 074.95	523 053	534 421.73	205 000	205 208.05	205 000	205 208.05
Квітень	4 154 580	3 848 844.52	3 848 844.52	77 156	79 719.39	70 000	71 103.20	70 000	71 103.20
Травень	2 792 570	2 760 004.01	2 760 004.01	557 789	558 718.96	0	0	0	0
Червень	5 600 000	5 670 867.50	5 670 867.50	918 587	939 675.57	40 000	40 245.60	40 000	40 245.60
II квартал	12 547 150	12 279 716.03	12 279 716.03	1 553 532	1 578 113.92	110 000	111 348.80	110 000	111 348.80
I півріччя	29 476 818	28 923 790.98	22 923 790.98	2 076 585	2 112 535.65	315 000	316 556.85	315 000	316 556.85
Липень	600 000	600 000.00	600 000.00	22 202	22 211.32	0	0	0	0
Серпень	1 059 740	1 072 802.20	1 072 802.20	278 600	285 835.24	0	0	0	0
Вересень	2 335 000	2 354 628.50	1 354 628.50	0	0	0	0	0	0
III квартал	3 994 740	4 027 430.70	3 027 430.70	300 802	308 046.76	0	0	0	0
Жовтень	4 099 496	4 147 576.41	4 147 576.41	0	0	0	0	0	0
Листопад									
Грудень									
IV квартал	4 099 496	4 147 576.41	4 147 576.41	0	0	0	0	0	0
Усього за початок року	37 571 054	37 098 798.09	30 099 798.09	2 377 387	2 420 582.42	315 000	316 556.85	315 000	316 556.85

* За станом на 01.11.2012 р.

Обсяг облігацій внутрішніх державних позик, які перебувають в обігу (на 1 листопада 2012 року)



На замовлення "Вісника НБУ" матеріали підготовлено працівниками
Генерального департаменту грошово-кредитної політики Національного банку України.

Структура активів банків України

№ п/п	Назва банку ¹	Грошові кошти та їх еквіваленти	Кошти обов'язкових резервів банку в НБУ	Торгові цінні папери	Інші фінансові активи ²	Кошти в інших банках			Кредити та заборгованість клієнтів						
						Усього	У тому числі:		Усього	У тому числі:					
							в іноземній валюті	резерви під знецінення		юридичних осіб			фізичних осіб		
										усього	із них:	усього	із них:		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Група I (кількість банків у групі – 17)															
1	ПРИВАТБАНК	24 668 022	1 355 821	161 303	0	227 460	227 460	-454 511	111 599 989	92 950 775	21 762 929	-16 174 657	18 649 215	1 787 803	-8 420 570
2	ОЩАДБАНК	7 489 631	115 678	0	0	794 565	302 290	-100 936	50 396 768	48 150 700	9 437 442	-7 707 891	2 246 068	190 019	-2 277 588
3	УКРЕКСІМБАНК	7 707 563	447 256	0	0	1 765 906	998 937	-72 260	40 493 118	40 025 888	19 606 779	-8 390 711	467 230	281 286	-424 311
4	РАЙФФАЙЗЕН БАНК "АВАЛЬ"	7 821 143	542 384	181 600	0	350 305	157 692	-23 968	26 701 406	16 422 000	6 106 249	-4 621 296	10 279 405	5 835 995	-5 822 734
5	ПРОМІНВЕСТБАНК	1 628 760	2 695	0	0	1 662 901	1 582 760	-50 781	31 070 343	30 587 996	19 103 144	-2 024 834	482 347	234 551	-149 961
6	УКРСОЦБАНК	3 663 771	469 963	348 512	370 378	44 219	15 011	-2 075	27 840 515	13 408 694	7 098 120	-5 239 488	14 431 821	10 305 694	-3 785 725
7	ВТБ БАНК	2 005 844	154 993	3 641 532	7 103	98 862	98 862	-1 608	24 533 706	21 141 640	14 019 223	-4 327 399	3 392 066	515 681	-1 445 694
8	ДЕЛЬТА БАНК	3 560 457	271 109	0	851 854	1 278 608	207 309	-2 011	16 852 738	8 561 340	2 497 933	-870 173	8 291 398	1 855 534	-1 875 921
9	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	4 937 759	70 254	366 040	0	4 314 001	2 356 144	-59 337	16 771 073	13 061 290	6 248 615	-2 070 371	3 709 782	1 068 440	-1 464 651
10	УКРСИББАНК	6 743 288	34 566	1 141 968	9 128	909 713	694 675	-9 147	15 734 040	6 297 436	2 267 202	-1 271 600	9 436 605	6 383 657	-818 513
11	АЛЬФА-БАНК	5 460 529	366 635	683 095	0	550 062	360 043	-9 319	17 492 498	13 461 623	4 911 686	-1 108 962	4 030 875	1 179 173	-2 382 102
12	"НАДРА"	1 011 107	141 306	423 187	382	362 663	263 663	-105 162	19 833 458	9 606 371	4 027 040	-1 450 749	10 227 087	8 294 928	-2 920 611
13	ДОЧІРНИЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	1 744 933	149 189	1 735 621	0	210 700	79 724	-19 800	17 285 546	16 885 317	12 834 801	-1 220 843	400 230	67 712	-397 445
14	БАНК "ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	1 426 567	194 149	627 315	274 907	21 885	21 885	-2 094	18 292 497	15 183 727	3 571 921	-1 128 781	3 108 771	2 090 796	-605 659
15	УКРГАЗБАНК	1 599 921	18 462	604 006	0	2 167 373	1 285 532	-12 896	7 847 479	6 266 617	734 996	-5 683 210	1 580 862	398 198	-1 546 551
16	ОТП БАНК	2 443 084	194 597	0	0	307 751	122 584	-64 920	14 048 843	8 626 972	5 032 990	-2 643 722	5 421 871	3 951 388	-909 919
17	БРОКБІЗНЕСБАНК	840 426	160 000	0	22 025	604 287	604 286	-3 037	14 080 233	11 376 895	2 947 736	-495 650	2 703 338	989 591	-160 849
Група II (кількість банків у групі – 19)															
18	ВІЕЙБІ БАНК	1 148 878	87 689	720 035	56 587	10 256	0	-752	7 197 827	6 070 756	2 229 735	-1 566 786	1 127 072	709 040	-495 167
19	КРЕДИТПРОМБАНК	876 680	60 187	26 061	37 959	306 143	246 094	-12 643	9 930 930	8 370 584	2 742 096	-1 287 207	1 560 346	730 860	-798 613
20	ІНГ БАНК УКРАЇНА	1 994 471	155 795	791 098	3 510	193 577	2 077	-19 102	8 734 869	8 658 512	7 310 075	-168 209	76 357	52 207	-11 179
21	ЕРСТЕ БАНК	847 801	79 770	711 905	45 792	469 634	352 583	-4 209	3 679 357	2 209 081	970 483	-209 082	1 470 276	1 093 301	-939 970
22	"ПІВДЕННИЙ"	682 713	262 746	0	0	778 026	778 026	-6 893	7 293 684	6 939 660	2 891 555	-454 311	354 023	293 593	-172 780
23	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	885 671	16 059	1 048 919	25 950	315	315	-7 226	7 963 673	7 955 412	0	-1 523 666	8 261	2	-727
24	БАНК "КРЕДИТ ДНІПРО"	534 314	53 829	0	0	1 957 860	1 700 769	-2 201	5 455 506	5 211 245	2 398 822	-344 277	244 260	65 033	-142 022
25	"ХРЕЩАТИК"	1 357 188	3 828	9	0	410 410	410 410	-534	4 258 753	3 937 578	850 416	-328 525	321 175	12 393	-100 046
26	УНІВЕРСАЛ БАНК	345 224	0	1 048 220	0	314 182	290 409	-3 068	3 871 808	1 320 212	422 357	-993 831	2 551 596	2 111 513	-487 874
27	БАНК "ФОРУМ"	1 661 989	138 799	6 690	0	194 560	8 317	-701	6 140 926	3 809 507	1 014 798	-2 111 100	2 331 419	1 711 424	-981 430
28	РОДОВІД БАНК	156 353	3 406	81 520	0	0	0	0	226 547	163 451	39 890	-2 590 790	63 095	52 966	-1 474 509
29	ІМЕКСБАНК	440 813	26 662	0	0	92 357	92 357	-167 996	7 511 875	7 277 494	1 371 932	-789 136	234 381	31 362	-254 382
30	КРЕДІ АГРОКОЛЬ БАНК	1 256 435	73 028	0	0	168 363	4 912	-1 750	6 215 605	4 148 407	2 013 908	-77 133	2 067 198	368 709	-260 333
31	БАНК "КИЇВСЬКА РУСЬ"	607 719	5 175	0	0	140 931	10 293	-500	3 529 849	3 121 211	173 793	-157 755	408 637	56 132	-74 439
32	СІТІБАНК	1 699 098	89 614	1 150 343	36 789	3 854	3 854	-39	2 099 113	2 042 853	548 980	-66 368	56 260	0	-108
33	БТА БАНК	1 665 393	26 686	0	0	66 975	66 975	-200	1 250 966	1 218 352	460 310	-65 055	32 613	22 974	-169 362
34	СВЕДБАНК	1 404 697	41 343	46 676	0	88 692	39 160	-1 308	2 955 795	2 186 189	1 442 924	-403 089	769 607	499 220	-1 477 378
35	УНІКРЕДИТ БАНК	1 975 681	70 470	75 242	0	0	0	0	2 914 887	2 487 765	2 199 283	-501 443	427 122	295 046	-206 466
36	ПРАВЕКС-БАНК	363 629	84 707	0	0	0	0	0	3 677 244	1 395 025	621 771	-127 901	2 282 218	614 908	-850 296
Група III (кількість банків у групі – 22)															
37	ПІВДЕНКОМБАНК	282 556	28 322	0	0	190 045	82 971	-6 618	2 296 106	2 282 923	374 006	-88 898	13 183	4 735	-56 424
38	БАНК "З/4"	487 873	8 711	70 087	206 997	961 565	320 764	-10 021	255 146	80 936	0	-6 486	174 210	0	-21 919
39	БАНК "ТАВРИКА"	73 154	30 524	54	0	254 372	254 191	-10	3 552 468	3 415 935	52 487	-49 491	136 533	24 025	-34 001
40	АКТАБАНК	1 141 885	60 605	0	0	74 127	1 939	-94	2 421 809	2 344 668	1 575 470	-56 353	77 140	123	-21 962
41	МАРФІН БАНК	1 918 951	26 230	30 947	0	167 407	23 826	-5 899	1 949 765	1 541 300	629 356	-120 693	408 466	277 264	-393 733
42	УКРІНБАНК	334 992	28 280	0	0	590 130	489 936	-5 048	2 903 934	2 652 096	707 971	-144 272	251 838	45 262	-64 258
43	МЕГАБАНК	392 542	53 202	0	0	164 451	164 451	-252	3 610 182	3 125 220	1 466 490	-153 225	484 962	202 991	-63 328
44	КІБ "КРЕДІ АГРОКОЛЬ"	1 662 419	64 475	0	0	86 129	-284	-4 384	2 483 124	2 456 683	837 730	-225 166	26 441	0	-177
45	УКРБІЗНЕСБАНК	548 488	5 067	0	0	174 595	760	-10 836	3 196 635	2 594 284	876 668	-29 616	602 351	150 597	-109 235
46	ЗЛАТОБАНК	176 377	35 606	0	0	455 494	205 200	-8 953	3 542 219	3 390 381	1 740 517	-225 317	151 838	6 587	-65 702
47	КРЕДОБАНК	626 511	0	0	0	57 834	39 749	-3 656	2 135 892	1 501 779	411 489	-111 988	634 113	206 759	-140 494
48	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	739 626	1 723	0	0	79 131	79 131	-799	2 269 100	2 079 237	123 691	-449 503	189 863	48 316	-27 614

¹ Назви банків подано за орфографією їхніх статутів.² Інші фінансові активи, що обліковуються за справедливою вартістю через прибуток або збиток.

за станом на 01.10.2012 р. (у розрізі банків)

Тис. грн.

	Цінні папери в портфелі банку на продаж		Цінні папери в портфелі банку до погашення		Інвестиції в асоційовані та дочірні компанії	Інвестиції на нерухомість	Дебіторська заборгованість щодо поточного податку на прибуток	Відстрочений податковий актив	Основні засоби та нематеріальні активи	Інші фінансові активи		Інші активи		Необоротні активи, утримувані для продажу, та активи групи вибуття	Загальні активи	
	Усього	У тому числі резерви під знецінення	Усього	У тому числі резерви під знецінення						Усього	У тому числі резерви	Усього	У тому числі резерви		Усього	У тому числі в іноземній валюті
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
	99 848	-3 186	236 085	0	949 616	13 762	188	0	2 313 249	22 705 373	-50 350	179 201	-117	52 910	164 562 828	66 239 965
	17 499 692	-42 672	2 598 917	-29 880	24 800	0	81 951	14 947	2 788 098	4 306 606	-23 912	362 497	-5 666	0	86 474 149	14 000 031
	18 885 518	-234 494	1 476 649	-18 252	0	3 716 060	521 516	63 773	2 249 653	982 086	-13 336	365 331	-2 289	0	78 674 429	30 685 091
	6 178 279	-4 523	995 132	0	181 925	127 489	3 119	546 155	3 001 107	293 684	-80 157	212 043	-9 284	297 917	47 433 689	17 648 638
	3 555 938	-123 827	0	0	122	524 104	9 105	49 931	2 766 133	421 520	-112 459	119 107	-8 015	13 038	41 823 697	24 571 125
	2 389 825	-27 304	0	-20 388	7 162	408 551	79 403	73 107	3 334 988	97 489	-69 989	1 217 567	-17 982	3 353	40 348 799	19 705 517
	692 373	-7 043	0	0	0	0	0	244 567	923 819	1 323 223	-19 610	857 547	-1 007	5 044	34 488 614	19 643 815
	3 434 280	-11 329	0	0	0	1 243 411	5 000	0	333 717	3 637 956	-218 128	78 082	-1 947	65 147	31 612 360	11 204 734
	2 663 065	-114 789	0	0	0	78 068	0	113 646	1 289 798	838 301	-25 096	64 824	-13 715	84 742	31 591 570	14 592 993
	214 222	-2 695	0	0	339 340	45 405	0	1 124 425	1 381 680	1 236 608	-12 212	170 844	-11 312	0	29 085 228	15 696 754
	1 036 260	-41 961	0	0	0	58 693	9	144 207	357 940	1 253 009	-3 650	24 801	-861	28 926	27 456 664	12 729 697
	96 552	-162	0	0	0	86 626	3 431	130 917	1 334 211	1 288 548	-160 410	585 483	-5 099	10 359	25 308 231	13 028 003
	245 809	-31 491	0	0	19 379	27 756	3 243	47 060	735 123	456 891	-5 905	43 549	0	0	22 704 801	14 685 063
	92 897	-1 368	229 065	-6 219	0	11 710	1 964	40 999	120 798	1 027 117	-1 720	245 066	-895	286	22 607 223	7 699 783
	4 786 644	-453 237	0	-6 047	0	12 074	284	126 111	652 295	1 973 141	-128 920	101 331	-39 114	76 235	19 965 357	5 169 036
	1 834 294	-10 540	0	0	162 965	19 377	165 940	98 398	461 471	161 331	-7 287	58 236	-6 272	0	19 956 286	10 962 423
	423 591	-6 610	0	0	0	4 696	951	0	705 889	714 903	-5 153	41 327	-5 436	1 053	17 599 381	4 849 432
	2 363	-5	0	0	78 490	255 828	3 717	401 204	234 090	2 519 718	-16 234	44 110	-8 890	43	12 760 835	5 951 881
	789 985	-17 638	0	0	0	0	7 989	63 269	155 232	152 212	-6 924	127 467	-951	14 017	12 548 131	4 121 232
	3 391	0	0	0	0	0	27 567	835	11 097	202 823	-71	1 935	-30	0	12 120 969	9 073 297
	979 812	0	0	0	0	55 938	137	99 351	834 475	2 456 628	-350	11 277	-267	61 666	10 333 543	5 434 849
	140 047	-1 770	0	0	183 675	0	2 274	0	579 645	34 246	-901	14 835	-1 180	32 824	10 004 715	4 459 336
	60	0	0	0	0	0	0	0	25 985	2 326	-2	8 197	-142	0	9 977 155	441 213
	975 923	-50	0	0	0	46 459	200	14 513	193 638	79 903	-1 415	28 119	0	98 668	9 438 931	4 704 555
	1 021 910	-25	179 929	0	0	0	7 671	6 753	279 028	1 662 951	-1 989	99 365	0	116 582	9 404 376	3 843 783
	208	-11	15 781	0	0	58 207	571	328 788	196 926	3 132 065	-3 396	28 284	-1 429	0	9 340 263	2 824 279
	143 501	-36 869	3 565	-55 557	0	11 921	566	405 910	464 024	15 790	-12 032	56 580	0	4 033	9 248 856	3 995 202
	352 175	-231 076	0	0	0	4 534	0	0	521 622	3 367 176	-3 443 738	4 155 112	-251	0	8 868 445	177 128
	10	0	0	0	0	0	299	0	387 009	25 792	-67	17 769	0	0	8 502 586	1 788 494
	14 876	0	0	0	0	7 038	773	1 440	362 484	51 480	-1 763	14 177	-2 307	0	8 165 699	3 223 222
	587 449	0	0	0	0	15 153	0	0	128 509	753 499	-436	18 937	-14	200 161	5 987 381	1 762 264
	549 885	0	0	0	0	0	64 406	0	35 698	4 072	-1 074	3 468	-8	0	5 736 341	1 947 854
	138 795	0	0	0	0	405 853	11	10 343	871 323	1 183 579	-4 716	59 714	0	50 508	5 730 147	3 164 040
	3 101	-802	0	0	0	292 373	23 224	260 951	91 417	3 281	-65 742	252 100	-145	128 280	5 591 930	3 169 058
	140 151	0	0	0	2 757	0	0	0	43 306	62 136	-4 816	21 308	-216	8 909	5 314 845	3 054 384
	158 535	0	0	0	0	0	1 558	145 286	695 455	60 698	-1 483	45 760	-376	19 768	5 252 642	1 629 660
	677 019	0	0	0	0	0	725	129	14 418	1 728 399	-1 933	75 844	-460	0	5 293 564	2 395 813
	146 680	0	0	0	0	0	20	843	5 056	3 117 760	-3 623	20 567	0	0	5 281 305	3 740 608
	1 529	0	0	0	0	12 788	13	91	4 648	974 825	-99	6 771	-3	3 167	4 914 403	1 322 109
	10 186	0	0	0	0	0	0	54	326 475	698 745	-695	121 917	-350	0	4 855 802	2 992 323
	112 061	-3 425	232 051	0	0	24 684	1 201	0	152 041	58 893	-1 536	170 023	-177	0	4 844 254	2 681 372
	49 570	-319	0	0	0	129 531	70	28 640	301 057	194 119	-3 659	131 294	-402	0	4 691 617	1 543 526
	129 006	-910	0	0	0	0	23	141	182 462	4 933	-274	25 787	-147	0	4 562 729	2 114 416
	1 240	0	0	0	0	0	0	4 495	63 611	106 076	0	1 348	-4	0	4 472 918	1 861 171
	164 372	0	118 748	-341	0	0	1 400	625	110 159	56 147	-3 420	2 742	-8	3 857	4 382 835	1 598 119
	60	0	10 210	0	0	0	0	409	24 737	21 541	-568	20 720	-5	0	4 287 371	2 056 162
	547 973	-22	0	0	4 100	0	2 107	59 729	559 876	32 190	-64 457	60 671	-3 647	0	4 086 883	1 368 393
	68 147	-7 518	0	0	0	0	60	1 181	119 662	249 555	-265	2 543	-687	0	3 530 727	1 543 024

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
49	ІНДУСТРІАЛБАНК	1 045 769	31 130	0	4 121	99 881	1 481	-2 079	1 453 915	1 333 730	553 649	-250 982	120 185	79 117	-60 082
50	ТЕРРА БАНК	1 009 663	21 361	29 820	0	147 208	133 449	-435	1 319 881	1 054 012	248 222	-26 010	265 870	3 037	-48 321
51	ПЛАТИНУМ БАНК	115 952	20 692	0	0	632 598	517 670	-50 069	2 359 884	8 322	1 530	-12 113	2 351 562	336 064	-325 953
52	"СОЮЗ"	294 005	3 217	40 789	278	144 226	43 651	-1 320	2 717 663	2 612 903	35 554	-612 659	104 760	0	-738
53	ЄВРОГАЗБАНК	526 565	19 763	142 366	0	78 865	30 763	-110	955 138	925 334	470 855	-28 503	29 804	6 503	-10 093
54	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	377 911	9 138	67	490	309 574	309 519	-9 209	2 017 835	1 917 883	225 874	-87 447	99 952	27 568	-50 455
55	ПІРЕУС БАНК МКБ	689 139	14 665	0	0	0	0	0	1 748 154	1 608 618	785 144	-279 088	139 536	50 156	-282 386
56	АКТИВ-БАНК	152 856	24 688	0	0	265 809	265 809	-297	2 090 244	1 453 006	297 582	-29 270	637 238	86 467	-43 092
57	ДІАМАНТБАНК	452 747	192	43 923	0	237 569	237 569	-695	1 695 414	1 636 173	341 791	-89 206	59 241	6 355	-8 014
58	БМ БАНК	220 050	29 094	49 568	1 006	31 163	268	-754	2 181 651	1 749 308	861 700	-181 230	432 343	184 224	-91 629
Група IV (кількість банків у групі – 117)															
59	ДІВІ БАНК	157 894	146 575	0	0	861 053	223 954	-359	2 031 518	2 031 517	867 365	-173 015	0	0	0
60	ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	861 428	0	482 761	0	14 694	14 694	-780	1 890 963	1 499 713	49 276	-17 392	391 250	0	-5 530
61	АВАНТ-БАНК	294 345	4 824	0	0	664 923	379 622	-2 641	694 216	681 465	4 353	-7 789	12 752	0	-562
62	МІСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	267 772	18 469	0	0	1 827 114	1 728 698	-2 993	833 463	772 587	19 041	-45 159	60 876	1 506	-15 152
63	БАНК КІПРУ	328 648	28 421	4 959	0	49 492	39 582	-500	1 870 910	1 236 505	972 715	-34 199	634 404	93 920	-74 396
64	"КІЇВ"	80 356	0	0	0	27 972	0	0	984 770	972 083	106 808	-824 184	12 687	819	-661 549
65	БАНК "НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	122 123	18 099	0	0	174 264	161 016	-335	2 066 884	1 507 809	499 800	-60 823	559 075	143 421	-94 620
66	ЕКСПРЕС-БАНК	755 586	12 640	78 925	309	12 050	764	-154	1 376 612	920 116	17 818	-117 535	456 496	17 714	-45 105
67	ЕКСПОБАНК	567 714	20 377	78 032	0	83 005	23 605	-996	1 552 832	1 284 407	187 079	-107 939	268 424	150 422	-106 871
68	ФІДОБАНК	780 039	23 360	0	0	-417	-425	-507	855 468	397 159	48 458	-88 421	458 309	356 534	-390 834
69	ПРОКРЕДИТ БАНК	302 055	70 098	0	0	102 145	102 145	-1 064	1 612 358	988 641	392 805	-50 559	623 718	256 062	-58 381
70	ТАСКОМБАНК	471 250	7 534	0	0	89 837	22 255	-8 947	1 351 303	1 221 780	551 873	-61 758	129 523	111 753	-21 734
71	ІНТЕГРАЛ-БАНК	86 094	15 329	0	0	982 108	754 420	-853	482 196	468 155	16 112	-104 513	14 041	2 132	-34 311
72	ФОЛКСБАНК	421 585	22 185	0	0	105 152	0	-1 060	1 391 900	838 591	362 100	-89 894	553 309	411 916	-109 488
73	БАНК "ПЕРШИЙ"	87 479	0	118 553	4	97 589	95 086	-395	1 304 713	1 211 659	215 068	-19 126	93 054	70 767	-30 622
74	ФІНБАНК	165 098	11 649	0	0	138 619	67 818	-124	1 403 265	1 347 405	460 324	-10 275	55 860	11 641	-7 596
75	"ГЛОБУС"	255 693	4 990	142 847	0	427 022	266 694	-4 769	472 985	452 165	5 683	-85 392	20 820	0	-15 893
76	ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	1 674 782	24 478	0	0	46 548	0	-470	19 790	19 790	0	-2 482	0	0	0
77	ЕНЕРГОБАНК	213 001	9 796	0	0	117 460	56 837	-571	1 182 987	931 278	220 293	-26 235	251 709	11 367	-21 734
78	БАНК "РУСКИЙ СТАНДАРТ"	198 016	5 382	0	0	62 127	45 971	-172	1 705 651	61 397	0	0	1 644 254	0	-151 302
79	ФОРТУНА-БАНК	68 845	12 585	0	0	9 658	9 658	-16	1 777 314	1 757 474	583 589	-163 112	19 840	6 061	-3 833
80	БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	230 059	20 568	16 224	0	56 215	5 129	-1 623	1 567 460	1 545 204	931 718	-54 267	22 256	13	-123
81	БАНК "КАМБІО"	315 331	6 660	0	0	1 164	1 164	-24	1 410 393	1 278 508	425 892	-49 166	131 884	86 095	-22 513
82	ІДЕЯ БАНК	176 970	3 851	0	0	42 227	42 227	-5	1 514 562	65 350	31 972	-13 273	1 449 212	9 972	-128 924
83	"КАПІТАЛ"	635 545	7 734	48 319	0	98 711	16 660	-41	878 984	666 971	46 218	-16 841	212 014	46 654	-23 115
84	АСТРА БАНК	119 319	12 067	0	0	7 737	7 694	-77	1 063 321	386 300	32 947	-39 875	677 020	30 480	-116 294
85	БАНК "ДЕМАРК"	59 909	4 831	0	0	243 504	219 688	-919	1 177 066	1 131 067	104 575	-133 234	45 999	13 776	-38 085
86	"АРКАДА"	26 760	215	0	0	0	0	0	1 441 777	1 351 086	0	-83 833	90 692	80	-18 719
87	БАНК "МЕРКУРІЙ"	66 949	7 227	227 316	0	157 687	157 687	-533	952 767	738 870	44 074	-6 544	213 897	44 171	-13 407
88	АКЦЕНТ-БАНК	617 844	13 549	0	0	0	0	0	901 413	139 654	0	-6 076	761 759	208 345	-229 453
89	МІСТО БАНК	209 726	0	0	0	28 412	28 412	-244	1 035 003	810 679	156 073	-142 719	224 324	175 095	-44 405
90	"ДАНІЕЛЬ"	193 011	15 137	135 163	375	58 311	58 311	-59	661 782	538 622	37 790	-8 226	123 159	29 066	-70 649
91	БАНК "ВОСТОК"	159 106	7 529	0	0	-21	-21	-21	1 246 661	1 224 177	383 739	-2 702	22 485	0	-157
92	"ТК КРЕДИТ"	710 518	31 063	0	0	468	468	-56	644 253	622 603	0	-21 903	21 649	2 113	-9 441
93	БАНК "НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	173 484	7 450	20 074	0	82 118	40 425	-320	967 945	745 541	59 749	-55 842	222 404	14 272	-29 182
94	ЄВРОБАНК	96 755	945	0	0	57 388	57 388	-56	579 066	482 189	120 637	-3 545	96 877	14 678	-13 686
95	БАНК "ЗОЛОТІ ВОРОТА"	77 289	8 838	35 062	0	2 156	2 156	-44	1 085 066	777 408	227 154	-53 087	307 659	83 900	-59 069
96	УКРГАЗПРОМБАНК	135 284	3 822	0	0	295 042	183 279	-2 567	687 707	607 880	208 962	-34 695	79 826	18 316	-18 606
97	ЮНЕКС БАНК	177 465	10 913	0	0	1 694	1 694	-20	899 885	866 953	99 642	-54 724	32 932	366	-2 581
98	МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	275 077	19 965	80 532	0	124 955	49 217	-3 424	673 172	603 705	302 395	-17 590	69 466	11 186	-712
99	ПОЛТАВА-БАНК	203 174	3 925	0	0	23 267	11 617	-319	774 185	688 373	28 984	-53 051	85 813	3 703	-16 452
100	ЕРДЕ БАНК	123 829	10 947	95 082	0	15 000	0	0	721 508	626 215	109 229	-55 150	95 293	58 636	-8 398
101	ФІНРОСТБАНК	307 063	6 947	0	0	218 356	31 773	-1 305	647 751	638 111	66 291	-36 632	9 640	5 065	-18 992
102	РЕАЛ БАНК	218 220	3 748	0	0	-184	-184	-184	908 016	896 870	37 233	-16 356	11 147	415	-118
103	"УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	46 461	10 093	0	0	0	0	-2 486	941 645	914 636	367 190	-61 478	27 009	6 289	-13 623
104	КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	79 379	0	0	0	0	0	0	724 056	610 466	466 182	-195 584	113 590	25 932	-35 084
105	АВТОКРАЗБАНК	132 312	1 165	42 094	0	86 924	18 424	-21	675 744	654 652	53 241	-43 541	21 092	6 510	-13 239
106	"ПРЕМІУМ"	274 983	578	0	0	53 666	37 666	-16 398	631 774	629 842	8 167	-133 841	1 932	0	-1 078
107	БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	28 280	2 181	61 014	0	363 996	270 885	-206	217 196	158 169	47 517	-7 760	59 028	12 705	-12 331
108	"ПОРТО-ФРАНКО"	156 447	12 782	0	0	150 414	114 414	-273	556 959	486 270	247 544	-2 879	70 689	23 770	-25 474
109	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	98 727	6 608	830	0	125 977	125 977	-277	579 850	541 882	74 507	-6 669	37 968	12 092	-64 942
110	АПЕКС-БАНК	45 876	865	29 060	0	381 999	262 318	-20 919	311 454	226 037	8 131	-16 930	85 417	0	-4 166
111	ЗАХІДІНКОМБАНК	163 597	0	0	0	158	158	-2	676 473	558 204	11 563	-196 959	118 268	72 502	-49 857
112	СЕБ КОРПОРАТИВНИЙ БАНК	183 286	9 967	0	0	0	0	0	678 963	678 963	260 998	0	0	0	0

	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
	444 372	-10 016	19 867	-5 816	8 006	149 462	5 831	3 449	203 048	34 069	-2 491	18 704	-2 975	276	3 521 900	1 420 430
	596 706	-5 653	0	0	0	12 245	371	0	104 787	182 829	0	14 733	-73	6 419	3 446 024	1 405 644
	1 173	0	0	0	0	70 959	35	1 320	166 361	28 774	-56	15 780	-519	8 437	3 421 966	899 309
	3 325	0	0	0	0	0	772	155	7 661	157 953	-4	560	-3	0	3 370 603	267 995
	0	0	0	0	0	0	1	1 579	260 388	1 294 773	-9 458	10 073	0	0	3 289 512	2 148 436
	238 748	-557	0	0	0	31 655	11 353	0	40 169	134 330	-73	6 761	-171	38 349	3 216 379	704 504
	171 729	-1 481	0	0	0	60 627	6 160	177 579	176 398	92 613	-8 210	14 213	-4 261	0	3 151 275	1 554 199
	664	0	0	0	0	0	64	724	265 378	1 237	-352	2 006	-20	64 575	2 868 245	718 712
	113 819	-7 279	0	0	0	0	2 850	0	98 950	34 060	-4 406	43 361	-18	141 169	2 864 054	913 482
	1 050	-12 422	0	0	0	0	2	8 535	17 067	26 769	-8 214	9 224	-888	93 363	2 668 541	1 185 690
	0	0	0	0	0	0	152	0	8 878	256 156	0	735	-1	0	3 462 960	1 510 337
	0	0	0	0	0	0	100	437	97 365	2 349	-442	12 723	0	0	3 362 818	764 232
	170 745	-16	0	0	0	0	0	141	10 708	1 439 426	-306	11 559	-2	0	3 290 888	1 532 288
	37 532	-237	0	0	0	0	288	0	84 684	4 236	-3 133	28 523	-783	3 813	3 105 893	1 789 430
	34	-1	0	0	0	80 869	38	10	252 895	5 100	-52	13 350	-2 249	107 489	2 742 215	1 365 768
	538 253	-3 551	0	0	0	109 684	279	127 090	411 084	9 463	-46 096	67 172	-7 839	287 949	2 644 072	160 587
	72 888	-18	0	0	0	0	975	0	1 029	11 468	0	718	0	2 757	2 471 205	824 860
	58 939	-18 911	0	0	15 455	0	1 182	1 637	106 323	9 099	-177	14 864	-258	4 719	2 448 339	268 944
	1 657	-3	0	0	0	46 263	1 702	403	82 679	4 704	-145	6 167	-843	0	2 445 535	730 826
	247 914	-67 510	0	0	18 038	0	0	8 481	389 387	114 011	-18 098	3 603	-1 654	1 579	2 441 464	733 065
	55 648	0	0	0	0	0	6 095	21 375	129 115	30 220	-2 288	26 511	-2 268	13 418	2 369 041	997 279
	143 292	-2 800	0	0	0	9 871	126	0	77 161	43 052	-386	13 435	-30	47 766	2 254 627	1 217 414
	390	-70	0	0	0	0	8	4 852	8 850	634 655	-320	1 150	-15	0	2 215 632	1 212 201
	77	0	100 924	0	0	124	1 448	0	155 940	10 221	-773	2 300	0	1 243	2 213 098	1 138 450
	247 853	-3 899	0	0	0	68 593	864	1 864	127 338	119 072	-305	8 838	-76	17 938	2 200 698	759 057
	11 659	0	0	0	0	0	0	0	219 161	244 626	-486	4 557	-1	0	2 198 635	858 387
	0	0	0	0	0	52 230	60	0	73 245	729 518	-41	6 364	-1	32	2 164 986	928 411
	336 305	0	0	0	0	0	0	6 602	486	504	-5	412	-10	0	2 109 908	1 622 480
	6 772	-302	0	0	0	36 787	267	0	71 516	431 368	-14 116	3 895	-146	17 546	2 091 395	851 410
	0	0	0	0	9	0	393	1 067	70 990	11 301	-13	13 580	-109	0	2 068 516	172 794
	60	0	0	0	0	0	150	187	176 074	403	-39	2 032	0	0	2 047 308	627 093
	0	0	17 240	0	0	0	113	373	23 967	20 869	-523	34 809	0	0	1 987 898	1 063 546
	145 319	0	0	0	0	16 835	113	254	56 696	5 697	-114	10 471	-15	10 932	1 979 866	815 172
	10 752	-3	32 546	0	0	0	7	2 590	95 803	4 737	-528	9 149	-947	543	1 893 737	196 546
	30 146	0	0	0	0	0	155	0	26 740	39 602	-319	7 536	-111	45 262	1 818 734	310 218
	527 244	0	0	0	0	0	920	0	72 472	1 864	-55	3 325	-146	0	1 808 269	119 663
	15	0	0	0	0	0	0	0	56 014	206 976	-2 739	14 476	-91	0	1 762 791	582 540
	778	0	0	0	0	0	0	0	227 024	9 316	-12	1 438	-559	0	1 707 308	8 514
	22 621	-50	0	0	0	14 783	241	794	129 279	8 342	-175	5 632	-4	105 839	1 699 476	287 425
	0	0	0	0	0	0	0	0	37 903	110 311	-2 787	5 176	-29	0	1 686 195	768 674
	25 263	0	0	0	0	15 850	32	0	109 490	82 726	-95	6 889	-430	0	1 513 391	378 303
	75 819	0	0	0	0	31 615	51	0	4 624	277 176	-922	47 614	0	0	1 500 679	382 180
	0	0	0	0	0	2 816	18 031	1 349	7 045	19 215	-159	2 989	-504	399	1 465 119	533 440
	32 016	-1 924	0	0	0	16 409	0	282	7 290	163	-61	7 193	-76	0	1 449 655	610 176
	0	0	0	0	0	0	426	0	40 180	6 932	-2 690	28 748	-105	0	1 327 356	240 042
	214 075	0	0	0	0	0	48	27	89 773	278 754	-177	2 158	-12	0	1 318 988	203 016
	0	0	0	0	0	39	1	129	52 294	47 253	-6 199	5 704	-17	0	1 313 832	343 771
	257	-6	12 465	0	0	0	0	425	28 926	138 489	-50	4 884	-53	0	1 307 302	596 438
	42 675	0	0	0	0	0	574	0	50 330	93 381	-5	20 873	-43	0	1 297 792	287 183
	56 736	0	0	0	0	5 258	50	0	8 881	27 549	-50	2 253	0	0	1 274 426	571 066
	36 490	-471	0	0	0	0	5 123	8	143 182	14 224	-532	42 318	0	0	1 245 897	110 914
	23 245	0	0	0	0	0	197	990	110 026	140 422	-4 740	1 887	-14	1 519	1 244 649	210 154
	6 443	0	0	0	0	0	31	698	12 956	1 264	-372	2 691	-27	403	1 204 603	222 210
	29 265	-1 650	0	0	0	265	0	0	12 859	9 918	-67	2 231	-17	0	1 184 340	122 303
	96 519	-13 849	0	0	0	24 983	351	0	46 938	4 506	-104	902	-5	0	1 172 398	383 453
	316 294	-8 656	0	0	0	297	195	0	12 633	9 717	-276	2 517	0	8 051	1 153 139	553 761
	47 317	-579	0	0	0	10 256	141	2 187	17 921	2 041	-128	3 378	-14	32 913	1 054 394	160 722
	23 380	0	0	0	0	0	0	194	31 277	398	-223	135	0	0	1 016 385	132 253
	17 776	0	0	0	0	2 172	0	0	62 071	219 081	-23	525	-2	29 638	1 003 931	509 828
	4 746	0	0	0	0	19 162	0	77	50 604	8 401	-304	277	0	6 122	965 993	424 748
	29 046	-1 972	0	0	5 630	16 417	825	10 603	30 950	33 997	-416	4 360	-55	5 122	948 942	277 728
	4 053	0	6 397	0	0	0	1 003	136	2 913	138 781	0	575	-20	0	923 113	428 522
	30 075	0	0	0	0	0	1 615	0	13 914	512	-273	2 288	-1 066	0	888 633	204 663
	0	0	0	0	0	0	0	0	12 677	103	0	415	0	0	885 411	380 418

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
113	"ЛЬВІВ"	18 339	18 731	17 551	0	114 859	98 678	-119	605 785	508 691	151 679	-59 673	97 094	24 971	-22 074
114	КОМІНВЕСТБАНК	109 813	7 600	0	0	229 322	212 547	-71	409 472	327 595	143 878	-25 692	81 877	4 738	-2 356
115	БАНК "ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА"	95 650	3 038	0	0	8 507	8 507	-86	436 854	425 218	156 111	-38 372	11 636	7 736	-51 223
116	"НОВИЙ"	166 988	3 945	1 679	0	22 254	15 934	-52	568 626	547 568	39 884	-15 902	21 058	839	-6 742
117	МЕТАБАНК	133 444	3 360	0	0	43 900	3 912	-139	523 592	420 998	53 336	-26 552	102 594	21 788	-23 394
118	ЕКАТЕРИНОСЛАВСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	47 949	76	0	0	123	123	-120	701 561	701 148	0	-169 230	413	231	-577
119	БАНК "МОРСЬКИЙ"	105 782	5 847	0	0	129 267	78 565	-479	374 618	311 203	60 443	-13 783	63 414	28 533	-10 383
120	БАНК "РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ"	185 453	472	0	0	0	0	0	446 683	418 051	0	-100 160	28 632	0	-640
121	УНІКОМБАНК	43 995	3	0	0	16 303	0	-13 800	508 934	501 830	0	-118 018	7 104	28	-5 314
122	ДІАПАЗОН-МАКСИМУМ БАНК	181 088	0	0	0	109 606	30 370	-1 561	29 758	26 253	16 226	-12 134	3 505	0	-46
123	БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	115 237	318	0	0	170 653	160 778	-40 118	289 090	0	0	0	289 090	0	-51 720
124	ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ	236 412	3 482	0	0	5 305	5 305	-10	298 130	244 759	4 102	-1 287	53 371	28 696	-15 078
125	БАНК "ГРАНТ"	50 512	3 715	0	0	806	2	-8	516 665	445 409	136 041	-5 355	71 255	15 916	-1 155
126	СТАРОКИЇВСЬКИЙ БАНК	142 333	4 313	0	0	14 460	0	0	334 578	125 375	37 221	-2 042	209 203	37 147	-1 309
127	РАДИКАЛ БАНК	109 072	2 724	0	0	9 192	5 192	-203	458 060	384 467	39 894	-3 890	73 593	0	-993
128	КЛАСИКБАНК	109 379	892	0	0	49 962	49 962	-4	352 311	343 127	0	-61 894	9 183	0	-2 748
129	АГРОКОМБАНК	47 439	0	16 537	0	50 561	34 569	-65	333 277	267 817	22 195	-13 431	65 460	2 955	-14 942
130	"АКСІОМА"	54 965	334	5 494	0	0	0	0	512 029	511 876	0	-117 285	153	0	-1 180
131	БАНК "КОНТРАКТ"	114 704	3 159	19 000	0	34 592	31 622	-305	244 609	210 354	58 461	-30 870	34 255	224	-3 332
132	ПРОМЕКОНОМБАНК	18 974	1 218	10 290	0	17 858	17 848	0	475 457	443 702	2 321	-13 474	31 755	4 738	-20 643
133	УКРКОМУНБАНК	139 382	1 868	0	0	77	77	-2	289 945	210 206	10 622	-14 150	79 739	4 708	-14 508
134	БАНК "БОГУСЛАВ"	47 889	0	0	0	25 019	24 477	-2 728	336 512	298 955	0	-83 663	37 557	2 624	-4 411
135	ЄВРОПРОМБАНК	18 627	6 345	0	0	30 927	29 065	-651	431 848	429 719	253 734	-32 381	2 129	0	-11
136	АКОРДБАНК	59 493	4 379	32 441	5	0	0	0	378 725	353 928	154 036	-2 097	24 797	4 431	-499
137	АСВІО БАНК	77 530	386	0	0	43 953	16 625	-10 981	346 615	275 926	1 609	-20 292	70 689	0	-5 497
138	ІНВЕСТБАНК	51 444	1 995	8 085	0	78 910	7 593	-7 806	264 393	242 785	99 434	-16 127	21 608	5 926	-712
139	ПРАЙМ-БАНК	284 632	1 426	0	0	37 506	0	-500	98 373	87 937	334	-10 209	10 436	2 718	-4 649
140	ІНТЕРБАНК	34 307	3 291	9 976	0	45 686	45 686	-87	164 732	160 454	43 866	-22 509	4 278	1 056	-6 133
141	ЛЕГБАНК	19 466	2 999	0	0	16 842	16 842	-10	257 738	246 198	64 105	-17 446	11 540	1	-7
142	БАНК "ТРАСТ"	31 986	2 184	0	0	35 141	35 141	-36	267 734	121 586	120 077	-72	146 148	22 603	-4 685
143	КРЕДИТВЕСТ БАНК	13 421	3 958	0	0	222 852	153 715	-276	146 747	145 212	76 291	12 766	1 535	327	3 859
144	ПОЛІКОМБАНК	27 132	2 021	0	0	20 516	20 516	-6	280 621	274 244	8 138	-24 554	6 377	493	-1 874
145	РЕГІОН-БАНК	39 979	1 803	504	0	22 410	0	-90	269 559	239 712	34 264	-6 412	29 847	7 979	-10 243
146	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	22 955	392	0	0	104 756	104 756	-8 577	174 875	137 685	22 624	-9 346	37 190	15 588	-18 643
147	"СТАНДАРТ"	24 619	897	0	0	34 631	3 993	-467	201 735	200 402	0	-2 581	1 333	0	-171
148	БАНК "СІЧ"	26 585	73	0	0	88 412	54 491	-5 230	222 452	220 638	46 094	-2 661	1 815	0	-4
149	МЕЛІОР БАНК	36 130	376	0	0	47 565	0	-480	248 802	245 609	5 530	-8 433	3 193	0	-71
150	КРЕДИТ ОПТИМА БАНК	8 641	439	0	0	94 689	36 667	-4 680	226 601	189 780	17 000	-6 301	36 821	0	-6 041
151	АРТЕМ-БАНК	34 643	1 768	0	0	126 168	119 275	-4 365	77 148	47 291	17 296	-7 416	29 857	12 594	-4 540
152	"СТОЛИЧНИЙ"	67 655	307	0	0	0	0	0	243 723	240 179	1 904	-40 418	3 545	6	-1 065
153	"КОНКОРД"	39 039	74	2 540	0	0	0	0	255 276	254 818	0	-24 478	458	6	-1 691
154	"УКООСПІЛКА"	17 585	498	0	0	31 686	0	-318	188 968	178 497	19 356	-2 643	10 472	2 776	-6 435
155	ОКСІ БАНК	23 942	1 895	4 575	0	14 306	14 306	0	227 684	197 923	78 202	-3 214	29 761	2 597	-1 101
156	ІНТЕРКРЕДИТБАНК	34 328	560	0	0	27 935	3 798	-1 090	214 158	211 960	4 006	-8 518	2 198	0	-82
157	ФІНЕКСБАНК	89 576	583	0	0	81 877	0	-4 200	77 135	65 119	0	-11 688	12 016	4	-4 540
158	БАНК "СОФІЙСЬКИЙ"	2 606	1 507	0	0	10 451	5 980	-45	255 956	254 877	47 136	0	1 079	0	-5
159	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	48 921	346	23 180	0	22 793	493	-6 013	143 141	131 215	0	-10 603	11 925	33	-2 471
160	МОТОР-БАНК	11 766	1 870	0	0	38 973	11 875	-6 068	126 101	124 489	0	-10 623	1 612	0	-19
161	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	65 101	2 032	0	0	101 060	16 585	-5 297	49 134	47 968	18 008	-1 230	1 165	9	-77
162	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	10 078	129	0	0	0	0	0	120 792	103 933	5 112	-55	16 859	4 596	-338
163	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК РАЦІОНАЛЬНОГО ФІНАНСУВАННЯ	11 467	410	0	0	3 965	1 112	-204	194 436	188 667	0	-68 116	5 770	4 206	-748
164	ПРОФІН БАНК	159 420	537	0	0	2 442	2 442	-50	1 701	2	0	0	1 699	0	-79
165	РАДАБАНК	63 624	903	0	0	15 223	360	-158	99 379	71 400	7 404	-5 779	27 979	63	-3 151
166	ГРІН БАНК	19 684	49	0	0	28 118	3 024	-400	142 062	101 316	24 660	-18 732	40 746	2 066	-10 757
167	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	9 016	365	0	0	24 615	2 428	0	137 838	137 168	4 079	-20 806	670	0	-807
168	"ЦЕНТР"	25 365	140	0	0	76 183	28 872	-2 684	68 036	67 623	0	-2 693	413	0	-3
169	УКРБУДІНВЕСТБАНК	29 863	369	0	0	0	0	0	67 103	38 391	0	-5	28 713	7 327	-10 857
170	БАНК "ФАМІЛЬНИЙ"	16 979	0	0	0	46 916	834	-475	25 425	143	0	-123	25 282	17 020	-8 085
171	БАНК "ВЕЛЕС"	18 192	65	0	0	146	146	-3	134 242	134 083	1 150	-46 484	159	0	-216
172	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	75 620	217	33 374	0	0	0	0	45 894	31 975	0	-1 064	13 919	1 560	-2 751
173	ТММ-БАНК	26 863	78	0	0	2 006	0	0	58 229	48 194	0	-9 383	10 035	1 233	-7 247
174	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	3 087	1	0	0	32 642	3 325	-299	43 202	37 798	0	-149	5 405	0	-266
175	БАНК "АЛЬЯНС"	767	157	0	0	1 487	0	-15	75 264	64 578	4 712	-3 847	10 685	972	-2 901

	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
	0	0	1 432	0	0	946	320	0	52 663	1 168	-46	48 315	-117	0	880 107	295 380
	0	-210	0	0	0	3 473	50	0	47 656	3 523	-71	14 253	0	0	825 162	428 707
	184 782	0	0	0	0	6 738	828	884	5 221	33 158	-406	1 500	-59	45 062	822 221	312 080
	24 985	-1	0	0	0	6 903	1	1 075	5 775	6 077	-1 216	1 494	-1	5 522	815 324	199 347
	34 298	-94	0	0	0	5 115	263	0	32 372	12 520	-1 293	1 761	-131	21 467	812 091	178 433
	35 271	-57 261	0	0	0	233	0	12	1 400	1 112	-344	533	0	0	788 271	593
	10 038	0	0	0	0	25 183	48	3 704	59 067	1 063	0	19 014	-110	0	733 631	167 540
	0	0	0	0	0	0	0	4	7 793	36 539	0	215	0	0	677 159	90 549
	0	0	0	0	0	0	0	0	3 306	104 030	-177	157	0	0	676 728	108 870
	21 400	0	0	0	0	0	0	155	23 806	302 942	-78	321	-308	0	669 075	487 584
	0	0	0	0	0	0	0	3 220	46 077	16 111	-2	15 341	-37	0	656 047	229 573
	4 746	0	0	0	0	9 335	1 309	519	54 601	725	-123	19 951	0	2	634 516	172 858
	3 410	-10	0	0	0	0	0	12	42 818	3 853	-234	1 443	-26	355	623 590	173 091
	1 040	-6	0	0	0	0	50	0	71 159	3 387	-28	13 752	-67	23 541	608 613	195 681
	12 134	0	0	0	0	0	0	0	9 762	207	0	4 440	0	0	605 591	84 221
	66 160	0	0	0	0	0	0	42	818	6	-34	371	0	0	579 940	56 642
	22 520	0	0	0	0	0	278	65	97 399	5 232	-422	2 596	0	314	576 218	103 213
	0	-5 285	0	0	0	0	0	0	1 075	98	-794	123	-10	0	574 118	608
	0	0	0	0	0	1 943	0	321	40 200	75 012	-7 620	9 089	0	24 406	567 033	178 994
	10 836	0	0	0	0	0	912	3 517	13 982	896	-768	202	0	5 700	559 842	30 067
	0	0	0	0	0	15 104	376	2 385	75 938	6 563	-307	7 893	-171	0	539 531	44 121
	53 451	0	0	0	0	4 111	0	0	20 264	21 760	-5	14 397	0	1 100	524 504	93 222
	0	0	0	0	0	0	0	7	32 326	52	0	115	0	0	520 248	288 071
	12 076	0	0	0	0	780	496	363	7 680	3 237	-32	2 069	0	2 554	504 297	198 856
	0	0	0	0	0	0	20	65	12 022	29	-20	587	-10	0	481 207	59 967
	15 498	0	0	0	0	18 375	0	35	21 546	1 723	-81	884	-4	1 831	464 719	127 936
	0	0	0	0	0	0	0	0	12 930	6 705	0	305	0	0	441 876	68 133
	169 924	-2 931	0	0	0	0	1 380	0	2 287	6 576	-1 335	1 078	-12	0	439 238	91 029
	57 126	-756	0	0	0	0	250	0	8 452	3 122	-98	690	0	60 657	427 343	95 756
	0	0	0	0	0	27 360	4	565	49 590	6 469	-16	1 151	-118	0	422 186	194 985
	0	0	0	0	0	0	200	0	2 007	261	-28	475	-27	12 470	402 392	233 539
	1 210	-1 983	0	0	0	7 671	0	0	50 855	601	-9	3 447	-9	242	394 315	41 556
	0	-27	0	0	0	1 790	0	135	17 328	12 340	0	2 887	0	21 899	390 634	59 657
	5 067	0	0	0	0	29 517	0	0	1 144	154	-35	447	0	28 782	368 088	161 468
	78 927	0	0	0	0	0	0	170	5 472	20 933	-1	359	-3	0	367 743	27 808
	5 560	0	0	0	0	0	75	0	4 159	3	-3	4 149	0	0	351 469	120 617
	11 423	-4 270	0	0	0	0	0	0	4 732	1	0	273	0	0	349 302	21 359
	0	0	0	0	0	0	0	1	13 686	3	-8	396	-6	154	344 609	57 307
	58 487	-104	0	0	0	0	0	123	24 379	8	-5	314	0	19 397	342 434	161 636
	4 326	-84	0	0	0	0	20	9	5 197	19	0	129	0	0	321 386	43 425
	3 142	0	0	0	0	0	0	0	263	0	0	22	0	2 300	302 656	1 035
	0	0	0	0	0	0	197	1 409	59 823	33	0	273	-1	0	300 472	26 091
	0	0	0	0	0	0	0	125	4 793	600	-10	3 459	0	7 620	288 998	107 367
	0	0	0	0	0	0	0	14	7 128	7	0	709	0	0	284 839	23 236
	0	0	0	0	0	0	0	0	7 716	1 475	-41	14 457	-2	7 237	280 057	21 259
	0	0	0	0	0	0	0	0	2 726	11	0	245	0	0	273 502	53 429
	2	0	0	0	0	0	382	0	12 594	141	-34	1 295	-27	0	252 796	38 658
	0	0	25 523	-5 164	0	0	572	0	30 125	2 696	-24	5 016	0	0	242 643	14 821
	60	0	0	0	675	0	1 832	264	14 226	1 550	-75	525	0	0	236 458	57 842
	15 357	-35	3 002	-416	0	26 769	0	364	36 729	22	-61	20 414	0	0	233 655	13 943
	15	-102	0	0	0	4 865	454	0	9 682	2 833	-16	142	-1	0	228 271	16 269
	0	0	0	0	0	0	428	749	50 702	6 210	-38	877	-15	950	224 017	13 023
	6 945	0	0	0	0	4 437	0	131	7 775	411	-3	2 283	0	0	201 112	19 276
	6 313	-3	0	0	0	0	3	0	3 077	21	-24	395	0	0	199 722	32 558
	0	0	0	0	0	0	21	484	20 664	48	-3	1 122	-62	0	194 174	8 077
	10 912	0	0	0	0	0	7	156	2 063	8	-1	126	0	0	182 996	45 618
	58 834	0	0	0	0	0	30	150	16 913	10	-12	1 346	0	0	174 618	24 299
	1	0	39 244	0	0	3 086	8	0	28 963	4 438	-2	330	-12	0	165 390	54 936
	7 221	-1 416	0	0	0	932	0	0	3 478	10	-17	142	0	0	164 427	2 223
	0	0	0	0	0	0	97	7	6 425	648	-278	233	0	0	162 515	7 449
	19 475	0	0	0	0	8 568	122	0	28 847	0	-5	169	0	0	144 357	3 500
	0	0	2 011	0	0	24 674	416	731	31 500	56	0	979	-7 773	3 388	142 687	3 437
	0	0	0	0	0	0	20	0	7 133	1	-3	12	0	0	84 841	6 024

Структура зобов'язань банків України

№ п/п	Назва банку	Кошти банків		Усього	Кошти клієнтів								
		Усього	У тому числі в іноземній валюті		У тому числі:								
					юридичних осіб				фізичних осіб				
					усього	із них в іноземній валюті	на вимогу	із них в іноземній валюті	усього	із них в іноземній валюті	на вимогу	із них в іноземній валюті	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Група I (кількість банків у групі – 17)													
1	ПРИВАТБАНК	10 771 296	5 664 178	103 149 614	20 641 333	10 718 863	11 641 773	4 770 453	82 508 282	41 854 730	15 246 332	3 138 069	
2	ОЩАДБАНК	19 105 330	2 286 166	37 143 460	8 016 517	2 347 159	3 682 510	105 382	29 126 943	5 752 180	10 399 106	204 807	
3	УКРЕКСІМБАНК	13 475 412	5 849 989	34 069 286	18 904 907	9 141 467	10 529 823	7 333 794	15 164 379	9 917 949	1 633 345	745 702	
4	РАЙФФАЙЗЕН БАНК "АВАЛЬ"	9 877 404	9 512 681	27 623 807	12 394 489	4 169 642	8 413 134	2 148 128	15 229 317	5 215 102	6 146 514	1 523 963	
5	ПРОМІНВЕСТБАНК	18 918 924	17 392 847	13 814 356	5 891 433	2 256 303	3 000 699	1 143 191	7 922 923	2 718 295	1 976 600	252 362	
6	УКРСОЦБАНК	12 654 784	11 040 885	17 218 729	6 188 648	1 799 884	4 435 091	971 648	11 030 081	6 273 430	2 793 811	1 149 018	
7	ВТБ БАНК	16 670 837	16 311 129	11 472 043	5 980 395	2 636 762	2 270 398	847 880	5 491 648	3 267 743	1 049 529	416 312	
8	ДЕЛЬТА БАНК	8 796 853	2 127 498	15 026 490	3 574 442	1 697 339	2 442 714	1 358 161	11 452 048	6 008 910	2 042 825	1 171 911	
9	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	6 118 853	3 328 282	17 604 478	7 826 999	3 240 966	5 213 721	1 890 710	9 777 480	5 888 750	2 853 433	1 262 361	
10	УКРСИББАНК	2 270 308	1 555 070	18 784 867	7 950 903	3 740 525	4 579 443	2 332 267	10 833 964	6 609 797	5 458 685	3 251 771	
11	АЛЬФА-БАНК	5 783 210	4 199 920	14 435 380	5 738 736	2 776 662	2 890 326	1 054 122	8 696 645	6 290 555	1 343 929	708 573	
12	"НАДРА"	9 437 142	1 066	6 755 149	4 153 766	1 403 754	2 495 824	292 483	2 601 383	1 335 381	494 635	84 139	
13	ДОЧІРНІЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	6 384 875	6 253 492	11 497 433	3 902 928	1 776 589	1 485 512	637 342	7 594 506	6 467 741	1 314 138	962 444	
14	БАНК "ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	6 808 903	1 163 344	11 833 986	3 180 480	1 553 075	1 454 193	543 415	8 653 507	3 922 666	671 922	175 836	
15	УКРГАЗБАНК	7 922 363	1 332 916	6 879 042	2 074 193	281 357	787 916	104 595	4 804 849	2 889 157	1 449 098	586 960	
16	ОТП БАНК	14 606	9 337	8 812 591	3 366 399	1 173 501	2 764 344	900 227	5 446 192	4 133 723	2 371 387	1 835 538	
17	БРОКБІЗНЕСБАНК	2 132 310	299 778	12 085 091	4 364 531	1 592 064	1 411 861	413 907	7 720 560	3 988 135	853 774	250 025	
Група II (кількість банків у групі – 19)													
18	ВІЕЙБІ БАНК	396 245	108 326	7 783 360	1 630 998	297 496	614 915	191 710	6 152 363	3 047 353	1 060 110	423 550	
19	КРЕДИТПРОМБАНК	1 862 352	563 624	7 318 599	1 877 644	632 235	547 835	99 438	5 440 955	3 069 553	577 198	126 327	
20	ІНГ БАНК УКРАЇНА	4 821 827	4 791 770	4 872 444	4 852 204	3 413 355	2 204 694	1 152 181	20 240	14 562	20 240	14 562	
21	ЕРСТЕ БАНК	3 473 552	2 739 800	2 682 068	1 299 277	573 224	728 275	138 868	1 382 790	690 670	709 812	350 646	
22	"ПІВДЕННИЙ"	1 541 728	1 421 379	6 346 421	2 296 791	643 775	1 253 519	259 094	4 049 630	2 659 424	1 073 247	611 627	
23	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	4 129 626	37 543	3 814 503	2 264 550	34 659	1 173 316	23 567	1 549 953	527 711	106 126	62 332	
24	БАНК "КРЕДИТ ДНІПРО"	2 541 556	1 345 266	5 890 600	2 123 227	646 222	792 923	421 021	3 767 373	2 588 210	518 428	259 997	
25	"ХРЕЩАТИК"	1 552 749	984 477	5 197 738	2 053 633	180 855	729 528	92 190	3 144 105	1 022 020	513 197	96 883	
26	УНІВЕРСАЛ БАНК	2 087 502	1 836 972	3 029 293	431 037	50 369	297 619	23 874	2 598 256	1 850 289	615 449	438 430	
27	БАНК "ФОРУМ"	968 660	936 447	4 950 333	1 142 669	309 846	594 741	161 830	3 807 664	2 815 661	547 460	266 685	
28	РОДОВІД БАНК	5 019 884	330 353	211 982	174 399	32 024	162 736	29 198	37 583	14 486	37 578	14 484	
29	ІМЕКСБАНК	2 973 588	82 274	4 158 898	1 440 058	74 027	244 416	16 660	2 718 839	868 457	310 163	59 300	
30	КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК	1 569 465	1 233 695	5 307 628	2 300 558	552 432	1 141 573	270 261	3 007 071	1 269 341	1 034 908	436 067	
31	БАНК "КІЇВСЬКА РУСЬ"	575 212	58 378	3 847 268	954 790	88 844	462 735	48 687	2 892 478	1 199 779	467 125	170 797	
32	СІПБАНК	375 365	1 239	4 599 079	4 576 979	1 570 589	4 388 399	1 570 427	22 099	6 861	22 099	6 861	
33	БТА БАНК	1 294 181	1 229 326	1 461 675	193 487	94 647	88 182	13 484	1 268 188	926 648	74 848	37 675	
34	СВЕДБАНК	3 311 740	3 307 958	377 446	368 886	118 369	250 081	29 775	8 559	5 658	5 259	2 358	
35	УНІКРЕДИТ БАНК	2 497 347	2 482 338	1 693 157	923 909	331 322	787 942	277 504	769 248	574 914	312 615	192 250	
36	ПРАВЕКС-БАНК	529 089	464 127	2 865 325	578 227	102 889	432 276	74 258	2 287 098	860 640	685 741	221 313	
Група III (кількість банків у групі – 22)													
37	ПІВДЕНКОМБАНК	141 642	53 643	2 846 581	1 091 344	69 330	819 405	61 243	1 755 237	690 579	262 832	115 025	
38	БАНК "3/4"	1 474 275	1 097 215	219 284	38 394	6 664	12 940	6 664	180 891	112 069	41 447	40 170	
39	БАНК "ТАВРИКА"	122 276	21 576	2 884 259	502 219	168 019	238 006	8 161	2 382 040	854 722	170 785	47 480	
40	АКТАБАНК	112 582	112 582	3 666 717	1 536 935	810 635	614 865	292 510	2 129 783	1 355 393	560 514	71 434	
41	МАРФІН БАНК	1 843 924	1 843 924	2 337 206	914 946	387 017	644 379	224 314	1 422 260	975 509	574 414	357 960	
42	УКРІНБАНК	865 337	534 560	2 914 012	1 032 703	150 663	344 534	39 393	1 881 309	856 228	209 970	71 170	
43	МЕГАБАНК	199 140	163 093	2 542 184	1 013 459	470 828	589 961	311 634	1 528 725	650 334	179 632	30 243	
44	КІБ "КРЕДІ АГРІКОЛЬ"	115 780	5 238	3 254 022	3 235 185	1 515 912	2 072 554	1 362 053	18 837	18 420	18 837	18 420	
45	УКРБІЗНЕСБАНК	318 517	108 518	3 457 996	1 997 845	724 845	374 820	70 758	1 460 152	678 076	97 206	13 855	
46	ЗЛАТОБАНК	812 985	478 256	2 830 189	1 127 457	257 547	261 803	59 248	1 702 732	1 197 223	96 522	56 870	
47	КРЕДОБАНК	364 265	306 873	2 704 266	927 343	184 792	594 483	166 035	1 776 922	631 022	328 303	97 876	
48	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	162 376	79 930	2 474 707	1 955 642	63 769	835 754	19 954	519 066	251 617	125 307	18 157	
49	ІНДУСТРІАЛБАНК	657 588	478 065	2 053 278	769 359	441 768	177 916	45 449	1 283 919	501 964	347 241	50 648	

за станом на 01.10.2012 р. (у розрізі банків)

Тис. грн.

	Боргові цінні папери, емітовані банком		Інші залучені кошти	Зобов'язання щодо поточного податку на прибуток	Відстрочені податкові зобов'язання	Резерви за зобов'язаннями	Інші фінансові зобов'язання	Інші зобов'язання	Субординований борг	Зобов'язання групи вибуття	Загальні зобов'язання	
	Усього	У тому числі в іноземній валюті									Усього	У тому числі в іноземній валюті
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	5 528 897	0	1 603 950	46 526	15 595	55 084	24 070 428	358 804	1 208 271	0	146 808 465	83 510 084
	204 168	0	5 596 439	3	0	423 796	5 130 335	167 364	829 430	0	68 600 325	21 247 439
	0	0	8 839 931	9 218	981	38 965	1 456 884	88 479	2 949 283	0	60 928 439	37 094 604
	0	0	80 322	0	5 665	90 695	718 572	294 435	2 413 136	0	41 104 035	21 777 123
	622 161	0	467 393	38	40 230	5 019	631 350	64 269	2 215 261	0	36 779 000	25 176 466
	0	0	0	0	0	66 245	571 807	1 327 584	2 007 785	0	33 846 935	22 736 205
	22 491	0	4 172	0	24 814	13 679	797 743	80 917	1 611 902	0	30 698 597	24 560 059
	1 203 642	48 790	70 000	0	195 000	8 264	3 336 447	35 907	0	0	28 672 602	11 153 525
	112	0	1 991 036	23 046	0	36 739	924 419	61 506	687 192	0	27 447 380	15 471 312
	41 071	0	14 699	0	0	51 438	1 599 630	99 641	3 602 907	0	26 464 562	16 572 755
	39 590	0	774 668	0	0	22 002	1 225 531	42 999	1 051 038	0	23 374 418	16 155 837
	259	172	3 328 269	183	0	1 631	1 306 761	26 394	422 643	0	21 278 432	6 823 955
	770 210	0	0	16 000	8 762	37 028	530 244	12 278	471 553	0	19 728 384	15 283 831
	0	0	115 760	0	10 590	12 412	890 012	117 820	1 037 300	0	20 826 783	8 470 410
	1	0	50 000	0	174 703	2 001	1 817 581	37 308	53 337	0	16 936 337	5 896 794
	7	0	5 723 750	82 970	0	40 119	437 118	42 927	1 565 404	0	16 719 491	12 955 690
	0	0	0	393	34 672	2 238	172 669	262 513	0	0	14 689 887	6 149 390
	0	0	715 893	0	21 502	57	2 416 992	9 460	363 767	0	11 707 277	6 208 531
	0	0	810 578	0	518	1 573	86 574	39 435	313 435	0	10 433 064	5 428 888
	0	0	0	35 472	0	8 934	431 169	39 876	43 176	0	10 252 899	8 654 112
	0	0	0	0	0	2 268	2 473 833	42 878	0	0	8 674 598	6 474 824
	0	0	126 870	2 806	4 922	4 975	156 687	7 476	178 674	0	8 370 559	5 177 946
	115 593	0	0	0	133	402	2 836	5 326	0	0	8 068 420	600 694
	513	0	32 963	0	0	1 064	67 570	16 448	292 815	0	8 843 528	4 964 988
	4	0	0	0	4 200	236	1 668 343	9 501	313 293	0	8 746 064	3 780 783
	0	0	1 513	0	0	148	3 215 420	7 920	451 938	0	8 793 734	3 737 630
	1	0	68 678	0	0	2 179	31 421	679 099	1 070 119	0	7 770 490	5 875 646
	0	0	49 905	0	1 939	3 876	11 904	9 337	50 411	0	5 359 239	437 811
	0	0	1 131	735	0	0	24 530	8 622	103 909	0	7 271 412	1 131 061
	117 332	0	10 600	0	0	11 123	85 438	40 071	257 183	0	7 398 839	3 356 148
	0	0	102 713	0	867	26	625 461	5 660	328 421	0	5 485 629	2 012 593
	0	0	0	0	65 189	3 652	14 493	1 736	0	0	5 059 513	1 591 256
	0	0	0	0	0	8	1 175 243	278 603	0	0	4 209 711	3 418 337
	0	0	0	0	11	4 849	8 419	20 253	1 225 727	0	4 948 444	4 665 733
	0	0	3 995	972	3 180	10 562	57 140	34 754	77 764	0	4 378 871	3 515 194
	97 795	0	0	0	0	3 327	213 753	68 483	117 806	0	3 895 579	1 672 466
	0	0	92 500	0	0	2 039	1 654 403	2 583	178 973	0	4 918 722	2 465 210
	0	0	0	0	1 896	31	3 151 091	510	0	0	4 847 087	3 545 583
	340 891	235 326	7 273	0	0	3	989 237	3 203	144 377	0	4 491 518	1 424 164
	11 984	0	0	250	0	2 305	640 567	4 872	0	0	4 439 278	2 838 352
	0	0	0	0	5 801	897	22 436	10 903	0	0	4 221 168	3 220 588
	0	0	22 767	0	12 135	1 340	196 408	10 799	85 692	0	4 108 490	1 715 321
	217 203	6 465	699 549	690	0	1 046	28 803	5 889	207 614	0	3 902 119	2 203 705
	0	0	0	16 557	0	2 886	196 925	4 660	228 395	0	3 819 224	1 961 324
	0	0	1 206	2 943	925	3 936	54 860	10 242	162 062	0	4 012 687	1 642 844
	0	0	0	63	0	82	19 711	4 947	260 039	0	3 928 015	2 193 826
	0	0	33 862	0	2 600	1 363	82 650	10 048	278 088	0	3 477 142	1 463 778
	0	0	0	0	0	0	244 423	3 989	86 596	0	2 972 091	1 543 024
	0	0	7 656	7 329	50 687	1 269	36 269	10 739	0	0	2 824 815	1 437 366

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
50	ТЕРРА БАНК	473 309	388 514	2 116 621	922 539	485 072	233 008	35 257	1 194 081	614 019	76 419	31 455	
51	ПЛАТИНУМ БАНК	0	0	2 576 184	352 681	198 411	38 637	7 582	2 223 503	535 780	226 395	151 461	
52	"СОЮЗ"	431 129	90 086	1 299 178	949 852	43 146	582 442	1 879	349 326	93 588	39 577	26 777	
53	ЄВРОГАЗБАНК	536 277	510 120	1 299 006	214 292	14 452	63 366	9 494	1 084 713	578 580	36 398	17 897	
54	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	586 819	25 687	1 882 738	738 621	162 689	123 449	19 812	1 144 117	487 494	153 130	54 191	
55	ПІРЕУС БАНК МКБ	1 141 481	1 131 470	1 002 794	177 799	23 317	139 851	17 119	824 995	482 605	280 951	189 749	
56	АКТИВ-БАНК	447 287	120 963	1 846 527	795 960	326 244	324 535	52 480	1 050 567	444 498	51 665	16 449	
57	ДІАМАНТБАНК	349 709	260 578	2 118 625	834 579	74 972	373 934	53 365	1 284 046	553 624	110 783	61 343	
58	БМ БАНК	484 434	484 410	1 555 006	512 778	124 616	132 033	13 436	1 042 228	560 568	91 921	49 556	
Група IV (кількість банків у групі – 117)													
59	ДІВІ БАНК	985 479	856 294	1 500 872	1 468 548	117 917	462 795	19	32 324	6 618	15 682	2 815	
60	ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	161 929	0	2 423 166	1 314 301	156 766	315 232	94 752	1 108 864	607 024	59 012	3 884	
61	АВАНТ-БАНК	731 769	345 439	748 352	185 951	11 588	124 852	3 592	562 401	175 286	54 256	15 273	
62	МІСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	1 160 378	1 155 378	1 556 796	604 613	641	91 359	641	952 183	399 520	83 865	28 507	
63	БАНК КІПРУ	936 963	936 898	1 038 338	306 220	65 350	162 096	12 842	732 117	378 873	128 534	63 957	
64	"КІІВ"	1 280 515	27 976	541 743	87 808	3 799	52 498	2 356	453 935	130 153	61 003	20 956	
65	БАНК "НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	304 793	140 852	1 851 447	848 541	42 381	346 852	23 151	1 002 906	764 102	184 418	117 622	
66	ЕКСПРЕС-БАНК	202 565	39 965	1 741 585	491 049	55 690	385 960	38 106	1 250 536	197 756	624 134	18 719	
67	ЕКСПОБАНК	504 207	78 926	1 434 283	451 404	61 896	223 474	34 672	982 878	594 626	153 196	111 881	
68	ФІДОБАНК	764 822	525 901	1 127 296	600 032	89 651	355 426	68 772	527 264	377 519	163 800	86 640	
69	ПРОКРЕДИТ БАНК	20 032	0	1 587 474	476 623	78 545	437 232	77 175	1 110 851	628 663	501 345	355 006	
70	ТАСКОМБАНК	42 575	14 184	1 751 073	962 538	321 938	586 640	120 658	788 535	505 195	87 175	59 796	
71	ІНТЕГРАЛ-БАНК	1 004 221	875 166	514 499	168 806	22 040	109 358	22 040	345 694	250 447	82 090	46 350	
72	ФОЛЬКСБАНК	896 863	896 854	676 825	246 282	38 218	139 139	31 172	430 543	199 409	178 429	118 622	
73	БАНК "ПЕРШИЙ"	275 261	78 883	1 200 042	472 842	134 929	278 456	106 458	727 199	462 416	87 965	24 969	
74	ФІНБАНК	420 546	102 454	1 283 821	546 990	197 692	134 372	46 152	736 832	352 714	143 535	69 194	
75	"ГЛОБУС"	730 047	378 779	481 169	74 166	6 287	32 815	5 312	407 004	227 221	161 832	87 750	
76	ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	0	0	1 907 425	1 907 425	1 612 166	185 807	13 481	0	0	0	0	
77	ЕНЕРГОБАНК	86 269	81 268	1 232 734	518 879	154 029	224 006	25 833	713 855	296 151	154 298	58 259	
78	БАНК "РУСКИЙ СТАНДАРТ"	1 143 766	72 374	634 784	86 064	613	48 694	613	548 720	125 379	119 969	36 239	
79	ФОРТУНА-БАНК	108 410	82 877	1 511 604	939 626	91 552	237 877	54 364	571 978	492 066	16 935	10 471	
80	БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	237 732	76 667	1 444 177	514 983	442 147	122 964	101 945	929 193	612 660	32 199	13 776	
81	БАНК "КАМБІО"	162 935	17 456	1 557 201	760 844	216 651	403 974	42 949	796 356	570 411	102 265	85 725	
82	ІДЕЯ БАНК	65 581	23 844	1 551 518	214 356	23 142	52 711	6 498	1 337 161	214 778	24 019	4 364	
83	"КАПІТАЛ"	136 717	96 717	1 370 588	796 520	8 793	615 670	5 453	574 068	210 448	47 947	11 546	
84	АСТРА БАНК	64 948	64 933	614 977	222 665	49 112	88 135	28 232	392 312	76 272	59 995	10 297	
85	БАНК "ДЕМАРК"	254 409	190 865	1 083 175	230 766	53 647	52 538	120	852 409	192 320	107 593	2 763	
86	"АРКАДА"	228 998	0	969 736	437 571	2 105	105 727	2 105	532 165	6 893	14 005	9	
87	БАНК "МЕРКУРІЙ"	170 843	0	1 167 271	336 841	19 455	64 191	14 466	830 430	271 032	152 433	14 597	
88	АКЦЕНТ-БАНК	284 669	258 600	1 107 182	273 330	8 554	152 834	8 554	833 852	507 875	51 596	14 685	
89	МІСТО БАНК	376 598	139 897	795 203	499 076	92 626	369 625	8 409	296 127	189 136	22 968	13 530	
90	"ДАНІЕЛЬ"	270 859	50 142	883 392	302 636	14 905	163 342	5 729	580 756	327 093	24 854	7 684	
91	БАНК "ВОСТОК"	38 712	23 689	1 056 008	624 311	79 298	201 926	26 047	431 698	329 210	19 242	13 831	
92	"ТК КРЕДИТ"	42 584	0	1 232 519	1 167 888	604 403	1 003 753	604 403	64 631	20 663	2 348	902	
93	БАНК "НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	70 264	14 947	1 062 407	487 268	64 656	248 677	19 432	575 138	185 675	79 273	19 439	
94	ЄВРОБАНК	89 790	8 792	1 036 010	714 938	23 099	252 224	9 585	321 072	185 701	23 062	16 085	
95	БАНК "ЗОЛОТІ ВОРОТА"	4 004	0	1 067 316	458 579	74 075	190 223	8 994	608 737	305 506	92 427	17 994	
96	УКРГАЗПРОМБАНК	237 389	155 487	625 265	246 412	23 798	159 037	14 727	378 852	204 747	43 818	12 081	
97	ЮНЕКС БАНК	83 838	80 838	790 287	337 145	42 298	127 153	26 582	453 142	267 348	83 150	32 032	
98	МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	84 035	16 435	989 423	462 866	221 282	364 717	201 676	526 557	346 777	119 662	75 289	
99	ПОЛТАВА-БАНК	0	0	969 560	448 413	55 418	240 957	52 514	521 147	56 911	143 065	6 396	
100	ЕРДЕ БАНК	153 925	26 968	786 995	197 180	42 560	142 911	9 863	589 815	232 790	54 649	15 779	
101	ФІНРОСТБАНК	239 407	22 540	800 987	307 444	89 713	151 839	42 483	493 542	126 918	36 259	6 213	
102	РЕАЛ БАНК	32 494	208	825 673	463 533	9 959	114 314	3 280	362 140	104 829	44 751	14 128	
103	"УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	16 140	0	790 138	221 814	86 881	28 885	3 484	568 323	281 732	23 775	13 287	
104	КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	450 911	450 911	133 632	106 056	4 839	85 801	4 839	27 576	23 845	3 171	1 249	
105	АВТОКРАЗБАНК	100 574	12 363	676 931	219 787	44 293	60 542	4 389	457 144	102 667	59 442	3 714	
106	"ПРЕМІУМ"	196 232	125 924	526 680	65 629	23 093	43 538	1 048	461 051	15 796	3 108	402	
107	БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	402 736	194 943	252 112	72 653	35 403	42 191	7 024	179 459	117 597	16 127	8 651	
108	"ПОРТО-ФРАНКО"	281 715	96 022	532 650	141 493	13 947	22 730	2 181	391 157	340 805	113 981	108 335	
109	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	143 934	77 421	512 986	139 318	18 293	96 741	3 017	373 668	215 697	46 320	15 417	
110	АЛЕКС-БАНК	410 553	166 622	170 682	7 387	981	6 225	981	163 295	149 817	1 693	1 605	
111	ЗАХІДІНКОМБАНК	498	0	631 616	298 325	127 105	25 033	6 261	333 290	136 272	44 793	17 652	
112	СЕБ КОРПОРАТИВНИЙ БАНК	474 479	474 304	136 629	136 629	56 988	122 876	43 235	0	0	0	0	
113	"ЛЬВІВ"	62 830	45 011	579 706	203 260	43 763	75 530	7 890	376 446	165 183	31 359	7 865	
114	КОМІНВЕСТБАНК	228 918	217 918	431 146	88 737	15 246	77 247	14 856	342 409	170 226	137 863	42 122	

	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	0	0	82 471	0	797	53	145 615	2 632	56 000	0	2 877 496	1 593 778
	13 319	0	232 766	0	0	789	70 403	37 705	111 228	0	3 042 394	1 081 202
	887 088	0	0	0	3 131	20 425	161 810	720	227 517	0	3 030 998	321 848
	5 331	0	0	0	0	502	1 183 317	1 351	25 287	0	3 051 069	2 061 679
	10 016	0	5 660	1 249	188	393	133 685	3 174	0	0	2 623 921	812 492
	0	0	2	0	0	0	19 669	6 793	416 614	0	2 587 353	2 072 029
	0	0	0	0	139	30	5 190	5 959	0	0	2 305 132	893 775
	0	0	0	0	200	3 263	10 288	6 642	100 081	0	2 588 808	970 812
	0	0	0	0	0	172	16 572	8 236	328 843	0	2 393 263	1 501 252
	0	0	0	0	34	1	258 044	357	125 202	0	2 869 989	1 201 948
	0	0	0	1 000	0	49	6 328	7 964	414 139	0	3 014 575	764 055
	101	101	0	0	0	34	1 404 597	1 705	77 505	0	2 964 063	1 801 079
	8 572	1 608	0	168	0	202	1 870	5 787	163 816	0	2 897 588	1 619 433
	0	0	0	0	3 437	8	24 689	26 859	0	0	2 030 293	1 404 614
	0	0	418	610	12 438	0	733	5 473	0	0	1 841 930	161 972
	3	0	0	414	0	2 394	48 865	14 481	83 814	0	2 306 211	967 918
	0	0	0	8 115	7 464	1 111	36 963	13 179	0	0	2 010 982	298 732
	52 139	52 139	0	0	7 973	127	6 045	2 685	107 701	0	2 115 160	882 213
	0	0	0	8	0	0	14 740	10 407	0	0	1 917 273	998 235
	102 253	0	292 158	2 283	0	4 703	21 911	7 102	55 201	0	2 093 118	1 077 650
	64 880	0	0	0	29	2 706	102 210	2 686	55 225	0	2 021 385	942 855
	0	0	0	600	0	26	453 682	1 772	50 420	0	2 025 221	1 540 992
	0	0	1 683	0	10 101	3 592	7 901	5 508	157 508	0	1 759 981	1 299 890
	0	0	82 183	0	3 926	134	108 783	2 715	231 953	0	1 904 996	764 279
	0	0	19 983	0	0	157	228 392	1 350	61 465	0	2 015 713	858 339
	0	0	0	0	1 496	3 432	731 710	2 219	0	0	1 950 074	1 114 103
	0	0	0	0	1 618	11 511	207	1 517	0	0	1 922 278	1 624 656
	0	0	48 337	0	2 765	255	415 040	2 017	0	0	1 787 417	945 057
	0	0	0	0	0	0	21 380	4 629	98 244	0	1 902 803	244 483
	0	0	0	253	0	181	9 040	1 506	0	0	1 630 995	674 570
	0	0	671	0	0	240	16 827	1 317	0	0	1 700 963	1 147 102
	45 998	18 971	0	0	0	18	543	1 052	65 325	0	1 833 071	835 233
	0	0	1 388	1 451	16	2	35 175	2 181	0	0	1 657 310	262 540
	0	0	29 800	0	121	11	8 964	705	80 000	0	1 626 906	316 227
	0	0	0	0	15 720	1 787	9 696	1 021	0	0	708 150	192 138
	0	0	0	0	0	237	207 947	2 193	0	0	1 547 962	643 246
	0	0	0	201	5 803	19 425	163 102	6 069	0	0	1 393 333	8 998
	0	0	54 658	417	14 716	21	5 562	1 589	65 029	0	1 480 104	293 343
	0	0	0	0	387	6	105 695	3 666	0	0	1 501 604	859 908
	0	0	0	0	80	78	19 564	11 987	0	0	1 203 510	439 935
	0	0	10 000	58	1 216	382	169 852	579	0	0	1 336 339	494 425
	0	0	0	0	0	517	9 130	2 540	0	0	1 106 908	440 574
	0	0	0	0	0	0	30	855	3 499	0	1 279 488	625 066
	34 569	3 790	0	0	0	311	28 889	1 120	41 000	0	1 238 560	292 594
	0	0	129	0	0	520	241	703	69 945	0	1 197 340	218 033
	0	0	4 340	120	0	45	7 229	2 559	80 664	0	1 166 276	384 921
	68 551	53 429	39 287	200	0	28	174 531	3 077	0	0	1 148 328	610 128
	0	0	0	0	128	0	92 605	3 430	0	0	970 288	414 555
	0	0	0	203	597	13	28 673	2 358	65 392	0	1 170 693	674 671
	0	0	0	1 500	22 207	225	5 095	1 967	10 039	0	1 010 594	112 432
	0	0	0	29	99	6 556	57 279	2 550	0	0	1 007 433	335 652
	0	0	0	0	893	29	1 151	1 926	29 196	0	1 073 589	239 910
	0	0	0	638	2 954	173	7 785	728	60 504	0	930 950	122 419
	150 372	59 751	0	0	0	9	408	792	0	0	957 859	428 422
	0	0	40 727	45	11 365	5 651	9 200	1 381	0	0	652 911	532 606
	0	0	39 527	0	6 322	12	1 111	6 165	59 448	0	890 091	190 117
	0	0	20 000	0	0	10 826	194	231	0	0	754 163	164 812
	0	0	0	0	2	0	218 312	103	0	0	873 265	534 885
	0	0	0	51	0	9	3 192	516	18 913	0	837 047	453 400
	0	0	0	0	0	353	4 902	3 345	30 252	0	695 772	312 812
	8 551	8 551	0	0	0	224	136 992	810	0	0	727 814	433 556
	0	0	0	0	0	27	14 495	7 764	0	0	654 400	263 434
	0	0	0	2 400	0	0	9 560	363	0	0	623 431	540 891
	21 396	0	24 654	0	0	15	891	578	53 270	0	743 340	328 095
	28 077	18 361	0	0	155	151	7 378	733	0	0	696 558	428 661

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
115	БАНК "ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА"	53 508	53 501	482 147	211 954	11 492	123 018	9 472	270 193	210 536	61 624	33 393	
116	"НОВИЙ"	10 431	6 394	589 416	390 852	161 126	302 773	143 226	198 565	28 118	16 378	1 025	
117	МЕТАБАНК	41 867	41 867	629 048	174 072	11 109	115 516	2 252	454 976	117 789	67 031	9 276	
118	ЄКАТЕРИНОСЛАВСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	21 259	0	453 853	414 700	7	155 873	7	39 153	782	35 110	635	
119	БАНК "МОРСЬКИЙ"	130 963	48 174	450 773	125 871	21 237	51 885	10 961	324 902	143 902	42 605	12 830	
120	БАНК "РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ"	45 216	0	294 200	293 751	0	293 751	0	450	32	392	0	
121	УНІКОМБАНК	75 302	4 632	4 691	226	0	46	0	4 465	160	535	160	
122	ДІАПАЗОН-МАКСИМУМ БАНК	91 124	91 120	144 932	31 980	1 391	30 298	1 391	112 951	88 256	60 607	45 866	
123	БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	285 234	199 774	42 007	10 880	8	10 880	8	31 127	9 550	17 489	2 901	
124	ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ	32 591	0	452 959	184 525	41 283	123 697	26 424	268 434	136 892	27 520	5 770	
125	БАНК "ГРАНТ"	7 818	3 116	412 228	173 918	30 815	93 210	14 829	238 309	114 751	53 299	12 481	
126	СТАРОКІЇВСЬКИЙ БАНК	145 970	0	339 842	103 347	6 832	80 071	6 832	236 495	173 024	28 515	8 296	
127	РАДІКАЛ БАНК	1 654	0	457 646	213 857	4 334	105 573	1 920	243 788	119 452	42 629	25 756	
128	КЛАСИКБАНК	250 722	60 137	80 707	29 245	216	29 245	216	51 462	9 392	16 804	844	
129	АГРОКОМБАНК	105 383	58 501	259 889	145 170	10 593	109 737	6 810	114 720	52 369	10 358	4 826	
130	"АКСІОМА"	7 214	0	240 427	174 283	127	73 859	127	66 144	12 929	1 207	111	
131	БАНК "КОНТРАКТ"	0	0	362 292	130 445	32 354	69 951	6 751	231 847	99 030	18 405	8 270	
132	ПРОМЕКОНОМБАНК	29 264	0	361 863	30 372	237	26 565	237	331 491	46 595	10 344	4 602	
133	УКРКОМУНБАНК	0	0	359 664	140 528	5 895	123 195	5 613	219 136	35 468	63 042	3 751	
134	БАНК "БОГУСЛАВ"	22 479	4 941	279 344	113 900	22 598	58 970	18 575	165 445	83 218	12 823	7 517	
135	ЄВРОПРОМБАНК	45 837	22 022	339 604	92 342	38 881	21 919	558	247 262	222 208	8 375	3 366	
136	АКОРДБАНК	14 179	11 709	327 409	104 569	9 865	39 069	9 865	222 840	117 219	21 933	14 294	
137	АСВІО БАНК	90 776	58 151	264 410	66 543	4 715	33 529	4 715	197 868	223	5 246	223	
138	ІНВЕСТБАНК	67 599	1 599	267 843	72 166	751	37 199	751	195 677	103 913	35 124	12 392	
139	ПРАЙМ-БАНК	29 208	3 198	220 183	157 171	929	157 170	929	63 013	61 667	3 043	2 332	
140	ІНТЕРБАНК	84 371	0	248 669	159 430	36 404	121 496	3 615	89 239	53 916	29 420	14 163	
141	ЛЕГБАНК	26 392	14 361	232 487	62 635	7 132	46 584	6 901	169 852	82 846	26 566	24 340	
142	БАНК "ТРАСТ"	164 513	128 392	120 565	22 483	4 712	13 874	4 547	98 082	6 475	1 936	36	
143	КРЕДИТВЕСТ БАНК	127 696	112 702	123 732	97 277	42 454	95 243	42 454	26 455	13 894	8 155	5 509	
144	ПОЛІКОМБАНК	21 751	20 521	221 598	59 085	9 036	46 247	5 483	162 513	46 024	49 729	7 435	
145	РЕГІОН-БАНК	22 811	0	232 855	74 387	5 772	63 057	5 682	158 467	56 273	24 230	5 686	
146	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	62 992	36 489	173 903	130 093	93 765	22 052	16 667	43 810	35 222	4 658	2 950	
147	"СТАНДАРТ"	34 300	0	170 507	117 925	833	54 800	0	52 582	30 726	2 780	2 551	
148	БАНК "СІЧ"	65 285	63 485	163 849	64 409	7 372	54 522	6 904	99 441	78 555	6 217	3 665	
149	МЕЛІОР БАНК	0	0	158 977	136 061	0	74 682	0	22 916	20 787	1 250	536	
150	КРЕДИТ ОПТИМА БАНК	68 291	45 791	143 819	23 637	1	2 062	1	120 182	12 969	300	259	
151	АРТЕМ-БАНК	47 651	41 956	128 755	23 863	3 724	12 635	3 724	104 892	66 352	8 341	2 958	
152	"СТОЛИЧНИЙ"	30 940	1 840	164 916	45 155	38 113	43 886	38 113	119 762	12 155	15 054	1 744	
153	"КОНКОРД"	0	0	167 841	137 305	0	31 021	0	30 535	2 213	11 663	924	
154	"УКООПСІЛКА"	0	0	166 926	112 039	19 322	29 029	615	54 888	3 801	11 129	299	
155	ОКСІ БАНК	15 860	14 358	149 086	20 673	2 397	13 126	557	128 413	87 784	10 617	7 235	
156	ІНТЕРКРЕДИТБАНК	0	0	152 747	92 617	1 172	12 170	1 172	60 129	21 744	48 381	20 733	
157	ФІНЕКСБАНК	0	0	137 852	88 302	1 276	80 126	1 276	49 550	17 576	5 526	2 179	
158	БАНК "СОФІЙСЬКИЙ"	5 983	5 983	86 814	27 879	0	5 611	0	58 934	29 383	916	124	
159	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	27 581	27 581	95 823	49 175	578	39 262	578	46 648	11 023	8 346	727	
160	МОТОР-БАНК	0	0	118 292	71 302	6 350	59 321	5 628	46 990	18 385	11 383	225	
161	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	17 711	17 705	80 266	41 078	2 619	41 078	2 619	39 188	26 118	12 744	3 153	
162	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	0	0	101 909	68 226	4 638	10 107	314	33 684	1 747	900	153	
163	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК РАЦІОНАЛЬНОГО ФІНАНСУВАННЯ	20	20	41 771	33 056	3 306	14 609	3 306	8 715	6 153	6 293	3 731	
164	ПРОФІН БАНК	1	0	85 606	34 515	9 731	30 142	9 329	51 091	2 312	20 831	1 853	
165	РАДАБАНК	0	0	60 180	10 996	575	8 673	575	49 184	19 910	555	28	
166	ГРІН БАНК	50 760	0	23 587	378	2	378	2	23 210	3 276	820	461	
167	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	24 504	0	44 700	8 599	5 306	7 542	5 306	36 102	5 210	7 629	388	
168	"ЦЕНТР"	42 424	42 365	18 115	11 076	0	11 076	0	7 040	5 004	1 847	1 019	
169	УКРБУДІНВЕСТБАНК	5 596	5 596	47 514	30 976	377	11 098	377	16 538	14 714	8 180	6 752	
170	БАНК "ФАМІЛЬНИЙ"	8 966	8 890	20 647	15 982	9 350	10 328	3 756	4 666	3 041	3 014	1 505	
171	БАНК "ВЕЛЕС"	0	0	29 126	18 771	47	18 691	47	10 356	1 555	2 157	1 555	
172	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	0	0	68 521	58 718	2 517	56 722	2 517	9 803	2 668	4 521	649	
173	ТММ-БАНК	1 999	1 999	13 244	1 749	82	1 749	82	11 495	1 350	527	134	
174	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	0	0	27 108	23 749	0	3 514	0	3 359	3 359	0	0	
175	БАНК "АЛЬЯНС"	0	0	11 925	9 050	333	3 502	333	2 874	2 780	53	12	

	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	0	0	0	0	1 147	0	42 067	1 320	99 913	0	680 101	412 522
	0	0	0	0	0	8	3 389	985	110 959	0	715 188	218 219
	0	0	0	0	382	34	3 749	3 499	12 171	0	690 749	186 179
	0	0	0	8	546	24 744	1 830	5 341	0	0	507 580	791
	0	0	0	0	0	102	317	486	0	0	582 642	213 314
	0	0	0	153	0	0	36 223	172	0	0	375 964	36 025
	0	0	0	125	0	0	105 231	463	0	0	185 812	108 827
	0	0	0	0	0	0	303 629	314	14 118	0	554 116	484 346
	0	0	0	0	0	5 897	9 975	9 471	52 756	0	405 340	262 103
	0	0	0	0	8 098	210	8 534	366	38 219	0	540 978	192 970
	0	0	0	299	342	16	4 766	802	23 479	0	449 749	174 518
	0	0	0	0	0	724	922	181	20 554	0	508 193	201 266
	19 050	4 274	3 093	0	5	509	3 795	198	0	0	485 949	128 063
	0	0	0	0	0	8	80	64	0	0	331 581	69 744
	1 010	0	60 300	0	0	643	1 098	6 365	17 090	0	451 779	121 556
	0	0	0	0	447	430	268	112	50 418	0	299 316	13 056
	0	0	0	0	0	3 505	63 763	380	16 367	0	446 306	199 431
	0	0	688	0	0	35	10 759	488	75 623	0	478 720	47 718
	0	0	0	0	10 924	148	19 132	346	0	0	390 213	41 474
	0	0	0	50	215	198	16 801	16 059	0	0	335 146	126 429
	0	0	0	112	0	30	217	8 452	0	0	394 251	283 111
	34 868	34 868	0	0	904	119	331	2 064	34 162	0	414 036	207 899
	0	0	0	194	0	0	388	320	0	0	356 089	63 088
	0	0	0	613	0	27	1 449	366	27 096	0	364 991	133 813
	0	0	0	0	0	13	65 984	120	35 268	0	350 776	72 527
	0	0	0	185	31	0	1 444	6 341	61 713	0	402 754	128 640
	0	0	0	0	1 985	0	2 295	2 039	20 273	0	285 471	114 184
	0	0	0	0	1 522	2	49	62	53 973	0	340 686	193 555
	0	0	0	0	0	2	628	1	44 789	0	296 849	213 860
	0	0	0	136	13 070	15	737	287	30 002	0	287 598	75 926
	0	0	0	34	0	15	2 260	416	47 409	0	305 800	64 049
	0	0	0	0	7 001	27	83	121	34 237	0	278 364	189 487
	0	0	0	119	0	0	20 847	2 233	12 101	0	240 107	52 126
	594	0	0	106	0	2	25	124	0	0	229 986	149 414
	0	0	0	2	0	0	190	44	0	0	159 213	20 787
	0	0	0	12	0	0	219	615	63 041	0	275 996	58 761
	0	0	24 693	0	0	26	334	330	45 921	0	247 711	182 824
	0	0	0	0	0	0	588	152	0	0	196 597	52 109
	0	0	0	0	19	73	21	187	20 001	0	188 140	2 279
	0	0	0	139	618	7	237	30 307	0	0	198 235	23 242
	0	0	0	86	0	8	159	570	0	0	165 769	104 558
	0	0	0	0	0	0	91	281	1 509	0	154 628	22 915
	0	0	0	0	1	34	13 647	132	11 480	0	163 146	32 382
	60 380	25 051	0	0	0	0	55	203	0	0	153 434	60 417
	0	0	0	0	448	58	609	94	0	0	124 614	39 182
	0	0	0	0	11	113	151	487	0	0	119 055	24 742
	0	0	0	0	0	32	213	915	15 733	0	114 869	62 208
	0	0	0	41	0	0	46	182	23 616	0	125 795	24 004
	0	0	0	0	144	0	1 166	315	0	0	43 415	10 319
	0	0	152	0	434	17	1 537	1 255	0	0	89 002	12 485
	0	0	0	104	0	103	116	769	0	0	61 273	20 491
	0	0	0	0	0	0	67	31	36 347	0	110 792	30 453
	0	0	0	0	0	140	90	343	40 785	0	110 562	10 531
	0	0	0	0	5	0	112	42	0	0	60 698	47 448
	0	0	0	0	0	1	115	60	0	0	53 286	20 686
	0	0	0	5	0	0	5 534	154	45 648	0	80 954	57 990
	0	0	0	36	5	304	12 665	20	0	0	42 156	1 602
	0	0	0	0	311	147	862	145	19 600	0	89 586	5 774
	0	0	0	0	451	1	5	57	41 500	0	57 256	3 432
	0	0	0	0	13	0	8	1 155	32 322	0	60 606	3 360
	0	0	0	0	62	0	652	16	0	0	12 655	3 113

Прибутки і збитки банків України

№ п/п	Назва банку	Процентні доходи	Процентні витрати	Чистий процентний дохід / (чисті процентні витрати)	Комісійні доходи	Комісійні витрати	Результат від операцій із цінними паперами в торговому портфелі банку	Результат від операцій із хеджування справедливої вартості	Результат від переоцінки інших фінансових інструментів ¹	Результат від продажу цінних паперів у портфелі банку на продаж	Результат від операцій з іноземною валютою	Результат від переоцінки іноземної валюти	Результат від переоцінки об'єктів інвестиційної нерухомості
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Група I (кількість банків у групі – 17)													
1	ПРИВАТБАНК	13 467 393	-7 237 260	6 230 134	2 922 951	-388 629	38 462	0	0	2 883	447 853	-3 497	0
2	ОЩАДБАНК	7 186 182	-3 533 137	3 653 045	940 723	-181 324	0	0	0	243 149	194 174	4 205	0
3	УКРЕКСІМБАНК	5 577 324	-2 970 725	2 606 600	459 171	-87 773	0	0	0	172 134	128 246	1 072	78
4	РАЙФФАЙЗЕН БАНК "АВАЛЬ"	4 748 351	-1 690 335	3 058 016	1 147 137	-111 864	-11 233	0	171	-7 123	101 636	-11 251	0
5	ПРОМІНВЕСТБАНК	3 075 955	-2 075 763	1 000 191	239 327	-40 840	0	0	-112 601	35 600	8 853	48 272	0
6	УКРСОЦБАНК	3 461 089	-1 542 728	1 918 361	561 382	-101 498	-12 292	0	105 703	-405	14 791	26 160	0
7	ВТБ БАНК	3 076 870	-1 635 948	1 440 923	462 218	-37 545	-13 629	0	73 362	20 426	72 648	-24 753	0
8	ДЕЛЬТА БАНК	2 599 492	-1 865 229	734 263	1 177 463	-38 495	3	0	1 632	-2 868	-6 220	-46 487	45 360
9	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	2 420 884	-1 231 519	1 189 365	393 882	-123 748	2 026	0	0	43	20 240	1 602	549
10	УКРСИББАНК	2 424 511	-1 116 882	1 307 628	479 305	-77 795	-52 032	0	12 496	-7 380	42 076	8 447	0
11	АЛЬФА-БАНК	2 889 394	-1 485 096	1 404 298	236 112	-31 097	17 188	0	12 877	327	8 621	-9 479	0
12	"НАДРА"	1 284 321	-1 084 511	199 811	127 597	-24 645	0	0	382	-401	-186 219	171 523	0
13	ДОЧІРНІЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	1 715 213	-839 394	875 819	219 520	-34 598	2 418	0	-10 421	-7 596	108 318	3 110	0
14	БАНК "ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	1 527 479	-1 305 151	222 328	298 056	-26 474	2 192	0	-21 971	-130	55 369	4 720	0
15	УКРГАЗБАНК	1 574 125	-1 000 244	573 880	102 226	-20 406	-730	0	0	83 826	62 525	-17 555	0
16	ОТП БАНК	1 900 804	-746 853	1 153 951	288 540	-48 667	0	0	1 181	-8 616	57 218	3 577	0
17	БРОКБІЗНЕСБАНК	999 419	-1 057 572	-58 152	165 987	-17 015	0	0	-57 018	-5 903	207 528	15 439	0
Група II (кількість банків у групі – 19)													
18	ВІЕЙБІ БАНК	878 798	-776 295	102 503	212 303	-21 092	1 343	0	154 899	0	-61 376	-8 765	0
19	КРЕДИТПРОМБАНК	943 964	-761 678	182 286	96 861	-11 654	0	0	18 215	-20 003	-9 621	7 252	0
20	ІНГ БАНК УКРАЇНА	617 286	-100 747	516 539	65 402	-210 002	53 556	0	-62 408	-185	39 473	-1 237	0
21	ЕРСТЕ БАНК	679 159	-340 691	338 468	67 416	-22 695	-13 621	0	79 629	-71 285	-5 264	-4 855	0
22	"ПІВДЕННИЙ"	774 574	-478 421	296 153	202 446	-60 631	0	0	0	6	-2 020	10 486	0
23	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	1 034 082	-515 557	518 525	20 154	-2 794	37 864	0	11 857	0	44 385	2 946	0
24	БАНК "КРЕДИТ ДНІПРО"	565 981	-445 708	120 273	68 067	-11 145	0	0	0	-426	0	32 715	0
25	"ХРЕЩАТИК"	612 574	-453 826	158 748	91 256	-20 610	1	0	0	362	35 160	-12 611	0
26	УНІВЕРСАЛ БАНК	617 765	-270 890	346 875	35 777	-7 782	-2 573	0	-2 279	0	8 886	-2 368	0
27	БАНК "ФОРУМ"	633 290	-444 002	189 288	71 138	-17 627	-12 313	0	5 138	-14 928	8 119	11 968	0
28	РОДОВІД БАНК	188 276	-236 734	-48 458	10 246	-2 959	0	0	0	8	882	-9 930	0
29	ІМЕКСБАНК	933 402	-501 798	431 604	65 580	-5 510	-1	0	21 207	0	30 345	-36	0
30	КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК	600 656	-394 407	206 249	205 285	-14 928	0	0	6 586	0	23 423	-2 634	0
31	БАНК "КІЇВСЬКА РУСЬ"	461 635	-408 358	53 277	49 896	-5 086	0	0	0	2 965	70 649	949	-401
32	СІТІБАНК	328 081	-76 373	251 708	30 479	-12 196	27 928	0	21 058	0	123 960	472	0
33	БТА БАНК	239 284	-150 870	88 394	15 356	-1 823	0	0	0	-2 319	5 259	-9 093	0
34	СВЕДБАНК	539 286	-217 518	321 768	23 541	-2 172	784	0	2 018	1 779	-13 169	-3 657	0
35	УНІКРЕДИТ БАНК	374 186	-117 428	256 758	73 417	-27 607	14 158	0	0	-51	5 027	1 444	0
36	ПРАВЕКС-БАНК	440 098	-241 415	198 683	154 443	-11 890	0	0	0	-1 133	24 328	-5 002	0
Група III (кількість банків у групі – 22)													
37	ПІВДЕНКОМБАНК	364 561	-300 006	64 555	41 539	-5 928	5	0	0	55	12 092	-1 271	0
38	БАНК "З/4"	158 102	-58 794	99 308	3 110	-914	-38 508	0	43 688	35 137	-136 294	-762	0
39	БАНК "ТАВРИКА"	528 141	-454 658	73 483	12 998	-1 692	0	0	-677	0	-11 673	-3 526	0
40	АКТАБАНК	272 163	-183 932	88 231	85 264	-48 030	0	0	0	-311	18 404	-2 911	0
41	МАРФІН БАНК	302 019	-136 192	165 827	76 001	-9 915	-663	0	0	0	9 799	6 086	0
42	УКРІНБАНК	365 391	-268 296	97 095	39 301	-8 537	0	0	0	-588	9 047	200	0
43	МЕГАБАНК	314 008	-231 789	82 218	96 581	-4 347	0	0	0	2 211	4 220	21	0
44	КІБ "КРЕДІ АГРІКОЛЬ"	314 493	-78 685	235 808	81 565	-31 483	0	0	902	0	29 421	-2 137	0
45	УКРБІЗНЕСБАНК	363 623	-235 221	128 401	48 019	-7 109	0	0	0	1 425	8 952	-2 339	0
46	ЗЛАТОБАНК	396 851	-283 953	112 899	29 120	-3 798	0	0	0	0	-80	-2 358	0
47	КРЕДОБАНК	274 945	-158 651	116 294	102 780	-8 160	0	0	0	-3 123	5 729	81	0
48	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	272 638	-120 288	152 350	32 700	-850	0	0	-608	0	6 145	519	0

¹ Результат від переоцінки інших фінансових інструментів, які обліковуються за справедливою вартістю з визнанням результату переоцінки через прибутки або збитки.

за станом на 01.10.2012 р. (у розрізі банків)

Тис. грн.

	Доходи / (витрати), які виникають під час первісного визнання фінансових активів ²	Витрати / (доходи), які виникають під час первісного визнання фінансових зобов'язань ³	Відрахування до резерву під знецінення кредитів та коштів в інших банках	Відрахування до резерву під знецінення дебіторської заборгованості та інших фінансових активів	Знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	Знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	Відрахування до резервів за зобов'язаннями	Інші операційні доходи	Адміністративні та інші операційні витрати	Частка в прибутку / (збитку) асоційованих компаній	Прибуток / (збиток) до оподаткування	Витрати на податок на прибуток	Прибуток / (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	Прибуток / (збиток)
	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
	0	0	-4 323 017	-12 891	279	0	-15 942	335 274	-4 050 526	0	1 183 335	-192 160	0	991 175
	0	0	-1 705 246	-4 056	0	-15 063	-424 995	19 001	-2 259 280	0	464 333	-53 310	0	411 023
	0	0	-2 387 769	-1 943	-5 233	19	5 578	70 470	-868 292	0	92 358	-20 831	0	71 527
	0	0	-1 529 504	-26 739	-1	0	-14 734	53 368	-2 477 211	0	170 667	-102 100	0	68 567
	-11 436	25 515	-318 626	-20 657	8 137	0	-1 867	56 519	-926 826	0	-10 440	0	-298	-10 737
	0	0	-1 223 346	-28 806	-1 070	0	-24 877	41 218	-1 232 849	0	42 471	-36 272	0	6 199
	0	0	-326 561	-2 273	0	0	-1 154	13 971	-974 546	0	703 088	-9 442	0	693 646
	0	0	-929 288	-7 847	0	0	11 801	113 399	-1 019 573	0	33 142	28 557	0	61 699
	0	0	-350 619	-11 164	-61 465	0	-8 001	21 013	-817 267	0	256 456	-61 746	0	194 709
	0	0	437 295	-26 488	15	0	22 973	160 085	-2 371 834	0	-65 211	124 847	0	59 636
	-553	0	-348 925	1 607	-41 875	0	-8 454	121 473	-1 330 769	0	31 350	-458	0	30 892
	0	0	547 901	-15 531	0	0	1 388	674 903	-1 629 170	0	-132 461	133 344	0	883
	0	0	-237 812	-632	45 000	0	1 700	1 983	-629 622	0	337 186	-53 240	0	283 946
	0	0	-4 990	-186	35	527	-1 672	12 513	-538 764	0	1 552	0	0	1 552
	0	0	-31 626	30 036	-31 487	0	-895	7 758	-435 423	0	322 130	-31 354	0	290 776
	-383	0	-678 777	-4 244	19 703	0	64 674	77 005	-918 602	0	6 562	-2 991	0	3 570
	0	0	66 821	-23	3 825	0	2 397	10 498	-329 222	0	5 162	-2 429	0	2 733
	0	0	-563 557	-11 145	0	0	0	13 013	-303 746	0	-485 620	106 764	0	-378 857
	0	0	38 833	-4 474	5 088	0	2 208	17 998	-320 098	0	2 893	0	0	2 893
	0	0	152 944	0	162	0	-7 596	5 548	-119 415	0	432 781	-104 970	0	327 812
	0	0	-224 450	11	0	0	-2 026	11 979	-391 699	0	-238 393	0	0	-238 393
	-2 124	0	-34 691	-248	-269	0	-471	21 251	-371 785	0	58 105	-12 796	0	45 309
	0	0	-115 400	36	0	0	1 716	372	-518 698	0	962	-45	0	916
	1 364	-722	-4 557	-581	0	0	3 330	3 596	-208 653	0	3 261	-2 228	0	1 033
	0	0	-12 559	-431	0	0	183	5 343	-237 481	0	7 362	0	0	7 362
	0	0	-400 004	0	0	0	901	6 211	-307 721	0	-324 077	0	0	-324 077
	0	0	186 247	3 173	-937	-1 864	931	13 330	-843 990	0	-402 328	405 922	0	3 595
	0	0	-19 837	165	237	0	142	15 873	-96 698	0	-150 327	0	0	-150 327
	0	0	-401 537	-41	0	0	0	2 794	-141 803	0	2 602	-277	0	2 325
	0	0	-30 000	-804	0	0	-4 133	91 112	-435 503	0	44 653	0	0	44 653
	0	0	332	-36	0	0	-4	2 141	-173 191	0	1 490	0	0	1 490
	0	0	-3 362	-1 102	0	0	3 145	4 887	-70 237	0	376 738	-77 748	0	298 990
	0	0	-169 513	-664	0	0	27	214 940	-218 196	0	-77 631	-703	0	-78 334
	0	0	263 185	-15 954	0	0	10 537	129 670	-970 447	0	-252 117	0	0	-252 117
	0	0	-135 929	-67	0	0	-7 527	4 759	-147 274	0	37 108	-7 287	0	29 821
	-2 683	321	-148 859	-183	0	0	-2 149	7 839	-390 508	0	-176 795	-30 446	0	-207 241
	0	0	5 131	-39	0	0	-901	859	-108 134	0	7 963	-1 801	0	6 162
	0	0	-14 754	-3 623	0	0	11	248	-12 251	0	-25 603	40 051	0	14 448
	0	0	-15 034	-2	0	0	0	414	-52 266	0	2 023	-1 398	0	626
	0	0	13 098	-350	0	0	-405	1 210	-144 493	0	9 706	-1 182	0	8 524
	-836	78	-40 813	-12 968	0	0	3 453	2 366	-196 927	0	1 489	-580	0	909
	0	0	-16 042	-55	0	0	-673	5 841	-122 872	0	2 717	-4	0	2 712
	0	0	-32 307	-64	-15	0	-930	15 113	-152 228	0	10 473	-3 840	0	6 633
	0	0	37 896	-4	0	0	-1 005	25	-58 239	0	292 749	-61 471	0	231 278
	0	0	-35 831	-2	0	456	-2 731	1 141	-113 481	0	26 901	-7 282	37	19 656
	0	0	25 303	-564	0	0	-71	1 071	-160 433	0	1 088	-224	0	864
	0	0	-33 678	-40 821	24 052	0	772	55 465	-284 485	0	-65 095	0	0	-65 095
	0	0	-108 477	-118	96	0	0	566	-51 847	0	30 475	-6 935	0	23 540

² Доходи / (витрати), які виникають під час первісного визнання фінансових активів за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова.³ Витрати / (доходи), які виникають під час первісного визнання фінансових зобов'язань за процентною ставкою, вищою або нижчою, ніж ринкова.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
49	ІНДУСТРІАЛБАНК	297 571	-172 792	124 778	28 219	-8 213	0	0	-6 152	0	3 763	341	0
50	ТЕРРА БАНК	183 598	-173 865	9 733	55 841	-2 848	-157	0	-3 152	33 699	3 470	501	0
51	ПЛАТИНУМ БАНК	973 812	-318 168	655 644	19 774	-6 267	0	0	0	0	621	-21 424	0
52	"СОЮЗ"	517 628	-207 474	310 154	57 722	-5 813	51	0	10 327	-235	8 482	242	0
53	ЄВРОГАЗБАНК	160 329	-149 020	11 309	7 690	-1 452	19 331	0	-3 037	0	42 893	4 982	0
54	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	327 405	-192 695	134 710	15 815	-2 233	-3	0	-3 437	-4 203	10 592	-6 944	-2
55	ПІРЕУС БАНК МКБ	231 999	-78 090	153 909	21 704	-4 058	0	0	0	-124	1 230	947	0
56	АКТИВ-БАНК	246 781	-218 817	27 964	19 290	-1 910	0	0	-7 445	0	6 829	-2 680	0
57	ДІАМАНТБАНК	277 199	-205 923	71 276	50 626	-6 052	-4 297	0	0	6 528	4 289	-1 155	0
58	БМ БАНК	176 780	-176 542	238	27 644	-3 331	-109	0	1 007	-31	7 349	-2 792	0
Група IV (кількість банків у групі – 117)													
59	ДІВІ БАНК	174 332	-35 083	139 249	6 827	-216	0	0	0	0	33 400	10	0
60	ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	241 414	-138 380	103 034	21 246	-4 297	1 469	0	0	0	24 509	-1 451	0
61	АВАНТ-БАНК	108 265	-94 777	13 489	21 003	-358	0	0	0	3 961	-3 128	-444	0
62	МІСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	168 948	-143 115	25 833	26 469	-1 574	0	0	0	32 383	1 663	6 539	0
63	БАНК КІПРУ	218 136	-85 214	132 923	14 166	-648	2 732	0	0	0	5 707	164	0
64	"КІВІВ"	233 040	-118 645	114 394	10 390	-2 065	0	0	0	-60	1 745	243	0
65	БАНК "НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	246 466	-168 968	77 497	14 590	-419	0	0	-11 370	58	2 334	-368	0
66	ЕКСПРЕС-БАНК	251 511	-119 544	131 967	159 925	-5 560	1 763	0	-2 589	-98	-10 823	2 586	0
67	ЕКСПОБАНК	123 269	-149 379	-26 110	18 549	-1 443	1 151	0	0	0	2 665	495	0
68	ФІДОБАНК	158 876	-48 518	110 359	51 281	-5 916	0	0	0	11 955	29 861	115	0
69	ПРОКРЕДИТ БАНК	261 321	-85 834	175 487	62 222	-6 875	0	0	0	0	7 686	82	0
70	ТАСКОМБАНК	173 942	-116 265	57 677	26 661	-3 187	0	0	0	-1 817	29 168	-155	0
71	ІНТЕГРАЛ-БАНК	131 995	-78 609	53 386	20 266	-1 463	15	0	127 042	0	-172 713	12 009	0
72	ФОЛЬКСБАНК	173 778	-65 504	108 274	22 913	-1 508	0	0	0	0	1 698	-3 540	0
73	БАНК "ПЕРШИЙ"	134 714	-110 987	23 727	14 254	-3 509	5 661	0	1 349	0	2 163	-898	0
74	ФІНБАНК	153 966	-124 858	29 108	17 381	-7 230	0	0	0	0	2 576	138	0
75	"ГЛОБУС"	189 508	-93 864	95 644	8 612	-2 317	-646	0	5 270	211	-329	-742	0
76	ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	33 679	-6 950	26 729	9 241	-2 053	0	0	0	-1 682	592	117	0
77	ЕНЕРГОБАНК	126 312	-104 411	21 901	18 647	-2 353	0	0	0	-195	-6 083	-506	8 484
78	БАНК "РУСКИЙ СТАНДАРТ"	204 780	-145 025	59 755	250 737	-18 688	0	0	0	-1	-2 808	-83	0
79	ФОРТУНА-БАНК	211 202	-135 733	75 468	46 972	-2 849	0	0	0	0	-644	260	0
80	БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	171 907	-127 225	44 682	11 521	-1 447	4 034	0	0	0	2 632	-149	0
81	БАНК "КАМБІО"	188 015	-121 209	66 806	14 259	-1 856	0	0	0	-636	1 212	-76	0
82	ІДЕЯ БАНК	191 165	-171 995	19 170	111 619	-12 803	0	0	0	-4 491	1 655	-122	0
83	"КАПІТАЛ"	105 670	-100 590	5 079	30 621	-7 950	1 229	0	-1 790	0	2 178	69	0
84	АСТРА БАНК	191 993	-49 189	142 804	12 694	-2 270	0	0	36	983	2 373	296	0
85	БАНК "ДЕМАРК"	152 672	-106 649	46 023	10 693	-166	0	0	-294	0	-1 622	4 016	0
86	"АРКАДА"	111 215	-87 283	23 932	71 409	-68	0	0	0	0	858	-72	0
87	БАНК "МЕРКУРІЙ"	128 461	-141 106	-12 645	13 930	-343	36 326	0	3 164	-36	979	40	0
88	АКЦЕНТ-БАНК	241 794	-85 141	156 653	43 899	-2 870	0	0	0	0	5 664	-630	0
89	МІСТО БАНК	147 619	-57 831	89 789	6 226	-749	1	0	671	0	660	-97	0
90	"ДАНІЕЛЬ"	107 234	-94 995	12 239	7 059	-1 208	53 127	0	-6 100	24 318	1 152	701	0
91	БАНК "ВОСТОК"	52 800	-29 040	23 760	4 548	-336	0	0	0	0	3 904	-212	0
92	"ТК КРЕДИТ"	87 468	-68 591	18 876	11 508	-7 552	0	0	0	-564	909	-22	0
93	БАНК "НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	122 080	-91 990	30 090	70 611	-3 143	-328	0	0	0	4 947	-563	0
94	ЄВРОБАНК	64 538	-62 256	2 282	12 258	-3 736	0	0	55	28 184	3 436	5	0
95	БАНК "ЗОЛОТІ ВОРОТА"	86 925	-73 711	13 214	25 891	-3 328	-298	0	0	-174	936	33	0
96	УКРГАЗПРОМБАНК	100 198	-67 196	33 002	11 732	-1 616	0	0	215	0	4 605	71	0
97	ЮНЕКС БАНК	117 420	-72 397	45 022	9 399	-2 557	0	0	-2 069	-7	3 947	-449	0
98	МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	110 393	-74 563	35 829	16 499	-2 423	5 087	0	0	0	-2 687	3 235	0
99	ПОЛТАВА-БАНК	105 286	-75 107	30 179	36 359	-2 793	0	0	0	70	10 681	-613	0
100	ЕРДЕ БАНК	137 867	-88 061	49 807	62 984	-3 339	-1 146	0	0	-2 657	-21 540	1 730	0
101	ФІНРОСТБАНК	93 160	-80 036	13 124	28 025	-11 086	0	0	0	0	4 521	-109	0
102	РЕАЛ БАНК	95 107	-65 001	30 106	21 898	-6 435	0	0	0	-2 861	6 943	0	0
103	"УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	117 449	-85 190	32 259	8 554	-1 157	0	0	0	0	405	-450	0
104	КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	139 722	-37 354	102 368	9 952	-6 272	0	0	-122	1 247	9 296	-2 144	0
105	АВТОКРАЗБАНК	95 319	-75 973	19 346	13 963	-4 541	754	0	0	5	573	-63	0
106	"ПРЕМІУМ"	58 358	-12 149	46 209	8 191	-3 041	0	0	0	0	1 384	0	0
107	БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	59 074	-45 869	13 206	6 520	-1 145	70	0	-2 425	0	3 075	-454	0
108	"ПОРТО-ФРАНКО"	58 597	-39 842	18 755	6 008	-1 095	0	0	0	0	374	-289	0
109	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	69 827	-49 214	20 612	16 511	-2 868	-297	0	0	674	2 807	205	0
110	АПЕКС-БАНК	87 166	-54 946	32 219	3 032	-163	-4 811	0	609	-604	361	-651	0
111	ЗАХІДІНКОМБАНК	75 940	-42 679	33 261	3 722	-488	0	0	0	0	180	-96	0
112	СЕБ КОРПОРАТИВНИЙ БАНК	32 027	-2 090	29 937	2 047	-2	0	0	0	0	-6 917	0	0

	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
	-1 311	0	20 475	-2 361	-451	-599	-273	7 442	-137 217	-2	28 440	-7 805	0	20 634
	0	0	-32 192	0	0	0	232	939	-64 921	0	1 144	-103	0	1 041
	0	0	-60 978	-411	0	0	-119	217 015	-785 689	0	18 167	-15 340	0	2 827
	0	0	-337 716	-4	0	0	-13 381	78	-26 290	0	3 618	-1 614	0	2 005
	0	0	-21 994	-4 618	0	0	-175	239	-53 795	0	1 372	-51	0	1 321
	0	0	-21 231	1 130	0	0	-25	4 004	-79 426	0	48 748	-7 570	0	41 178
	0	0	-9 899	-1 051	0	0	35	2 399	-152 318	0	12 773	-2 574	0	10 199
	0	0	22 175	0	0	0	-2	850	-64 063	0	1 009	-374	0	634
	0	0	2 906	-47	495	0	-134	1 926	-123 957	0	2 404	1 103	0	3 507
	-2	2	-96 299	-2 149	0	0	-128	1 601	-109 055	0	-176 054	0	0	-176 054
	0	0	-156 529	6	0	0	0	29	-20 000	0	2 775	-510	0	2 265
	0	0	-15 782	0	0	0	35	4 495	-113 443	0	19 814	-3 779	0	16 035
	0	0	-2 084	-306	-16	0	-34	42	-31 060	0	1 064	-863	0	202
	0	0	-3 208	835	1 634	0	177	11 346	-97 497	0	4 598	-1 512	0	3 086
	0	0	-13 895	-2 172	0	0	-1	2 099	-125 483	0	15 591	-417	0	15 174
	0	0	-32 037	-5 824	-3 359	0	0	8 064	-110 837	0	-19 347	22 315	0	2 969
	0	0	-91 851	0	0	0	-2 288	47 549	-26 782	0	8 949	-868	0	8 081
	0	0	5 780	-386	-18 911	0	889	2 660	-212 434	0	54 769	-14 683	0	40 087
	0	0	11 441	-140	0	0	-75	4 340	-37 874	0	-27 001	0	0	-27 001
	0	0	44 960	-25	-66 716	0	0	4 041	-177 253	0	2 662	0	0	2 662
	0	0	-26 890	-1 946	0	0	-202	8 279	-196 418	0	21 425	-5 749	0	15 676
	0	0	-71 848	-6	-10	0	-2 538	63 082	-76 576	0	20 450	-800	0	19 649
	0	0	1 793	-1 335	0	0	41	175	-34 641	0	4 574	-1 485	0	3 090
	0	0	10 492	-132	0	0	-2 452	9 378	-102 049	0	43 074	-3 131	0	39 943
	0	0	9 316	-85	0	0	-71	1 582	-52 965	0	522	-6	0	516
	0	0	-6 410	-1	0	0	232	16 770	-52 283	0	282	-89	0	192
	0	0	-62 386	-1	0	0	-2 193	443	-25 613	0	15 952	-203	0	15 749
	0	0	-1 252	-2	0	0	25 763	1 994	-20 024	0	39 422	-4 669	0	34 753
	0	0	18 807	-14 212	3 117	0	-151	13 401	-87 784	0	-26 929	0	0	-26 929
	0	0	-90 299	321	0	0	0	41 843	-238 042	0	2 736	119	0	2 855
	0	0	-90 830	0	0	0	71	2 179	-26 910	0	3 717	-812	0	2 905
	0	0	-2 924	-100	0	0	-229	196	-55 336	0	2 880	-203	0	2 676
	0	0	-35 821	-59	0	0	13	810	-44 151	0	499	-17	0	483
	0	0	-74 463	-492	0	0	0	71 395	-107 499	0	3 969	-2 970	0	998
	0	0	-4 271	44	0	0	4	920	-24 439	0	1 695	-716	0	979
	0	0	-20 537	0	0	0	-2 180	1 766	-107 408	0	28 556	-7 421	0	21 135
	0	0	-18 684	4	0	0	0	684	-40 228	0	426	0	0	426
	0	0	8 965	107	11	0	-12 938	7 904	-93 202	0	6 907	-2 928	0	3 979
	0	0	-5 293	-4	856	1	0	1 320	-36 380	0	1 915	-1 276	0	639
	0	0	-54 225	-853	0	0	37	658	-145 767	0	2 566	-2 415	0	151
	0	0	-53 151	-47	0	0	3	1 204	-32 067	0	12 442	0	0	12 442
	22	0	-32 349	-14 084	0	0	-22	612	-44 798	0	670	-211	0	459
	0	0	-2 860	-300	0	0	-517	437	-27 047	0	1 378	-469	0	909
	0	0	1 325	59	-493	0	0	316	-22 661	0	1 703	-772	0	931
	0	0	-1 383	-11	0	0	-216	1 019	-93 176	0	7 848	0	0	7 848
	546	-181	-9 367	29	0	0	22	246	-33 682	0	97	0	0	97
	-51	0	3 725	-1 197	0	0	6	3 866	-41 411	0	1 214	9	0	1 223
	0	0	-4 685	154	0	0	-28	888	-42 169	0	2 167	-802	0	1 366
	0	0	-8 043	-39	0	0	110	285	-60 488	0	-14 889	121	0	-14 768
	0	0	-12 899	0	0	0	-13	626	-39 889	0	3 366	-614	0	2 752
	0	0	-445	-498	-7	0	-225	862	-50 640	0	22 931	-3 947	0	18 983
	0	0	2 908	-2 152	0	0	13 679	117	-98 465	0	1 924	0	0	1 924
	0	0	-768	-31	0	0	0	286	-32 059	0	1 905	-498	0	1 407
	0	0	-12 792	0	-1 584	0	-165	319	-30 812	0	4 618	-2 942	0	1 676
	0	0	-7 837	-36	-1 910	0	0	550	-20 490	0	9 888	-666	0	9 222
	0	0	-72 505	0	443	0	210	8 251	-51 573	0	-847	-45	0	-892
	0	0	12 831	-75	0	0	9	1 740	-43 496	0	1 046	-507	0	538
	0	0	-31 188	-76	0	0	-10 815	178	-7 013	0	3 829	-880	0	2 949
	0	0	-366	-1	0	0	0	985	-19 457	0	8	22	0	30
	0	0	-5 718	-237	0	0	6	1 159	-18 435	0	527	-409	0	118
	0	1	6 509	-24	0	0	58	4 467	-45 943	0	2 710	0	0	2 710
	0	0	-8 861	-20	0	0	-133	58	-15 782	0	5 254	-861	0	4 393
	0	0	-11 754	0	0	0	80	1 379	-26 107	0	177	0	0	177
	0	0	0	0	0	0	0	7	-10 776	0	14 296	-3 165	0	11 131

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
113	"ЛЬВІВ"	70 745	-54 793	15 952	8 990	-925	353	0	0	0	547	1	0	
114	КОМІНВЕСТБАНК	48 354	-39 813	8 541	21 950	-1 773	0	0	0	0	3 624	212	0	
115	БАНК "ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА"	50 470	-25 303	25 167	21 205	-2 354	0	0	0	0	-800	2 763	0	
116	"НОВИЙ"	49 896	-45 555	4 340	12 438	-2 512	0	0	0	9 070	2 045	-679	0	
117	МЕТАБАНК	74 782	-46 397	28 385	19 743	-790	0	0	0	1	2 167	18	0	
118	ЄКАТЕРИНОСЛАВСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	81 618	-28 560	53 058	1 557	-216	0	0	0	0	10 023	4	0	
119	БАНК "МОРСЬКИЙ"	45 505	-37 255	8 251	7 705	-376	0	0	0	0	2 308	-186	0	
120	БАНК "РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ"	67 019	-4 634	62 385	15 621	-1 818	0	0	0	8 999	468	0	0	
121	УНІКОМБАНК	51 784	-1 285	50 499	115	-9	0	0	0	0	1	5	0	
122	ДІАПАЗОН-МАКСИМУМ БАНК	20 689	-8 454	12 235	9 849	-3 964	0	0	0	35	-331	-162	0	
123	БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	79 513	-14 896	64 616	50 246	-3 971	0	0	0	0	275	306	0	
124	ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ	52 900	-38 413	14 488	13 324	-818	0	0	0	0	1 900	-1 208	0	
125	БАНК "ГРАНТ"	66 653	-54 008	12 645	14 502	-441	0	0	0	0	690	19	0	
126	СТАРОКІЇВСЬКИЙ БАНК	46 861	-41 873	4 988	9 906	-1 249	0	0	0	0	617	0	0	
127	РАДИКАЛ БАНК	57 330	-38 971	18 359	10 592	-1 084	0	0	0	1 963	2 475	276	0	
128	КЛАСИКБАНК	31 390	-6 649	24 741	7 895	-3 194	9 429	0	0	12 818	4 736	28	0	
129	АГРОКОМБАНК	38 949	-26 757	12 192	9 214	-1 282	429	0	0	-185	2 618	91	0	
130	"АКСІОМА"	80 979	-27 111	53 868	9 828	-1 796	3 386	0	0	0	6 746	-68	0	
131	БАНК "КОНТРАКТ"	39 328	-34 323	5 005	15 551	-2 213	185	0	0	0	5 317	-2 918	0	
132	ПРОМЕКОНОМБАНК	76 474	-54 229	22 245	1 790	-424	95	0	0	0	2 626	-480	0	
133	УКРКОМУНБАНК	29 553	-20 601	8 952	18 978	-2 752	0	0	0	0	1 176	-24	0	
134	БАНК "БОГУСЛАВ"	59 743	-26 883	32 860	5 001	-845	0	0	0	105	874	-1	0	
135	ЄВРОПРОМБАНК	53 767	-24 330	29 437	2 807	-383	0	0	0	0	633	9	0	
136	АКОРДБАНК	47 567	-29 321	18 246	5 536	-521	2 053	0	80	159	1 324	-575	0	
137	АСВІО БАНК	52 629	-30 172	22 457	858	-116	0	0	0	0	115	85	0	
138	ІНВЕСТБАНК	45 208	-28 892	16 316	5 288	-354	-41	0	0	0	570	-23	0	
139	ПРАЙМ-БАНК	20 101	-10 066	10 035	13 054	-3 386	0	0	0	1	486	-185	0	
140	ІНТЕРБАНК	14 376	-22 307	-7 930	2 567	-367	3 522	0	0	36 012	631	95	0	
141	ЛЕГБАНК	31 958	-19 168	12 790	5 825	-1 187	0	0	0	3 063	592	-389	0	
142	БАНК "ТРАСТ"	22 258	-17 886	4 372	16 546	-50	0	0	0	0	253	-1	4 954	
143	КРЕДИТВЕСТ БАНК	25 716	-7 563	18 153	5 435	-762	0	0	302	0	2 683	-38	0	
144	ПОЛІКОМБАНК	35 768	-20 708	15 060	5 194	-116	0	0	-74	4	1 071	-119	0	
145	РЕГІОН-БАНК	35 820	-21 706	14 115	6 052	-146	-5	0	12	474	391	-98	0	
146	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	28 139	-16 810	11 329	1 365	-381	0	0	0	-421	309	0	0	
147	"СТАНДАРТ"	34 259	-14 509	19 750	3 321	-120	0	0	-208	3	428	-107	0	
148	БАНК "СІЧ"	30 303	-13 401	16 902	1 208	-413	0	0	0	-873	1 185	-316	0	
149	МЕЛІОР БАНК	18 407	-6 279	12 128	13 652	-5 535	0	0	0	50	948	-79	0	
150	КРЕДИТ ОПТИМА БАНК	30 402	-20 353	10 049	608	-20	0	0	0	0	113	19	0	
151	АРТЕМ-БАНК	28 438	-19 683	8 755	3 176	-432	0	0	0	10	411	-1 099	0	
152	"СТОЛИЧНИЙ"	40 618	-18 005	22 613	2 221	-363	0	0	0	3	158	34	0	
153	"КОНКОРД"	29 718	-15 001	14 717	1 124	-149	-55	0	0	0	5	1	0	
154	"УКООПСІЛКА"	23 122	-13 662	9 460	2 898	-439	0	0	0	0	1 395	-40	0	
155	ОКСІ БАНК	28 660	-10 942	17 718	3 739	-580	10	0	366	0	308	140	0	
156	ІНТЕРКРЕДИТБАНК	28 250	-13 428	14 822	4 531	-1 528	0	0	0	0	1 506	-69	0	
157	ФІНЕКСБАНК	19 223	-5 011	14 212	6 196	-1 168	0	0	0	0	383	-52	0	
158	БАНК "СОФІЙСЬКИЙ"	10 328	-5 916	4 412	1 446	-10	0	0	0	0	73	0	0	
159	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	23 945	-5 270	18 676	2 430	-704	100	0	0	0	256	133	0	
160	МОТОР-БАНК	25 492	-7 022	18 470	8 711	-3 886	0	0	0	0	745	-172	0	
161	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	23 499	-5 999	17 500	7 531	-1 439	0	0	0	0	26	25	0	
162	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	15 349	-11 259	4 091	2 485	-115	0	0	0	0	268	0	0	
163	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК РАЦІОНАЛЬНОГО ФІНАНСУВАННЯ	15 804	-481	15 324	2 780	-795	0	0	0	0	252	-15	0	
164	ПРОФІН БАНК	38 773	-13 833	24 939	8 006	-2 551	0	0	0	0	174	20	0	
165	РАДАБАНК	13 040	-3 467	9 573	5 412	-1 316	0	0	0	76	2 762	-175	0	
166	ГРІН БАНК	20 580	-12 229	8 351	794	-233	0	0	0	0	2 077	42	0	
167	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	20 379	-8 876	11 503	2 259	-103	0	0	0	0	436	41	0	
168	"ЦЕНТР"	15 258	-2 641	12 617	702	-140	0	0	0	-95	463	25	0	
169	УКРБУДІНВЕСТБАНК	15 542	-3 387	12 156	1 002	-10	0	0	0	0	134	21	0	
170	БАНК "ФАМІЛЬНИЙ"	8 772	-3 877	4 895	2 782	-1 712	0	0	0	0	57	-5	0	
171	БАНК "ВЕЛЕС"	16 558	-1 102	15 456	11 157	-7 137	0	0	0	-3 143	9	-4	0	
172	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	8 211	-2 134	6 078	4 891	-170	1 483	0	0	0	107	2	0	
173	ТММ-БАНК	10 326	-4 933	5 393	321	-21	0	0	0	3 000	-39	-5	0	
174	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	9 058	-2 442	6 616	290	-22	0	0	0	0	1	-3	0	
175	БАНК "АЛЬЯНС"	5 948	-2 160	3 788	351	-3	0	0	0	0	16	37	0	

	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
	0	0	17 598	-63	0	0	-9	652	-36 389	0	6 708	0	0	6 708
	0	0	-1 489	-210	0	0	-67	435	-30 771	0	451	-114	0	337
	0	0	25 913	48	0	0	18	1 552	-54 447	0	19 065	-298	0	18 767
	0	0	-11 801	-239	0	0	4	15 525	-18 963	0	9 228	-1	0	9 227
	0	0	-466	203	0	0	0	1 735	-44 625	0	6 371	-33	0	6 338
	0	0	-13 877	13	-9 617	0	-24 744	-20	-15 764	0	418	-251	0	167
	0	0	-3 220	-12	0	0	29	2 294	-20 177	0	-3 384	3 704	0	320
	0	0	-73 173	0	0	0	0	8	-11 422	0	1 068	-514	0	555
	0	293	20 557	0	0	0	0	28	-70 468	0	1 022	18	0	1 040
	0	0	-6 908	-246	0	0	0	27	-10 122	0	414	0	0	414
	0	0	-34 674	-8	0	0	-4 880	164 306	-222 328	0	13 890	-3 585	0	10 305
	0	0	-6 397	0	0	0	-100	727	-21 248	0	667	-355	0	312
	0	0	1 606	-212	0	0	-5	406	-28 059	0	1 152	-825	0	328
	0	0	293	0	-6	0	0	2 681	-14 955	0	2 276	-163	0	2 112
	0	0	-1 133	0	0	0	-443	70	-30 672	0	405	-225	0	180
	0	0	-25 917	1	0	0	20	7	-7 190	0	23 374	-416	0	22 958
	0	0	2 571	-410	0	0	-61	785	-27 549	0	-1 587	-352	0	-1 939
	0	0	-62 603	-11	-3 899	0	-425	82	-3 106	0	2 003	-339	0	1 664
	0	0	2 592	-2 092	0	0	-267	182	-20 961	0	381	-95	0	286
	0	0	-1 510	-117	0	0	22	88	-22 994	0	1 340	-847	0	493
	0	0	-1 094	-83	0	0	6	812	-25 964	0	5	0	0	5
	0	0	-22 282	19	6 254	0	0	234	-21 236	0	983	-287	0	696
	0	0	0	0	0	0	-13 390	56	-17 154	0	2 014	-587	0	1 427
	0	0	-343	0	0	0	-4	287	-25 635	0	606	0	0	606
	0	0	-14 521	-9	0	0	0	34	-7 368	0	1 534	-514	0	1 020
	0	0	-1 524	19	0	0	-26	963	-15 435	0	5 753	-1 507	0	4 246
	0	0	-7 343	0	0	0	0	67	-9 929	0	2 800	-773	0	2 027
	0	0	31 090	-1 286	-2 931	0	0	35	-60 149	0	1 289	-1 135	0	154
	0	0	744	3	-42	0	0	959	-21 514	0	843	0	0	843
	0	0	-1 819	-39	0	0	-2	10 471	-34 972	0	-286	-6	0	-292
	0	0	-2 046	0	0	0	8	374	-13 585	0	10 525	-1 316	0	9 209
	0	0	-4 657	-7	484	0	-14	693	-17 060	0	458	-261	0	197
	0	0	-1 095	0	0	0	-15	214	-18 624	0	1 273	-297	0	977
	0	0	-3 871	-23	0	0	-20	1 147	-9 035	0	399	-127	0	272
	0	0	-1 487	0	0	0	0	18	-20 611	0	987	-328	0	659
	0	0	-3 938	0	0	0	20	754	-13 515	0	1 014	-168	0	846
	0	0	-8 983	0	-4 270	0	0	3	-7 815	0	100	-11	0	89
	0	0	-4 526	88	0	0	0	24	-5 871	0	484	-92	0	393
	0	0	-2 658	0	0	0	-22	644	-8 620	0	165	1 755	0	1 920
	0	0	-11 886	0	9	0	0	14	-11 713	0	1 090	-477	0	612
	0	0	-13 200	0	0	0	-5	2 309	-3 807	0	940	-147	0	793
	0	0	-3 408	-1	0	0	29	97	-15 804	0	-5 813	0	0	-5 813
	0	0	1 065	0	0	0	66	945	-21 947	0	1 829	-472	0	1 358
	0	0	-7 261	1	0	0	0	49	-11 763	0	287	-80	0	206
	0	0	-1 984	6	0	0	249	963	-18 217	0	587	0	0	587
	0	0	-50	0	0	0	0	1	-5 804	0	69	-1	0	67
	-50	0	-5 478	59	0	0	142	325	-13 919	0	1 971	-21	0	1 950
	0	0	-3 032	576	0	-5 164	-111	42	-13 248	0	2 932	-1 134	0	1 798
	0	0	1 322	-41	0	0	703	37	-23 775	0	1 892	-708	0	1 184
	0	0	659	0	0	0	0	292	-7 495	0	184	-122	0	62
	0	0	-18 484	15	0	0	0	4 074	-9 056	0	-5 905	0	0	-5 905
	0	0	12 615	19	0	0	6	19 934	-111 130	0	-47 966	-376	0	-48 343
	0	0	-4 249	0	0	0	25	20	-10 407	0	1 720	-381	0	1 339
	0	0	-4 296	-1	0	0	0	24	-6 340	0	418	-142	0	277
	0	0	-7 085	-60	0	0	79	51	-7 004	0	117	-79	0	38
	0	0	-1 528	2	0	0	1	111	-10 341	0	1 818	-42	0	1 776
	0	0	-954	0	0	0	4	2	-12 572	0	-217	-72	0	-289
	0	0	-201	-3	0	0	2	2 404	-8 196	0	23	-5	0	18
	0	0	-11 630	-5	-104	0	-45	186	-4 285	0	454	-223	0	231
	0	0	1 296	-27	0	0	4	197	-10 164	0	3 696	-834	0	2 862
	0	0	-6 497	0	0	0	0	135	-7 644	0	-5 356	-20	0	-5 376
	0	0	627	-7 773	0	0	211	622	-7 973	0	-7 403	0	0	-7 403
	0	0	-2 437	0	0	0	0	133	-1 880	0	5	0	0	5

Структура власного капіталу банків України за станом на 01.10.2012 р. (у розрізі банків)

Тис. грн.

№ п/п	Назва банку	Статутний капітал	Емісійні різниці	Незарєстровані внески до статутного капіталу	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Резервні та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Усього власного капіталу	Усього зобов'язань та власного капіталу
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Група I (кількість банків у групі – 17)									
1	ПРИВАТБАНК	14 897 555	19 709	0	1 148 204	1 250 569	438 326	17 754 362	164 562 828
2	ОЩАДБАНК	15 537 900	0	0	1 087 677	126 499	1 121 748	17 873 824	86 474 149
3	УКРЕКСІМБАНК	16 446 818	0	0	143 754	146 233	1 009 186	17 745 990	78 674 429
4	РАЙФФАЙЗЕН БАНК "АВАЛЬ"	3 002 746	3 033 221	0	–961 040	278 625	976 101	6 329 654	47 433 689
5	ПРОМІНВЕСТБАНК	5 298 715	0	0	–2 420 400	0	2 166 383	5 044 697	41 823 697
6	УКРСОЦБАНК	1 270 000	1 001 011	0	23 477	2 163 895	2 043 481	6 501 865	40 348 799
7	ВТБ БАНК	5 415 784	0	0	–1 788 413	0	162 645	3 790 017	34 488 614
8	ДЕЛЬТА БАНК	2 327 000	0	0	61 699	567 640	–16 581	2 939 758	31 612 360
9	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	3 294 492	101 660	0	–601 220	649 551	699 707	4 144 190	31 591 570
10	УКРСИББАНК	1 774 333	811 260	0	–7 913 581	7 940 712	7 943	2 620 667	29 085 228
11	АЛЬФА-БАНК	4 639 121	6	0	–888 471	247 335	84 254	4 082 246	27 456 664
12	"НАДРА"	3 890 363	638 910	0	–689 196	100	189 622	4 029 799	25 308 231
13	ДОЧІРНИЙ БАНК СБЕРБАНКУ РОСІЇ	3 392 461	270 558	0	–1 194 722	364 732	143 389	2 976 417	22 704 801
14	БАНК "ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	2 000 000	0	0	–252 200	0	32 640	1 780 440	22 607 223
15	УКРГАЗБАНК	10 000 000	135 942	0	–7 361 405	10 058	244 425	3 029 020	19 965 357
16	ОТП БАНК	2 868 191	2 754	0	308 428	57 422	0	3 236 795	19 956 286
17	БРОКБІЗНЕСБАНК	2 524 140	0	0	10 010	57 271	318 072	2 909 494	17 599 381
Група II (кількість банків у групі – 19)									
18	ВІЕЙБІ БАНК	1 848 619	430 119	500 000	–1 805 816	16 129	64 507	1 053 559	12 760 835
19	КРЕДИТПРОМБАНК	2 635 938	200 462	0	–771 180	0	49 846	2 115 066	12 548 131
20	ІНГ БАНК УКРАЇНА	731 298	0	0	770 022	366 750	0	1 868 069	12 120 969
21	ЕРСТЕ БАНК	1 380 500	1 130 000	0	–889 905	3 529	34 821	1 658 945	10 333 543
22	"ПІВДЕННИЙ"	956 894	335 564	0	95 271	127 739	118 689	1 634 156	10 004 715
23	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	1 850 000	0	0	916	57 819	0	1 908 735	9 977 155
24	БАНК "КРЕДИТ ДНІПРО"	315 000	0	0	1 033	188 321	91 049	595 403	9 438 931
25	"ХРЕЩАТИК"	828 828	0	0	–238 002	36 354	31 132	658 312	9 404 376
26	УНІВЕРСАЛ БАНК	1 162 672	887 485	0	–1 532 229	27 986	615	546 529	9 340 263
27	БАНК "ФОРУМ"	5 934 619	0	0	–4 594 531	38 638	99 640	1 478 366	9 248 856
28	РОДОВІД БАНК	12 359 299	535 524	0	–10 029 549	573 038	70 894	3 509 206	8 868 445
29	ІМЕКСБАНК	1 140 000	0	0	2 325	85 054	3 795	1 231 174	8 502 586
30	КРЕДІ АГРИКОЛЬ БАНК	1 050 000	0	0	–309 777	32 056	–5 418	766 860	8 165 699
31	БАНК "КИЇВСЬКА РУСЬ"	416 080	0	69 000	–88 954	20 904	84 723	501 752	5 987 381
32	СІПБАНК	66 500	253 091	0	298 990	95 172	–36 926	676 827	5 736 341
33	БТА БАНК	1 500 000	40 367	0	–78 334	33 093	25 311	1 520 436	5 730 147
34	СВЕДБАНК	5 440 928	0	0	–4 845 226	236	47 549	643 486	5 591 930
35	УНІКРЕДИТ БАНК	653 508	2 018	0	124 187	155 694	568	935 975	5 314 845
36	ПРАВЕКС-БАНК	941 920	787 638	0	–615 113	1 332	241 286	1 357 063	5 252 642
Група III (кількість банків у групі – 22)									
37	ПІВДЕНКОМБАНК	300 000	0	0	6 162	64 145	4 535	374 842	5 293 564
38	БАНК "З/4"	267 000	0	0	81 164	83 799	2 255	434 218	5 281 305
39	БАНК "ТАВРИКА"	350 000	0	0	626	72 130	130	422 885	4 914 403
40	АКТАБАНК	400 000	12	0	8 524	7 986	2	416 524	4 855 802
41	МАРФІН БАНК	435 000	80 212	0	909	80 232	26 734	623 086	4 844 254
42	УКРІНБАНК	305 000	12	0	–10 948	29 754	259 309	583 127	4 691 617
43	МЕГАБАНК	500 000	138	0	6 633	103 317	50 523	660 610	4 562 729
44	КІБ "КРЕДІ АГРИКОЛЬ"	172 929	0	0	231 278	215 838	33 649	653 693	4 472 918
45	УКРБІЗНЕСБАНК	234 160	11 436	0	19 656	56 298	48 598	370 148	4 382 835
46	ЗЛАТОБАНК	352 500	0	0	3 860	2 996	0	359 356	4 287 371
47	КРЕДОБАНК	1 918 969	38	0	–1 550 794	40 176	201 352	609 741	4 086 883

1	2	3	4	5	6	7	8	9
48 "КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	439 693	0	0	23 540	45 350	50 053	558 636	3 530 727
49 ІНДУСТРІАЛБАНК	607 798	8 022	0	51 911	137 686	-108 333	697 085	3 521 900
50 ТЕРРА БАНК	557 141	0	0	1 632	7 134	2 622	568 528	3 446 024
51 ПЛАТИНУМ БАНК	380 567	0	0	-2 128	1 133	0	379 572	3 421 966
52 "СОЮЗ"	336 000	0	0	2 005	4 320	-2 720	339 605	3 370 603
53 ЄВРОГАЗБАНК	230 000	0	0	1 321	7 122	0	238 442	3 289 512
54 УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	500 000	9 540	0	41 178	41 632	107	592 458	3 216 379
55 ПІРЕУС БАНК МКБ	1 627 792	0	0	-1 131 274	41 245	26 159	563 922	3 151 275
56 АКТИВ-БАНК	312 750	0	0	634	82 947	166 781	563 113	2 868 245
57 ДІАМАНТБАНК	210 000	0	0	3 507	61 739	0	275 246	2 864 054
58 БМ БАНК	419 908	0	159 760	-309 778	5 383	6	275 278	2 668 541
Група IV (кількість банків у групі – 117)								
59 ДІВІ БАНК	365 000	0	225 000	2 936	35	0	592 971	3 462 960
60 ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ	310 000	0	0	35 517	2 727	0	348 243	3 362 818
61 АВАНТ-БАНК	320 000	0	0	802	1 062	4 962	326 825	3 290 888
62 МІСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	195 890	0	0	3 086	3 950	5 379	208 305	3 105 893
63 БАНК КІПРУ	700 644	41	0	-52 331	50 703	12 865	711 922	2 742 215
64 "КІІВ"	3 567 544	847	0	-3 463 566	366 441	330 877	802 143	2 644 072
65 БАНК "НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	124 500	0	0	8 081	45 154	-12 742	164 994	2 471 205
66 ЕКСПРЕС-БАНК	248 768	0	0	67 438	80 709	40 443	437 357	2 448 339
67 ЕКСПОБАНК	304 231	0	100 000	-176 495	9 185	93 454	330 375	2 445 535
68 ФІДОБАНК	675 689	2	0	-419 311	294	267 517	524 190	2 441 464
69 ПРОКРЕДИТ БАНК	298 333	778	0	-57 998	0	34 810	275 923	2 369 041
70 ТАСКОМБАНК	165 000	0	0	40 681	1 824	25 737	233 243	2 254 627
71 ІНТЕГРАЛ-БАНК	160 000	14	0	3 090	27 308	0	190 412	2 215 632
72 ФОЛЬКСБАНК	420 000	42 864	0	-125 319	28 757	86 815	453 117	2 213 098
73 БАНК "ПЕРШИЙ"	265 000	0	0	2 355	13 181	15 166	295 702	2 200 698
74 ФІНБАНК	135 050	44	0	552	13 770	33 506	182 922	2 198 635
75 "ГЛОБУС"	160 000	0	0	50 306	4 606	0	214 912	2 164 986
76 ДОЙЧЕ БАНК ДБУ	228 666	0	0	-34 163	0	-6 873	187 630	2 109 908
77 ЕНЕРГОБАНК	259 163	0	99 913	-108 195	28 209	24 888	303 978	2 091 395
78 БАНК "РУСКИЙ СТАНДАРТ"	183 000	0	0	-17 287	0	0	165 713	2 068 516
79 ФОРТУНА-БАНК	215 000	0	0	2 905	39 665	158 743	416 313	2 047 308
80 БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	250 000	0	0	2 676	34 258	0	286 934	1 987 898
81 БАНК "КАМБІО"	111 467	0	0	483	663	34 182	146 795	1 979 866
82 ІДЕЯ БАНК	160 000	17 420	0	998	23 436	34 573	236 427	1 893 737
83 "КАПІТАЛ"	194 079	1 049	0	-10 327	6 664	363	191 828	1 818 734
84 АСТРА БАНК	1 050 000	0	0	63 792	2 884	-16 557	1 100 119	1 808 269
85 БАНК "ДЕМАРК"	176 000	393	0	426	32 138	5 871	214 829	1 762 791
86 "АРКАДА"	220 445	13	0	49 895	43 904	-282	313 975	1 707 308
87 БАНК "МЕРКУРІЙ"	141 500	0	0	5 125	12 207	60 540	219 372	1 699 476
88 АКЦЕНТ-БАНК	125 560	41	0	26 818	29 098	3 075	184 591	1 686 195
89 МІСТО БАНК	299 980	1 056	0	-72 977	18 356	63 466	309 881	1 513 391
90 "ДАНІЕЛЬ"	120 412	0	0	459	43 469	0	164 340	1 500 679
91 БАНК "ВОСТОК"	307 350	0	0	48 502	2 360	0	358 212	1 465 119
92 "ТК КРЕДИТ"	151 829	5	0	713	16 215	1 404	170 167	1 449 655
93 БАНК "НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	113 961	54 132	0	-117 899	38 602	0	88 796	1 327 356
94 ЄВРОБАНК	126 670	0	0	1 120	75	-6 217	121 649	1 318 988
95 БАНК "ЗОЛОТІ ВОРОТА"	169 651	0	0	-38 585	2 402	14 087	147 556	1 313 832
96 УКРГАЗПРОМБАНК	82 800	5	0	6 612	60 578	8 978	158 974	1 307 302
97 ЮНЕКС БАНК	292 000	4 161	0	-2 651	1 290	32 704	327 504	1 297 792
98 МІЖНАРОДНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	99 825	0	0	2 773	605	529	103 733	1 274 426
99 ПОЛТАВА-БАНК	70 500	60	0	18 983	69 100	76 659	235 303	1 245 897
100 ЕРДЕ БАНК	211 941	0	0	22 669	2 606	0	237 216	1 244 649
101 ФІНРОСТБАНК	120 000	0	0	1 407	9 607	0	131 014	1 204 603
102 РЕАЛ БАНК	150 000	80 000	0	1 882	20 308	1 200	253 391	1 184 340
103 "УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	143 000	0	0	9 222	62 317	0	214 539	1 172 398
104 КРЕДИТ ЄВРОПА БАНК	505 000	0	0	-267	523	-5 028	500 228	1 153 139
105 АВТОКРАЗБАНК	155 000	1 525	0	-3 855	0	11 632	164 302	1 054 394
106 "ПРЕМІУМ"	260 000	0	0	-5 541	7 763	0	262 221	1 016 385
107 БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	85 320	0	0	1 147	7 940	36 258	130 666	1 003 931
108 "ПОРТО-ФРАНКО"	105 554	0	14 500	1 234	7 514	145	128 946	965 993
109 ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	230 000	17 924	0	2 710	3 422	-887	253 170	948 942
110 АПЕКС-БАНК	190 000	0	0	4 393	806	101	195 299	923 113
111 ЗАХІДІНКОМБАНК	174 319	0	0	-95 793	138 098	17 609	234 233	888 633
112 СЕБ КОРПОРАТИВНИЙ БАНК	120 000	0	130 000	11 938	42	0	261 980	885 411

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
113	"ЛЬВІВ"	227 905	230	9 987	-149 428	9 936	38 137	136 767	880 107
114	КОМІНВЕСТБАНК	115 000	0	0	337	9 600	3 668	128 604	825 162
115	БАНК "ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА"	319 475	124	0	-220 057	40 389	2 189	142 120	822 221
116	"НОВИЙ"	150 000	0	0	-54 332	2 150	2 319	100 136	815 324
117	МЕТАБАНК	35 967	1 612	0	6 373	70 150	7 239	121 341	812 091
118	ЄКАТЕРИНОСЛАВСЬКИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	247 526	7 000	0	167	24 671	1 327	280 691	788 271
119	БАНК "МОРСЬКИЙ"	145 962	12 510	0	-24 056	317	16 256	150 989	733 631
120	БАНК "РИНКОВІ ТЕХНОЛОГІЇ"	300 000	0	0	555	640	0	301 195	677 159
121	УНІКОМБАНК	460 564	0	0	26 432	3 921	0	490 917	676 728
122	ДІАПАЗОН-МАКСИМУМ БАНК	110 000	0	0	414	4 545	0	114 959	669 075
123	БАНК "РЕНЕСАНС КАПІТАЛ"	201 400	0	0	44 759	4 548	0	250 707	656 047
124	ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ	60 407	0	0	312	8 523	24 295	93 538	634 516
125	БАНК "ГРАНТ"	120 000	0	0	571	17 604	35 665	173 840	623 590
126	СТАРОКІЇВСЬКИЙ БАНК	51 356	0	0	2 112	9 697	37 255	100 421	608 613
127	РАДИКАЛ БАНК	120 000	0	0	1 560	73	-1 991	119 642	605 591
128	КЛАСИКБАНК	220 000	0	0	19 552	4 268	4 539	248 359	579 940
129	АГРОКОМБАНК	93 112	1	0	3 005	11 578	16 743	124 439	576 218
130	"АКСІОМА"	266 000	0	0	1 664	7 137	0	274 802	574 118
131	БАНК "КОНТРАКТ"	86 000	0	0	286	10 672	23 768	120 726	567 033
132	ПРОМЕКОНОМБАНК	92 300	0	0	-12 208	33	997	81 122	559 842
133	УКРКОМУНБАНК	105 800	0	0	8	7 926	35 585	149 318	539 531
134	БАНК "БОГУСЛАВ"	180 000	0	0	5 681	4 641	-965	189 358	524 504
135	ЄВРОПРОМБАНК	120 000	0	0	1 427	4 570	0	125 997	520 248
136	АКОРДБАНК	86 761	0	0	1 837	1 212	452	90 261	504 297
137	АСВІО БАНК	104 000	27	0	1 020	20 070	0	125 118	481 207
138	ІНВЕСТБАНК	74 130	0	0	4 514	13 353	7 731	99 728	464 719
139	ПРАЙМ-БАНК	61 100	3 920	0	2 027	13 217	10 836	91 100	441 876
140	ІНТЕРБАНК	36 050	0	0	154	32 927	-32 647	36 484	439 238
141	ЛЕГБАНК	111 500	0	0	843	26 006	3 522	141 872	427 343
142	БАНК "ТРАСТ"	69 000	0	0	-292	315	12 477	81 500	422 186
143	КРЕДИТВЕСТ БАНК	88 045	2 902	0	9 209	5 387	0	105 543	402 392
144	ПОЛІКОМБАНК	49 500	0	0	1 280	18 817	37 120	106 717	394 315
145	РЕГІОН-БАНК	56 481	12	0	9 736	11 503	7 102	84 834	390 634
146	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	53 250	0	0	7 315	22 943	6 216	89 724	368 088
147	"СТАНДАРТ"	125 000	0	0	2 397	91	148	127 636	367 743
148	БАНК "СІЧ"	120 000	0	0	904	3	575	121 483	351 469
149	МЕЛІОР БАНК	120 000	0	70 000	89	0	0	190 089	349 302
150	КРЕДИТ ОПТИМА БАНК	63 000	0	0	393	5 220	0	68 613	344 609
151	АРТЕМ-БАНК	86 000	0	0	1 920	6 740	64	94 724	342 434
152	"СТОЛИЧНИЙ"	121 335	91	0	349	3 009	5	124 789	321 386
153	"КОНКОРД"	108 000	0	0	793	5 723	0	114 515	302 656
154	"УКООПСПІЛКА"	42 626	0	0	-5 813	8 185	57 239	102 237	300 472
155	ОКСІ БАНК	113 575	0	0	4 396	5 258	0	123 229	288 998
156	ІНТЕРКРЕДИТБАНК	130 000	0	0	206	5	0	130 211	284 839
157	ФІНЕКСБАНК	122 474	0	0	-5 626	62	0	116 911	280 057
158	БАНК "СОФІЙСЬКИЙ"	120 000	0	0	67	0	0	120 067	273 502
159	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	106 000	609	0	6 346	13 883	1 344	128 182	252 796
160	МОТОР-БАНК	120 000	0	0	1 798	1 789	0	123 588	242 643
161	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	101 277	0	3 504	7 708	3 267	5 834	121 589	236 458
162	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	95 221	0	0	62	5 114	7 464	107 860	233 655
163	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК РАЦІОНАЛЬНОГО ФІНАНСУВАННЯ	153 000	0	0	11 527	6 934	13 394	184 856	228 271
164	ПРОФІН БАНК	157 717	5 535	0	-48 343	13 361	6 745	135 015	224 017
165	РАДАБАНК	120 000	0	0	1 339	17 425	1 076	139 839	201 112
166	ГРІН БАНК	76 650	7	0	372	11 901	0	88 930	199 722
167	БАНК "НАРОДНИЙ КАПІТАЛ"	80 056	0	0	365	3 191	0	83 612	194 174
168	"ЦЕНТР"	120 000	0	0	1 776	522	0	122 298	182 996
169	УКРБУДІНВЕСТБАНК	120 005	0	0	579	1 591	-841	121 333	174 618
170	БАНК "ФАМІЛЬНИЙ"	66 600	0	0	18	3 518	14 299	84 436	165 390
171	БАНК "ВЕЛЕС"	105 000	5 247	0	231	8 257	3 536	122 271	164 427
172	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	62 544	0	0	5 524	4 861	0	72 929	162 515
173	ТММ-БАНК	66 000	5 765	0	-5 381	20 795	-78	87 101	144 357
174	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	118 000	0	0	-39 899	3 981	0	82 081	142 687
175	БАНК "АЛЬЯНС"	64 779	0	0	5	7 403	0	72 187	84 841

На замовлення "Вісника НБУ" матеріали підготовлено працівниками управління аналізу діяльності системи банків департаменту нормативно-методологічного забезпечення банківського регулювання та нагляду Національного банку України.

Зміст журналу

“Вісник Національного банку України” за 2012 рік*

Номер	Сторінки
Макроекономіка	
Арбузов С., Шербакова О. Стан і перспективи розвитку грошово-кредитного ринку України 6	3–8
Бабкіна І. Державне регулювання ринку рейтингових послуг 3	30–33
Богдан Т. Боргова безпека та її роль у гарантуванні фінансової стабільності 4	8–15
Вожжов А., Гришко О. Про архітектуру фінансового стимулювання економічного зростання 5	22–29
Гальчинський А. Гетерогенізація системи грошових відносин: парадигма перспективи 7	4–10
Горіdko Н., Ніжегородцев Р. Співвідношення емісійних і трансмісійних механізмів інфляції в сучасній економіці України: досвід регресійного моделювання 6	22–26
Індекси споживчих цін та цін виробників промислової продукції в Україні у 1991–2011 рр. 2	42–43
Кобушко І. Моделювання рівня відкритості інвестиційного ринку 12	36–41
Козюк В. Банківський канал монетарної трансмісії: аналіз з позиції глобальної макрофінансової стабільності 1	34–41
Колобов Ю. Монетарні параметри розвитку економіки України 4	3–7
Крохмалюк Д. Методи і моделі фінансового забезпечення сталого економічного розвитку 10	48–51
Лепушинський В. Визначальні чинники формування відсоткової ставки за кредитом на макрорівні 11	12–16
Мищенко С. Економіко-статистичний аналіз факторів монетизації економіки 1	31–33
Мищенко С. Протиріччя сучасних грошових систем і шляхи їх подолання 8	24–29
Науменкова С., Мищенко С. Основні напрями координації грошово-кредитної та бюджетно-податкової політики 5	13–21
Основні засади грошово-кредитної політики на 2012 рік 6	9–12
Основні макроекономічні показники розвитку України у 2006–2011 роках 2	40
Остролуцький М. Шоста статистична конференція Європейського центрального банку 6	37–39
Пацера М. Науковці з різних країн обговорили спільні проблеми світової банківської системи 7	11–13
Петрик О. Інфляція в Україні та її прогнозування в Національному банку 5	8–12
Петрик О., Даниленко А. Інфляційне таргетування після кризи: міжнародний досвід 10	15–19
Петрик О., Колесніченко Н. Опитування щодо ділових очікувань підприємств як інструмент прогнозування та комунікацій центрального банку 11	3–11
Серебрянський Д., Вдовиченко А. “Втеча” капіталу і тіньова міжнародна торгівля в Україні: зв’язок, макроекономічні ефекти 11	26–33
Шоломицький Ю. Використання індикаторів обсягів монетарного сектору при визначенні внеску монетарних умов у споживчу інфляцію 7	52–56
Юрків Н. Галузево-секторальний вимір конкурентоспроможності та економічної безпеки держави: досвід України 5	59–61
Яфінович О. Світові тенденції та перспективи розвитку вітчизняної фінансової системи 12	34–35
Банки України	
Банки, вилучені з Державного реєстру банків України (24.06.1992 р. – 01.01.2012 р.) 2	60–61
Банки, вилучені з Державного реєстру банків у січні 2012 р. 3	46
Банки, вилучені з Державного реєстру банків у березні 2012 р. 5	68
Банки, вилучені з Державного реєстру банків у травні 2012 р. 7	10
Банки, вилучені з Державного реєстру банків України (24.06.1992 р. – 01.07.2012 р.) 8	67–69
Банки, вилучені з Державного реєстру банків у вересні 2012 р. 11	33
Банки, включені до Державного реєстру банків у лютому 2012 р. 4	49
Банки, включені до Державного реєстру банків у березні 2012 р. 5	68
Банки, включені до Державного реєстру банків у жовтні 2012 р. 12	14
Волошин І., Волошин М. Хеджування процентного ризику, приховане у кривих дохідності 6	34–36
Герасименко В. Ризики вкладників банку: їх запобігання та мінімізація 2	8–14
Герасименко Р., Дегтярьова М. Проблемні позики та прогнозування їх частки в кредитному портфелі банку 4	40–46
Гідулян А. Актуальні питання поліпшення методики оцінки кредитоспроможності позичальників банками України 1	50–53
Гладких Д. Ключові показники діяльності банків України за підсумками 2011 року 4	24–31
Гладких Д. Основні складові доходів і витрат українських банків 5	40–45
Гладких Д. Умови конкуренції на українському ринку банківських послуг 9	9–13
Грег Краснов – “Фінансист року – 2011” 4	65
Гриченко М. Журнал “Банкір” називає кращих 4	66–67
Гриченко М. Конкурс “Банк року – 2011” за версією журналу “Банкір” 1	56–57
Гриченко М. Конкурс “Банк, якому довіряють – 2012” 8	50–51
Гриченко М. Університет банківської справи та прес-служба НБУ – серед переможців конкурсів журналу “Банкір” 10	59–60
Гриченко Р. Уроки фінансової кризи для банківської системи України 9	27–31
Динаміка фінансового стану банків України на 1 січня 2012 року 2	44–45
Динаміка фінансового стану банків України на 1 квітня 2012 року 5	66–67
Динаміка фінансового стану банків України на 1 липня 2012 року 8	56–57
Динаміка фінансового стану банків України на 1 жовтня 2012 року 11	68–69
Долішнійський Л., Ковальчук О. Побудова інтегрального кредитного рейтингу банківської системи України 6	28–32
Доповнення до Переліку осіб, які мають сертифікати Національного банку України на право здійснення функцій тимчасового адміністратора та ліквідатора банків, внесені у листопаді – грудні 2011 р. 1	30
Доповнення до Переліку осіб, які мають сертифікати Національного банку України на право здійснення функцій тимчасового адміністратора та ліквідатора банків, внесені у січні 2012 р. 3	46
Доповнення до Переліку осіб, які мають сертифікати Національного банку України на право здійснення функцій тимчасового адміністратора та ліквідатора банків, внесені у лютому 2012 р. 4	60
Доповнення до Переліку осіб, які мають сертифікати Національного банку України на право здійснення функцій тимчасового адміністратора та ліквідатора банків, внесені у березні – квітні 2012 р. 6	39
Доповнення до Переліку осіб, які мають сертифікати Національного банку України на право здійснення функцій тимчасового адміністратора та ліквідатора банків, внесені у серпні 2012 р. 9	70
Доповнення до Переліку осіб, які мають сертифікати Національного банку України на право здійснення функцій тимчасового адміністратора та ліквідатора банків, внесені у вересні 2012 р. (за станом на 15.09.2012 р.) 10	69

* У межах рубрик авторські статті розміщено за алфавітним принципом. За хронологічним принципом розміщено статті, публікація яких має регулярний характер (структура активів, зобов’язань, власного капіталу, прибутки і збитки банків, курси валют, повідомлення про введення в обіг пам’ятних монет тощо).

Дробязко А. Інфраструктура банківського сектору: питання визначення, структуризації та розвитку 7 14–17	Перелік осіб, яким продовжено термін чинності сертифіката на право здійснення функцій тимчасового адміністратора та ліквідатора банків (за станом на 20.12.2011 р.) 1 30
Заруцька О. Обґрунтування підходу до масштабного розподілу банків України на основі структурно-функціональних груп 10 20–24	Перелік осіб, яким продовжено термін чинності сертифіката на право здійснення функцій тимчасового адміністратора та ліквідатора банків (за станом на 01.07.2012 р.) 7 29
Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у листопаді 2011 р. 1 59	Перелік осіб, які мають сертифікати Національного банку України на право здійснення функцій тимчасового адміністратора та ліквідатора банків (за станом на 01.01.2012 р.) 2 62–70
Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у січні 2012 р. 3 46	Перелік осіб, чиї сертифікати на право здійснення функцій тимчасового адміністратора та ліквідатора банків втратили чинність чи анульовані (за станом на 01.01.2012 р.) 2 70–71
Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у лютому 2012 р. 4 49	Перелік осіб, чиї сертифікати на право здійснення функцій тимчасового адміністратора та ліквідатора банків втратили чинність чи анульовані (за станом на 01.07.2012 р.) 7 29
Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у березні 2012 р. 5 68	Підвисоцький Р. Збірна київських банків – переможець Баскетбольної банківської ліги 2012 року 6 43
Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у квітні 2012 р. 6 42	Підвисоцький Р. Команда НБУ – переможець Фінансової баскетбольної ліги 2011 року 1 58
Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у травні 2012 р. 7 10	Пілявський А., Вовчак О., Маців Ю. Ефективність витрат українських банків у 2008 році: аналіз стохастичних фронтів 5 30–34
Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у липні 2012 р. 9 71	Прибутки і збитки банків України за станом на 01.04.2012 р. (у розрізі банків) 6 62–67
Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у серпні 2012 р. 10 19	Прибутки і збитки банків України за станом на 01.07.2012 р. (у розрізі банків) 9 60–65
Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у вересні 2012 р. 11 33	Прибутки і збитки банків України за станом на 01.10.2012 р. (у розрізі банків) 12 58–63
Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у жовтні 2012 р. 12 14	Самородов Б. Методологічні основи застосування теорії оптимізації у банківській справі 7 58–61
Ізюмцева Н., Кац Д. Вплив корпоративної культури на діяльність банківської установи 10 25–29	Самородов Б. Моніторинг підвищення рейтингу банку на основі оптимізації його фінансових показників 10 36–39
Кіщенко Г. Оптимізація прибутку структурної одиниці банківської установи 7 38–41	Самородов Б., Тридід О., Самородов В. Особливості математичної обробки даних при використанні експертних підходів для визначення рейтингів банків 1 18–21
Козак О. Концепція моделювання фінансового планування у комерційному банку 1 11–13	Сирота В. Управління проблемними кредитами як основа антикризових заходів банку 11 51–55
Корнійчук І. Кількісна методика оцінювання ефективності праці керівного складу банківських установ та ризики її впровадження 7 48–51	Смерічевський С., Клімова О. Удосконалення сучасних методик банківського регулювання оцінки кредитоспроможності фізичних осіб 2 28–32
Кравченко І., Баградян Г., Мазина Є. Банківська система та проблеми стратегічного розвитку 1 7–10	Структура активів банків України за станом на 01.01.2012 р. (у розрізі банків) 3 48–53
Матвійчук Ю. Змінення безпеки банків як відповідь на нові виклики і загрози 8 48–50	Структура активів банків України за станом на 01.04.2012 р. (у розрізі банків) 6 50–55
Основні показники діяльності банків України на 1 грудня 2011 року 1 71	Структура активів банків України за станом на 01.07.2012 р. (у розрізі банків) 9 48–53
Основні показники діяльності банків України на 1 січня 2012 року 2 39	Структура активів банків України за станом на 01.10.2012 р. (у розрізі банків) 12 46–51
Основні показники діяльності банків України на 1 лютого 2012 року 3 37	Структура власного капіталу банків України за станом на 01.01.2012 р. (у розрізі банків) 3 60–65
Основні показники діяльності банків України на 1 березня 2012 року 4 68	Структура власного капіталу банків України за станом на 01.04.2012 р. (у розрізі банків) 6 68–70
Основні показники діяльності банків України на 1 квітня 2012 року 5 65	Структура власного капіталу банків України за станом на 01.07.2012 р. (у розрізі банків) 9 66–68
Основні показники діяльності банків України на 1 травня 2012 року 6 44	Структура власного капіталу банків України за станом на 01.10.2012 р. (у розрізі банків) 12 64–66
Основні показники діяльності банків України на 1 червня 2012 року 7 63	Структура зобов'язань банків України за станом на 01.01.2012 р. (у розрізі банків) 3 54–59
Основні показники діяльності банків України на 1 липня 2012 року 8 54	Структура зобов'язань банків України за станом на 01.04.2012 р. (у розрізі банків) 6 56–61
Основні показники діяльності банків України на 1 серпня 2012 року 9 41	Структура зобов'язань банків України за станом на 01.07.2012 р. (у розрізі банків) 9 54–59
Основні показники діяльності банків України на 1 вересня 2012 року 10 67	Структура зобов'язань банків України за станом на 01.10.2012 р. (у розрізі банків) 12 52–57
Основні показники діяльності банків України на 1 жовтня 2012 року 11 58	Сучок С. Обґрунтування методом імовірнісних автоматів індивідуальних відсоткових ставок для поточних рахунків у національній валюті клієнтів комерційного банку 11 39–42
Основні показники діяльності банків України на 1 листопада 2012 року 12 15	Терещенко О. Оцінка кредитних ризиків: відповідність новачій НБУ міжнародній практиці 9 4–8
Остролуцький М., Мельник Т. Концентрація банківського сектору: оцінка та аналіз 5 35–39	Тимонькін Б. Конкурентні умови функціонування банку – основна запорука його успіху 12 9–14
Офіційний список банків України, включених до Державного реєстру банків (за станом на 01.01.2012 р.) 2 54–59	Фінансові результати діяльності банків України за станом на 01.01.2012 р. (у розрізі банків) 3 66–71
Патрікац Л. Банківська система України в умовах глобалізації фінансових ринків 1 54–55	Циганова Н., Шалига Т. Дистанційний банкінг як інноваційна конкурентна перевага на ринку фінансових послуг 10 30–35
Патрікац Л., Підвисоцький Р. Міцна фінансова система забезпечить Україні гідну позицію на глобальному ринку 8 42–46	
Пацера М. Вітчизняна банківська система в умовах глобалізації фінансових ринків 12 4–8	
Перелік банків України, включених до Державного реєстру банків (за станом на 01.07.2012 р.) 8 60–66	

Центральний банк

Азаров М. Звернення з нагоди виходу у світ 200-го номера журналу "Вісник Національного банку України"	10	4
Арбузов С. Вітання з Днем банківських працівників	5	1
Арбузов С. Вітання з Днем бухгалтера	7	3
Арбузов С. Вітання з Днем Незалежності України	8	1
Арбузов С. Вітання з Новим роком і Різдвом Христовим	12	1
Арбузов С. Звернення з нагоди виходу у світ 200-го номера журналу "Вісник Національного банку України"	10	3
Берегуля В. Забезпечує інформацією для прийняття рішень	10	11–12
Болгар Т. Вітальна телеграма	10	13
Вожжов А., Гришко О. Журнал збагачує науку новими ідеями, концепціями, теоріями й методами	10	12
Волосович С. Велика честь надрукуватися у "Віснику НБУ"	10	14
Гальчинський А. Провідний економічний журнал	10	9
Гесць В. Журналу притаманна насиченість матеріалами прикладного характеру	10	9
Городницький М. Тримає руку на пульсі нововведень	10	13–14
Гриджук Д. Вітальна телеграма	10	14
Державні нагороди України	2	18–21
Державні нагороди України	4	35–36
Єпіфанов А. З роси і води вам, на довгі, щасливі літа!	10	13
Засць О. Монети, покликані поліпшити інвестиційний клімат в Україні	9	39–40
Засць О. Прийде час покоління зміцнить банківське коріння ...	6	13
Капранов О. Журнал – своєрідний дискусійний клуб фінансистів	10	14
Кірсев О. Нових творчих здобутків і перемог!	10	13
Колобов Ю. Журнал, якому довіряють фінансисти	10	6
Лехіцька Є. Вітальна телеграма	10	9
Лютин І. "Вісник" витримав випробування часом	10	11
Мамедов С. Журнал вирізняється фаховістю матеріалів	10	10
Патрікач Л. 200 номерів – і десятки відкриттів, сотні досліджень, тисячі сторінок мудрих думок	10	8
Підвисоцький Р. Кредо "Вісника Національного банку України" – високий професіоналізм, неупередженість, об'єктивність	12	16–23
Підвисоцький Р. Музей грошей – у вільному он-лайн доступі	6	33
Подаруй дитині посмішку	7	56
Подрезов С. Головний професійний журнал банкірів та економістів	10	9–10
Порошенко П. Надійний путівник для банкірів	10	7
Прасолов І. Звернення з нагоди виходу у світ 200-го номера журналу "Вісник Національного банку України"	10	5
Савлук М. Вітальна телеграма	10	10
Слова вітання	10	9–14
Смолженко Т. Багаторічний партнер, помічник, друг	10	11
Сокаль З. Дослідження, що сприяють інтеграції	10	10–11
Ставничий М. Скарбниця економічної думки	10	14
Тимонькін Б. Журнал, який не беруть і відкладають, а читають і вивчають	10	11
Тут зберігаються національні гроші	4	32–35
Українська натружена гривня	9	1
Чифільов Ю. Інформаційний компас банківської сфери	10	12–13
Шаров О. Вітальна телеграма	10	12
"Шевченко знаний і невідомий"	4	37
Шпек Р. Літопис становлення й розвитку банківської системи України	10	10

Фінансовий ринок

Азаренкова Г., Шкодіна І. Основні тенденції розвитку фондового ринку в посткризовий період	2	3–7
Береславська О. Стабільність гривні: об'єктивна реальність чи вимушена необхідність?	3	6–11
Білань Н. Особливості прогнозування фінансового ринку України та їх урахування при оцінці ринкових ризиків банків	7	64–68
Бобиль В. Удосконалення системи гарантування вкладів в умовах сучасної фінансової кризи	7	24–29

Богдан Т. Визначальні фактори впливу на рівень відсоткових ставок за ОВДП та економетричні моделі відсоткових ставок	11	17–25
Вовчак О., Крентовська Л. Фінансове посередництво: економічна сутність і класифікація	8	4–9
Волосович С. Підходи до оцінки системи страхування депозитів	8	19–23
Волюшин М. Дострокове повернення депозитів фізичних осіб у банку	12	28–33
Гришко О. Моделювання диверсифікації кредитного ризику	1	43–49
Грищенко Р. Фінансова привабливість областей України для банківської діяльності	1	22–25
Грищенко А., Голубенко Є. Ціноутворення опціону поповнення для депозитних продуктів	8	30–33
Динаміка облікової ставки НБУ в 1992–2011 р.	2	53
Дубихів О., Лановий В. Якісні оновлення державних фондів інструментів – передумова подолання проблеми ліквідності ринку облігацій	1	3–6
Заборгованість за довгостроковими кредитами в іноземній валюті від нерезидентів (за станом на 31.12.2011 р.)	3	29
Заборгованість за довгостроковими кредитами в іноземній валюті від нерезидентів (за станом на 31.03.2012 р.)	6	39
Заборгованість за довгостроковими кредитами в іноземній валюті від нерезидентів (за станом на 30.06.2012 р.)	9	71
Заборгованість за довгостроковими кредитами в іноземній валюті від нерезидентів (за станом на 30.09.2012 р.)	12	35
Козьменко С., Багмет К. Теоретичне підґрунтя банківсько-страхової інтеграції	2	22–27
Козьменко С., Школьник І., Савченко Т. Реформа національної системи гарантування вкладів: ключові положення та перспективи розвитку	6	14–21
Леонів С., Васильєва Т., Циганюк Д. Гармонізація ключових параметрів ресурсної бази інститутів спільного інвестування	8	10–16
Луначков О. Ендогенна природа циклічності кредитного ринку	11	43–47
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у листопаді 2011 року	1	70
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у грудні 2011 року	2	41
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у січні 2012 року	3	47
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у лютому 2012 року	4	69
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у березні 2012 року	5	69
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у квітні 2012 року	6	71
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у травні 2012 року	7	69
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у червні 2012 року	8	55
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у липні 2012 року	9	69
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у серпні 2012 року	10	68
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у вересні 2012 року	11	70
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у жовтні 2012 року	12	44
Офіційний курс гривні щодо євро, долара США та російського рубля у 2011 році, встановлений Національним банком України	2	46–47
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за листопад 2011 року)	1	67
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за грудень 2011 року)	2	47
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за січень 2012 року)	3	43
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за лютий 2012 року)	4	15

Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за березень 2012 року)	5	61
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за квітень 2012 року)	6	45
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за травень 2012 року)	7	21
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за червень 2012 року)	8	69
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за липень 2012 року)	9	45
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за серпень 2012 року)	10	69
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за вересень 2012 року)	11	65
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України один раз на місяць (за жовтень 2012 року)	12	41
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за листопад 2011 року)	1	68–69
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за грудень 2011 року)	2	48–49
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за січень 2012 року)	3	44–45
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за лютий 2012 року)	4	16–17
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за березень 2012 року)	5	62–63
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за квітень 2012 року)	6	46–47
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за травень 2012 року)	7	22–23
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за червень 2012 року)	8	70–71
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за липень 2012 року)	9	46–47
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за серпень 2012 року)	10	70–71
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за вересень 2012 року)	11	66–67
Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється Національним банком України щоденно (за жовтень 2012 року)	12	42–43
Пластун В., Домбровський В. Формування оптимального портфеля акцій “блакитних фішок” українського фондового ринку	5	50–56
Пластун О. Оцінка реакції біржових ринків на форс-мажорні ситуації	10	52–58
Пономарів О. Про правильне написання назви грошової одиниці Литовської Республіки	8	69
Прасолов І. Ефективність дивідендної політики акціонерних товариств у контексті посилення інвестиційної спрямованості банківського сектору України	5	4–7
Ринок державних цінних паперів України у листопаді 2011 року	1	41–42
Ринок державних цінних паперів України у грудні 2011 року	2	50–52
Ринок державних цінних паперів України у січні 2012 року	3	21–22
Ринок державних цінних паперів України у лютому 2012 року	4	70–71
Ринок державних цінних паперів України у березні 2012 року	5	70–71

Ринок державних цінних паперів України у квітні 2012 року	6	48–49
Ринок державних цінних паперів України у травні 2012 року	7	70–71
Ринок державних цінних паперів України у червні 2012 року	8	58–59
Ринок державних цінних паперів України у липні 2012 року	9	18–19
Ринок державних цінних паперів України у серпні 2012 року	10	65–66
Ринок державних цінних паперів України у вересні 2012 року	11	71
Ринок державних цінних паперів України у жовтні 2012 року	12	45
Слущька О. Моделювання системи фінансових показників оцінки ризику дефолту емітентів облігацій	9	32–36
Терещенко О. Нові підходи до оцінки кредитоспроможності позичальників — юридичних осіб	1	26–30
Ткаченко Н. Основні завдання та інструменти контролінгу фінансової стійкості страхової компанії	3	38–43
Чемерис В., Заруба Ю. Системний ризик у діяльності фінансового сектору: передумови, джерела та фактори	9	42–45
Юркевич О., Шинкаренко А. Рівень ліквідності фондового ринку: значення та підходи до визначення	4	62–65

Фінанси, бізнес, соціум

Підвисоцький Р. Вітрильна регата на Кубок Вадима Гетьмана	7	57
Підвисоцький Р. Глобальні виклики спонукають до пошуку нестандартних рішень	1	60–63

Безготівкові розрахунки

Внутрішньодержавні і транскордонні перекази за перше півріччя 2012 року	9	20–22
Внутрішньодержавні і транскордонні перекази за підсумками 2011 року	4	38–39
Гришин О., Біліловець О. Електронні гроші і мікрокредитування: оцінка можливості їх співіснування за допомогою математичної моделі	4	54–60
Діяльність платіжних систем на ринку України в 2011 році	3	12–17
Дубей В., Гармидаров П., Мельниченко О. Обліково-аналітичний аспект функціонування внутрішньодержавних небанківських платіжних систем в Україні	9	14–18
Транскордонні перекази за підсумками 2011 року	3	18–21
Транскордонні перекази у I півріччі 2012 року	8	16–18

Світова економіка

Барановський О. Сьогодення світового ринку банківських послуг	4	18–23
Боришкевич О. Міжнародний рух капіталу та проблеми зовнішньої заборгованості	10	40–47
Коваленко Ю. Формування комплементарної моделі фінансового сектору економіки	7	42–47
Коптюх О., Остапшин Т. Дефолти країн та банківські кризи: історичний погляд на їх взаємозв'язок	11	34–38
Круглик С., Єременко О. Валовий національний дохід країн світу	3	3–5
Кузнецов О. Стабілізація світової валютної системи в контексті теоретичних підходів Дж. М. Кейнса	3	24–29
Підвисоцький Р. Трансформація світової фінансової системи очевидна і незворотна	1	14–17

Інформаційне та програмне забезпечення

Левшаков С. Перспективи розвитку послуг із надання електронних цифрових підписів у банківській системі України	4	50–53
---	---	-------

Міждержавні економічні відносини

Ряховська А. Реалізація державних програм у мономістах Росії: досвід, проблеми, шляхи вирішення	12	24–27
--	----	-------

Міжнародні банківські зв'язки

Волюшок Л. Співробітництво з білорусами триває	12	8
Христенко М. Вартісно-орієнтоване управління банком: зарубіжний досвід	11	59–65

Нагляд, аудит, контроль

Дмитрова О., Гончарова К. Підходи до оцінювання рівня залучення банків до корупційних діянь	8	34–38
--	---	-------

Дмитров С., Медвідь Т. Розбіжності в оцінюванні корупції	7	30–34
Набок Р. Трансформація підходів до банківського нагляду: від складного — до надійного	5	46–49

Банки, право, консультації

Практичні питання банківської діяльності	8	39–41
--	---	-------

Економічна освіта

Вознюк М. Інновації у банківській освіті	11	48–51
Вознюк М. П'ять кроків, що змінять нашу освіту	4	47–49
Дмитренко М. Навчаємо бути успішними	7	18–21
Кузьма Н. Визначено кращих знавців банківської справи серед студентів	5	58
Кузьма Н. Перший в Україні Центр соціокультурної реабілітації для сліпих	7	37
Кузьма Н. Проблеми європейської інтеграції банківництва досліджує молодь	6	45
Матвійчук Ю. Студенти зазирнули у фінансове майбутнє	6	40–41
Матвійчук Ю. Українська молодь опановує фінансову грамотність	10	64–65
Матвійчук Ю. Школярів навчають фінансової грамотності	2	15–16
Роберт Бонд: “Освічений споживач — найкращий клієнт банку”	2	16–17
Скрипник А. Проблеми банківської системи досліджує молодь	7	61–62
Хиленко В. Флагман банківської освіти	9	23–26

Банкноти і монети

Визначаймо кращу монету 2011 року!	3	23
Матвійчук Ю. “1000-річчя заснування Софійського собору” — краща монета України 2011 року	7	36
Поповнення готівково-грошового обігу банкнотами номіналами 2 і 500 гривень у грудні 2011 року	1	10
Поповнення готівково-грошового обігу банкнотами номіналами 20 і 100 гривень у березні 2012 року	4	37
Презентовано монету, присвячену чернігівській пам'ятці архітектури	9	37–38
Про введення в обіг пам'ятних монет “Гопак”	1	59
Про введення в обіг пам'ятних монет “Міжнародний рік лісів” ...	1	63
Про введення в обіг пам'ятної монети “Фінальний турнір Чемпіонату Європи з футболу 2012 р.” (срібло)	1	64
Про введення в обіг пам'ятної монети “Фінальний турнір Чемпіонату Європи з футболу 2012. Місто Донецьк” (срібло)	1	64
Про введення в обіг пам'ятної монети “Фінальний турнір Чемпіонату Європи з футболу 2012. Місто Київ” (срібло)	1	65
Про введення в обіг пам'ятної монети “Фінальний турнір Чемпіонату Європи з футболу 2012. Місто Львів” (срібло)	1	65
Про введення в обіг пам'ятної монети “Фінальний турнір Чемпіонату Європи з футболу 2012. Місто Харків” (срібло)	1	66
Про введення в обіг пам'ятної монети “Рік Дракона”	1	66
Про введення в обіг пам'ятної монети “Фінальний турнір чемпіонату Європи з футболу 2012 р.” (золото)	1	67
Про введення в обіг пам'ятної монети “Фінальний турнір чемпіонату Європи з футболу 2012 р.” (нейзильбер)	2	36
Про введення в обіг пам'ятної монети “Фінальний турнір чемпіонату Європи з футболу 2012. Місто Донецьк” (нейзильбер)	2	36
Про введення в обіг пам'ятної монети “Фінальний турнір чемпіонату Європи з футболу 2012. Місто Київ” (нейзильбер)	2	37
Про введення в обіг пам'ятної монети “Фінальний турнір чемпіонату Європи з футболу 2012. Місто Львів” (нейзильбер)	2	37
Про введення в обіг пам'ятної монети “Фінальний турнір чемпіонату Європи з футболу 2012. Місто Харків” (нейзильбер)	2	38
Про введення в обіг інвестиційних монет України “Архістратиг Михайл”	2	38
Про введення в обіг пам'ятної монети “Євген Гребінка”	2	71
Про введення в обіг пам'ятної монети “Олекса Новаківський” ...	4	23
Про введення в обіг пам'ятних монет “Гутник”	4	31
Про введення в обіг пам'ятної монети звичайної якості “Фінальний турнір чемпіонату Європи з футболу 2012 р.”	5	64
Про введення в обіг пам'ятної монети “Петро Калнишевський” ..	5	64

Про введення в обіг пам'ятних монет “350 років м. Івано-Франківську”	6	42
Про введення в обіг пам'ятної монети “Мальва”	7	34
Про введення в обіг пам'ятної монети “Сидір Ковпак”	7	35
Про введення в обіг пам'ятної монети “УЄФА. Євро 2012. Україна — Польща”	7	35
Про введення в обіг пам'ятних монет “200 років Нікітському ботанічному саду”	8	52
Про введення в обіг пам'ятної монети “80 років Донецькій області”	8	53
Про введення в обіг пам'ятних монет “Ігри XXX Олімпіади”	8	53
Про введення в обіг пам'ятних монет “Єлеський Свято-Успенський монастир”	9	37
Про введення в обіг інвестиційних монет України “Архістратиг Михайл”	9	38
Про введення в обіг пам'ятних монет “Кушнір”	9	40
Про введення в обіг пам'ятної монети “Паралімпійські ігри”	10	60
Про введення в обіг пам'ятних монет “Античне судноплавство”	10	61
Про введення в обіг пам'ятних монет “1 800 років м. Судаку”	10	61
Про введення в обіг пам'ятної монети “Михайло Кравчук” ...	10	62
Про введення в обіг пам'ятної монети “500 років м. Чигирину”	11	38
Про введення в обіг пам'ятних монет “Українська лірична пісня”	12	35

Нові книги

Амоша О. Гроші та кредит: еволюція розвитку	11	56
Вишневський В. Комплексний аналіз та нові підходи до вирішення актуальних проблем діяльності банків	11	57
Грищенко А. Актуальне дослідження банківської діяльності	6	26–27
Кочан І. До вершин економічної термінології	5	56–57
Лютин І. Сучасний погляд на теоретичні проблеми грошей і систему їх обігу	2	32–33
Мищенко В. Монографія на виклики сьогодення	10	63
Полога Л. Новий крок у банківській термінології	4	61
Сало І. Банківська система у схемах і таблицях	8	46–47

Літопис банківської справи

Голубка С. Основні етапи еволюції національного фінансотворення	3	34–36
--	---	-------

Банкіри і мистецтво

Кузьма Н. “Аукціон надій” об'єднує небайдужих людей, які допомагають реальними справами	2	34–35
--	---	-------

Анотації

Анотації	1	72—III стор. обкл.
Анотації	2	72—III стор. обкл.
Анотації	3	72—III стор. обкл.
Анотації	4	72—III стор. обкл.
Анотації	5	72—III стор. обкл.
Анотації	6	72—III стор. обкл.
Анотації	7	72—III стор. обкл.
Анотації	8	72—III стор. обкл.
Анотації	9	72—III стор. обкл.
Анотації	10	72—III стор. обкл.
Анотації	11	72—III стор. обкл.
Анотації	12	72—III стор. обкл.

АННОТАЦИИ

Сергей Арбузов. *Поздравление с Новым годом и Рождеством Христовым.*

Роман Подвысоцкий. *Кредо “Вісника Національного банку України” — высокий профессионализм, непредвзятость, объективность.*

Отчёт о совместной конференции Редакции периодических изданий и Университета банковского дела Национального банка Украины, посвящённой выходу в свет 200-го номера журнала “Вісник Національного банку України”.

Николай Пацера. *Отечественная банковская система в условиях глобализации финансовых рынков.*

Отчёт о VII Международной научно-практической конференции “Банковская система Украины в условиях глобализации финансовых рынков”, состоявшейся 18–19 октября в Черкасском институте банковского дела Университета банковского дела НБУ.

Борис Тимонькин. *Конкурентные условия функционирования банка — основной залог его успеха.*

Эксклюзивное интервью с известным украинским банкиром, Председателем Правления — главным исполнительным директором ПАО “Укрсоцбанк” UniCredit Bank, Председателем совета Независимой ассоциации банков Украины Борисом Тимонькиным.

Изменения и дополнения к Государственному реестру банков, внесённые в октябре 2012 г.

Банки, включённые в Государственный реестр банков в октябре 2012 г.

Основные показатели деятельности банков Украины на 1 ноября 2012 года.

Структура активов, обязательств, собственного капитала, прибыли и убытки банков Украины по состоянию на 01.10.2012 г. (в разрезе банков).

Леонид Волошок. *Сотрудничество с белоруссами продолжается.*

Информация о деловом и культурном сотрудничестве банкиров Черниговской и Гомельской (Беларусь) областей.

Антонина Ряховская. *Реализация государственных программ в моногородах России: опыт, проблемы, пути решения.*

Анализируются государственная политика поддержки монопрофильных муниципальных образований, проблемы градообразующих предприятий, предлагаются модель индикаторов их финансовой устойчивости и главные задачи господдержки.

Никита Волошин. *Досрочное возвращение депозитов физических лиц в банке.*

Исследованы факторы, побуждающие физическое ли-

цо к досрочному изъятию банковского депозита. Детально изучен финансовый фактор и выведено условие финансовой обоснованности досрочного возврата депозитов. Построена и проверена на статистических данных математическая модель, позволяющая оценить вероятность досрочного возврата депозитов и вычислить соответствующие денежные оттоки.

Задолженность по долгосрочным кредитам в иностранной валюте от нерезидентов (по состоянию на 30.09.2012 г.).

Официальный курс гривни к иностранным валютам, устанавливаемый Национальным банком Украины один раз в месяц (за октябрь 2012 года).

Официальный курс гривни к иностранным валютам, устанавливаемый Национальным банком Украины ежедневно (за октябрь 2012 года).

Основные монетарные параметры денежно-кредитного рынка Украины в октябре 2012 года.

Структура кредитов, предоставленных Национальным банком для поддержания ликвидности банков Украины, средневзвешенная процентная ставка по кредитам, предоставленным Национальным банком для поддержания ликвидности банков Украины, процентные ставки банков по кредитам и депозитам в национальной валюте, динамика роста денежной массы по состоянию на 01.11.2012 г.

Рынок государственных ценных бумаг Украины в октябре 2012 года.

Елена Яфинович. *Мировые тенденции и перспективы развития отечественной финансовой системы.*

Отчёт о IX Международной научно-практической конференции на эту тему, состоявшейся 25–26 октября в Киевском национальном университете имени Тараса Шевченко.

Игорь Кобушко. *Моделирование уровня открытости инвестиционного рынка.*

Подана разработанная автором последовательность этапов реализации методики проведения оценки уровня открытости инвестиционного рынка к проникновению иностранного капитала. Исследуются теоретические положения общей методики определения уровня открытости инвестиционного рынка на базе использования статистической информации и аналитических соотношений.

О выпуске в обращение памятных монет “Українська лірична пісня”.

Официальное сообщение о выпуске в обращение и нумизматическое описание памятных монет номиналами 10 и 5 гривень, посвящённых сокровищнице и душе украинского народа — украинской лирической песне. Фотоизображение аверса и реверса монет.

Содержание журнала “Вісник Національного банку України” за 2012 год.

ANNOTATIONS

Sergiy Arbuzov. *Congratulation on the occasion of the New Year and Christmas holidays.*

Roman Pidvysotskyi. *Complete professionalism, impartiality and objectivity are the credo of the "Herald of the National Bank of Ukraine" journal.*

Report on the joint conference of the Editorial Board of NBU Periodicals and NBU Banking University dedicated to the publication of the 200th issue of the "Herald of the National Bank of Ukraine".

Mykola Patsera. *Domestic banking system under financial market globalization.*

Report on the VIIth International scientific and practical conference "Banking system of Ukraine under financial market globalization" held on 18–19 October 2012 in the Cherkasy Banking Institute of the NBU Banking University.

Borys Tymonkin. *Competitive conditions of bank's operation are the guarantee of its success.*

The exclusive interview with Borys Tymonkin, a famous Ukrainian banker, president – chief executive officer of the PJSC "Ukrsotsbank" UniCredit Bank, chairman of the Council of the Independent Association of Banks of Ukraine.

Amendments to the State Register of Banks made in October 2012.

Banks included in the State Register of Bank in October 2012.

Main indicators of activities of Ukrainian banks as of 1 October 2012.

Pattern of assets, liabilities, equity capital, gains and losses of Ukrainian banks as of 1 October 2012 (by banks).

Leonid Voloshok. *Cooperation with Byelorussians is continuing.*

Information about business and cultural cooperation of bankers of Chernihiv region (Ukraine) and Homel region (Belarus).

Antonina Riakhovska. *State programs implementation in monotonies of Russia: experience, problems, ways of solution.*

Discussed are the policy of the state concerning monopoly municipal formations backing and problems of town-forming enterprises. The author proposes the model of their financial sustainability indicators and main tasks of their backing by the state.

Mykyta Voloshyn. *Early withdrawal of individual deposits from a bank.*

Discussed are factors inducing individuals to withdraw

deposits early. The financial factor is considered in detail; given is the financial viability of the early deposit withdrawal. The mathematical model was developed and tested on statistic data; it makes it possible to estimate probability of the early deposit withdrawal and to calculate corresponding money outflows.

Debts on foreign currency long-term loans granted by non-residents (as of 30 September 2012).

Official exchange rate of hryvnia against foreign currencies established monthly by the National Bank of Ukraine (in October 2012).

Official exchange rate of hryvnia against foreign currencies established daily by the National Bank of Ukraine (in October 2012).

Major monetary parameters of the monetary market of Ukraine in October 2012.

Breakdown of loans granted by the National Bank of Ukraine to back banks' liquidity, the average weighted interest rate on loans granted by the National Bank of Ukraine to back banks' liquidity, interest rates of banks on national currency loans and deposits, and dynamics of the money supply growth as of 1 November 2012.

Government securities market in Ukraine in October 2012.

Olena Yafynovych. *World trends and perspectives of domestic financial system development.*

Report on the IXth International theoretical and practical conference held on 25–26 October 2012 in the Taras Shevchenko Kyiv National University.

Ihor Kobushko. *Modeling of the investment market openness level.*

Given is the succession of stages of realization of the procedure for estimation of the openness of an investment market for foreign capital penetration, which was developed by the author. Discussed are theoretical propositions for the development of the general methodology for calculation of the investment market openness using statistical information and analytical correlations.

Putting into circulation the commemorative coin "Ukrainian Lyric Song".

Official report on putting into circulation and numismatic description of the 10 and 5 hryvnia commemorative coins dedicated to the Ukrainian lyric song, which may be termed the treasury and soul of Ukrainian people. The photos of the coins obverses and reverses are given.

The contents of the "Herald of the National Bank of Ukraine" for 2012.