



Щомісячний науково-практичний журнал Національного банку України

Видається з березня 1995 року № 3 (121) ♦ Березень 2006

Здано до друку 24.02.2006 р.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

КІРЄЄВ О.І. (голова),	КРЮЧКОВА І.В.,	РИЧАКІВСЬКА В.І.,
БУРЯК С.В.,	ЛАНДИНА Т.В.,	САВЛУК М.І.,
БАЖАЛ Ю.М.,	МАТВІЄНКО В.П.,	САВЧЕНКО А.С.,
ГАЙДАР Є.Т.,	МЕЛЬНИЧУК М.О.,	СЕНИЦЬ П.М.,
ГАЛЬ В.М.,	МІЩЕНКО В.І.,	СМОВЖЕНКО Т.С.,
ГАЛЬЧИНСЬКИЙ А.С.,	МОРОЗ А.М.,	ФЕДОСОВ В.М.,
ГЕЄЦЬ В.М.,	ОСАДЕЦЬ С.С.,	ХОФФМАНН Лутц,
ГРЕБЕНІК Н.І.,	ПАЛАМАРЧУК А.Б.,	ШЕВЦОВА О.Й.,
ГРУШКО В.І.,	ПАСІЧНИК В.В.,	ШЛАПАК О.В.,
ДОМБРОВСЬКИ Марек,	ПАТРИКАЦ Л.М.,	ШУМИЛО І.А.,
ІЛАРІОНОВ А.М.,	ПЕТРИК О.І.,	ЮЩЕНКО В.А.,
КРАВЕЦЬ В.М.,	ПОДОЛЕВ І.В.,	ЯРЕМЕНКО С.О.,
КРОТЮК В.Л.,	РАЄВСЬКИЙ К.Є.,	ЯЦЕНЮК А.П.

РЕДАКЦІЯ ПЕРІОДИЧНИХ ВИДАНЬ НБУ

Головний редактор	ПАТРИКАЦ Л.М.
Заступник головного редактора	КРОХМАЛЮК Д.І.
Начальник відділу з випуску журналу "Вісник НБУ"	ПАПУША А.В.
Заступник начальника відділу	РУДКО І.М.
Редактор з питань бухгалтерського обліку, розрахунків та інформаційно-програмного забезпечення	КОМПАНИЄЦЬ С.О.
Редактор з питань валютного регулювання та міжнародних банківських зв'язків	БАКУН О.В.
Відповідальний секретар	ЛІПІНСЬКА С.М.
Головний художник	КОЗИЦЬКА С.Г.
Літературний редактор	КУХАРЧУК М.В.
Дизайнери	ПЛАТОНОВА Н.Г.,
	ХАРУК О.В.
Коректори	СІЛЬВЕРСТОВА А.І.,
	ГОРБАНЬ Н.В.
Оператор	ЛИТВИНОВА Н.В.
Реклама і розповсюдження:	ГРЕБІШКОВ В.І.,
	ГРИЦЕНКО М.Р.
Фото:	НЕГРЕБЕЦЬКИЙ В.С.,
Черговий редактор	КОМПАНИЄЦЬ С.О.

АДРЕСА РЕДАКЦІЇ

просп. Науки, 7, Київ-28, 03028, Україна
тел./факс: (044) 524-96-25
тел.: (044) 527-39-44, 527-38-06, 525-38-25
E-mail: litvinova@bank.gov.ua

Журнал зареєстровано Держкомвидавком України 09.06.1994 р., свідоцтво КВ № 691

Засновник і видавець: Національний банк України.

Адреса: вул. Інститутська, 9, Київ-8, 01008, Україна

Журнал рекомендовано до друку Вченою радою Київського національного економічного університету

Публікації в журналі Вищою атестаційною комісією України визнано фаховими
Видається у комплекті з додатком "Законодавчі і нормативні акти з банківської діяльності"

Передплатний індекс 74132

Дизайн: Редакція періодичних видань НБУ

Надруковано з готового оригінал-макета відділом видавничого обслуговування

Господарсько-експлуатаційного управління НБУ

Адреса друкарні:

просп. Науки, 9, Київ-28, 03028, Україна

Формат 60 × 90 / 8. Друк. офсетний. Фіз. друк. арк. 9.0

Умовн. друк. арк. 9.0. Обл.-вид. арк. 8.2

Тираж 2000 прим.

При передруку матеріалів, опублікованих у журналі, посилання на "Вісник Національного банку України" обов'язкове. Редакція може публікувати матеріали в порядку обговорення, не поділяючи думку автора. Відповідальність за точність викладених фактів несе автор, а за зміст рекламних матеріалів — рекламодавець.

© Вісник Національного банку України, 2006

ЗМІСТ

НАГЛЯД, АУДИТ, КОНТРОЛЬ

В.Кротюк, О.Куценко
Базель II: нова концептуальна редакція Базельської угоди про капітал 2

ФІНАНСОВИЙ РИНОК

І.Шумило, В.Міщенко, Р.Лисенко
Теоретичні і практичні аспекти аналізу стану фінансової системи економіки 6
Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України
у січні 2006 року 71

НУМІЗМАТИКА І БОНІСТИКА

Про введення в обіг ювілейної монети "10 років антарктичній станції
"Академік Вернадський" 11
Про введення в обіг ювілейної монети "Олег Антонов" 38

НОВІ КНИГИ

Дослідження про громадські банки 11

МАКРОЕКОНОМІКА

О.Петрик, С.Ніколайчук
Структурна модель трансмісійного механізму монетарної політики в Україні 12
Основні макроекономічні показники розвитку України у січні 2000—2006 років 39

БАНКИ УКРАЇНИ

Основні показники діяльності банків України на 1 лютого 2006 року 21
Д.Гладких
Доходи і витрати як складові ціни банківських послуг 24
Структура активів банків України за станом на 01.01.2006 р. 40
Структура зобов'язань банків України за станом на 01.01.2006 р. 52
Структура власного капіталу банків України за станом на 01.01.2006 р. 56
Фінансові результати діяльності банків України за станом на 01.01.2006 р. 62
Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у січні 2006 р.,
а також зміни і доповнення до переліку операцій, на здійснення яких
банки отримали банківську ліцензію та письмовий дозвіл Національного
банку України на здійснення операцій, внесені у січні 2006 р. 68
Банки, включені до Державного реєстру банків у січні 2006 р. 70

ЕКОНОМІЧНА ОСВІТА

Віват, Академіє! 22

ЦЕНТРАЛЬНИЙ БАНК

Сто років освячення будинку НБУ 23

ФОНДОВИЙ РИНОК

Ринок державних цінних паперів України у січні 2006 року 29

БЕЗГОТІВКОВІ РОЗРАХУНКИ

Г.Чмелик
Розвиток внутрідержавних небанківських платіжних систем в Україні 30

ВАЛЮТНИЙ РИНОК

Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється
Національним банком України один раз на місяць (за січень 2006 року) 33

Офіційний курс гривні щодо іноземних валют, який встановлюється
Національним банком України щоденно (за січень 2006 року) 34

БАНКИ, ПРАВО, КОНСУЛЬТАЦІЇ

Деякі аспекти нормативно-правової діяльності банківської системи України 36

АНОТАЦІЇ

..... 72

Міжнародні стандарти

Базель II: нова концептуальна редакція Базельської угоди про капітал



Володимир Кротюк

Заступник Голови Національного банку України



Олексій Куценко

Експерт з питань банківської діяльності

Цією публікацією "Вісник НБУ" розпочинає серію статей про нові міжнародні стандарти розрахунку достатності банківського капіталу — переглянutoї концептуальної основи Базельської угоди про капітал, відомої також під назвою Базель II. порушена тема нині надзвичайно актуальна для вітчизняної банківської системи. Сталий розвиток фінансового сектору і перспективи вступу до Світової організації торгівлі роблять Україну та її банківську систему привабливими об'єктами для інвестицій, у тому числі іноземних. Відтак виникає природне запитання: яким чином банківський бізнес регулюватиметься у найближчому майбутньому? Нова редакція Базельської угоди про капітал і є найголовнішим "рамковим" документом, на який мають спиратися органи банківського нагляду кожної країни, котра піклується про власний розвиток.

ЩО ТАКЕ БАЗЕЛЬ II І ЧОМУ ВИНИКЛА ПОТРЕБА У ЙОГО СТВОРЕННІ

У червні 2004 року Комітет з банківського нагляду після майже п'ятирічного обговорення прийняв переглянutoї концептуальну основу Угоди про капітал. Задовго до прийняття банкіри та наглядовці назвали її Базель II, і тепер цю назву можна почути практично на кожному банківському форумі, конференції чи симпозіумі. Що ж таке Базель II, звідки походить ця назва і чому його створили? Для відповіді на ці запитання звернемося до історії.

Комітет з банківського нагляду створено у 1974 році при Банку міжнародних розрахунків (Bank for International Settlements, BIS). Територіально Банк міжнародних розрахунків розташований у місті Базель, Швейцарія. Саме від назви міста комітет і отримав свою іншу назву — Базельський комітет; нині вона так широко-

вживана, що використовується на рівні з офіційною.

До Комітету з банківського нагляду спочатку входили представники всього 10 країн — Сполучених Штатів Америки, Канади, Японії, Об'єднаного Королівства Великої Британії та Північної Ірландії, Федеративної Республіки Німеччини, Франції, Італії, Нідерландів, Бельгії та Швейцарії. Згодом до них приєдналися Люксембург, Швеція та Іспанія. Як бачимо, всі ці країни були і залишаються промислово розвинутими, а тому раніше від інших відчули на собі вплив світової глобалізації. Одним із перших проявів тенденції до глобалізації стало створення міжнародних банківських груп та спроби цих груп досягти так званого "регулятивного арбітражу", тобто скористатися відмінностями в практиці регулювання банківської діяльності в різних країнах світу задля зменшення необхідного рівня капіталу. Справді, за умови вільного пересування капіталу між країнами абсолютно природним є бажання інвестора вкладати свої кошти в ту країну, де за умови однакової відносної доходності до його інвестицій висувають якомога менше вимог. Отже, одним із найголовніших завдань Базельського комітету стала гармонізація світової практики регулювання банківського бізнесу, яка б знівелювала відмінності між національними практиками, відтак усунувши основну причину регулятивного арбітражу.

Глобалізація світової економіки вперше проявилася у банківській сфері — у формі створення міжнародних банківських груп. Рух капіталів між країнами у пошуках "регулятивного арбітражу" спонукав до усвідомлення необхідності гармонізувати вимоги до капіталу

Першим вагомим кроком на шляху до міжнародної гармонізації банківського регулювання стало прийняте у 1988 році Міжнародне наближення розрахунку капіталу та стандартів капіталу (International Convergence of Capital Measurement and Capital Standards), відоме також як Угода про капітал (Capital Accord), або просто Базельська угода (Basle Accord) [1]. Пізніше цей документ отримав ще одну назву — Базель I.

Базель I у редакції 1988 року містив три основні постулати:

1) капітал банку складається з основного та додаткового;

2) банки повинні утримувати капітал для покриття кредитного ризику. Кредитний ризик оцінювався за допомогою вагових коефіцієнтів ризику;

3) в будь-який момент часу співвідношення між капіталом банку та його активами, взятими з урахуванням коефіцієнта кредитного ризику, не повинно бути меншим 8%.

Прийняття Угоди про капітал стало переломним етапом для розвитку банківського нагляду у світі. З її появою органи банківського регулювання отримали перший стандарт міжнародного рівня, на який можна було рівнятися. Слід зазначити, що Угода про капітал із самого початку була націлена на так звані “міжнародно активні банки” і була обов’язковою лише для країн — членів Базельського комітету. Однак відносна простота й доступність її методик і підходів спричинилися до того, що до 2004 року Базель I тією чи іншою мірою було запроваджено у майже 130 країнах світу, в тому числі в Україні, причому щодо всіх банків — об’єктів нагляду незалежно від їх “міжнародної активності”.

Три постулати Базеля I:	
— капітал банку складається з основного та додаткового;	
— капітал потрібен для покриття кредитного ризику, який визначається за допомогою вагових коефіцієнтів;	
— мінімальне значення достатності капіталу — 8%	

Однак будь-який нормативний документ, яким би прогресивним він не був на момент його створення, рано чи пізно застаріває. Угода про капітал не стала винятком, і згодом до неї починають виходити так звані поправки. За період із 1988 по 2004 рік прийнято кілька поправок, здебільшого редакційно-технічних, які не змінюва-

ли три основні постулати Базеля I. На цьому фоні помітно виділяється так звана Шоста поправка, або Поправка до Угоди про капітал на врахування ринкових ризиків, прийнята у 1996 році. Серед банківських наглядів вона також відома під назвою Поправка 1996-го року [2].

Ця поправка змінила два перші постулати угоди: до регулятивного капіталу банку було додано капітал третього рівня — короткостроковий субординований борг, а сам капітал став потрібен для покриття не лише кредитного, а й ринкових ризиків, до яких було віднесено процентний ризик, ризик пайових цінних паперів, валютний ризик та ризик товарних контрактів. Капітал третього рівня виділявся лише у разі, якщо банк оцінював ринкові ризики. Якщо ж банк із тих чи інших причин утримувався від оцінки ринкових ризиків, йому не дозволялося визнавати капітал третього рівня та використовувати його для компенсації кредитного ризику. Третій постулат угоди — 8% мінімальної адекватності — залишився незмінним.

Таким чином, наприкінці 1990-х років Угодою про капітал встановлювалися такі “правила гри” для банківського регулювання:

1) джерелом перекриття банківських ризиків та збитків є капітал банку. Він складається з двох обов’язкових компонент: основного капіталу (капіталу першого рівня) та додаткового (капіталу другого рівня), а також — у деяких випадках — із капіталу третього рівня. Для кожної компоненти та для їх суми — регулятивного капіталу — існують певні обмеження, покликані забезпечити максимальну якість, а отже, — перманентність банківського капіталу. Методика розрахунку капіталу була відносно простою, універсальною інструкцією, побудованою за принципом “крок за кроком”;

2) банки повинні були тримати капітал для покриття двох основних категорій ризиків:

♦ кредитного ризику, який розраховувався як сума добутків балансових активів, та кредитних еквівалентів позабалансових інструментів на відповідні вагові коефіцієнти ризику;

♦ ринкового ризику, який складається із чотирьох складових:

— процентного ризику в так званій “торговельній книзі” (розраховувався як сума загального та спеціального ризиків);

— ризику пайових цінних паперів у

“торговельній книзі” (також розраховується як сума загального та спеціального ризиків);

— валютного ризику (розраховується спочатку окремо для кожної валюти, а потім — як комбінація всіх позицій з урахування ефекту портфеля);

— ризику товарних контрактів.

Сума всіх перелічених вище ризиків давала так званий “еквівалент зважених за ризиком активів”¹;

3) у будь-який момент часу співвідношення між регулятивним капіталом банку та еквівалентом його зважених на ризик активів — адекватність капіталу — не повинно бути меншим, ніж 8%. На практиці банки мають підтримувати адекватність капіталу на рівні, вищому за мінімально необхідний, аби ефективно протистояти різноманітним шоківим потрясінням.

Чим же такі доволі прості постулати не влаштували банківську спільноту, і що саме спонукало Базельський комітет вдатися до докорінного перегляду угоди? Відповідь на це запитання стає очевидною після розгляду основних недоліків, притаманних Базелю I.

По-перше, в редакції з урахуванням Поправки 1996 року угодою передбачалося, що капіталом повинні перекриватися лише дві широкі категорії банківських ризиків — кредитний і ринковий. Перший із них — кредитний — є традиційним ризиком, без якого неможливо уявити жодний банк. Згідно з угодою окремо розглядався кредитний ризик за балансовими та позабалансовими операціями банку. Другий — ринковий — доволі новий для банківського бізнесу, а його врахування при розрахунку адекватності капіталу вказує на істотну загрозу, яку спричиняють для банків сучасні ринки з їх швидкими темпами зміни кон’юнктури. Крім того, категорія ринкового ризику виявилася досить широкою і включала чотири окремі компоненти: процентний, пайовий, валютний і товарний ризику. Водночас кожен, хто має стосунок до банківського бізнесу, відразу зазначить, що в дійсності банківських ризиків набагато більше і охоплюють вони не лише сферу кредитних чи ринкових відносин. Тому жоден банк, який дотримувався вимог щодо адекватності капіталу під дві категорії ризиків, не міг гарантувати свого повного захисту від інших категорій ри-

¹ У наступних публікаціях започаткованої серії ми детальніше опишемо основні методики розрахунку еквівалента зважених за ризиком активів щодо кожної категорії ризику.

зиків. Свідченням тому стали гучні скандали з банкрутством кількох значних світових банків, зокрема Barings Bank у 1995 році та Allied Irish Bank у 2002-му. Таким чином, першим недоліком Угоди про капітал був вузький діапазон ризиків, які бралися до уваги при оцінці достатності капіталу.

По-друге, доволі проста й універсальна методика визначення еквіваленту зважених за ризиком активів має істотний недолік — фактичне нехтування специфікою роботи окремих банків, передусім у сфері управління ризиками. В Угоді про капітал намагалися оцінити кількість ризику, абсолютно не звертаючи уваги на якість систем і процесів управління ним. Тому банки просто втрачали стимул до поліпшення своїх практик ризик-менеджменту, адже якою б ідеальною не була практика управління ризиком, проста формула зважування на ризик однаково видасть один і той же результат щодо його кількості, а відтак — і щодо необхідної величини капіталу. Критики угоди дуже влучно описали цей недолік за допомогою прислів'я: “стригти всіх під один гребінець”.

По-третє, в Угоді про капітал фактично зосереджувалися лише на розрахунку регулятивного капіталу та еквівалента зважених за ризиком активів, не приділяючи уваги тому, як цю важливу інформацію повідомити органам нагляду та іншим зацікавленим особам, зокрема клієнтам банку. Відтак ще одним недоліком стала ілюзія, що дотримання адекватності капіталу на рівні 8% є гарантією стабільної роботи банку. Крім того, у Базелі I дещо ідеалізувалася практика банківського нагляду: зовсім не розглядалися ситуації, коли банки свідомо та довгий час не дотримуються необхідного мінімального значення адекватності капіталу (відтак поза увагою залишалися виправні заходи) або наближаються до його порушення (нехтувалися попереджувальні заходи).

Необхідність усунення цих істотних недоліків і спонукала Базельський комітет з банківського нагляду розпочати роботу над новою редакцією Угоди про капітал.

ПРИНЦИПОВІ ВІДМІННОСТІ БАЗЕЛЯ II ВІД ПОПЕРЕДНІХ РЕДАКЦІЙ УГОДИ ПРО КАПІТАЛ

Як зазначалося, Базель II прийнято у червні 2004 року. В листопаді 2005-го Базельський комітет оприлюднив виправлену та доповнену версію угоди [3]. Разом з нею було

представлено виправлену та доповнену версію Поправки на врахування ринкових ризиків.

Передусім слід одразу розвінчати один із найпоширеніших міфів стосовно нової концептуальної редакції Угоди про капітал — Базеля II. Базель II не замінює попередні редакції Угоди про капітал, а лише доповнює їх. Із формальної точки зору Базель II є, швидше, черговою поправкою до Угоди, ніж новим самостійним документом. Тому він не містить ні порядку розрахунку регулятивного капіталу, ні вказівок щодо мінімально необхідного значення адекватності капіталу — ці вимоги лишаються незмінними з попередніх версій документа. Мало того, у Базелі II практично не згадуються ринкові ризики, що створило у деяких його читачів хибне враження про скасування Поправки 1996 року.

Базель II не замінює попередні редакції Угоди про капітал, а лише доповнює їх. Він є черговою поправкою до угоди, а не новим самостійним документом

Водночас у Базелі II викристалізувався новий концептуальний підхід до нагляду взагалі та до поняття адекватності капіталу зокрема. Цей підхід отримав у світі назву “нагляд на основі оцінки ризиків”.

Перше, що привертає увагу в Базелі II, — це поділ документа на три так звані “компоненти”²:

- мінімальні вимоги до капіталу;
- контроль з боку нагляду;
- ринкова дисципліна.

Принципове значення має те, що три компоненти-опори є взаємодоповнюючими і жодну з них не можна розглядати чи використовувати окремо від інших. Адже ще із часів найдавніших цивілізацій відомо, що найстійкіша конструкція — це та, що має три опори. Графічно компоненти Базеля II відображено на схемі.

Перша компонента — “Розрахунок капіталу” [3, §§40—718] — містить методологію розрахунку мінімально необхідної величини капіталу для трьох ризиків: кредитного, ринкового та операційного. Найцікавішим моментом є наявність кількох альтернатив-

² Англійське слово “pillar” — будівельний термін, що означає опорну балку чи конструкцію. У російському варіанті перекладу Базеля II, доступному на сайті Центробанку Росії, термін “pillar” перекладено як “компонента”. В українській банківській термінології також поширеним є інший варіант перекладу цього терміну — “опора”.

них варіантів кількісної оцінки кожного з ризиків.

Найістотнішою відмінністю від попередніх версій угоди є намагання укладачів документа відійти при розробці методології від підходу універсалізації та замінити його підходом індивідуалізації. Читачів документа часом бентежить велика кількість додаткових умов та винятків, що міститься у Першій опорі. Причина їх наявності — бажання зробити методику оцінки капіталу якомога точнішою для кожного окремого випадку, кожної окремої ситуації, кожного окремого банку, ліквідувати таким чином описаний вище недолік “стриження всіх під один гребінець”.

Слід ще раз наголосити, що методика розрахунку самого регулятивного капіталу залишається практично незмінною з першої Угоди про капітал³. Незмінним із першої угоди залишилося і числове значення адекватності — 8%.

У другій компоненті — “Контроль з боку нагляду” [3, §§719—807] — наголошується на необхідності ретельного та всебічного контролю з боку органу банківського нагляду за порядком та результатами розрахунку адекватності капіталу кожного окремого банку.

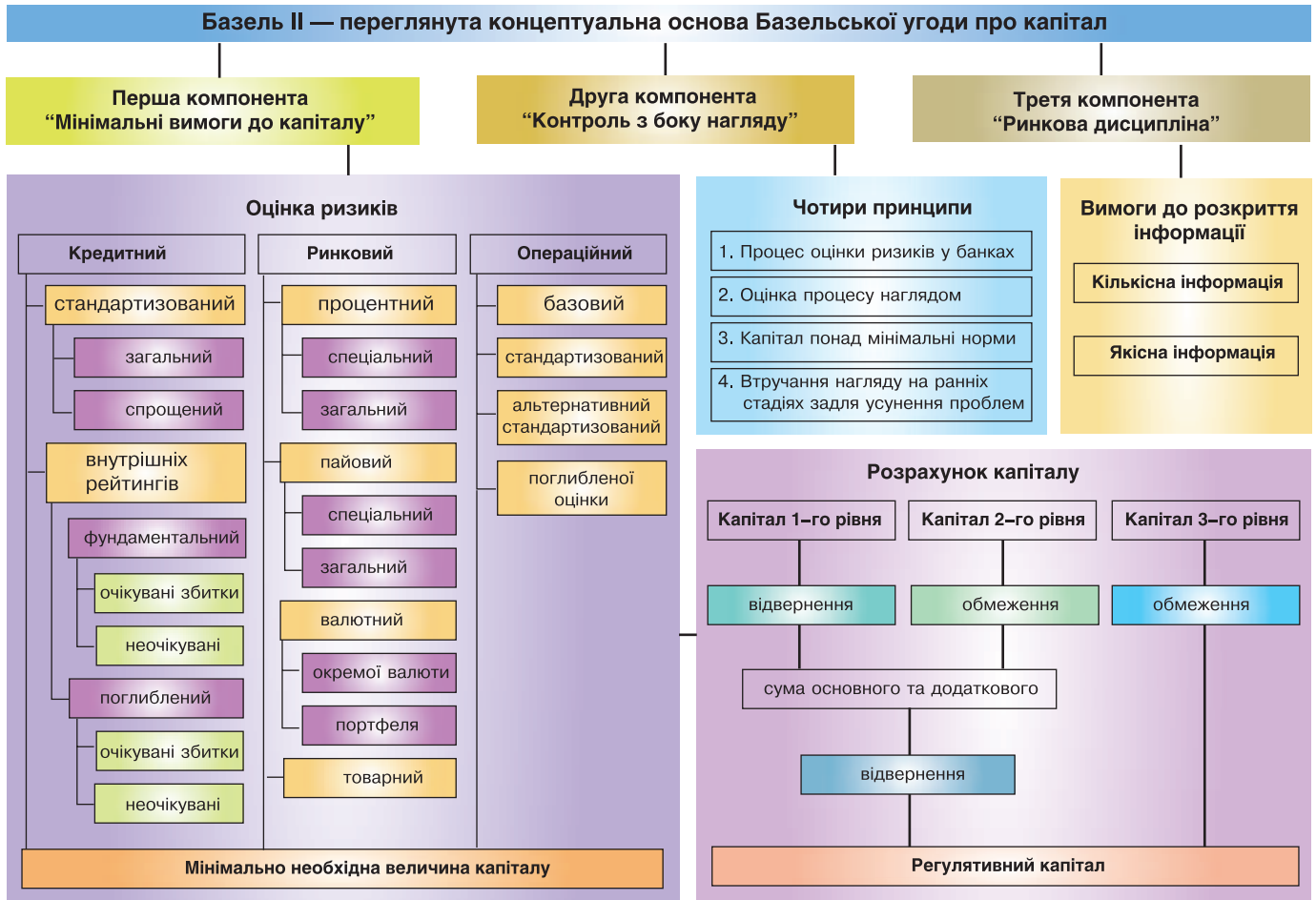
Аналога Другої опори у попередніх версіях угоди не було. Водночас слід зазначити, що в 1999 році Базельським комітетом були розроблені так звані Основні принципи ефективного банківського нагляду [4], які регламентували мінімальні повноваження та обов'язки органів банківського нагляду. Найголовнішою відмінністю між Другою опорою та Основними принципами є те, що Основні принципи стосуються всього спектра наглядової роботи — від реєстрації банку, його моніторингу та інспектування до можливої ліквідації, тоді як друга компонента стосується вузько-спеціалізованої ділянки оцінки адекватності капіталу банку.

Друга компонента базується на чотирьох принципах, які регламентують обов'язки і повноваження банків та органів регулювання щодо оцінки адекватності капіталу. Без дотримання цих принципів говорити про повноцінне запровадження Базеля II неможливо.

У третій компоненті — “Ринкова дисципліна” [3, §§808—826] — наго-

³ Єдиний виняток зроблено для випадку, коли кредитний ризик розраховується методом внутрішніх рейтингів. У цьому разі загальні резерви не вважаються компонентою додаткового капіталу.

Три компоненти-опори Базеля II



лошено, що в оцінці адекватності капіталу зацікавлений не лише банк та органи нагляду, а насамперед клієнти, які бажають знати, чи можна довірити свої кошти цій фінансовій установі. Без розкриття інформації для клієнтів, оприлюднення звітності неможливо досягти стабільності банківської системи та довіри до неї, в чому, власне, і полягає завдання банківського нагляду.

Зауважимо, що питання розкриття інформації у звітності банків регулюється не лише Угодою про капітал, а й іншими документами міжнародного рівня, зокрема обліковими стандартами. Так, із 1 січня 2006 року набув чинності Міжнародний стандарт фінансової звітності 7 "Фінансові інструменти: розкриття інформації" [5]. До цього зміст фінансової звітності банку регулювався Міжнародним стандартом бухгалтерського обліку 30 "Розкриття інформації у фінансовій звітності банків та подібних фінансових установ" (прийнятим у 1990 році, перерформатованим у 1994-му і скасованим у 2006 році).

Базель II доповнює облікові стан-

дарту щодо звітності і вимагає від банків розкриття інформації кількісного (статей звітності, показників і коефіцієнтів) та якісного характеру (інформації про корпоративну структуру банку, цілі управління різними портфелями, практику ризик-менеджменту тощо). У Третій опорі наголошується на необхідності ведення відкритої та прозорої банківської діяльності, що дасть змогу ринку в особі клієнтів банку повноцінно виконувати свою регулятивну функцію.

Таким чином, у червні 2004 року прийнято документ, який на довгі роки стане дороговказом для банківських наглядовців усього світу. Чи стане Базель II останньою редакцією угоди? Безперечно, ні. Подальший розвиток банківських продуктів і фінансових ринків неминуче спричинить необхідність внесення доповнень до найважливішого "рамкового" документа банківського нагляду, тому роботу над удосконаленням Угоди про капітал навряд чи колись можна буде вважати завершеною.

У наступних публікаціях ми детально розглянемо кожен опору-компо-

ненту Базеля II, у тому числі найскладнішу — "Розрахунок капіталу", — а також окреслимо стратегію та часові рамки запровадження Базеля II в Україні.

Список використаних джерел

- International Convergence of Capital Measurement and Capital Standards. Basle Committee on Banking Supervision. — Basle. — June 1988 //www.bis.org.*
- Amendment to the Capital Accord to incorporate market risks. Basel Committee on Banking Supervision. — Basel. — Updated November 2005 //www.bis.org.*
- International Convergence of Capital Measurement and Capital Standards. A Revised Framework. Basel Committee on Banking Supervision. — Basel. — Updated November 2005 //www.bis.org.*
- Core Principles for effective banking supervision. Basel Committee on Banking Supervision. — Basel. — September 1997 //www.bis.org.*
- International Financial Reporting Standard 7 "Financial Instruments: Disclosure". International Accounting Standards Board. — London, 2005 //www.iasb.org.*

Дослідження/

Теоретичні і практичні аспекти аналізу стану фінансової системи економіки

З посиленням інтеграційних процесів перед органами державного управління постало завдання сформувати механізми забезпечення стабільності і попередження кризових явищ в одному з найдинамічніших секторів економіки — фінансовій системі. Різні країни світу вирішують цю проблему відповідно до особливостей структури економічної, фінансової, політичної систем, проте рано чи пізно всі вони доходять висновку щодо доцільності формування системи аналізу стану фінансового сектору економіки. До цього спонукала низка фінансових криз на початку 90-років минулого століття, після яких у більшості економічно розвинутих країн світу було започатковано розбудову систем оцінки та моніторингу стійкості фінансової системи.

Економіка України має всі риси, притаманні перехідним економічним системам у період стабілізації. Механізми державного управління таких економік об'єднує, з одного боку, загальна антикризова спрямованість, оскільки в основі діяльності органів державного управління лежить прагнення зупинити розгортання структурних кризових явищ, викликаних трансформацією економіки, а з іншого — бажання досягти значніших успіхів у забезпеченні довгострокового сталого розвитку, що дало б змогу скоротити відставання від промислово розвинутих країн. Проте це неможливо без проведення реформ в економічній політиці, оскільки на формування елементів державного регулювання впливали заходи, спрямовані на запобігання розгортанню глибоких структурних диспропорцій, природа і наслідки яких відрізняються від сучасних фінансових криз.

Лише досягнувши певної макроекономічної стабілізації, індикаторами якої є зростання обсягів виробництва і наявність інструментів впливу на рівень цін і життя, можна говорити про реформування курсу економічної політики на такий, що міг би забезпечити довгострокове економічне зростання у середньостроковій перспективі. І саме на цьому етапі розвитку необхідно запроваджувати системи моніторингу та аналізу не лише суб'єктів економічної системи, а й ситуації на ринках загалом.

Національний банк України запро-

вадив основні елементи системи оцінки фінансової стійкості і запобігання фінансовим кризам (мікропруденційний аналіз банківської системи, збір та обробка статистичної інформації, аналіз макроекономічних процесів) декілька років тому. Однак сьогодні не можна стверджувати, що координація й узагальнення результатів діяльності цих елементів системи є досконалою. Це істотно знижує ефективність прийняття рішень щодо регулювання діяльності як окремих ланок, так і всієї системи в цілому.

Вважаємо, що в найближчій перспективі необхідно сформувати комплексний підхід до визначення поточного стану і можливості настання кризи у фінансовій системі України внаслідок поширення ризиків у зовнішньому середовищі. Це надасть позитивного імпульсу для забезпечення розвитку та стійкості як банківської, так і фінансової системи загалом.

Нині в більшості економічно розвинутих країн, передусім у країнах ЄС та США, працюють над створенням систем комплексного моніторингу фінансового сектору економіки. Його основою є система пруденційного нагляду за банківським сектором та фінансовими ринками. Тому відповідальність за проведення аналізу стану фінансової системи покладається найчастіше на центральний банк країни. У тематичних публікаціях, які висвітлюють питання аналізу поточного стану фінансової системи і його прогнозування, наголошується, що створення систем оцінки та аналізу стану

фінансових систем загалом і банківських зокрема є частиною політики центральних банків, спрямованої на підвищення відкритості і прозорості фінансової та банківської систем, інформування учасників ринку щодо можливості впливу потенційних ризиків на їх стан.

Банк Англії аналізує стан банківської системи та прогнозує фінансову стійкість за допомогою методик RATE (Risk Assessment, Tools of Supervision and Evaluation) і TRAM (Trigger Ratio Adjustment Mechanism). Аналізуються не лише дані щодо діяльності банків і фінансових компаній, а й ряд макроекономічних показників, які характеризують стан грошово-кредитного ринку, платіжного балансу, рівень заощаджень та інвестицій.

Основою моніторингу фінансової системи Франції є дистанційний аналіз фінансової стійкості банків (система ORAP) і прогнозування вірогідності банкрутства банківських організацій у майбутньому (система SAABA — Support System of Banking Analysis). SAABA складається із трьох діагностичних модулів. За допомогою першого досліджується кредитний портфель банку і визначається ризик неповернення частини заборгованості. Другий — спрямований на визначення поточного фінансового стану власників банку, в тому числі їх спроможність підтримати банк у разі виникнення фінансових проблем. За допомогою третього діагностують якість управління комерційним банком і стан внутрішнього аудиту. На основі отриманих оцінок з усіх модулів оцінюється стійкість банківської системи Франції.

У Німеччині система моніторингу стану фінансового ринку побудована на основі коефіцієнтного аналізу банківської системи (BAKIS), яка включає близько 50 коефіцієнтів, що дає змогу оцінити кредитні та ринкові ризики у банківській системі.

У Банку Італії створено систему дистанційного аналізу фінансової стійкості банківської системи, яка, окрім визначення її поточного стану, також імітує вплив таких зовнішніх шоків, як несподіваний вплив депозитів, зростання питомої ваги простроченої заборгованості клієнтів.

У північно-європейських країнах центральні банки проводять моніторинг та аналіз фінансової системи, аналізуючи динаміку доходів і витрат.

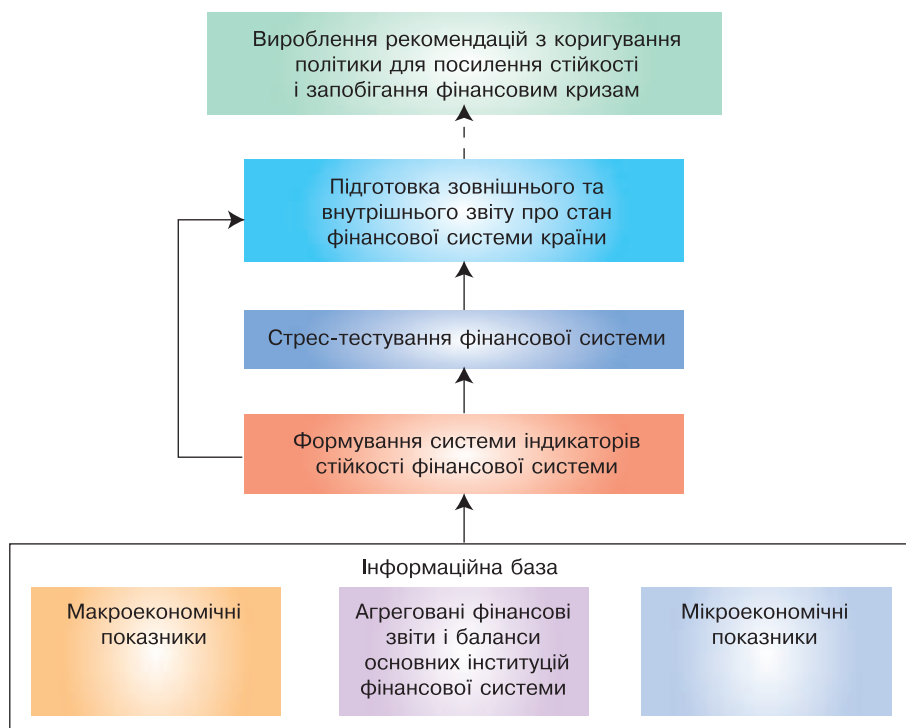
У Росії система моніторингу банківського сектору побудована на основі методики оцінки внутрібан-

ківських ризиків на базі щомісячної звітності комерційних банків.

Як зазначалося, системи аналізу стану фінансового сектору в різних країнах мають свої особливості. І хоча інформаційна наповненість та аналітичні інструменти можуть істотно відрізнятися, основна спрямованість залишається незмінною — отримання інформації про стан окремих суб'єктів, ринків і на базі цього — фінансової системи та загрозу її стабільності з боку зовнішніх або внутрішніх факторів.

Узагальнюючи міжнародний досвід, фахівці МВФ запропонували стандартну структуру аналізу стану фінансової системи (див. схему).

Структура аналізу стану фінансової системи



Система оцінки стану фінансового сектору умовно поділяється на три основних блоки: отримання з першоджерел вхідної інформації, її аналіз за допомогою аналітичного інструментарію, підготовка вихідної інформації. Джерелом та акумулятором **вхідної інформації** є інформаційна база, де консолідується параметри і показники стану суб'єктів ринків та інфраструктури фінансової системи. До складу **аналітичного інструментарію** входять індикатори стійкості фінансової системи і моделі стрес-тестування. **Вихідна інформація** може бути як у вигляді звіту (зовнішнього або внутрішнього), так і у вигляді рекомендацій. Склад і внутрішня структу-

ра цих блоків у різних країнах мають певні відмінності, але наявність зазначених трьох блоків обов'язкова.

Перший і найважливіший елемент системи аналізу фінансового сектору — **блок вхідної інформації**. Його основу становить інформаційна база. Як і в будь-якій системі, дуже важливо, щоб вхідна інформація відповідала критеріям достовірності, своєчасності, повноти й інформативності.

Як визнають іноземні фахівці, етап формування та процедура наповнення інформаційної бази — один із найскладніших процесів у побудові системи аналізу фінансового сектору. Передусім це пов'язано з питаннями координації отримання і консолідації

ного, фондового, грошово-кредитного, що характеризують темпи зростання їх обсягів, динаміку попиту і пропозиції, а також напрям зміни цін;

— показники, що характеризують фінансовий стан підприємств і домогосподарств;

— макроекономічні показники, які безпосередньо впливають на стан банківського сектору та фінансові ринки;

— показники зовнішньої заборгованості фінансового сектору.

Структура, кількість показників і рівень наповненості інформаційної бази можуть істотно змінюватися із часом.

Наступний блок елементів системи — **аналітичний інструментарій**, за допомогою якого, власне, і проводиться аналіз та оцінка стану фінансової системи. Є два підходи: використання системи індикаторів фінансової стійкості (IFS) і стрес-тестування.

Слід зауважити: немає єдиної думки щодо необхідності застосування одночасно й індикаторів фінансової стійкості, і стрес-тестів. Деякі країни застосовують стрес-тестування, деякі — обмежуються лише індикаторами фінансової стійкості. Інколи індикатори фінансової стійкості лише ілюструють ту чи іншу тенденцію, не визначаючи стану елементу фінансової системи. Тому кожна країна самостійно визначає необхідність і перелік аналітичних інструментів, за допомогою яких аналізується стан фінансової системи.

Звичайно, є певні розбіжності у підходах щодо визначення кількості індикаторів фінансової стійкості залежно від стану, структури та особливостей функціонування фінансового сектору й економічної системи кожної країни. Узагальнюючи дослідження фахівців МВФ, групи Світового банку та центральних банків окремих країн світу, індикатори фінансової стійкості можна розділити на дві взаємодоповнюючі групи: кількісну та якісну. Кількісні індикатори базуються на розрахунках, а якісні — на експертних оцінках та аналізі взаємозв'язків між групами суб'єктів економічної системи.

Кількісні індикатори з точки зору базового підходу спеціалістів МВФ, у свою чергу, поділяються на: а) агреговані мікропруденційні та б) макроекономічні індикатори.

Базою для аналізу агрегованих **мікропруденційних** індикаторів є методика CAMELS, а джерелом інформації — агреговані або окремі показники

стану банківських установ.

Аналіз мікропруденційних індикаторів включає шість напрямів, які повністю характеризують стан банківських установ:

1. Визначення адекватності капіталу;
2. Визначення зміни якості активів;
3. Визначення якості менеджменту;
4. Визначення рівня доходності і прибутковості;
5. Визначення рівня ліквідності;
6. Визначення чутливості фінансових інститутів до ринкових ризиків.

Аналіз макропруденційних індикаторів дає змогу оцінити стан економічної системи, частиною якої є фінансова система (див. графік). Іншими словами, макропруденційний аналіз дає змогу оцінити стан економічного оточення банківського сектору.

Згідно з методологією МВФ аналіз провадиться за такими напрямками:

1. Аналіз індикаторів економічного зростання;
2. Аналіз індикаторів стану платіжного балансу;
3. Аналіз рівня інфляції;
4. Аналіз індикаторів коливання процентної ставки і валютного курсу на міжнародних фінансових ринках;
5. Аналіз індикаторів зростання обсягів кредитування та цін на активи;
6. Аналіз індикаторів поширення кризових явищ;
7. Аналіз інших індикаторів.

Виключно важливе значення для аналізу і характеристики індикаторів фінансової стійкості має визначення порогових або граничних значень цих індикаторів. Перевищення порогових значень вказує на зниження стійкості фінансової системи, що, в свою чергу, підвищує ризик виникнення кризи.

Проте індикатори фінансової стійкості не завжди дають змогу оцінити, якою мірою поточний рівень ризиків у фінансовій системі може

спровокувати настання фінансової кризи. Помилковою є думка, що порогове або критичне значення для того чи іншого індикатора визначається у вигляді певного рівня, яке через деякий час переглядається. Це пояснюється тим, що при визначенні окремого індикатора фінансової стійкості необхідно враховувати не лише абсолютне значення агрегованого показника, а й рівень концентрації банківських установ за даним показником. Скажімо, необхідно враховувати ситуацію, коли на 10% від загальної кількості банків припадає близько 85% активів, що, по суті, приховує в собі ризик. Порогове значення визначається набором статистичних характеристик дисперсійного аналізу, таких як середнє, мода, медіана, середнє квадратичне відхилення, асиметрія та ексцес.

Звичайно, використовуючи отримані значення індикаторів фінансової стійкості, можна зробити висновки щодо стану та перспектив розвитку фінансової системи. Більшість країн, які розвиваються, обмежуються лише аналізом стану банківської системи (як ключового елементу фінансової системи цих країн) та основних ринків. Між тим, у більш розвинутих країнах основна функція індикаторів фінансової стійкості полягає у знаходженні вірогідних напрямів впливу економічних ризиків. Аби оцінити важливість, імовірність настання і впливу цих ризиків, необхідно провести стрес-тестування фінансової системи. Відтак моніторинг та аналіз індикаторів фінансової стійкості є необхідним, але недостатнім заходом для вироблення управлінського рішення щодо забезпечення стійкості фінансової системи.

Стрес-тест дає змогу оцінити стійкість фінансової системи щодо впливу

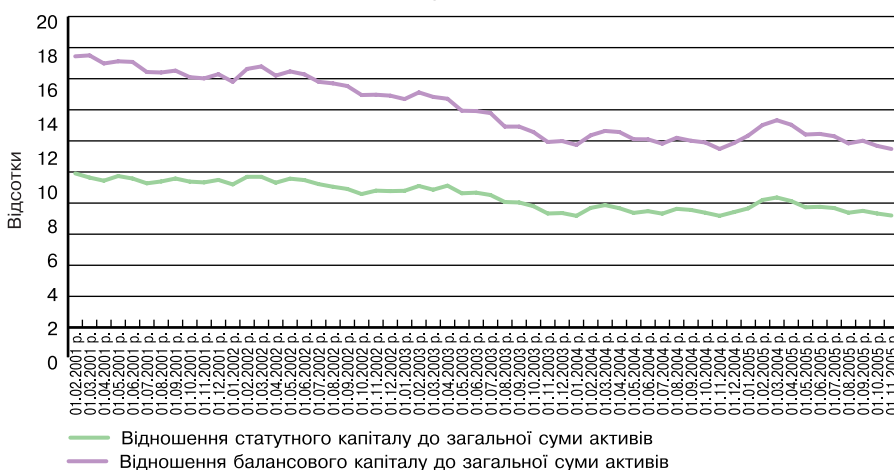
зовнішніх шоків за допомогою інструментів економічного моделювання. Комплексний стрес-тест включає аналіз зростання основних економічних ризиків стабільному стану фінансової системи і ступеня впливу на них внутрішніх або зовнішніх факторів.

Під макрофінансовим стрес-тестом (system-wide stress tests) розуміють комплекс аналітичних інструментів, який застосовується для визначення ключових ризиків фінансово-економічної системи шляхом оцінки впливу надзвичайних, але цілком вірогідних, макро- та мікроекономічних шоків як на фінансову систему загалом, так і на окремі сектори та ринки. Іншими словами, створюючи сценарії стрес-тесту, ставлять за мету виявити вплив потенційних шоків, що можуть порушити стабільність фінансової системи в цілому і банківського сектору зокрема, за допомогою побудови економічної моделі та прогнозування поведінки її складових.

Як правило, за допомогою стрес-тесту складають прогноз відносно того, як можуть змінитися обсяги капіталу або якість активів банківського сектору внаслідок впливу екзогенних, у тому числі мікроекономічних, факторів, таких як девальвація або ревальвація валютного курсу, спад виробництва тощо. Інструменти стрес-тестування, зазвичай, доповнюють модель розвитку економічної системи країни або її окремих секторів.

Вибір об'єктів стрес-тестування залежить від розподілу і ступеня впливу ризиків у кожній окремій країні. За методологією МВФ обов'язковим є стрес-тестування банківської системи (у тому числі іноземних банків) як головної ланки фінансової системи. Проведення стрес-тесту підприємств нефінансового сектору доцільне тоді, коли ризики у ньому зростають — передусім ризики неплатоспроможності (кредитний ризик). Слід зауважити, що в даному випадку не йдеться про моніторинг та аналіз індикаторів фінансової стійкості (ІФС), які не обов'язково можуть бути показниками стрес-тесту. Аналіз або моніторинг ІФС необхідно проводити до стрес-тестування, оскільки саме виявлення поточного стану економіки або її окремих секторів визначає об'єкти проведення стрес-тесту. Так, якщо моніторинг ІФС вказує на зростання чистої відкритої валютної позиції банківського або корпоративного сектору, то це означає, що необхідно провести стрес-тест щодо шоків значень рівня валютного курсу.

Динаміка індикаторів якості капіталу в Україні за період із 2001 по 2005 рік



Результати стрес-тесту банківського сектору Чехії за період 2003–2004 рр.

	Червень 2003 року	Грудень 2003 року	Червень 2004 року
Фактичний рівень адекватності капіталу	15.8	14.5	13.6
Великі банки	15.3	13.5	12.3
Середні банки	17.2	16.9	17.9
Малі банки	20.0	19.5	16.1
Перший сценарій¹			
Загальний вплив основних ризиків (валютного, процентного та кредитного) на рівень капіталу	-2.2	-0.9	-0.8
Значення рівня адекватності банківського капіталу у разі реалізації ризиків за першим сценарієм	13.5	13.5	12.8
Другий сценарій²			
Загальний вплив ризиків (валютного, процентного та кредитного) на рівень капіталу	-4.3	-2.8	-2.9
Значення рівня адекватності банківського капіталу у разі реалізації ризиків	11.4	11.7	10.7

¹ За першим сценарієм процентна ставка зростає на 1%, валютний курс — на 15%, а рівень безнадійних кредитів — на 30% відносно базового періоду.

² За другим сценарієм процентна ставка зростає на 2%, валютний курс — на 20%, а питома вага безнадійних кредитів у загальних зобов'язаннях — на 3%.

Інший важливий аспект, який відповідно до методології МВФ кожна країна самостійно повинна враховувати при побудові стрес-тесту фінансової системи, є принцип агрегування показників. Стрес-тестування фінансової системи може здійснюватися шляхом порівняння стрес-тестів, які проводять окремі інститути фінансової системи, або шляхом стрес-тестування агрегованих показників фінансової системи в цілому.

Відповідно до загальних принципів побудови можна виділити три типи макрофінансового стрес-тесту:

1. Аналіз "чутливості" з метою визначення, як змінюється вартість активів унаслідок зміни важливих економічних показників (наприклад, ставки відсотка та валютного курсу);

2. Аналіз розвитку сценарію з метою побудови та аналізу сценарію економічного розвитку, за яким можна буде оцінювати та вимірювати еластичність показників фінансових інститутів і фінансової системи до надзвичайних, але можливих сценаріїв розвитку економіки;

3. Аналіз темпів поширення нестабільності з метою визначення шляхів і швидкості поширення нестабільності від окремих інститутів на фінансову систему в цілому.

Оскільки макрофінансове стрес-тестування — процес багатоітераційний, МВФ пропонує здійснювати його у такій послідовності:

1. Визначення переліку показників, що істотно впливають на стійкість фінансової системи у поточному пері-

оді. При цьому необхідно максимально звужити їх коло, оскільки аналіз кожного з можливих у повсякденній практиці ризиків здійснювати недоцільно. При визначенні кола показників необхідно використовувати як екзогенні, так і ендогенні відносно фінансової системи показники.

Показники макроекономічного середовища (екзогенні показники) повинні характеризувати стан:

— реального сектору. Для аналізу цього сектору обов'язково повинна бути система показників, які характеризують економічне зростання та використання потужностей як окремих секторів економіки, так і економіки в цілому, інфляційний тиск, заборгованість і платоспроможність як окремих підприємств, так і між окремими секторами економіки;

— державного сектору. Для аналізу цього сектору обов'язково повинна бути система показників, які вказують на стан дефіциту державного бюджету, джерела його фінансування та обсяги державного боргу;

— зовнішнього сектору економіки. До ендогенних показників необхідно віднести:

а) показники товарних і фондових ринків;

б) показники балансових звітів фінансових інститутів;

в) показники руху капіталу між фінансовими інститутами;

2. Перевірка сценаріїв та впливу шоків. Згідно з методологією МВФ застосовують два загальні підходи, за допомогою яких можна визначити

масштаби впливу надзвичайних, але цілком вірогідних ризиків потенційних збитків фінансової системи.

Перший підхід полягає у використанні методу вибору найнесприятливішого сценарію розвитку, вірогідність якого дорівнює 1% ($P(x) = 0.01$). Він відомий під назвою "метод аналізу найгіршого випадку"; другий — методу визначення граничних значень показників системи, за яких вона буде стабільною. Його суть полягає у визначенні граничних значень показників системи, що поступово змінюються внаслідок впливу ризиків, за яких ця система залишатиметься стабільною.

Загалом за обома підходами поставлену задачу розв'язують із різних сторін, при цьому висновки збігаються. Щоправда, дискусійним є питання щодо включення історичних кризових показників у ролі орієнтирів "аналізу найгіршого випадку". Справді, майже кожна країна світу має приклади власних кризових ситуацій — вони добре вивчені, і на їхній базі побудовано економічні моделі та отримано критичні значення показників системи. Проте явним недоліком цього підходу є невизначеність вірогідності виникнення такого сценарію, оскільки неможливо провести апроксимацію показників минулих криз відносно майбутніх. Тому важко з упевненістю стверджувати, що саме показники минулих криз можуть сформувати "найгірший випадок", вірогідність якого дорівнюватиме 1%.

На практиці при побудові сценарію рекомендується застосувати синтез підходів: обґрунтування граничних показників сценарію за допомогою даних минулих криз; за допомогою аналізу чутливості фінансових установ до впливу основних ризиків; визначення обсягів і вірогідності втрат фінансової системи внаслідок можливої реалізації визначеного сценарію.

Узагальнюючи світовий досвід, слід зазначити: вибір об'єктів і методів проведення стрес-тесту стійкості фінансової системи залежить від особливостей фінансової системи країни та визнаних у ній підходів до управління економікою. Від структури фінансової системи залежить також і перелік основних ризиків. За таких умов стрес-тестування необхідно проводити лише після аналізу та моніторингу розвитку складових фінансової системи за допомогою індикаторів фінансової стійкості. Це потрібно для того, аби чітко з'ясувати взаємозв'язки між окремими елементами фінан-

сової системи та визначити найслабкіші сторони її розвитку.

Останнім блоком системи оцінки стану фінансового сектору виступають **елементи формування і доведення вихідної інформації**. Як правило, отримана від аналітичного блоку інформація узагальнюється і консолідується у вигляді аналітичного звіту, який може бути двох видів: для внутрішнього та зовнішнього користування.

Спільним для більшості публічних звітів є:

1) періодичність виходу раз на півроку;

2) звіт обов'язково містить: загальний висновок щодо стану фінансової системи, аналіз поточного стану основних інституційних секторів і ринків фінансової системи за допомогою індикаторів фінансової стійкості, аналіз відхилення поточних параметрів розвитку фінансової системи від їх базових значень за сценарним прогнозом реалізації макроекономічних і секторальних шоків (таких, як зміна відсоткової ставки, валютного курсу, якості кредитного портфеля банківського сектору та стану реального сектору тощо).

Хоча б побіжно ознайомимось з міжнародним досвідом підготовки **аналітичних звітів**.

Австрія. Звіт про стан фінансової стійкості Австрійського Національного банку ґрунтується на аналізі впливу ринкових ризиків на банківську систему, індикаторах стійкості корпорацій, домогосподарств та інших нефінансових інститутів. Об'єктами аналізу фінансової стійкості банківської системи є трендові показники прибутковості, достатності капіталу та ліквідності. Об'єктами аналізу фінансової стійкості корпоративного сектору і сектору домогосподарств є показники зростання та якості заборгованості, кількості підприємств-банкрутів, темпів зростання емісії акцій, частки домогосподарств на ринку фінансових інструментів.

Індонезія. Огляд стійкості фінансової системи ґрунтується на оцінках ризику банківської системи з використанням індикаторів фінансової стійкості. Звіт публікується у власному окремому виданні раз на півроку. Проводиться аналіз і порівняння з іншими азіатськими країнами за такими групами індикаторів фінансової стійкості, як обсяг кредитування, рівень ліквідності, часова відповідність наданих і залучених коштів (як у національній, так і в іноземній валюті), адекватність капіталу та прибутковість. Також перевіряється стан

акцій банків, що перебувають в обігу.

Польща. Головна мета звіту про стан стійкості фінансової системи — оцінка спроможності фінансової системи країни протистояти негативним впливам зовнішніх і внутрішніх факторів. Звіт публікується у власному окремому виданні раз на півроку. Оскільки банківська система є домінуючою у польській фінансовій системі, вся увага у звіті сконцентрована саме на ній. Аналіз інших небанківських фінансових інститутів проводиться лише з точки зору їх впливу на стан платіжної системи.

Звіт складається із чотирьох частин і висновків. У першій аналізуються основні макроекономічні показники, які впливають на стан фінансової стійкості фінансової системи: динаміка економічного зростання і фактори, що впливають на неї, динаміка цін і доходності довгострокових казначейських зобов'язань. Крім того, наводиться коротка характеристика стану реального сектору. У другій частині аналізуються фактори, що безпосередньо впливають на стан банківської системи: процентний, валютний, кредитний ризики та ризик коливання цін на фондовому ринку, ризик ліквідності. У третій — аналізується стан страхових компаній, пенсійних і кредитних фондів із точки зору конкуренції на ринку фінансових послуг, у четвертій — стан платіжної системи і перспективи її розвитку. Звіт завершує перелік публікацій про систему оцінки фінансової стійкості або її окремі елементи.

Норвегія. Звіт про стан фінансової стійкості публікується окремим виданням раз на півроку. Його основою є структурна модель аналізу фінансової стійкості. Із моделі випливає загальний фінансовий прогноз на основі інформації за результатами аналізу кредитоспроможності фірм і домогосподарств та якості кредитного портфеля банку. Звіт ґрунтується на аналізі трендових значень індикаторів фінансової стійкості: зміни різниці між доходами за акціями банківського сектору та облигаціями уряду, коливання вартості акцій банківського сектору, обмеження щодо купівлі-продажу акцій банківського сектору та банківської платоспроможності. Моделі оцінки фінансової стійкості поширюються також і на домогосподарства та підприємства.

Досить важливим видом звітів є система звітів керівництву або звіти для внутрішнього користування. Звіт щодо стійкості фінансової системи для керівництва готують і надають щомісячно у загальному (згорнутому ви-

гляді) та щоквартально — деталізовано, з ширшим інформаційним охопленням. Такі звіти включають оцінку ймовірності реалізації ризиків, які можуть вплинути на фінансову систему, оцінку наслідків їх реалізації і рекомендації щодо їх можливого запобігання або зменшення збитків.

ВИСНОВКИ

Упродовж останніх років економісти різних країн світу виконали значну роботу щодо вивчення та впровадження інструментів і методів аналізу стану фінансових систем. Розроблено та вдосконалено основні інструменти, які допомагають своєчасно виявити можливі ризики і таким чином запобігти виникненню фінансової кризи.

Як свідчить світовий досвід, розроблення і впровадження системи оцінки стану фінансового сектору — один із пріоритетних напрямів роботи органів регулювання фінансової системи, передусім центрального банку. Український досвід із цього питання обмежується лише аналізом фінансового стану банківських установ; крім того, йому бракує аналізу впливу макроекономічних факторів на стан банківських установ, а відтак і прогнозування вірогідності настання фінансової кризи.

Застосування системи оцінки стану фінансової системи дасть змогу виправити ці недоліки. Її впровадження потребує додаткового проведення ряду заходів, а саме: уточнення переліку індикаторів фінансової стійкості та їх граничних значень, визначення необхідності стрес-тестування фінансової системи і в разі необхідності — визначення найоптимальнішого типу та методу проведення, узгодження форми звітності; розбудова елементів системи раннього попередження як логічного продовження функціонування системи оцінки стійкості фінансової системи. □



Ігор Шумило,

виконавчий директор з економічних питань Національного банку України.



Володимир Міщенко,

директор Центру наукових досліджень Національного банку України.
Доктор економічних наук.



Роман Лисенко,

начальник відділу грошово-кредитної політики Центру наукових досліджень Національного банку України.

Література

1. Міщенко В.І., Кротюк В.Л. *Центральні банки: організаційно-правові засади*. — К.: Знання, 2004. — 327 с.
 2. Пащковская И.В. *Дистанционный мониторинг как система ранней диагностики состояния коммерческих банков // Бизнес и банки*. — 2005. — № 34. — С. 1—6.
 3. Плисецкий Д.Е. *Система мониторинга финансового сектора экономики // Банковское дело*. — 2004. — № 10. — С. 42-46.
 4. Плисецкий Д.Е. *Оценка устойчиво-*

сти финансового сектора России // Банковское дело. — 2005. — № 3. — С. 24-25.
 5. Рудый К.В. *Финансовые кризисы: теория, история, политика*. — М.: Новое издание, 2003. — 348 с.
 6. *IMF Working Paper International Capital Markets Department Toward a Framework for Safeguarding Financial Stability Prepared by Aerdt Houben, Jan Kakes, and Garry Schinasi*. — June 2004. — 47 p.
 7. Berkowitz Jeremy. *A coherent framework for stress-testing*. — NY.: 2001. — 14 p.
 8. Cihak Martin. *Stress testing: A review of key concepts*. — 2004. — 24 p.

9. Matthew T. Jones, Paul Hilbert. *Stress-testing Financial Systems: What to do When the Governor Calls*. — IMF WP/04/127. — July 2004. — 37 p.
 10. *Prepared by the Policy Development and Review Department in consultation with other Departments. Debt- and Reserve-Related Indicators of External Vulnerability*. — IMF. — March 23, 2000. — 54 p.
 11. Winfrid Blaschke, Matthew T. Jones, Giovanni Majnoni. *Stress testing of Financial System: an overview of issues, methodologies, and FSAP experiences*. — IMF. — 2001. — 5 p.

Монети України /

Про введення в обіг ювілейної монети “10 років антарктичній станції “Академік Вернадський”



Національний банк України 16 січня 2006 року ввів у обіг ювілейну монету номіналом 5 гривень “10 років антарктичній станції “Академік Вернадський”, присвячену роботі Національного українського наукового центру і станції “Академік Вернадський” (попередня назва “Фарадей”), яка розташована на острові Галіндез Аргентинського архіпелагу. Станцію було передано Україні згідно з Меморандумом про взаєморозуміння між Британською антарктичною службою та Українським антарктичним центром. Дослідження на станції проводяться за багатьма науковими напрямками та спрямовані на забезпечення інтеграції України у світову науку.

Монету виготовлено з нейзильберу. Категорія якості карбування — спеціальний анциркулейтед, маса монети — 16.54 г, діаметр — 35.0 мм, тираж — 60 000 штук. Гурт монети — рифлений.

На аверсі зображено український прапор, який майорить на вертикальному штоці, унизу — станцію “Академік Вернадський” та розміщено: напис

півколом (праворуч) **НАЦІОНАЛЬНИЙ БАНК**, нижче — малий Державний герб України, під яким написи — **УКРАЇНА / 5 / ГРИВЕНЬ**, рік карбування монети **2006** (ліворуч), а також логотип Монетного двору Національного банку України.

На реверсі зображено абрис Антарктиди та напис **10 РОКІВ**. У центрі цифри нуль зірочкою позначено географічне розташування станції. По колу монети — написи: **АНТАРКТИЧНА СТАНЦІЯ** (угорі праворуч), **“АКАДЕМІК ВЕРНАДСЬКИЙ”** (унизу ліворуч).

Художники — Володимир Таран, Олександр Харук, Сергій Харук. Скульптори — Володимир Атаманчук, Роман Чайковський.

Ювілейна монета номіналом 5 гривень “10 років антарктичній станції “Академік Вернадський” є дійсним платіжним засобом України та обов’язкова до приймання без будь-яких обмежень за її номінальною вартістю до всіх видів платежів та для зарахування на розрахункові рахунки, вклади, акредитиви і для переказів.



Дослідження про громадські банки



Общественные банки — финансовый рычаг поселений: Историко-экономические очерки // Серия “Деньги прошлых поколений” / Под ред. А.А.Питюкова. Вып. 1 — Калуга — Севастополь: Издательство “Полиграф-Информ”, 2005. — 140 с., ил.

Серед авторів “Вісника НБУ” чимало науковців, дослідників, практиків банківської справи, на наукових працях яких навчається нове покоління українських банкірів. Один із цих дослідників — кримський учений, економіст і

історик Володимир Демченко. Нещодавно побачила світ його книга “Общественные банки — финансовый рычаг поселений”, якою започатковано науково-популярну серію “Гроші минулих поколінь”. У своєму відгуку на

книгу В.Демченка ще один автор нашого журналу — кандидат економічних наук Ольга Штейн зазначає: зроблено вдалу спробу осмислити досвід міських громадських банків, які успішно діяли на теренах колишньої Російської імперії, зокрема в Севастополі, ще сто років тому. Цей досвід може бути цінним і нині — в час відновлення ринкових принципів господарювання.

Книгу адресовано студентам економічних вузів, працівникам фінансово-кредитної та управлінської сфер, усім, хто цікавиться історією банківської справи.

Mogeli/

Структурна модель трансмісійного механізму монетарної політики в Україні



**Олександр
Петрик**

Директор департаменту економічного аналізу та прогнозування Національного банку України



**Сергій
Ніколайчук**

Економіст департаменту економічного аналізу та прогнозування Національного банку України

Серед найважливіших передумов проведення ефективної і прозорої монетарної політики — якісний аналіз та можливість розробки прогнозу основних макроекономічних змінних. У цьому контексті важливого значення набуває застосування макроекономічної моделі, що описує головні канали трансмісійного механізму монетарної політики. Сутність такої моделі полягає у підході до систематичного і передбачуваного впливу на економіку у середньостроковій перспективі за допомогою монетарної політики з акцентом на досягнення основних цілей центрального банку. Переваги та наявні проблеми в застосуванні однієї з таких моделей розглядаються в статті.

Однією із головних умов успішного переходу центральних банків від режиму таргетування обмінного курсу, за якого роль монетарної політики обмежена, до активної монетарної політики з більшою гнучкістю обмінного курсу та ціновою стабільністю як середньостроковою ціллю є створення комплексної системи аналізу та прогнозування. Передусім слід зауважити, що результати змін у монетарній політиці, тобто наслідки дій монетарних інструментів проявляються з певним лагом, тому середньостроковий прогноз макроекономічного розвитку, зокрема інфляції, відіграє ключову роль у формулюванні рішень у сфері монетарної політики.

Головним елементом такої системи є макроекономічна модель, яка охоплює основні канали трансмісійного механізму, тобто основні канали впливу інструментів монетарної політики на розвиток економіки та інфляцію. Середньострокова макроекономічна модель, що пов'язує основні макроекономічні змінні і монетарні умови, повинна надавати систематичну і прогнозовану відповідь на питання, якою має бути монетарна політика в даний час для досягнення її цілей у середньостроковій перспективі.

Мета цієї статті полягає в описанні структури, парадигми і властивостей малої структурної моделі (моделі в “розривах”) трансмісійного механізму монетарної політики в Україні, що розкриває процес проведення монетарної політики в умовах переходу до більш

гнучкого обмінного курсу з одночасним зростанням ролі відсоткової ставки центрального банку як інструменту монетарної політики — квартальної прогнозної моделі (КПМ).

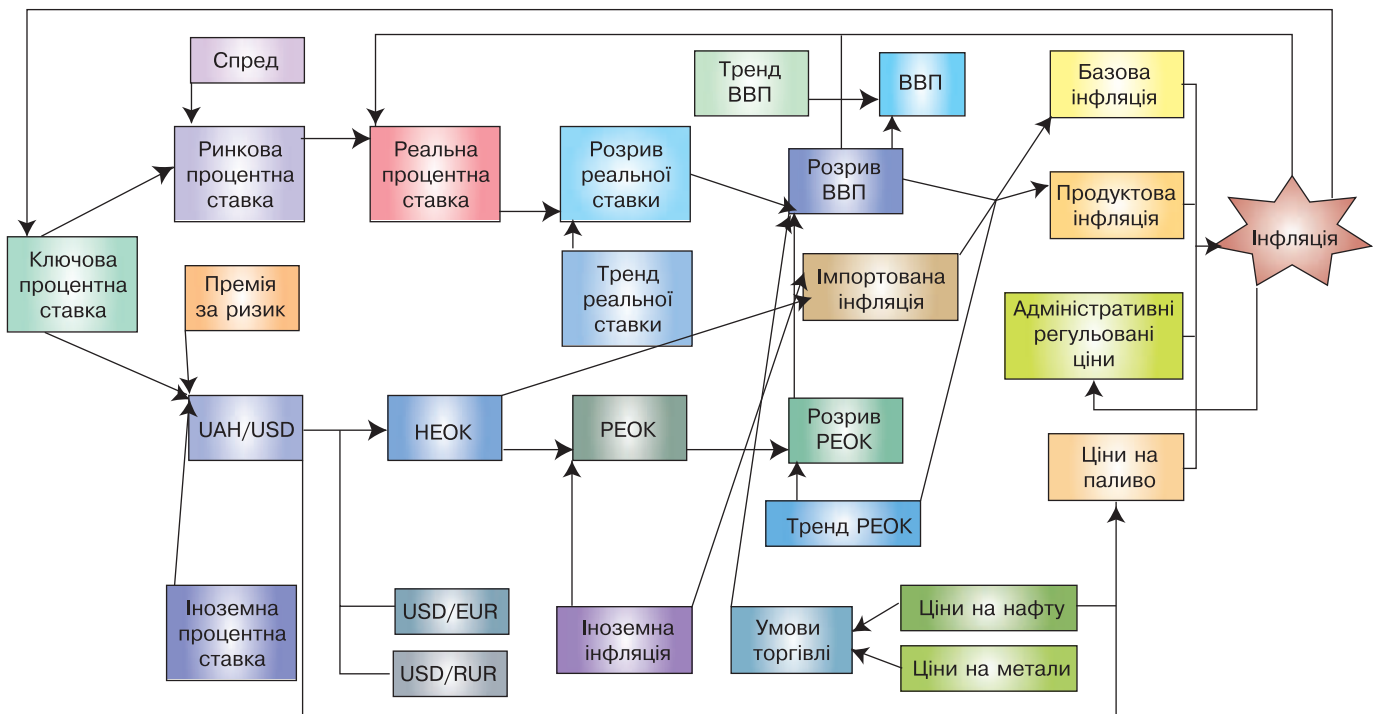
РОЛЬ СТРУКТУРНОЇ МОДЕЛІ В МОНЕТАРНІЙ ПОЛІТИЦІ

У щоденній практиці центральних банків структурні моделі найчастіше використовуються як інструменти для розробки макроекономічних прогнозів, визначення напрямів монетарної політики та аналізу її альтернативних сценаріїв. Звичайно, на початкових стадіях переходу до монетарного режиму, ключовим елементом якого є прийняття рішень на основі передбачень економічного розвитку, прогнози здебільшого можуть розроблятися лише на основі експертних оцінок та суджень без використання формальних макроекономічних моделей. Але в процесі еволюції цього монетарного режиму виникне потреба в удосконаленні структурного підходу до аналізу поточної ситуації, майбутніх перспектив і необхідних дій монетарної влади на основі базової макроекономічної моделі.

Розглянута у цій статті КПМ є одним із найвірогідніших варіантів такої базової макроекономічної моделі, що описує основні риси української економіки. Серед основних її ролей (функцій) у системі аналізу та прогнозування доцільно виділити такі:

— по-перше, як дослідницький інструмент КПМ надає засоби для вивчення функціонування економіки

Структура квартальної прогнозної моделі



та аналізу наслідків політичних рішень або економічних шоків на основі проведення імітаційного моделювання;

— по-друге, вона пропонує організаційну структуру для процесу прогнозування і забезпечує узгодженість при поєднанні короткострокових і середньострокових прогнозів, а також експертних суджень. Важливим фактором є надання інформації щодо можливих дій монетарної політики з метою досягнення інфляційних цілей у середньостроковій перспективі;

— по-третє, модель відіграє основну роль для оцінки невизначеності. Побудова узгоджених альтернативних сценаріїв без моделі є надзвичайно трудомісткою справою, але використовуючи її засоби і враховуючи зміни ключових припущень порівняно з основним сценарієм, можна дуже швидко отримати кількісні характеристики основних ризиків. Модель дає змогу будувати також довірчі інтервали навколо базового сценарію.

ПАРАДИГМА МОДЕЛІ ТА ЇЇ ОСНОВНІ РИСИ

Моделі, що використовуються в монетарній політиці, можуть бути побудовані за допомогою різних методів. Та в основному їх поділяють на два види: виключно статистичні (емпіричні) моделі та моделі, що базуються на економічній теорії і поєднують теоретичні припущення зі статистичними даними.

Перед тим, як обрати вид моделі, необхідно передусім проаналізувати специфіку національної економіки, режиму монетарної політики, а також визначити функціональні особливості моделі. Оскільки основна мета полягає у створенні моделі для середньострокових цілей, то достовірні прогнозні результати в короткостроковому періоді не є основною ціллю, оскільки це є роботою експертів. Розробка моделі у першу чергу має концентруватися на теоретично та емпірично узгодженому описі суттєвих макроекономічних зв'язків і особливих шляхів впливу монетарної політики на економіку та інфляцію.

Макроекономічна модель повинна надавати всеохоплюючий погляд на поточну ситуацію в економіці, а в разі необхідності — на зміни у монетарній політиці для досягнення цільових показників. Проста і зрозуміла модель є підґрунтям для обговорення монетарних альтернатив у поточній ситуації і водночас може бути використана у процесі комунікації центрального банку з громадськістю та бізнесом для посилення прозорості центрального банку з метою утримання інфляційних очікувань на низькому рівні.

Отже, метою цієї праці є розробка досить простої моделі на агрегованому рівні, яка водночас мала б охоплювати основні канали трансмісійного механізму. КПМ є прикладом найпопулярнішого на сьогодні підходу до моделювання, що використовується в про-

цесі аналізу грошово-кредитної політики майже в усіх центральних банках світу, які застосовують активну монетарну політику. В академічній літературі вона зустрічається під назвою “нового неокласичного синтезу”, або “нової кейнсіанської економіки”.

У моделях, що базуються на цій парадигмі, основні взаємозв'язки ґрунтуються на оптимізаційній моделі поведінки раціональних економічних агентів. Найважливіші рівняння включають неокейнсіанську криву Філіпса (розширену інфляційними очікуваннями), криву IS, правило політики для процентної ставки і, у випадку відкритої економіки, рівняння для обмінного курсу, що зазвичай має форму непокритого паритету процентних ставок (UIP — uncovered interest parity) з додатковими факторами, які відображають премію за ризик (детальніше структуру моделі буде розглянуто нижче).

Однією з основних рис динамічних новокейнсіанських моделей є також нейтральність монетарної політики у довгостроковому періоді, тобто монетарна політика практично не має можливості впливати на довгострокові тренди реальних змінних. Ці тренди визначаються якістю і привабливістю перехідних економік, а їх швидший (порівняно з розвинутими економіками) розвиток — процесами реальної конвергенції.

Траєкторія збалансованого зростання визначається у моделі екзогенним

шляхом із використанням міжнародного досвіду та експертних очікувань щодо довгострокових тенденцій української економіки. Основний внесок монетарної політики у підтримку довгострокових трендів може полягати у створенні стабільного низькоїнфляційного середовища. Тому модель припускає узгодженість монетарної політики з досягненням інфляційних цілей у довгостроковому періоді.

Однак у коротко- і середньостроковому періодах вплив монетарної політики на економічну активність може бути істотним. З огляду на це можна стверджувати, що КПП відображає основні канали трансмісійного механізму монетарної політики в Україні. Як уже зазначалося, квартальна прогнозна модель є моделлю у розривах і базується на припущенні щодо антициклічності монетарної політики. Розриви є циклічною частиною макроекономічних змінних і відображають їхнє відхилення від своїх довгострокових (рівноважних) рівнів¹.

Прикладом цього може бути відхилення ВВП від свого потенціального рівня, тобто виробничий розрив. Позитивний розрив (у випадку прискорення економічного зростання) може сигналізувати про додатковий інфляційний тиск, а негативний (коли економіка уповільнюється) — про зниження тиску на цінові процеси. Відповідно монетарна політика має реагувати на цикл ділової активності економіки з метою згладжування економічного розвитку та досягнення інфляційних цілей.

Саме досягнення інфляційних цілей центральним банком є важливою рисою моделі. Вона описує основні канали трансмісійного механізму — процентний канал, канал обмінного курсу, а також канал очікувань, що частково базуються на майбутньому (forward-looking). Таким чином, кінцевий прогноз моделі є безумовним (інший випадок — умовний прогноз, за якого припускається екзогенна траєкторія процентних ставок). Компоненти поведінки економічних суб'єктів, які базуються на майбутньому (forward-looking) представлені в моделі очікуваннями відносно розвитку обмінного курсу та інфляції. У рівнянні, яке описує дії центрального банку (функції реакції) також присутні компоненти, що базуються на майбутньому (встановлення процентних ставок обумовлене відхиленням прогнозованої інфляції від цілі).

СТРУКТУРА ТА ОСНОВНІ РІВНЯННЯ МОДЕЛІ

Як уже наголошувалося, в основі моделі лежить трансмісійний механізм монетарної політики в Україні при монетарному режимі, за якого основним інструментом монетарної політики стає короткострокова відсоткова ставка центрального банку (див. схему).

Розглянемо сутність КПП. Наша мета полягає в описі логіки макроекономічної системи, яка моделюється. Зауважимо, що повна модель є набагато ширшою, ніж наведена тут, і включає близько 50 рівнянь. Однак більшість із них є простими визначеннями або тотожностями. Тож модель загалом може

Додаток 1. Основні рівняння моделі

Інфляція:

$$\pi_t^c = \alpha_1(\pi_{t-1}^{imp} + \Delta z_t) + \beta_1 E(\pi_t) + (1 - \alpha_1 - \beta_1)\pi_{t-1}^c + \gamma_1 y_{t-1}^{gap} + \varepsilon_1, \quad (1)$$

$$\pi_t^f = \alpha_2(\pi_{t-1}^{imp} + z_t) + \beta_2 E(\pi_t) + (1 - \alpha_2 - \beta_2)\pi_{t-1}^c + \gamma_2 y_{t-1}^{gap} + \varepsilon_2, \quad (2)$$

$$\pi_t^p = \alpha_3((\Delta s_t^{uah/usd} + \Delta p_t^{oil} + \Delta s_t^{uah/usd} + \Delta p_{t-1}^{oil})/2 + \Delta z_t) + \beta_3 E(\pi_t) + (1 - \alpha_3 - \beta_3)\pi_{t-1}^p - \gamma_3(p_{t-1}^p - s_{t-1}^{uah/usd} - p_{t-1}^{oil} - z_{t-1} - \omega_3) + \varepsilon_3, \quad (3)$$

$$\pi_t^a = \alpha_4 \pi_{t-1}^a + (1 - \alpha_4)\pi_{t-1} - \beta_4(p_{t-1}^a - p_{t-1}) + \varepsilon_4, \quad (4)$$

$$\pi_t = \alpha_5 \pi_t^c + \beta_5 \pi_t^f + \gamma_5 \pi_t^p + (1 - \alpha_5 - \beta_5 - \gamma_5)\pi_t^a, \quad (5)$$

$$E(\pi_t) = \alpha_6 \pi_{t-1}^p + \beta_6 \pi_{t+4}^y + (1 - \alpha_6 - \beta_6)\pi_{t-1}^y + \varepsilon_6, \quad (6)$$

$$\pi_t^{imp} = \alpha_7(\pi_t^{fore} - \Delta s_t) + (1 - \alpha_7)\pi_{t-1}^{imp} - \beta_7(p_{t-1}^{imp} - s_{t-1} - p_{t-1}^{fore} - \omega_7) + \varepsilon_7. \quad (7)$$

Розрив ВВП:

$$y_t^{gap} = \alpha_8 y_{t-1}^{gap} - \beta_8 z_{t-1}^{gap} - \gamma_8 r_{t-1}^{gap} + \lambda_8 tot_t^{gap} + \varepsilon_8. \quad (8)$$

Ключова процентна ставка:

$$i_t = \alpha_9 i_{t-1} + (1 - \alpha_9)[r_t + E(\pi_t) + \beta_9(\pi_{t+4}^y - \pi_{t+4}^{targ}) + \gamma_9 y_t^{gap}] + \varepsilon_9. \quad (9)$$

Довгострокова процентна ставка:

$$li_t = \alpha_{10} + \beta_{10} \sum_{i=0}^3 E_t(i_{t+i}) + (1 - \beta_{10})i_t + \varepsilon_{10}. \quad (10)$$

Обмінний курс:

$$s_t^{usd/uah} = (1 - \alpha_{11})(s_{t-1}^{usd/uah} + (\Delta z_t - \pi_t^{targ} + \bar{\pi}_t^{for})/4) + \alpha_{11}(s_{t+1}^{usd/uah} + (i_t - i_t^{usd})/4 - sprem_t) + \varepsilon_{11}, \quad (11)$$

$$sprem_t = \alpha_{12} spre_{t-1} + (1 - \alpha_{12})sprem_t + \varepsilon_{12}. \quad (12)$$

бути представлена у вигляді 12 основних рівнянь, наведених у додатку 1 (опис змінних подано в додатку 2).

Перші чотири рівняння — це рівняння для окремих компонент індексу споживчих цін.

Рівняння (1.1) є рівнянням динаміки базової інфляції (ІСЦ, за винятком продуктів із малою часткою переробки, па-

Додаток 2. Глосарій змінних моделі

Показники:

- π_t^c — базова інфляція,
 - π_t^f — зміна цін на продукти харчування (ті, що не входять до показника базової інфляції),
 - π_t^a — зміна цін на послуги, що регулюються адміністративно,
 - π_t^p — зміна цін на паливо,
 - π_t — інфляція (зміна ІСЦ),
 - π_t^{targ} — інфляційна ціль,
 - π_t^{imp} — імпортована інфляція (зміна цін імпортованих товарів),
 - $E(\pi_t)$ — інфляційні очікування,
 - p_t^{oil} — ціни на нафту,
 - p_t — рівень цін (ІСЦ),
 - p_t^a — рівень цін на послуги, що регулюються адміністративно,
 - p_t^p — внутрішні ціни на паливо,
 - y_t^{gap} — розрив ВВП,
 - tot_t^{gap} — розрив індексу умов торгівлі,
 - π_t^{fore} — інфляція іноземних партнерів,
 - p_t^{fore} — ціни іноземних партнерів,
 - s_t^{usd} — курс гривні відносно долара США,
 - $spre_{t-1}$ — премія за ризик,
 - s_t^{fore} — курси гривні відносно валют інших країн,
 - s_t — номінальний ефективний обмінний курс,
 - z_t — реальний ефективний обмінний курс,
 - z_t^{gap} — розрив реального ефективного обмінного курсу,
 - i_t — короткострокова процентна ставка,
 - li_t — довгострокова процентна ставка,
 - r_t^{gap} — розрив реальних процентних ставок (за кредитами комерційних банків).
- Позначення:**
- x_t — значення показника у період t,
 - Δx_t — відсоткова зміна показника (у річному вираженні),
 - Δx_t^y — відсоткова зміна показника за рік,
 - x_t^{gap} — відхилення показника від свого рівноважного рівня (у в. п. до рівноважного рівня),
 - \bar{x}_t — рівноважний рівень показника.

¹ Детальніше про розрахунок даних у розривах див. у праці Ю.Половнюва та С.Ніколайчука [6].

лива та послуг, що регулюються адміністративно) у приведеній формі (reduced form). Воно описує динаміку інфляції за допомогою використання розширеної раціональними очікуваннями кривої Філіпса (динамічне рівняння сукупної пропозиції) з деякими специфічними рисами, характерними для української економіки. Вплив надлишкового попиту враховується через значення розриву ВВП з лагом в один квартал. Лаг відображає наші судження про те, що існує затримка у “відповіді” цін на економічну активність.

Очікувана інфляція позначається терміном $E(\pi_t)$, що визначається у моделі як зважена комбінація поточного значення загальної інфляції у річному вираженні, річної зміни цін на паливо (backward-looking components) та прогнозованого значення загальної інфляції через рік (forward-looking components). Використання загальної інфляції в очікуваннях надає експліцитний (у явному вигляді) зв'язок між змінами усіх компонент ІСЦ, а також відображає тиск цін на паливо та адміністративних цін на ринкові ціни. Як мінімум цей зв'язок проявляється у зростанні собівартості продукції на ринку.

Ефект імпортичних цін визначається у першій частині рівняння і дорівнює зміні інфляції іноземного походження (як за рахунок цінових змін у валюті партнера, так і за рахунок курсових змін) та зміні рівноважного реального ефективного обмінного курсу. Цей фактор дає змогу моделювати ефект додаткового внеску до базової інфляції від швидшого зростання цін на товари і послуги, які не торгуються, порівняно з товарами, що торгуються (ефект Балаша-Самуельсона).

І, на додаток до лагів у очікуваннях, ми маємо також прямий ефект впливу з лагом базової інфляції. Це є наслідком таких ефектів, як договірні лаги та інші витрати на пристосування, що призводять до жорсткості цін навіть за відсутності лагів очікувань.

Збудження ε_t^{pc} є шоками інфляції з інших джерел (які зазвичай трактуються як шоки пропозиції).

Важливою рисою рівняння (1.1) є накладання лінійних гомогенних обмежень на параметри. Завдяки цьому ми специфікували модель так, що вона стала супернейтральною, тобто такою, що не потребує довгострокового вибору між випуском та інфляцією. Слід наголосити і на тому, що рівняння (1.1) визначає динамічну частину інфляції, проте не відображає її довгострокового рівноважного рівня.

При рівновазі очікувань (тобто у

Структура індексу споживчих цін	
Показники	Частка, %
ІСЦ	100
Базова інфляція	38.2
Продовольчі товари з високим ступенем промислової обробки	16.4
Непродовольчі товари, за винятком палива	15.9
Ринкові послуги	5.8
Продовольчі товари з малим ступенем промислової обробки	47.4
М'ясо та птиця	11.3
Молоко та молочна продукція	5.6
Хліб і хлібобулочні вироби	5.4
Інші	25.1
Послуги, ціни на які регулюються адміністративно	13.7
Електроенергія, газ, тепло та вода	8.1
Транспорт	2.1
Зв'язок	1.7
Освіта	1.9
Паливо	0.8

випадку, коли реалізуються очікування щодо інфляції, випуск перебуває на потенціальному рівні, а імпортована інфляція, скоригована за рахунок тренду реального обмінного курсу, дорівнює базовому внутрішньому рівню інфляції) рівняння не має розв'язку. Інакше кажучи, рівняння (1.1) стверджує лише те, що в стані рівноваги інфляція має бути на очікуваному рівні, однак не дає відповіді на запитання, яким саме цей рівень має бути. Ось чому ми говоримо про фундаментальну роль монетарної політики у разі використання нею як цінового якоря інфляційних очікувань.

Рівняння (1.2) схоже на рівняння базової інфляції, різниця полягає лише в тому, що моделюються зміни цін на продукти з малим ступенем промислової обробки. Таким чином, у моделі з'являється друге рівняння Філіпса. Пояснення такого досить незвичного розмежування полягає в істотній різниці параметрів для кожного виду ІСЦ: це стосується як еластичностей щодо факторів, так і природи шоків пропозиції.

Рівняння (1.3) є рівнянням динаміки цін, що регулюються адміністративно (з групи послуг), і також містить деякі елементи кривої Філіпса. Проте головну роль тут відіграють екзогенні припущення щодо характеру шоків, а також — довгостроковий зв'язок із загальною інфляцією.

Рівняння (1.4) теж схоже на перші два, але застосовується для моделювання зростання цін на паливо і не враховує тиску з боку попиту. Ціни на паливо визначаються розвитком цін на нафту на світових ринках і динамікою обмінного курсу гривні щодо долара США. Крім того, рівняння при-

пускає механізм корекції похибок (ЕСМ — Error Correction Mechanism), тобто залежність цін на паливо від світових цін на нафту у гривнях і в довгостроковому періоді.

Рівняння (1.5) є простим рівнянням ідентифікації, що поєднує в ІСЦ всі чотири перелічені вище компоненти (див. таблицю).

Рівняння (1.6) визначає інфляційні очікування як зважену комбінацію раціональної (що базується на майбутньому) та адаптивної (що ґрунтується на минулому) поведінки економічних агентів. До уваги береться також зміна цін на паливо як найважливіша компонента формування інфляційних очікувань з боку собівартості продукції. При формуванні інфляційних очікувань агенти з раціональною поведінкою враховують усю наявну інформацію щодо можливої динаміки інфляції у майбутньому. Довіра до центрального банку, транспарентність його політики і природа економічних шоків є ключовими детермінантами того, чи відповідатимуть інфляційні очікування інфляційним цілям центрального банку, інакше від останнього вимагатиметься жорстка політика.

Рівняння (1.7) є рівнянням імпортованої інфляції (зміни цін імпорту). Воно моделює як короткострокову динаміку, так і довгострокові зв'язки у формі механізму корекції похибок (ЕСМ — Error Correction Mechanism). У довгостроковій перспективі припускається існування реального паритету купівельної спроможності у секторі, що торгується. В короткостроковому періоді імпортована інфляція є функцією від розвитку цінових партнерів за кордоном і номінального обмінного курсу та лаговим значен-

ням, що призводить до певної інертності трансмісії іноземних інфляційних шоків у внутрішні ціни.

Рівняння (1.8) моделює динаміку розриву ВВП. Відповідно до природи моделі поведінка сукупного попиту описується IS кривою і відображається розривом ВВП.

Розрив описується авторегресійним процесом першого порядку і повертається до нуля у стані збалансованого зростання. Пояснюючими факторами в рівнянні є стійкість ділового циклу, монетарна політика та зовнішні умови. Вплив монетарної політики відображається у наявності в рівнянні розривів реальних процентних ставок і реального ефективного обмінного курсу², комбінація яких часто об'єднується в один показник — RMCІ (Real Monetary Condition Index — індекс реальних монетарних умов). Цей індикатор дає змогу робити висновки щодо стану монетарної політики (він може бути рестрикційним, нейтральним чи стимулюючим) та її впливу на економіку.

Стандартна економічна теорія стверджує, що вищі реальні процентні ставки можуть зменшувати сукупний попит через зростання схильності до заощаджень. З огляду на це виразимо залежність рівня надлишкового попиту y_t^{gap} від різниці між реальною процентною ставкою та її рівноважним рівнем r_t^{gap} (цей зв'язок має бути негативним):

$$y_t^{gap} = -\alpha r_t^{gap}. \quad (1)$$

У відкритій економіці, якою є Україна, обмінний курс має ключове значення, тому апresiasi за інших рівних умов робитиме внутрішні товари на іноземних ринках дорожчими і зменшуватиме попит на вітчизняні товари за кордоном. Імпорт відповідно буде дешевшим і зможе замінювати вітчизняні товари, зменшуючи

²Для цілей моделювання використовується спрощена версія РЕОК, що включає лише двох основних торговельних партнерів — Росію та Єврозону. Ваги для розрахунку номінального ефективного обмінного курсу та середньої інфляції торговельних партнерів становлять відповідно 0.6 і 0.4. Цікавим є питання щодо включення долара США до розрахунку ефективного обмінного курсу. Курс гривні щодо долара США залишається все ще найважливішим індикатором валютного ринку, і більшість розрахунків із іноземними партнерами (близько 80%) ведеться саме в доларах. Однак, на наш погляд, долар США є лише засобом розрахунку, тоді як цінова конкурентоспроможність української економіки визначається шляхом курсових і цінових змін відносно головних торговельних партнерів — Росії та Єврозону. Із цих причин ми вирішили сформулювати першу версію моделі, використовуючи лише дані щодо цих країн і визначаючи відповідні валютні курси відповідно до їхніх крос-курсів щодо долара США. Крім того, роль долара США залишається визначальною при моделюванні зміни цін на імпортовану нафту.

попит на них усередині країни. Щоб урахувати це, модифікуємо рівняння, додавши негативну відповідь розриву ВВП на різницю між реальним обмінним курсом і його рівноважним значенням (z_t^{gap}):

$$y_t^{gap} = -\alpha_1 r_t^{gap} - \alpha_2 z_t^{gap}. \quad (2)$$

Припускається також, що внутрішній розрив ВВП перебуває під впливом своєї інертності і зовнішніх умов торгівлі, представлених відхиленням індексу умов торгівлі³ від свого довгострокового рівня. Збудження ε_t^{gap} інтерпретується як шок сукупного попиту.

Рівняння (1.9) є функцією реакції монетарної політики у формі модифікованого правила Тейлора. Ключова процентна ставка є зваженою комбінацією авторегресійної компоненти й активного правила центрального банку.

Авторегресійний елемент може бути пояснений застережною поведінкою монетарної політики, що є результатом консервативної поведінки центральних банків і проявляється в деякій інертності змін процентної ставки.

У стані рівноваги номінальна процентна ставка прямує до суми рівноважного рівня реальної процентної ставки та інфляційних очікувань. Політично нейтральний рівень номінальної процентної ставки можна розуміти як рівень ставки, який не викликає змін інфляції та інших номінальних і реальних величин.

Активна частина функції реакції базується на майбутньому, тобто рішення щодо динаміки інструменту політики (короткострокової процентної ставки) сьогодні приймаються на основі того, що ймовірно трапиться в майбутньому. Рівняння показує: якщо загальна інфляція через чотири квартали прогнозується вище цільового рівня π^{tag} , то за інших рівних умов центральний банк піднімає короткострокову процентну ставку. Отже, зростання номінальної процентної ставки призводить до підвищення реальних процентних ставок над своїм рівноважним рівнем і відповідно — до рестрикційного впливу на економіку.

Якщо оцінки розриву ВВП є позитивними, тобто якщо в економічній системі відчувається надмірний попит, центральний банк (за інших рівних умов) також підвищує процентну ставку. Включення розриву ВВП у функції реакції в основному пояснюється тим фактом, що позиція економіки у бізнес-циклі є виперед-

³Індекс умов торгівлі розраховується як відношення цін на метали (основного експортного товару) до цін на нафту (основного імпортного товару) на світових ринках.

жаючим індикатором майбутньої інфляційної динаміки і відповідно її наявність у функції реакції демонструє зацікавленість з боку центрального банку у стабілізації економічного зростання.

Визначене у такому вигляді правило монетарної політики гарантує систематичний контроль за інфляцією відповідно до інфляційних цілей.

Рівняння (1.10) відповідно до гіпотези раціональних очікувань є прикладом рівності для довгострокових процентних ставок:

$$l_t = -\frac{1}{T} + \sum_{i=0}^{T-1} E_t(i). \quad (3)$$

Сутність строкової структури, використовуваної в моделі, полягає у тому, що довгострокова процентна ставка має генерувати такий же дохід, як і сума короткострокових з урахуванням премії за строковість. Процентна ставка є мірою вартості кредитів для юридичних і фізичних осіб на внутрішньому ринку.

Хоча, як уже зазначалося вище, для оцінки конкурентоспроможності української економіки використовується ефективний обмінний курс на базі валют основних торговельних партнерів нашої країни — Росії та Єврозону, ключовим обмінним курсом усе ж залишається відношення курсу гривні щодо долара США (це пояснюється як тим, що американський долар усе таки залишається головною валютою світу, так і менталітетом українського суспільства, яке традиційно надає цій валюті перевагу).

Рівняння (1.11), що описує динаміку обмінного курсу гривні щодо долара США, — це варіант непокритого паритету процентних ставок (UIP — uncovered interest parity). За своєю сутністю він є арбітражною умовою, за якою дії іноземних інвесторів мають вирівнювати ефективні рівні доходності інвестицій у різних валютах з урахуванням усіх специфічних для країни премій за ризики. Ключовим тут є термін “ефективний рівень доходності”, що полягає у врахуванні змін в обмінних курсах. З огляду на це іноземний інвестор, який очікує апresiasi гривні, може погоджуватися на менший дохід від українських активів. І навпаки, іноземний інвестор, який очікує депресиції гривні, жадатиме більшої компенсації у формі вищої доходності:

$$s_t^{usd} = s_{t+1}^{usd} - (i_t - i_t^{usd}). \quad (4)$$

Проте непокритий паритет процентних ставок у чистому вигляді, на нашу думку, є малоймовірним варіантом ос-

нового курсоутворюючого правила для України. Для нашої країни прийнятнішим вбачається не вільне, а керуване плавання, приклад якого показує, скажімо, Угорщина. Там процентні ставки встановлюються з урахуванням можливості виходу обмінного курсу за межі коридору. Якщо таке трапляється, інтервенції центрального банку дають змогу курсу утримуватись у рамках цільового коридору.

Рівняння (1.12) реалізує викладені вище ідеї. Перша компонента представляє очікуваний обмінний курс на наступний квартал на основі правила стабільного обмінного курсу, друга — є варіантом UIP із включенням премії за ризик, коли обмінний курс моделюється за допомогою різниці між короткостроковою процентною ставкою у гривнях на міжбанківському кредитному ринку України і короткостроковою відсотковою ставкою у доларах США.

Такий варіант моделювання динаміки обмінного курсу знижує його чутливість до змін диференціала процентних ставок і дає змогу контролювати волатильність обмінного курсу у відповідь на шоки моделі. Перетворення рівняння (3) свідчать, що очікувана волатильність обмінного курсу гривні є меншою, ніж пропонується умовним диференціалом паритету процентних ставок.

Отже, КПМ є моделлю трансмісійного механізму монетарної політики і включає основні канали контролю за інфляцією у малій відкритій економіці, зокрема:

- ◆ непрямий канал — у якому зміни процентних ставок та зміни в інфляційних очікуваннях впливають на інфляцію шляхом змін у реальній економічній активності;

- ◆ прямий — у якому зміни процентних ставок відображаються в інфляції у результаті відповідних змін у номінальному обмінному курсі через імпортовані ціни.

ДАНИ, ПРЕДСТАВЛЕННЯ ЗМІННИХ У МОДЕЛІ, ІДЕНТИФІКАЦІЯ ПАРАМЕТРІВ

Модель базується на квартальних даних, які офіційно публікуються Державним комітетом статистики та Національним банком України. Замість показників, які не надає офіційна статистика, використовуються власні оцінки (це стосується зокрема цін імпорту, даних щодо розривів).

Усі дані в моделі є сезонно згладженими, що дає змогу уникати регуляр-

них сезонних коливань, а також деяких випадкових ефектів. Сезонне згладжування загалом зменшує варіативність змінних, що дає змогу отримувати кращі статистичні характеристики для оцінюваних рівнянь. Однак зазначене згладжування має і певні недоліки, особливо на короткому часовому проміжку. Неможливо розрахувати сезонний шаблон на достатньому рівні довіри (припускається, що це можна зробити на довгостроковому інтервалі).

Усі змінні в моделі (крім процентних ставок) подані в логарифмах, що дає змогу застосовувати її лінійно-логіфімічну специфікацію. Це зручно з огляду на те, що різниця логарифмів є апроксимацією процентної зміни даних.

Параметри моделі ідентифіковано шляхом комбінованого підходу, який поєднав їх оцінювання і калібрування.

У науково-практичній літературі наведено багато аргументів на користь застосування в процесі побудови структурних моделей саме калібрування, а не оцінювання. Найповніше це питання розглянуто у праці “Система прогнозування та аналізу політики Чеського національного банку” [3]. Серед головних аргументів, наведених зокрема і в зазначеній праці, такі:

- 1) шляхом оцінювання одержують дуже невизначені значення параметрів;

- 2) для нього використовують дані, що генеруються під тиском величезної кількості факторів, а калібрування дає можливість абстрагуватися від деталей (наприклад, що стосується центрального банку, то його в основному цікавлять питання впливу монетарних інструментів на реальну економіку та інфляцію);

- 3) чимало ускладнень виникає в процесі оцінювання зв'язків між змінними в рівняннях, під час ідентифікації зв'язку між процентними ставками та обмінним курсом, між обмінним курсом та економічною активністю.

Ще більше проблем з'являється при побудові моделей трансмісійного механізму для країн із перехідною економікою. Часовий інтервал даних зазвичай дуже короткий і описує період великих структурних змін в економіці та змін у політичних режимах, включаючи перехід до інфляційного таргетування, що робить оцінювання майже неможливим для таких країн, як Україна.

Тому оцінювання використовувалося нами лише для деяких рівнянь моделі, переважно у випадках, коли отри-

мані значення параметрів виглядали резонними як із погляду економічної теорії, так і в порівнянні з практичним досвідом інших країн з інфляційним таргетуванням. Причому оцінювання проводилося на часовому інтервалі з 1999 року (тобто в період відносної стабільності в економіці України), а також із 2001 року (за відсутності так званого “порогового” ефекту (threshold effect)). Для оцінювання рівнянь використовувався узагальнений метод моментів (GMM – Generalized Method of Moments).

У більшості ж випадків дизайн рівнянь і значення параметрів обиралися на основі економічної теорії та досвіду країн із плаваючим обмінним курсом з урахуванням специфіки української економіки.

ВЛАСТИВОСТІ МОДЕЛІ

Як відомо, у разі застосування калібрування ключовим моментом є аналіз властивостей моделі.

Квартальній прогнозній моделі притаманні властивості, узгоджені з економічною теорією, досвідом інших країн, котрі практикують плаваючий обмінний курс, та з українською специфікою. Це є фундаментальною передумовою можливого використання моделі в процесі розробки рішень щодо монетарної політики.

На нашу думку, найкращим способом опису властивостей моделі є розгляд ілюстративних результатів імітаційного моделювання розв'язків моделі щодо “відповідей” основних макроекономічних змінних на специфічні шоки, тобто на несистематичне випадкове відхилення поведінки певного економічного параметру від контрольного рівня.

Як правило, шоки не з'являються поодиночі і не виникають, коли економічна система перебуває в стані рівноваги. Але для вивчення властивостей моделі корисно використовувати найпростіші підходи і по можливості розглядати лише один шок. Незважаючи на те, що властивості моделі взагалі можуть залежати від умов контрольного розв'язку, поточна її версія є лінійною, а “шок-контроль” властивості в лінійній моделі — суттєво не залежні від контрольних значень.

Для ілюстративних цілей ми презентуємо властивості моделі на базі трьох окремих шоків:

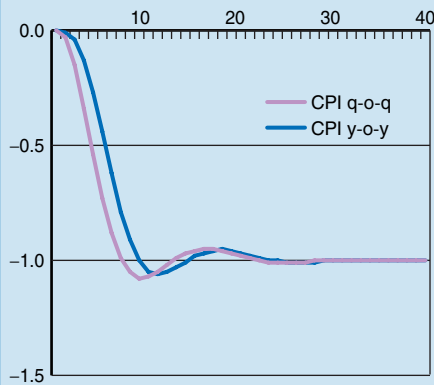
- 1) дезінфляції на один відсотковий пункт;

- 2) одинвідсотковий шок сукупного попиту;

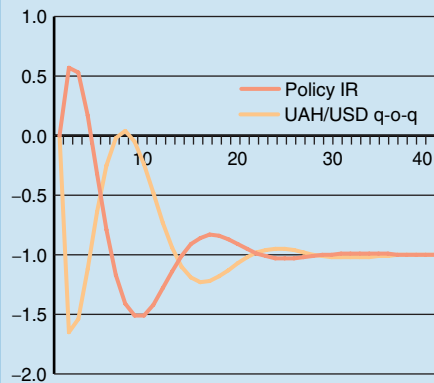
Додаток 3. Властивості моделі

Графіки 1—4. Дезінфляційний шок

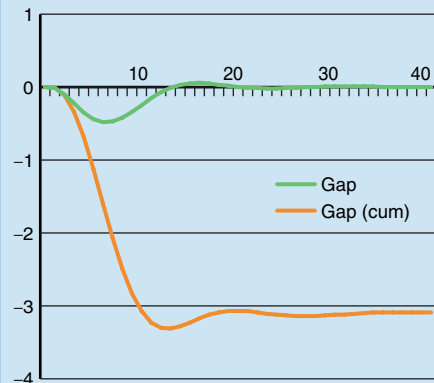
Графік 1. Інфляція



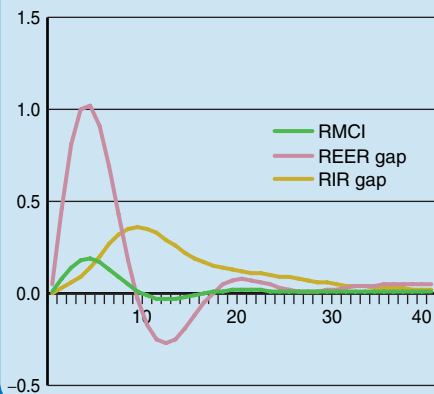
Графік 2. Номінальний обмінний курс і процентна ставка



Графік 3. Розрив ВВП

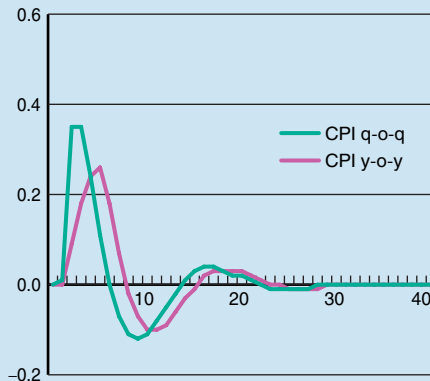


Графік 4. Реальні монетарні умови

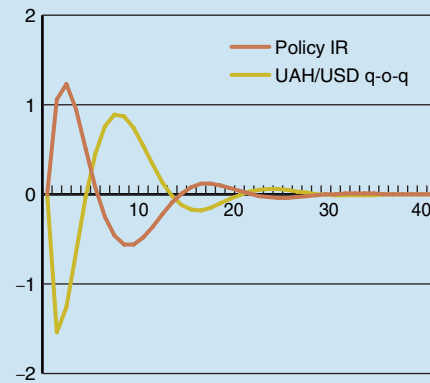


Графіки 5—8. Реакція на одиницю шок сукупного попиту

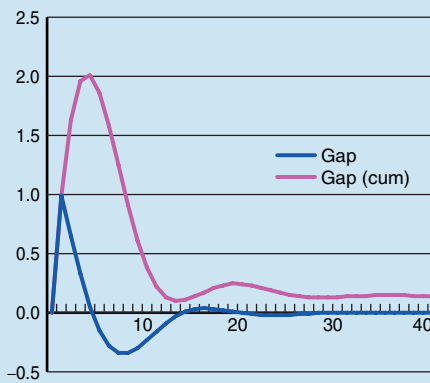
Графік 5. Інфляція



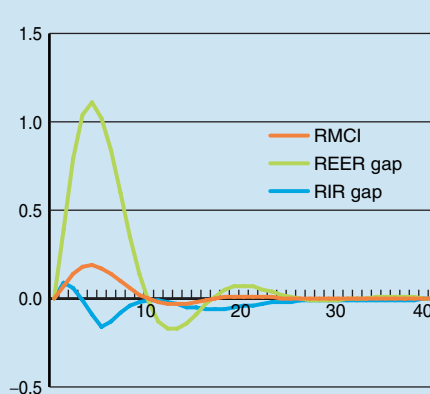
Графік 6. Номінальний обмінний курс і процентна ставка



Графік 7. Розрив ВВП

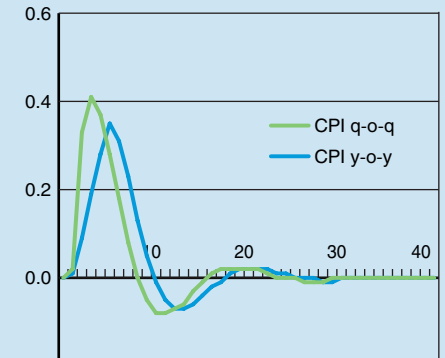


Графік 8. Реальні монетарні умови

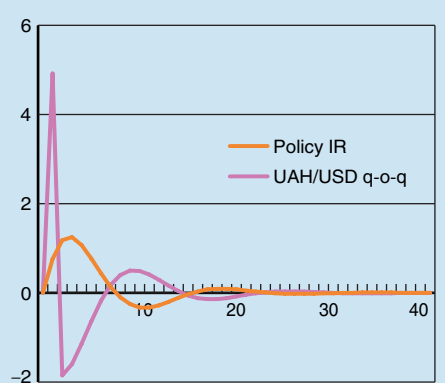


Графіки 9—12. Реакція на шок номінального обмінного курсу – одиницю депреціація

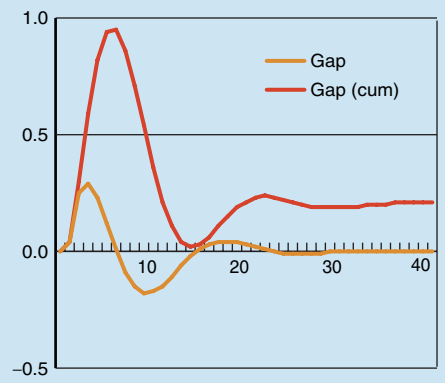
Графік 9. Інфляція



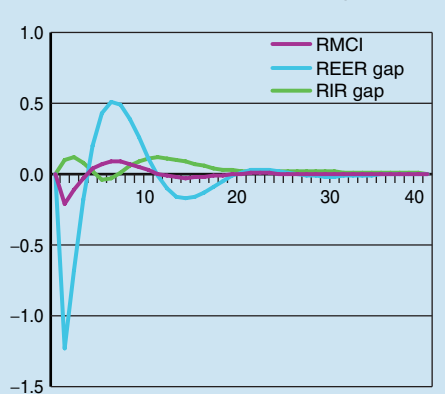
Графік 10. Номінальний обмінний курс і процентна ставка



Графік 11. Розрив ВВП



Графік 12. Реальні монетарні умови



3) одновідсоткова депреціація номінального обмінного курсу.

Симуляцію шоків виконано на основі поточної версії моделі та набору параметрів (див. додаток 3). Шок відбувається у першому кварталі. Шкала X на графіках відображає квартали від початку шоку. Шкала Y демонструє процентне відхилення від початкового стану, що, за припущенням, є рівноважним. Одиницями виміру є, залежно від змінної, відсотки або відсоткові пункти. Метод, що використовується, — “шок-контроль”, тобто порівняння сценарію, який передбачає шок, із базовим сценарієм.

Політичне рішення зменшити цільовий рівень інфляції

У цьому експерименті монетарна влада вирішує зменшити цільовий рівень інфляції на один процентний пункт. Ми розпочинаємо експеримент з інфляцією на одному цільовому рівні, потім впроваджуємо інший — на один відсотковий пункт нижчий.

Графіки 1—4 відображають, які зміни при цьому шоку відбудуться в економіці на основі базового калібрування моделі. Для досягнення бажаної дезінфляції НБУ має спочатку підняти свою ключову короткострокову процентну ставку на 1 в. п. (див. графік 2). Як наслідок, у I кварталі відбудеться апреціація гривні приблизно такого ж обсягу (див. там же). Крім того, як впливає з рівняння міжчасової рівноваги процентних ставок, довгострокові процентні ставки також зростають, але набагато менше, ніж короткострокова.

Вищі процентні ставки та апреціація гривні призводять до жорсткіших реальних монетарних умов (див. графік 2), що відповідно спричиняється до скорочення сукупного попиту і виникнення негативного розриву ВВП. Лаги та інертність у системі припускають, що початковий вплив на випуск є незначним, але поступово зростає, і розрив ВВП досягає через рік свого мінімуму — приблизно мінус 0.5% (див. графік 3).

Крім того, через апреціацію гривні ціни імпортованих товарів починають швидко падати. Комбінація ефектів падіння імпортних цін і негативного розриву ВВП призводить до занадто різкого зниження рівня інфляції. Однак існує значна інертність у розвитку інфляційних процесів, тож падіння інфляції до рівня, нижчого від цільового, відбувається лише через 2 роки

після шоку, спричиненого рішенням монетарної влади щодо нової інфляційної цілі, і лише через 3-4 роки інфляція стабілізується на новому рівні інфляційної цілі.

Після II кварталу НБУ має починати знижувати процентні ставки. З початку другого року короткострокова ставка стає нижчою за своє значення у базовому сценарії через приховану загрозу надлишкового дезінфляційного тиску з боку від'ємного розриву ВВП. На валютному ринку спостерігається зміна параметру довгострокового тренду номінального обмінного курсу відповідно до тренду реального ефективного курсу гривні. У будь-якому разі в економіці спостерігається апреціація гривні відносно базового сценарію⁴, і через 4—5 років тренд зростання номінального обмінного курсу балансується на рівні, вищому за передбачений базовим сценарієм на 1 в. п.⁵ Оскільки за своєю суттю це є номінальний шок, а модель — супер-нейтральною, то цей шок не викликає жодної зміни у реальній рівновазі, включаючи реальний обмінний курс, звичайно, змінюється таким чином, щоб рівноважна зміна номінального курсу відповідала новому — нижчому рівню внутрішньої інфляції.

Отже, в результаті шоку інфляція та внутрішні номінальні процентні ставки стають нижчими на бажаний 1 в. п. (див. графіки 1 і 2).

Графік 3 демонструє кумулятивний ефект дезінфляції на ВВП. Остаточно кумулятивний розрив ВВП дорівнює близько 3. Таким чином ми маємо змогу підрахувати “коефіцієнт дезінфляційних втрат” за моделлю, що вимірює кумулятивний збиток ВВП відносно рівня потенціального ВВП через примусове зменшення інфляції на 1 в. п.⁶ Отриманий коефіцієнт (0.75) є схожим на одержані для інших перехідних економік та економік, що розвиваються (хоча і є дещо нижчим, що вірогідно для країни з досить значною волатильністю інфляції).

⁴ Це викликає малий цикл імпортних цін під час руху до свого нового — нижчого рівня.

⁵ У даному випадку “+” означає апреціацію курсу.

⁶ Важливо зауважити, що це є базовий циклічний вимір втрат добробуту, спричинених дезінфляцією, за моделлю, структура якої припускає, що номінальні рівні і темпи змін не впливають на реальні рівноважні значення. Повний аналіз добробуту мав би додати реальні вигоди, що можуть бути отримані від нижчого рівня інфляції у стані рівноваги.

Шок сукупного попиту

Шок дезінфляції — це приклад аналізу подій, котрі відбуваються, коли монетарна влада має намір щось змінити. Але більшість шоків, із якими доводиться мати справу в процесі прогнозування, виникають із інших причин і потребують відповідної реакції центрального банку, що узгоджується з інфляційною ціллю. Найтипівшим прикладом є шок сукупного попиту. Його перевищення над пропозицією на ринку викликає прискорення темпів зростання інфляції, і завдання центрального банку полягає у збільшенні короткострокових процентних ставок для подолання інфляційного тиску.

Ми вивчаємо ефект, припускаючи, що центральний банк знає про зазначений шок і миттєво реагує на нього (див. графік 6), ефект апреціації валюти на інфляцію через імпортні ціни є дуже швидким, і тому нівелює тиск із боку попиту у I кварталі (див. графік 5).

Відповідно до підвищення номінальних процентних ставок та обмінного курсу реальні монетарні умови стають рестрикційними (див. графік 8). Незважаючи на сильну монетарну відповідь, необхідний певний час для стабілізації інфляції під час контрольного періоду (див. графік 5).

Розглянутий тут шок характеризується тим, що його кумулятивний ефект на ВВП є близьким до нуля. Це є рисою лінійних моделей; перед загрозою шоку попиту монетарна влада, контролюючи інфляцію, діє у напрямі рестрикції. Результат полягатиме в тому, що інтеграл (кумулятивна сума) розриву ВВП наблизиться до нуля (див. графік 7).

Шок обмінного курсу

Далі розглянемо шок обмінного курсу, причиною якого є, наприклад, зміна переваг інвесторів щодо окремих активів, а не прямих змін в макроекономічній системі. Цей шок — теж короткостроковий, триває лише протягом одного кварталу. Він полягає в однопроцентній депреціації номінального курсу гривні відносно долара США (через повільність у “відповіді” цін такий же шок виникає і в реальних величинах).

Зазначений шок є інфляційним за двома каналами. Депреціація реального обмінного курсу і відповідно пом'якшення реальних монетарних умов справляє стимулюючий вплив на сукупний попит, що спричиняє позитивний розрив ВВП (див. графік

11), але цей ефект є відносно незначним. Кількісно важливішими є вплив депреціації на ціни імпортованих товарів і їх трансмісія у загальну інфляцію (див. графік 9).

Центральний банк має підвищувати короткострокову процентну ставку для протидії інфляційному тиску. У цьому випадку підвищення дорівнюватиме приблизно одному відсотковому пункту протягом трьох кварталів (див. графік 10). Після цього процентна ставка знову падатиме, причому швидше в реальному вираженні, ніж у номінальному. Хоча шок закінчується вже в другому кварталі, певний вплив його ефекту на валютний ринок ще зберігається; реальний обмінний курс перебуває над лінією контролю протягом року. Відповідь процентних ставок є достатньою для повернення розриву ВВП до нульового рівня лише протягом другого року, після чого настає доволі тривалий проміжок із негативним розривом ВВП. Це, а також розворот ефекту імпортованих цін, є достатнім для повернення рівня інфляції під контроль через 2.5 року. Важлива риса калібрування моделі полягає у доволі тривалих лагах інфляційного процесу.

У цьому випадку кумулятивний розрив ВВП є позитивним. Довгий другий цикл із невеликим надмірним попитом є достатнім для компенсації більшості ефектів монетарної відповіді. І, зрештою, ми залишаємося з кумулятивним ефектом приблизно ж такої величини, як початковий ефект шоку.

ВИСНОВКИ

Квартальна прогнозна модель є малою структурною моделлю, що описує трансмісійний механізм монетарної політики в Україні в процесі переходу до режиму із більш гнучким обмінним курсом та активнішою процентною політикою в агрегованій формі. Як і кожна модель цього типу, вона має свої недоліки (спрощений підхід, обмежена кількість проблемних питань, невизначеність щодо довгострокових трендів, обмежені прогнозні властивості). Однак ціль цього модельного підходу (як мінімум в умовах перехідного періоду до гнучкішого обмінного курсу та досягнення цінової стабільності, а також — за умови наявності коротких і нестабільних часових рядів) полягає у наданні важливого джерела інформації для перспективного запровадження нового режиму монетарної політики в Ук-

раїні — інфляційного таргетування.

Запропонована версія КПМ є дуже простою, та незважаючи на це, вона об'єднує найважливіші частини трансмісійного механізму монетарної політики. Модель є достатньо гнучкою для того, щоб інтегрувати інформацію з інших джерел (історичні дані, інші додаткові моделі, експертні судження) і формувати консистентний погляд на минулий, поточний і майбутній стан української економіки. Тестування властивостей моделі за допомогою стандартних шоків підтверджує консистентність її реакції з очікуваною економічною інтерпретацією.

Водночас ці симуляції підтверджують можливість Нацбанку підтримувати ціновий розвиток на задекларованому рівні у середньостроковій перспективі через ідентифіковані трансмісійні канали. Це доводить можливість використання моделі не лише з метою прогнозування, а й для аналізу монетарної політики, тобто для підготовки альтернативних сценаріїв розвитку економіки відповідно до дій центрального банку.

Разом з тим необхідно підкреслити, що на даному етапі КПМ може використовуватися в основному для аналізу та розробки сценаріїв можливого впливу монетарної політики на макроекономічні процеси. Її роль у прогнозуванні на сьогодні є обмеженою через поточний режим монетар-

ної політики, але в перспективі переходу до монетарного устрою з більш гнучким обмінним курсом та активною процентною політикою зростатиме і роль моделі в системі аналізу та прогнозування НБУ.

Література

1. Black R., V. Cassino, A. Drew, E. Hansen, B. Hunt, D. Rose and A. Scott (1997), "The Forecasting Policy System: The Core Model", Research Paper, Reserve Bank of New Zealand.

2. Calvo A. G. (1983), "Staggered Prices in a Utility-Maximizing Framework", *J. Monetary Economy*, Vol. 12, No 3.

3. CNB (2003), *The Czech National Bank's Forecasting and Policy Analysis System*, The Czech National Bank, Prague.

4. Laxton D. and A. Scott (2000), "On developing a Structured Forecasting and Policy Analysis System Designed to Support Inflation Targeting (IFT)", *Inflation Targeting Experiences: England, Finland, Poland, Mexico, Brazil, Chile, The Central Bank of Turkey*.

5. Петрик О.І., Половньов Ю.О. Аналіз факторів та прогнозування інфляції в Україні. // *Економіка та прогнозування*. — 2002. — № 4.

6. Половньов Ю., Ніколайчук С. Оцінка циклу ділової активності української економіки // *Вісник Національного банку України*. — 2005. — № 8. — С. 4—8.



Філія Кредобанку в Одесі.

Фактом відкриття філії в Одесі нині нікого не здивуєш. Проте поява на розі вулиць Малої Арнаутської і Катерининської нової філії Кредобанку не залишилася непоміченою одеситами. Кредобанк — фінансово-кредитна установа з великою часткою польського капіталу. А зважаючи на наявність у місті консульства Польщі, відкриття тут філії саме цього банку є логічним і доречним. Крім того, при прийнятті даного рішення банк враховував і успішний розвиток своєї філіальної мережі в південному регіоні країни, зокрема те, що Кримська та Миколаївська філії — серед найкращих у системі. Запрошуючи всіх до співпраці, банк стверджує, що всупереч літературній "славі" Малої Арнаутської, філія працюватиме виключно прозоро, ефективно та якісно.

Основні показники діяльності банків України на 1 лютого 2006 року

№ п/п	Назва показника	01.01. 2001 р.	01.01. 2002 р.	01.01. 2003 р.	01.01. 2004 р.	01.01. 2005 р.	01.01. 2006 р.	01.02. 2006 р.
1	Кількість зареєстрованих банків	195	189	182	179	182	186	188
2	Вилучено з Державного реєстру банків (з початку року)	9	9	12	8	4	1	0
3	Кількість банків, що перебувають у стадії ліквідації	38	35	24	20	20	20	20
4	Кількість діючих банків	153	152	157	158	160	165	164
4.1	Із них: з іноземним капіталом;	22	21	20	19	19	23	23
4.1.1	у тому числі зі 100-відсотковим іноземним капіталом	7	6	7	7	7	9	9
5	Частка іноземного капіталу в статутному капіталі банків, %	13.3	12.5	13.7	11.3	9.6	19.5	19.2
Активи, млн. грн.								
1	Загальні активи (не скориговані на резерви за активними операціями)	39 866	50 785	67 774	105 539	141 497	223 024	221 189
1.1	Чисті активи (скориговані на резерви за активними операціями)	37 129	47 591	63 896	100 234	134 348	213 878	211 811
2	Високоліквідні активи	8 270	7 744	9 043	16 043	23 595	36 482	34 045
3	Кредитний портфель	23 637	32 097	46 736	73 442	97 197	156 385	156 728
3.1	У тому числі:							
	кредити, надані суб'єктам господарювання;	18 216	26 564	38 189	57 957	72 875	109 020	108 777
3.2	кредити, надані фізичним особам	941	1 373	3 255	8 879	14 599	33 156	33 772
4	Довгострокові кредити	3 309	5 683	10 690	28 136	45 531	86 227	87 037
4.1	У тому числі довгострокові кредити, надані суб'єктам господарювання	2 761	5 125	9 698	23 239	34 693	58 528	58 814
5	Проблемні кредити (прострочені та сумнівні)	2 679	1 863	2 113	2 500	3 145	3 379	3 661
6	Вкладення в цінні папери	2 175	4 390	4 402	6 534	8 157	14 338	13 985
7	Резерви за активними операціями банків	2 737	3 194	3 905	5 355	7 250	9 370	9 582
	Відсоток виконання формування резерву	61.5	85.4	93.3	98.2	99.7	100.05	100.04
7.1	У тому числі резерв на відшкодування можливих втрат за кредитними операціями	2 336	2 963	3 575	4 631	6 367	8 328	8 494
Пасиви, млн. грн.								
1	Пасиви, всього	37 129	47 591	63 896	100 234	134 348	213 878	211 811
2	Балансовий капітал	6 507	7 915	9 983	12 882	18 421	25 451	25 931
2.1	У тому числі:							
	статутний капітал	3 671	4 573	5 998	8 116	11 605	16 111	16 346
2.2	частка капіталу в пасивах	17.5	16.6	15.6	12.9	13.7	11.9	12.2
3	Зобов'язання банків	30 622	39 676	53 913	87 352	115 927	188 427	185 880
3.1	У тому числі кошти суб'єктів господарювання;	13 071	15 653	19 703	27 987	40 128	61 214	58 977
3.1.1	із них строкові кошти суб'єктів господарювання	2 867	4 698	6 161	10 391	15 377	26 807	25 610
3.2	Вклади фізичних осіб;	6 649	11 165	19 092	32 113	41 207	72 542	73 332
3.2.1	із них строкові вклади фізичних осіб	4 569	8 060	14 128	24 861	33 204	55 257	57 222
Довідково								
1	Регулятивний капітал, млн. грн.	5 148	8 025	10 099	13 274	18 188	26 373	26 489
2	Адекватність регулятивного капіталу (H2)	15.53	20.69	18.01	15.11	16.81	14.95	15.08
3	Доходи, млн. грн.	7 446	8 583	10 470	13 949	20 072	27 537	2 668
4	Витрати, млн. грн.	7 476	8 051	9 785	13 122	18 809	25 367	2 398
5	Результат діяльності, млн. грн.	-30	532	685	827	1 263	2 170	270
6	Рентабельність активів, %	-0.09	1.27	1.27	1.04	1.07	1.31	...
7	Рентабельність капіталу, %	-0.45	7.50	7.97	7.61	8.43	10.39	...
8	Чиста процентна маржа, %	6.31	6.94	6.00	5.78	4.90	4.90	...
9	Чистий спред, %	7.10	8.45	7.20	6.97	5.72	5.78	...

На замовлення "Вісника НБУ" матеріал підготовлено працівниками управління аналізу діяльності системи банків департаменту методології банківського регулювання та нагляду Національного банку України.

Пером та об'єктивом /

Віват, Академіє!

Штрихи до портрета Української академії банківської справи НБУ

У квітні цього року виповнюється 10 років із часу заснування Української академії банківської справи Національного банку України — одного з провідних у країні економічних вузів, який відіграє важливу роль у формуванні теоретичних основ розвитку банківської справи в Україні та забезпеченні її банківської системи кваліфікованими спеціалістами.

Слово *академія* має кілька значень: це і вищий науковий або навчальний заклад, і урочисте зібрання вчених, приурочене до річниці важливої події чи присвячене знаменній даті у науковому світі. У квітні обидва значення слова *академія* будуть однаково актуальними для засновників, викладачів і студентів Української академії банківської справи — вони уро-



Голова Правління Національного банку України Віктор Ющенко вручає символічний ключ від новоствореної академії банківської справи. 1996 рік.

чисто відзначать 10-річчя свого навчального закладу.

За цей короткий час зроблено багато — створено міцну матеріальну базу, визначено й освоєно основні пріоритети діяльності, започатковано добрі традиції, які в інших вузах формується упродовж десятиліть, досягнуто вагомих успіхів у підготовці висококваліфікованих кадрів.

Визнанням Української академії банківської справи НБУ одним із провідних вищих навчальних закладів країни є присвоєння їй IV рівня акредитації. За рейтингом Академії наук вищої школи України "Софія Київська" УАБС НБУ неодноразово входила до десятки кращих економічних вузів держави. Студенти академії систематично і впевнено виборюють призові місця на всеукраїнських олім-

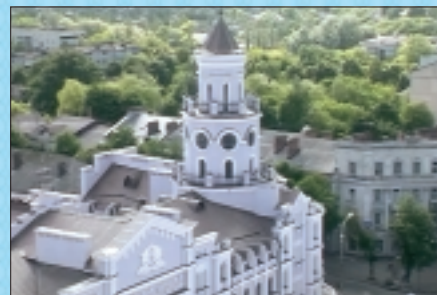
піадах та наукових конференціях.

Одна з основних і надзвичайно важливих у сучасних умовах переваг академії полягає в тому, що тут турбуються про працевлаштування випускників. Вивчення попиту на ринку праці, укладення угод із банківськими та фінансовими установами про проходження студентами виробничих і переддипломних практик, урахування в навчальних програмах усіх вимог банків — усе це сприяє тому, що роботодавці завжди охоче беруть вихованців УАБС НБУ. Вчорашні студенти Української академії банківської справи Національного банку України успішно працюють в усіх регіонах України.

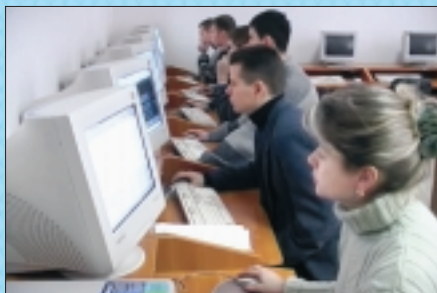
Про УАБС НБУ знають далеко за межами держави. Вуз налагодив тісні партнерські стосунки з багатьма вищими навчальними закладами та



Голові Національного банку України Володимир Стельмаху присвоюється звання почесного професора УАБС.



Споруди академії в Сумах — окраса обласного центру.



Бібліотеку УАБС оснащено електронним каталогом.



Майбутня зміна українських банкірів.



В УАБС створено всі умови для студентської творчості.



В аудиторії.



Колоквіуми і практичні заняття часто переходять у жваві й цікаві дискусії.

банківськими установами Великобританії, Німеччини, Росії, США. У рамках різноманітних програм викладачі, аспіранти і студенти беруть участь у



Студентський гуртожиток УАБС.

стажуваннях, міжнародних семінарах і конференціях, підвищують свою кваліфікацію.

В академії дбають не лише про необхідні студентам знання та професійні навички. Тут прагнуть виховати їх як еліту нації. Тому в академії вчать розуміти і цінувати мистецтво, пропонують широкий спектр інтелектуальних, духовних та фізичних занять. Різноманітні конкурси, фестивалі, спортивні змагання та академіади, молодіжні вечірки і дискотеки сприяють тому, щоб студентське життя в академії стало цікавим і неповторним. □



УАБС — ціле містечко в центрі Сум.



В академії щороку провадяться загальноукраїнські науково-практичні конференції.



Олімпійський легкоатлетичний манеж УАБС — один із найкращих спортивних комплексів України.

Ювілей /

Сто років освячення будинку НБУ

Сто років тому, 22 лютого 1906 року за старим стилем, було освячено будинок Київської контори Державного банку Російської імперії (нині тут розміщується Національний банк України). А свої операції до новозбудованого приміщення контора перенесла ще 1 серпня 1905 року за старим стилем. Київ одержав зведену за останнім словом техніки, прекрасно художньо оздоблену двоповерхову будівлю із цокольним та підвальним поверхами. За своїми художніми якостями та особливостями архітектурного вирішення будинок репрезентує один із кращих зразків громадської споруди двадцятого століття. □



Молебень у день освячення будинку Київської контори Держбанку 22 лютого 1906 року (за старим стилем).

Експрес-аналіз/

Доходи й витрати як складові ціни банківських послуг



Дмитро Гладких

Начальник відділу фінансового аналізу та планування Київської регіональної дирекції АППБ "Аваль". Кандидат економічних наук, доцент

На основі даних Національного банку України за період із 1998 по 2005 рік проаналізовано доходи і витрати банків України. Зважаємо, що розгорнуту структуру фінансових результатів діяльності українських банків за підсумками 2005 року опубліковано в цьому ж номері "Вісника НБУ". Дублювання в окремих таблицях колонки "Показники" пов'язане з модифікацією на певному етапі аналізованого періоду їх назв та методики визначення.

Аналіз різних складових доходів і витрат банківської установи дає можливість описати її фінансовий стан, прибутковість, рентабельність, масштаби операцій порівняно з конкурентами, основні напрями діяльності, схильність до економії коштів, особливості ставлення до персоналу, якість кредитного портфеля, ступінь участі банку у формуванні податкових надходжень до бюджету.

Цей перелік характеристик є далеко не повним, проте яскраво демонструє, що аналіз структури банківських доходів і витрат — необхідна передумова для визначення доцільності й безпеки співпраці потенційних клієнтів, вкладників, інвесторів із тією чи іншою банківською установою.

Вихідними даними для проведеного нами аналізу структури доходів і витрат банківської системи України були звіти про прибутки та збитки (форма № 2) за 1998—2001 рр., консолідовані по банківській системі, а також структура фінансових резуль-

татів діяльності банків, яка щоквартально публікується у "Віснику НБУ".

Отже, таблиця 1 містить загальну статистику доходів, витрат, прибутку банківської системи в 1998—2005 роках.

Аналіз структури доходів банківської системи за 1998—2005 рр. (див. таблицю 2) засвідчує такі основні тенденції у її динаміці:

- ♦ процентні доходи (на рівні від 54 до 70%) традиційно є домінуючою складовою структури банківських доходів. Це пояснюється тим, що кредитування в різних формах було і залишається основним напрямом банківської діяльності;

- ♦ комісійні доходи (19—37%) є другим за питомою вагою джерелом банківського прибутку, значення якого поступово зростає за рахунок розширення переліку різноманітних банківських операцій, упровадження нових банківських технологій, збільшення кількості клієнтів і споживачів банківських послуг;

- ♦ частка інших видів банківських

Таблиця 1. Доходи, витрати, чистий прибуток банківської системи в 1998—2005 рр.

Показники	Млн. грн.								
	1998 р.	1999 р.	2000 р.	2001 р.	2002 р.	2003 р.*	2004 р.	2005 р.	
Доходи	5 706	6 923	8 669	8 520	10 470	8 420	20 003	27 369	
Витрати і податки	5 258	6 410	8 699	7 990	9 785	7 593	18 740	25 199	
Чистий прибуток	448	513	-30	530	685	827	1 263	2 170	

* Доходи за 2003 рік визначено як суму чистого процентного доходу, чистого комісійного доходу та інших складових, тобто враховано лише різницю між процентними доходами й витратами та між комісійними доходами й витратами. На думку автора, це дещо ускладнює аналіз динаміки доходів.

Таблиця 2. Структура доходів банківської системи за 1998—2005 рр.

Показники	1998 р.		1999 р.		2000 р.		2001 р.		2002 р.		2003 р.*		2004 р.		2005 р.	
	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%
Процентні доходи	3 746	66	3 911	56	5 423	63	5 648	66	6 901	66	4 576	54	13 556	68	19 029	70
Комісійні доходи	1 100	19	1 620	23	2 029	23	2 286	27	2 599	25	3 079	37	4 615	23	5 775	21
Результат від торговельних операцій та інші доходи	860	15	1 393	20	1 218	14	586	7	970	9	765	9	1 832	9	2 565	9
Разом	5 706	100	6 923	100	8 669	100	8 520	100	10 470	100	8 420	100	20 003	100	27 369	100

* Показники за 2003 рік містять чисті процентні та чисті комісійні доходи, тобто різницю між процентними доходами й витратами та комісійними доходами й витратами.

Таблиця 3. Банки, котрі за результатами 2005 року отримали найбільший чистий прибуток, і збиткові банки

Млн. грн.	
Найприбутковіші банки (чистий прибуток \geq 20 млн. грн.)	
Приватбанк	475.654
Промінвестбанк	221.199
Укресімбанк	180.546
Укрсоцбанк	117.340
Райффайзенбанк Україна	83.816
Донгорбанк	74.385
Індустріалбанк	69.994
Укрсіббанк	56.073
Перший український міжнародний банк	55.129
ІНГ-банк Україна	50.635
Сітібанк (Україна)	47.367
ХФБ-банк Україна	46.898
“Мрія”	39.052
“Форум”	31.974
Кредитпромбанк	28.481
“Надра”	26.419
Каліон-банк Україна	26.101
“Південний”	25.224
Укрпромбанк	23.561
Актив-банк	21.014
Прокредит-банк	20.744
“Хрещатик”	20.382
Ощадбанк	20.158
Збиткові банки	
Євробанк	0.091
Український банк реконструкції та розвитку	1.279
Український кредитний банк	1.336
ТАС-Бізнесбанк	7.093
Міжнародний іпотечний банк	10.444
Об’єднаний комерційний банк	12.699
Інтерконтинентбанк	59.390
“Гарант”	84.324

Таблиця 4. Банки, що мають найбільшу і найменшу частку процентних доходів за результатами діяльності в 2005 році

Відсотки	
Банки, що мають найбільшу (\geq 90%) питому вагу процентних доходів	
Банк інвестицій та заощаджень	100
Внешторгбанк (Україна)	98
“Столичний”	98
“Альянс”	98
Український будівельно-інвестиційний банк	97
Київський універсальний банк	95
Олімпійська Україна	95
Укргазпромбанк	95
Фортуна-банк	94
Укрпромбанк	94
Фінекс-банк	94
“Таврика”	93
“Український фінансовий світ”	92
Класик-банк	92
Банки, що мають найменшу (\leq 60%) питому вагу процентних доходів	
Морський транспортний банк	60
“Новий”	60
Укрінбанк	60
Приватбанк	59
Банк Пекао (Україна)	59
Сітібанк (Україна)	58
Індустріально-експортний банк	58
Експрес-банк	57
ІНГ-банк Україна	56
Фінбанк	56
Південкомбанк	56
“Синтез”	56
Ощадбанк	54
“Порто-франко”	54
Каліон-банк Україна	53
Актив-банк	52
Одеса-банк	52
Інтербанк	51
Правекс-банк	49
Українська фінансова група	49
“Аркада”	49
Український банк реконструкції та розвитку	49
“Столиця”	48
Об’єднаний комерційний банк	48
Банк “Перспектива”	46

доходів (насамперед від торговельних і валютообмінних операцій) поступово зменшується і перебуває в останні роки на рівні 9%; це відбувається передусім унаслідок зменшення курсової маржі.

Далі розглянемо структуру банківських доходів у розрізі окремих банків. На мою думку, такий аналіз доцільно розпочинати з абсолютних показників.

Звернемо увагу на таблицю 3, що містить перелік банків-лідерів з точки зору одержання прибутку, а також перелік збиткових за результатами 2005 року банківських установ.

Як зазначалося вище, процентні доходи банківської системи (в цілому) в останні роки коливаються в межах 54—70% від загального обсягу отрима-

них доходів. Однією з головних причин цього є те, що процентні доходи формуються в основному за рахунок коштів, отриманих у вигляді відсотків за наданими кредитами. Отже, якщо частка процентних доходів банку N за рік дорівнює 60—70%, то цей банк є “середньостатистичним”. Якщо ж питома вага процентних доходів банку N становить 20 чи 95%, це викликає якщо не занепокоєння, то принаймні бажання отримати відповідь на запитання про причини такого відхилення від загальної тенденції. Причин може бути кілька, і вони можуть бути як позитивними, так і негативними.

Розглянемо приклад. Питома вага процентних доходів банку X становить 40%. Це може свідчити і про те, що

банк має проблемний кредитний портфель, і про те, що він свідомо (з різних причин) не займається кредитуванням. Отже, кредитний портфель банку X або невеликий, або “поганий”. Для банку це, безумовно, негативна ситуація, що потребує виправлення.

Можливі й інші обставини: банк X успішно займається кредитуванням, має стандартний кредитний портфель достатнього обсягу, проте водночас настільки активно надає різноманітні банківські послуги, що питома вага процентних доходів на тлі інших доходів є незначною. Така ситуація є цілком нормальною.

Розглянемо інший приклад. Питома вага процентних доходів банку Y становить 80%. Це може свідчити як

Таблиця 5. Банки, що мають найбільшу і найменшу частку комісійних доходів за результатами діяльності в 2005 році

Відсотки	
Банки, що мають найбільшу (≥ 30%) частку комісійних доходів	
Банк "Перспектива"	56
"Аркада"	49
"Столиця"	48
Українська фінансова група	43
Актив-банк	42
Правекс-банк	42
Одеса-банк	39
Експрес-банк	38
Укркомунбанк	36
Каліон-банк Україна	34
Мегабанк	34
ТММ-банк	34
Ощадбанк	34
Регіон-банк	33
Фінбанк	33
ТАС-Комерцбанк	32
"Велес"	31
Фермерський земельний банк	31
ІНГ-банк Україна	31
Банки, що мають найменшу (≤ 5%) частку комісійних доходів	
"Європейський"	5
"Таврика"	5
"Арма"	5
Європейський банк розвитку та заощаджень	4
"Альянс"	4
Укрпромбанк	4
Класик-банк	4
Олімпійська Україна	3
"Гарант"	3
Київський універсальний банк	3
"Фінансова ініціатива"	2
Український кредитний банк	2
"Столичний"	0
Український банк реконструкції та розвитку	0
Банк інвестицій та заощаджень	0

Таблиця 6. Банки, що мають найбільшу і найменшу частку доходів від торговельних операцій за результатами діяльності в 2005 році

Відсотки, тис. грн.	
Банки, що мають найбільшу (≥ 10%) частку доходів від торговельних операцій	
Сітібанк (Україна)	31
Інтербанк	22
"Синтез"	15
Євробанк	14
"Діамант"	14
Каліон-банк Україна	13
"Даніель"	12
ІНГ-банк Україна	12
"Національні інвестиції"	12
"Український капітал"	11
Укрінбанк	10
"Контракт"	10
Банки, що мають найбільші (≥ 300 тис. грн.) збитки від торговельних операцій	
Експобанк	301
Український будівельно-інвестиційний банк	310
"Альянс"	319
"Металург"	386
Регіон-банк	524
"Велес"	556
Індустріалбанк	579
Європейський банк раціонального фінансування	729
"Інтеграл"	925
Укргазпромбанк	971
Внешторгбанк (Україна)	1 024
Райффайзенбанк Україна	13 532

Таблиця 7. Структура витрат банківської системи України в 1998—2005 рр.

Показники	1998 р.		1999 р.		2000 р.		2001 р.		2002 р.		Показники	2003 р.*		2004 р.		2005 р.	
	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%		Млн. грн.	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%
Процентні витрати	1 962	37	2 243	35	3 316	38	2 744	34	3 661	37	Процентні витрати	—	—	7 756	41	10 907	43
Комісійні витрати	333	6	575	9	543	6	324	4	302	3	Комісійні витрати	—	—	500	3	537	2
Інші банківські операційні витрати	170	3	254	4	564	6	481	6	597	6	Загальноадміністративні витрати	3 127	—	2 958	16	3 685	15
Інші небанківські операційні витрати	1 696	32	1 995	31	2 585	30	3 128	39	4 025	41	Витрати на персонал	2 506	—	3 370	18	4 691	19
Відрахування в резерви	729	14	1 057	16	1 444	17	1 055	13	926	9	Інші витрати	—	—	1 368	7	1 787	7
Непередбачені витрати та списання сумнівних активів	75	1	25	0	20	0	8	0	1	0	Чисті витрати на формування резервів	1 510	—	2 380	13	2 777	11
Податок на прибуток	293	6	261	4	226	3	249	3	273	3	Податок на прибуток	450	—	409	2	815	3
Витрати разом	5 258	100	6 410	100	8 699	100	7 990	100	9 785	100	Витрати разом	7 593	—	18 740	100	25 199	100

* Дані за 2003 рік містять чисті процентні доходи та чисті комісійні доходи, тобто різницю між процентними доходами й витратами та комісійними доходами й витратами.

про його "консерватизм" (банк має задовільний кредитний портфель, свідомо орієнтується лише на доходи від кредитної діяльності, утримується

від розширення різноманітних банківських послуг клієнтам), так і про певні проблеми. Зокрема зазначений показник може бути наслідком пога-

ної організації роботи з розширення номенклатури послуг, незадовільної тарифної політики, відсутності розвитку мережі відділень.

Таблиця 8. Банки, що протягом 2005 року здійснили найбільші витрати на формування страхових резервів і отримали найбільші доходи від зменшення страхових резервів

Млн. грн.	
Банки, що здійснили найбільші витрати на формування страхових резервів (≥ 20 млн. грн.)	
Перший український міжнародний банк	20.123
Універсальний банк розвитку та партнерства	20.600
“НРБ-Україна”	21.219
Український кредитний банк	22.624
Кредитпромбанк	23.980
“Мрія”	24.058
Укргазбанк	25.780
ТАС-Комерцбанк	27.653
“Київ”	29.964
Індустріально-експортний банк	31.232
ТАС-Інвестбанк	34.301
“Форум”	35.617
Кредитбанк (Україна)	39.557
“Фінанси та кредит”	47.510
“Надра”	49.318
Інтерконтинентбанк	69.350
Ощадбанк	70.477
Укрсоцбанк	70.725
“Гарант”	83.149
Укрпромбанк	128.094
Райффайзенбанк Україна	151.159
“Аваль”	259.635
Промінвестбанк	292.556
Приватбанк	647.462
Банки, що отримали найбільші доходи від зменшення страхових резервів (≥ 500 тис. грн.)	
“Металург”	7.608
Індустріалбанк	6.743
Укргазпромбанк	4.891
Укркомунбанк	2.710
“Інтеграл”	1.346
Імексбанк	1.316
“Володимирський”	1.069
Одеса-банк	1.055
“Арма”	965
Промекономбанк	959
ХФБ-банк Україна	764
“Фамільний”	698
Український кредитно-торговий банк	647

Зауважимо також, що деякі банки України за результатами діяльності в 2005 році мали від’ємні доходи і від торговельних операцій (тобто мали збитки). Це теж може провокувати надмірно високе значення питомої ваги процентних доходів.

Перелік банків з великою (≥ 90%) і

Таблиця 9. Банки, що протягом 2005 року здійснили найбільші витрати на формування страхових резервів (≥ 30% від валових витрат)

Назва банку	Відсотки від валових витрат
“Гарант”	80
Інтерконтинентбанк	56
Фінансовий союз-банк	49
Діалог-банк	49
“Фінансова ініціатива”	48
Фінростбанк	45
Банк “Перспектива”	41
“Траст-капітал”	41
“Європейський”	35
“Олімпійська Україна”	34
Український кредитний банк	34
ТАС-Бізнесбанк	32
Об’єднаний комерційний банк	31
“Славутич”	31
ТАС-Інвестбанк	31
“Новий”	30
Класик-банк	30

малою (≤ 60%) часткою процентних доходів у структурі всіх доходів наведено в таблиці 4.

Із причин, аналогічних тим, про які йшлося вище, можуть істотно відхилитися від середніх значень по банківській системі і комісійні доходи, результати від торговельних операцій, інші доходи тощо. Такі відхилення самі по собі, без урахування інших показників у сфері доходів, не свідчать про досягнення чи негаразди в конкретному банку, однак потребують подальшого дослідження причин їх виникнення.

Таблиці 5—6 містять перелік банків, що мають велику чи малу (порівняно із середніми показниками по банківській системі) питому вагу комісійних доходів і доходів від торговельних операцій.

Розглянувши в загальних рисах існуючі пропорції структури банківських доходів, перейдемо до збалансованості структури банківських витрат (див. таблицю 7). Аналіз даних, наведених у таблиці 7, дає підстави стверджувати, що структура витрат банківської системи України відображає такі основні тенденції:

- ♦ питома вага процентних витрат (вона коливається в межах від 34 до 43%) є основною статтею банківських видатків;

- ♦ частка інших загальноадміністративних витрат (що включають витрати на утримання основних засобів,

Таблиця 10. Банки, що мають найбільшу і найменшу частку процентних витрат за результатами діяльності в 2005 році

Відсотки	
Банки, що мають найбільшу (≥ 60%) частку процентних витрат	
“Український фінансовий світ”	75
“Золоті ворота”	74
Брокбізнесбанк	69
“ТК-кредит”	68
“Інтеграл”	64
“БІГ-енергія”	63
Аграрний комерційний банк	63
Укргазпромбанк	63
“Прикарпаття”	62
Імекс-банк	61
“Хрещатик”	61
Факторіал-банк	61
Промекономбанк	61
Інтербанк	60
“Грант”	60
“Таврика”	60
Банки, що мають найменшу (≤ 20%) частку процентних витрат	
“Юнекс”	20
Прайм-банк	20
“Славутич”	20
“Столиця”	18
“Аркада”	17
Класик-банк	17
Український банк реконструкції та розвитку	16
Фермерський земельний банк	16
Внешторгбанк (Україна)	15
“Гарант”	15
“Велес”	14
Банк Пекао (Україна)	13
Каліон-банк Україна	12
“Столичний”	9
Європейський банк раціонального фінансування	9
Євробанк	8
Міжнародний іпотечний банк	5
Український будівельно-інвестиційний банк	3
Фінекс-банк	2
Банк інвестицій та заощаджень	1
Банк “Перспектива”	0

господарські, комунальні, транспортні витрати тощо) становить 15—16%;

- ♦ витрати на персонал дорівнюють 18—19%;

- ♦ обсяг відрахувань у страхові резерви коливається в межах від 9 до 17%;

- ♦ комісійні витрати мають сталу тенденцію до зниження — з 9% у 1999 році до 2% у 2005 році;

- ♦ податок на прибуток в останні роки становить близько 3% від витрат

банківської системи, що свідчить як про відносно невелику норму прибутку банківських операцій, так і про високу якість роботи тих підрозділів комерційних банків, які відповідають за оптимізацію схем оподаткування.

Як зазначалося вище, іноді виникають ситуації, коли окремі статті банківських доходів виявляються від'ємними. Передусім це стосується результату від торговельних операцій. У цьому випадку аналіз структури доходів банку істотно ускладнюється через те, що питома вага інших дохідних статей може невиправдано зростати.

Подібні випадки трапляються і в процесі аналізу структури витрат, проте "найпроблемнішою" серед витратних статей є відрахування в страхові резерви. Справа в тому, що страхові резерви можуть збільшуватися не лише в результаті зростання кредитного портфеля (це для банку добре), а й унаслідок погіршення його якості, коли стандартні кредити або позички, що перебувають під контролем, стають субстандартними, сумнівними або безнадійними (що погано).

За аналогією, скорочення витрат на формування резервів може свідчити не лише про зменшення обсягу кредитного портфеля (що погано), але й про поліпшення його якості (що добре).

Єдиним відносно надійним показником, який міг би допомогти в такій ситуації, є відношення сформованих резервів до кредитного портфеля за станом на звітну дату (чим менший цей коефіцієнт, тим вища якість кредитного портфеля, якщо, звичайно, банк не приховує негаразди і коректно класифікує кредити). Проте, на жаль, структура доходів-витрат комерційних банків не містить даних про структуру їх активів та обсяг кредитного портфеля.

Таблиці 8—9 містять перелік комерційних банків, які протягом 2005 року здійснили найбільші витрати на формування страхових резервів і отримали найсуттєвіші доходи від зменшення страхових резервів. Якщо точніше, то це були не доходи, а кошти, зекономлені завдяки зменшенню витрат.

Перелік банків, які мають найбільшу і найменшу частку процентних витрат, наведено в таблиці 10.

Банк, як і будь-яка інша комерційна структура, що працює з метою отримання максимального прибутку в інтересах своїх власників і працівників, повинен щоквартально сплачувати податок на прибуток. Витрати на сплату податку на прибуток усієї банківської системи за 2005 рік

Таблиця 11. Банки, що сплатили протягом 2005 року до державного бюджету найбільші (≥ 5 млн. грн.) суми податку на прибуток

Млн. грн.	
Назва банку	Сума сплаченого податку на прибуток
Експобанк	5.000
Кредитпромбанк	5.302
Укргазпромбанк	5.328
Альфа-банк	5.343
Кредит-банк (Україна)	5.601
"Аркада"	5.707
Західкомбанк	5.714
Морський транспортний банк	5.955
Брокбізнесбанк	6.303
"Хрещатик"	6.468
"Кредит-Дніпро"	6.576
"Київ"	6.577
Укрпромбанк	6.719
Актив-банк	6.884
Прокредит-банк	7.923
"Надра"	8.444
Каліон-банк Україна	8.607
"Форум"	9.610
"Південний"	9.851
Експрес-банк	11.525
Сітібанк (Україна)	13.489
"Мрія"	14.280
ХФБ-банк Україна	16.724
ІНГ-банк Україна	17.792
Перший український міжнародний банк	19.146
Ощадбанк	21.394
Донгорбанк	23.045
Індустріалбанк	23.282
Райффайзенбанк Україна	35.694
Укрсиббанк	37.273
"Аваль"	39.516
Укрсоцбанк	53.368
Укресімбанк	71.750
Приватбанк	75.460
Промінвестбанк	88.050

становили 815 млн. грн., або близько 3% від сукупних видатків.

Порівняно невелика як абсолютна, так і відносна сума сплаченого податку, на мою думку, пояснюється двома причинами. По-перше, — незначною нормою прибутку банківських операцій, що є відображенням законотвірної процедури досягнення паритетності цієї норми у різних секторах економіки (зрозуміло, що в ситуації, коли економіка в цілому працює без значних прибутків, банківський сектор не може безкінечно довго демонструвати високі темпи зростання), і, по

друге, ефективністю діяльності тих підрозділів комерційних банків, які займаються податковим обліком і плануванням. Механізм оптимізації оподаткування на рівні банку детально відпрацьований, проте не є предметом даного дослідження.

Отже, таблиця 11 містить перелік банків, які протягом 2005 року сплатили до державного бюджету найбільші (≥ 5 млн. грн.) суми податку на прибуток.

Проаналізувавши структуру доходів і видатків банківської системи як на макrorівні, так і на рівні окремих банків, що демонструють відхилення від середніх показників, розглянемо одне з фундаментальних питань будь-якої підприємницької діяльності (у даному випадку — банківської) — структуру ціни товару (у даному випадку — банківських послуг).

Купуючи будь-яку річ (від газети до автомобіля), споживач усвідомлює, що ціна придбаного товару містить витрати на сировину, електроенергію, охорону, заробітну плату працівників, що його виготовили, прибуток підприємства, на якому товар вироблено, податки і збори, що стягуються в бюджеті різних рівнів тощо.

Зрозуміло, що зміни конкурентного середовища, податкової політики, політики зайнятості, структури грошової маси, рівня інфляції, багатьох інших факторів автоматично відбиваються як на загальному рівні цін, так і на структурі ціни окремих товарів і послуг.

У нашому випадку предметом дослідження цінової структури є банківські послуги: кредити, розрахунково-касове обслуговування, грошові перекази, платіжні картки, інші банківські операції.

У ціну банківської послуги не завжди входять усі витрати, пов'язані з її наданням. Наприклад, платіжні картки в окремих випадках можуть продаватися за символічну плату чи взагалі розповсюджуватися безкоштовно (зокрема, в межах так званих зарплатних проектів). Але це зовсім не означає, що собівартість платіжної картки дорівнює нулю. В даному випадку банк може свідомо надавати збиткову послугу, компенсуючи втрати за рахунок інших операцій, зокрема, кредитних. Проте, безумовно, сумарні доходи банківської установи мають перевищувати загальні видатки, інакше комерційна діяльність втрачає сенс.

Отже, зважаючи на зазначені вище особливості визначення й аналізу собівартості і цін тих чи інших конкретних банківських послуг у контексті діяльності окремих банків, структуру

Таблиця 12. Структура ціни банківських послуг у 1998–2005 рр.

Показники	1998 р.		1999 р.		2000 р.		2001 р.		2002 р.		Показники	2003 р.*		2004 р.		2005 р.	
	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%		Млн. грн.	%	Млн. грн.	%	Млн. грн.	%
Ціна (валовий дохід)	5 706	100	6 923	100	8 669	100	8 520	100	10 470	100	Ціна (валовий дохід)	8 420	100	20 003	100	27 369	100
<i>У тому числі:</i>																	
процентні витрати	1 962	34	2 243	32	3 316	39	2 744	32	3 661	35	процентні витрати	—	—	7 756	39	10 907	40
комісійні витрати	333	6	575	8	543	6	324	4	302	3	комісійні витрати	—	—	500	2	537	2
інші банківські операційні витрати	170	3	254	4	564	5	481	6	597	6	загальноадміністративні витрати	3 127	—	2 958	15	3 685	13
інші небанківські операційні витрати	1 696	30	1 995	29	2 585	30	3 128	37	4 025	38	витрати на персонал	2 506	—	3 370	17	4 691	17
відрахування в резерви та списання сумнівних активів	729	13	1 057	15	1 444	17	1 055	12	926	9	інші витрати	—	—	1 368	7	1 787	7
непередбачені витрати	75	1	25	0	20	0	8	0	1	0	чисті витрати на формування резервів	1 510	—	2 380	12	2 777	10
податок на прибуток	293	5	261	4	226	3	249	3	273	3	податок на прибуток	450	—	409	2	815	3
чистий прибуток	449	8	513	7	-30	-0.3	530	6	685	7	чистий прибуток	827	—	1 263	6	2 170	8

* Дані за 2003 рік містять чисті процентні доходи та чисті комісійні доходи, тобто різницю між процентними доходами й витратами та комісійними доходами й витратами.

цих цін доцільно розглядати на макрорівні, тобто на рівні валових доходів і валових витрат усієї банківської системи, умовно прийнявши за ціну банківських послуг валові доходи всіх банків (див. таблицю 12).

Отже, протягом 2004–2005 рр. структура ціни банківських послуг мала такі складові:

- ◆ процентні витрати — 39–40%;
- ◆ витрати на утримання персоналу — 17%;
- ◆ загальноадміністративні витрати — 13–15%;
- ◆ витрати на формування резервів — 10–12%;
- ◆ комісійні витрати — 2%;
- ◆ інші витрати — 7%;
- ◆ податок на прибуток — 2–3%;
- ◆ чистий прибуток — 6–8%.

Серед важливих ознак “здоров’я” економіки — частка заробітної плати в ціні товару. Причому фахівці виходять з такого теоретичного постулату: чим більшою в ціні товару є питома вага заробітної плати і прибутку, тим вищий рівень сукупного платоспроможного попиту, що є позитивним фактором економічного зростання. І навпаки, незначна питома вага заробітної плати і прибутку на фоні домінування в ціновій структурі показників матеріальних витрат і різноманітних податків є непрямим свідченням витратного характеру економіки.

За даними, що випливають із проведеного нами аналізу, витрати на персонал у банківському секторі економіки дорівнювали: у 2003 році — 2.5 млрд. грн., у 2004 році — 3.4 млрд. грн., у 2005 році — 4.7 млрд. грн. Останній показник становить близько

17% від валового доходу, або, інакше кажучи, від ціни банківських послуг.

Порівняно з іншими секторами української економіки такий рівень цього показника є доволі високим, що правда в економічно розвинутих країнах частка заробітної плати в структурі ціни значно вища і сягає щодо окремих товарів 50%.

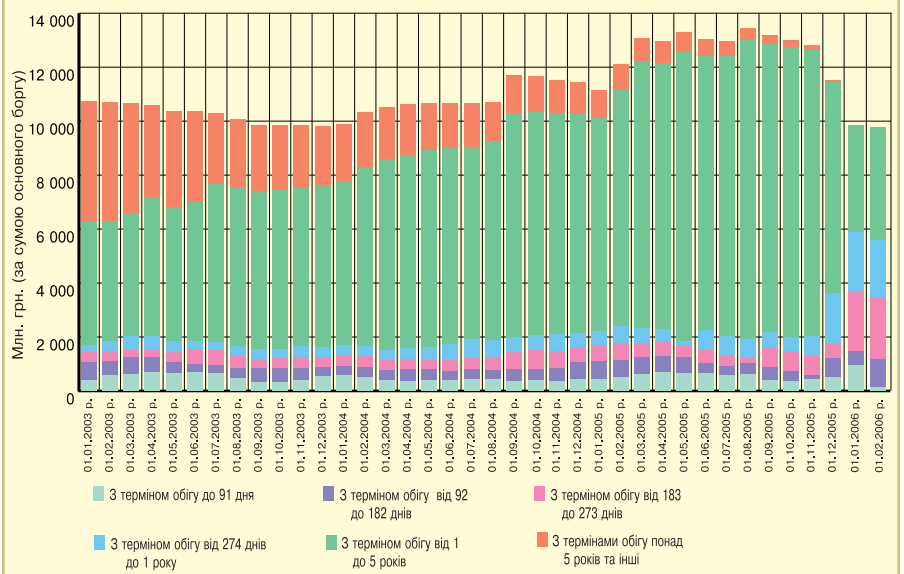
І насамкінець наведемо результати нашого аналізу рентабельності банківських операцій, тобто відношення чистого прибутку до валових витрат.

За станом на 1 січня 2006 року рентабельність активів банківської системи України становила 1.31, а рентабельність капіталу — 10.39.



Ринок державних цінних паперів України у січні 2006 року

Обсяг облігацій внутрішніх державних позик, що перебувають в обігу (на 1 лютого 2006 року)



Примітка. Розміщення облігацій внутрішніх державних позик у січні 2006 року не проводилось.

На замовлення “Вісника НБУ” матеріал підготовлено працівниками департаменту з управління валютним резервом та здійснення операцій на відкритому ринку Національного банку України.

Законодавча підтримка/

Галина
Чмелик

Заступник начальника відділу з питань роботи з небанківськими платіжними системами та позабюджетними фондами департаменту платіжних систем Національного банку України

Вплив держави на фінансовий сектор економіки здійснюється шляхом формування відповідної законодавчої та нормативної бази функціонування ринків фінансових послуг і реалізації контролю за виконанням встановлених вимог.

Автор докладно розглядає законодавчі норми, які регулюють створення й функціонування внутрідержавних небанківських платіжних систем, діяльність яких в Україні передбачена поряд із внутрідержавними банківськими платіжними системами.

Розвиток внутрідержавних небанківських платіжних систем в Україні

1. ЗАКОНОДАВСТВО УКРАЇНИ ПРО ВНУТРІДЕРЖАВНІ НЕБАНКІВСЬКІ ПЛАТІЖНІ СИСТЕМИ

Загальні засади функціонування платіжних систем в Україні, порядок проведення переказу коштів у межах України регулюються Законом України “Про платіжні системи та переказ коштів в Україні”. Нині на ринку банківських послуг функціонують системи міжбанківських розрахунків, системи масових платежів та внутрібанківські платіжні системи.

Система міжбанківських розрахунків призначена для переказу коштів у межах України між банками на виконання зобов'язань їх клієнтів, а також власних зобов'язань цих банків.

Внутрібанківська платіжна система створюється банком з метою забезпечення переказу коштів між його підрозділами.

Для переказу коштів за операціями, які здійснюються юридичними та фізичними особами із застосуванням платіжних інструментів, зокрема платіжних карток, призначена система масових платежів.

Ці системи є традиційними і найпопулярнішими, а проведення через них безготівкових розрахунків базується на вже існуючій нормативно-правовій базі.

Для задоволення потреб населення у розрахунках за комунальні та споживчі послуги, придбані товари, а також одержання готівки та з метою накопичування заощаджень на поточних і карткових рахунках у банках створена і вже набула широкого застосування Національна система масових електронних платежів.

Крім того, законом передбачено, що в Україні поряд із внутрідержавними банківськими платіжними системами можуть створюватися **внутрідержавні небанківські платіжні системи** (надалі — ВНПС). Порядок створення ВНПС та засади їх діяльності, обумовлені новизною цього процесу, спробуємо висвітлити нижче.

Слід зауважити, що відносини у сфері переказу коштів регулюються Конституцією України, законами України “Про Національний банк України”, “Про банки і банківську діяльність”, “Про зв'язок”, іншими актами законодавства України та нормативно-правовими актами Національного банку України.

Цивільним кодексом України встановлено, що безготівкові розрахунки проводяться через банки, інші фінансові установи, в яких відкрито відповідні рахунки, якщо інше не впливає із закону та не обумовлене видом безготівкових розрахунків (стаття 1088), а положення глави 72 “Банківський рахунок”, крім банків, застосовуються також до інших фінансових установ при укладенні ними договору банківського рахунка відповідно до наданої ліцензії (стаття 1066).

Отже, право здійснювати безготівкові розрахунки мають не лише банки, а й інші фінансові установи. Воно надається за умови відкриття відповідних рахунків на підставі укладеного договору та отримання відповідної ліцензії.

Законом України “Про ліцензування певних видів господарської діяльності” визначено, що ліцензування банківської діяльності, діяльності з надання фінансових послуг здійснюється згідно з законами, які регулюють відносини у цих сферах.

У розумінні Закону України “Про платіжні системи та переказ коштів в Україні” безготівкові форми розрахунків забезпечують проведення переказу коштів — рух певної суми коштів з метою її зарахування на рахунок отримувача або видачі йому у готівковій формі (пункт 1.24).

Що ж до проведення самого **переказу коштів**, то це є обов'язковою функцією, яку має виконувати **платіжна система** (пункт 1.29 Закону України “Про платіжні системи та переказ коштів в Україні”).

Із положеннями зазначених вище законів узгоджуються положення Закону України “Про фінансові послуги

ги та державне регулювання ринків фінансових послуг”. Так, зокрема, згідно із Законом України “Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг” **фінансовою установою може бути юридична особа, яка відповідно до закону надає одну чи декілька фінансових послуг та яка внесена до відповідного реєстру** в порядку, встановленому законом. До фінансових установ належать банки, кредитні спілки, ломбарди, лізингові компанії, довірчі товариства, страхові компанії, установи накопичувального пенсійного забезпечення, інвестиційні фонди і компанії та інші юридичні особи, **виключним видом діяльності яких є надання фінансових послуг**.

До переліку фінансових послуг, зокрема, віднесено послугу з переказу коштів.

Необхідними умовами початку діяльності фінансової установи є:

- реєстрація фінансової установи, яка здійснюється шляхом внесення про неї запису до відповідного **Державного реєстру фінансових установ**;

- отримання відповідних ліцензій у разі, якщо згідно із законом надання певних фінансових послуг потребує ліцензування;

- якщо **внутрішні правила фінансової установи узгоджені з вимогами законів України та нормативно-правових актів державних органів, що здійснюють регулювання та нагляд за ринками фінансових послуг**.

Законом України “Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг” **до ринків фінансових послуг віднесено професійні послуги на ринках банківських послуг**, державне регулювання яких здійснюється Національним банком України. Таке регулювання забезпечується шляхом:

- ведення державних реєстрів фінансових установ та ліцензування діяльності з надання фінансових послуг;

- нормативно-правового регулювання діяльності фінансових установ;

- нагляду за діяльністю фінансових установ;

- застосування уповноваженими державними органами заходів впливу;

- проведення інших заходів із державного регулювання ринків фінансових послуг (стаття 20 “Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг”).

Уповноважений орган виконавчої влади у сфері регулювання ринків фінансових послуг, функції якого виконує Державна комісія з регулювання ринків фінансових послуг України

згідно з Указом Президента України від 04.04.2003 р. № 292/2003 “Про Положення про Державну комісію з регулювання ринків фінансових послуг України”, з урахуванням положень законодавчих та підзаконних актів цього органу:

- здійснює реєстрацію та веде Державний реєстр фінансових установ;

- видає фінансовим установам у межах своєї компетенції та відповідно до законів з питань регулювання окремих ринків фінансових послуг ліцензії на провадження діяльності з надання фінансових послуг та затверджує ліцензійні умови провадження діяльності з надання фінансових послуг та порядок контролю за їх додержанням;

- дає висновки про віднесення операцій до того чи іншого виду фінансових послуг;

- у разі порушення законодавства про фінансові послуги, нормативно-правових актів уповноваженого органу виконавчої влади у сфері регулювання ринків фінансових послуг застосовує заходи впливу тощо.

Отже, наведені норми дають підстави для висновку, що **фінансова послуга з переказу коштів належить до ринку банківських послуг, де, крім банків, згідно із чинним законодавством здійснювати свою діяльність можуть також інші фінансові установи**.

Слід зазначити, що саме Законом України “Про банки і банківську діяльність” (стаття 47) визначено, що **інші юридичні особи** (до яких можуть бути віднесені небанківські фінансові установи) мають право відкривати та вести поточні рахунки клієнтів, у тому числі переказ грошових коштів із цих рахунків за допомогою платіжних інструментів та зарахування коштів на них, на підставі ліцензії на здійснення **окремих банківських операцій**.

На виконання цих вимог та згідно з Постановою Правління Національного банку України від 16.08.2001 р. № 344 “Про затвердження Положення про порядок видачі ліцензії на здійснення окремих банківських операцій небанківським фінансовим установам” **Національний банк України видає небанківським фінансовим установам ліцензії на відкриття та ведення поточних рахунків клієнтів, у тому числі переказ грошових коштів із цих рахунків, за допомогою платіжних інструментів**.

У своїй діяльності Національний банк України, керуючись нормами Закону України “Про Національний банк України”, виконує таку функцію: **створює, координує та контролює створення платіжних систем** (пункт 7 статті 7).

Щодо внутрідержавних небанківських платіжних систем (ВНПС) Законом України “Про платіжні системи та переказ коштів в Україні” встановлено, що вони мають право здійснювати діяльність, пов’язану з переказом, виключно після їх реєстрації та отримання відповідного дозволу в Національному банку України.

Порядок реєстрації та отримання ВНПС дозволу на здійснення діяльності, пов’язаної з переказом коштів, та відкликання цього дозволу, визначається Національним банком України.

Законом встановлено, що членом ВНПС може бути **банк**, що має банківську ліцензію Національного банку України, а також **небанківська фінансова установа, яка має ліцензію Державної комісії з регулювання ринків фінансових послуг України на здійснення переказу коштів**, і які уклали договір із платіжною організацією відповідної платіжної системи.

У своїй діяльності ВНПС керується правилами щодо організаційної структури платіжної системи, умов членства, порядку вступу та виходу із системи, принципів виконання документів на переказ та їх відкликання, порядку вирішення спорів, управління ризиками, системи страхування, системи захисту інформації та іншими, визначеними платіжною організацією та погодженими з Національним банком України.

Зазначеним Законом на **Національний банк України покладено здійснення контролю за діяльністю платіжних систем, що функціонують у межах України, у тому числі ВНПС, та за дотриманням членами платіжних систем нормативно-правових актів, які регламентують порядок проведення переказу коштів, а також застосування відповідних заходів впливу, передбачених законодавством України**.

З огляду на викладене вище необхідно також зазначити, що позиція законодавця щодо ВНПС полягає у завданні центрального банку створити регулятивну основу, яка б сприяла діяльності ВНПС із переказу коштів.

2. ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПОРЯДОК РЕЄСТРАЦІЇ ТА НАДАННЯ ДОЗВОЛУ ВНПС НА ЗДІЙСНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОВ’ЯЗАНОЇ З ПЕРЕКАЗОМ КОШТІВ

Відповідно до статті 7 Закону України “Про Національний банк України” та з метою виконання вимог Закону України “Про платіжні системи та переказ коштів в Україні”

щодо врегулювання питання діяльності ВНПС постановою Правління Національного банку України від 14.10.2003 р. № 447 затверджено Положення “Про порядок реєстрації та надання дозволу внутрішньодержавним небанківським платіжним системам на здійснення діяльності, пов’язаної з переказом коштів” (надалі — Положення). Це Положення розроблено також з урахуванням вимог законів України “Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг”, “Про банки і банківську діяльність” та інших законів України і нормативно-правових актів Національного банку України.

Положенням визначено порядок реєстрації Національним банком ВНПС та надання їм дозволу Національного банку на здійснення діяльності, пов’язаної з переказом коштів, виключно в межах України і в національній валюті України, а також порядок відкликання цього дозволу.

Вимоги Положення поширюються на всіх учасників розрахунків, які згідно із законодавством України мають право надавати фінансові послуги з переказу коштів і які для забезпечення своєї діяльності створюють ВНПС із використанням платіжних інструментів.

Відповідно до Положення ВНПС — це платіжна організація ВНПС, члени ВНПС та сукупність відносин, що виникають між ними в разі проведення переказу коштів.

Платіжною організацією ВНПС є юридична особа — резидент, яка має статус **небанківської фінансової установи**, що визначає правила роботи ВНПС та виконує інші функції щодо забезпечення її діяльності, а також несе відповідальність згідно із законодавством України та укладеними із членами цієї системи договорами.

Інші терміни і поняття в Положенні вживаються в значеннях, наведених у законах України “Про платіжні системи та переказ коштів в Україні”, “Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг”, у нормативно-правових актах Національного банку України.

У Положенні встановлено, що ВНПС мають право здійснювати свою діяльність виключно **після їх реєстрації в Національному банку** та отримання ними відповідного дозволу **Національного банку**.

Переказ коштів у ВНПС забезпечується за участю **розрахункового банку**. **Членом ВНПС може бути банк, що має банківську ліцензію Національного**

банку, а також небанківська фінансова установа, яка має ліцензію Державної комісії з регулювання ринків фінансових послуг України (надалі — Держфінпослуг) на здійснення переказу коштів, і які уклали договір з платіжною організацією ВНПС.

Правила, за якими ВНПС здійснюють свою діяльність, пов’язану з переказом коштів, мають бути погоджені з Національним банком України.

Платіжна організація ВНПС відповідно до постанови Правління Національного банку може отримати статус безпосереднього учасника Системи електронних платежів Національного банку (надалі — СЕП) із відкриттям рахунку в Національному банку.

ВНПС у своїй діяльності повинна дотримуватися вимог законодавства України щодо здійснення розрахунків та переказу коштів.

3. РЕЄСТРАЦІЯ ВНПС У НАЦІОНАЛЬНОМУ БАНКУ ТА НАДАННЯ ДОЗВОЛУ НАЦІОНАЛЬНОГО БАНКУ НА ЗДІЙСНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ, ПОВ’ЯЗАНОЇ З ПЕРЕКАЗОМ КОШТІВ

Процес створення ВНПС складається з кількох етапів, які визначають її діяльність.

Необхідною умовою для реєстрації та отримання дозволу Національного банку на здійснення діяльності, пов’язаної з переказом коштів, є отримання платіжною організацією (у разі переказу нею коштів) та членами ВНПС — небанківськими фінансовими установами ліцензії Держфінпослуг на здійснення переказу коштів.

Для реєстрації та отримання дозволу платіжна організація ВНПС подає до Національного банку пакет документів про організаційну, функціональну і технологічну структуру ВНПС.

Пакет документів має містити:

а) **заяву** за встановленою формою із зазначенням повної назви платіжної організації ВНПС, членів ВНПС, місцезнаходження, поштової адреси, організаційно-правової форми, реєстраційних ідентифікаційних кодів, банківських реквізитів, території, на якій здійснюватиметься діяльність із переказу коштів, дати початку діяльності тощо;

б) засвідчені в установленому законодавством України порядку **копії свідоцтв про державну реєстрацію платіжної організації та членів ВНПС**, що мають право надавати фінансові послуги;

в) документ, який підтверджує **включення платіжної організації і членів ВНПС до Державного реєстру фінансових установ;**

г) засвідчені в установленому законодавством України порядку копії **ліцензій Держфінпослуг на здійснення переказу коштів, наданих платіжній організації (у разі переказу нею коштів) та членам ВНПС — небанківським фінансовим установам;**

г) документ, який визначає **порядок взаємодії ВНПС із розрахунковим банком або СЕП Національного банку;**

д) **правила ВНПС** (оригінал або копія, засвідчена нотаріально або платіжною організацією ВНПС).

Правила ВНПС мають відповідати вимогам законодавства України, у тому числі нормативно-правових актів Національного банку. Ці правила встановлюють:

— організаційну структуру ВНПС;

— умови членства, порядок вступу (виходу) до (із) ВНПС;

— перелік, умови та порядок надання послуг учасникам ВНПС;

— умови та порядок відкриття платіжною організацією та/або членами ВНПС рахунків членам ВНПС та/або учасникам ВНПС;

— зразки (форми) та/або опис платіжних інструментів, порядок їх використання учасниками ВНПС;

— перелік реквізитів платіжних інструментів відповідно до нормативно-правових актів Національного банку;

— порядок виконання та відкликання платіжних інструментів;

— порядок ініціювання переказу коштів у разі договірної списання, якщо воно застосовується;

— порядок бухгалтерського обліку;

— технологію оброблення платіжних інструментів;

— порядок внутрішнього контролю у ВНПС, у тому числі контрольних процедур протидії легалізації коштів, одержаних злочинним шляхом;

— порядок застосування дати валютування (за умови її застосування);

— систему страхування;

— управління ризиками, притаманними роботі ВНПС (кредитним, ліквідності, операційним тощо);

— структуру побудови ВНПС, порядок використання програмно-технічних засобів, телекомунікаційних каналів зв’язку;

— систему захисту інформації та порядок розподілу ключів;

— порядок проведення реконсультації;

— порядок зберігання даних про проведені перекази та архівів документів;

— порядок вирішення спорів, що можуть виникнути між платіжною організацією, членами та учасниками ВНПС.

Крім зазначених вище, правила ВНПС можуть установлювати й інші положення роботи ВНПС залежно від специфіки її діяльності.

Після розгляду пакета документів платіжної організації ВНПС приймається рішення про реєстрацію ВНПС та оформляється відповідний дозвіл Національного банку України.

Нормативно-правовим актом передбачено також підстави для відмови в реєстрації ВНПС та надання дозволу, а також випадки, у яких Національний банк має право скасувати реєстрацію та відкликати дозвіл на здійснення діяльності, пов'язаної з переказом коштів.

4. КОНТРОЛЬ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ ВНПС

Національний банк України прагне приділяти підвищену увагу новим процесам, які відбуваються в платіжній системі України. Для здійснення аналізу ефективності функціонуван-

ня платіжної системи в цілому, крім створення відповідної методологічної бази, впроваджуються комплекс показників її діяльності, визначаються їх переваги у доступності, зручності та надійності здійснення переказу тощо.

Відповідно до Положення встановлено **вимоги щодо контролю за здійсненням ВНПС діяльності з переказу коштів, згідно з якими ВНПС мають забезпечувати:**

- наявність відповідних процедур управління ризиками;
- операційну надійність;
- об'єктивні та гласні критерії членства у ВНПС, які гарантують прозорість і відкритий доступ до цих систем;
- наявність у нормативній базі ВНПС належного, тобто доступного та зрозумілого для учасників ВНПС опису технології переказу коштів та її впливу на фінансові ризики, що можуть виникнути в процесі розрахунків;
- вимоги щодо відповідності бухгалтерського обліку у ВНПС основним принципам міжнародних стандартів та національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку;
- дотримання технологічних ви-

мог проведення платіжних трансакцій; — відновлення функціонування системи в разі виникнення порушень у її роботі;

— порядок зберігання архівів електронних трансакцій;

— автоматичне визначення суперечливої інформації, сумнівної до виконання;

— вимоги до інформаційної безпеки ВНПС тощо.

Сучасний стан розвитку вітчизняної економіки засвідчує об'єктивну потребу у якнайшвидшому кількісному та якісному розвитку фінансової інфраструктури. Трансформаційні процеси обумовлені впровадженням нових стандартів створення та функціонування платіжних систем. За таких обставин значно зростає роль фахівців — практиків ринку фінансових послуг, які справляють безпосередній вплив на процеси, що спрямовані на вдосконалення нормативної бази, технічного рівня, тарифної політики та міжнародних стандартів. Їх ми й запрошуємо до обговорення порушених у цій статті питань.



ОФІЦІЙНИЙ КУРС ГРИВНІ ЩОДО ІНОЗЕМНИХ ВАЛЮТ, ЯКИЙ ВСТАНОВЛЮЄТЬСЯ НАЦІОНАЛЬНИМ БАНКОМ УКРАЇНИ ОДИН РАЗ НА МІСЯЦЬ (за січень 2006 року)*

№ п/п	Код валюти	Назва валюти	Офіційний курс	№ п/п	Код валюти	Назва валюти	Офіційний курс
1	100 BGL	100 левів (Болгарія)	311.9649	18	470 MTL	100 мальтійських лір	1421.2462
2	986 BRL	100 бразильських реалів	221.9975	19	484 MXN	100 мексиканських нових песо	48.0769
3	051 AMD	10000 вірменських драмів	112.4471	20	496 MNT	10000 монгольських тугриків	41.3595
4	410 KRW	1000 вонів Республіки Корея	5.2019	21	554 NZD	100 новозеландських доларів	344.4205
5	704 VND	10000 в'єтнамських донгів	3.1733	22	586 PKR	100 пакистанських рупій	8.4399
6	981 GEL	100 грузинських ларі	278.6207	23	604 PEN	100 перуанських нових сол	150.5665
7	344 HKD	100 доларів Гонконгу	65.0984	24	642 ROL	100 румунських леїв	169.0094
8	818 EGP	100 єгипетських фунтів	88.0942	25	705 SIT	100 словенських толарів	2.5479
9	376 ILS	100 ізраїльських нових шекелів	109.3310	26	682 SAR	100 саудівських ріялів	134.6523
10	356 INR	1000 індійських рупій	114.3310	27	760 SYP	100 сирійських фунтів	9.6725
11	364 IRR	1000 іранських ріалів	0.5540	28	901 TWD	100 нових тайваньських доларів	15.7250
12	368 IQD	100 іракських динарів	0.3436	29	972 TJS	100 таджицьких сомоні	157.4042
13	196 CYP	100 кіпрських фунтів	1063.1486	30	952 XOF	1000 франків КФА	9.3108
14	417 KGS	100 киргизьких сомів	12.2209	31	152 CLP	1000 чилійських песо	9.5166
15	414 KWD	100 кувейтських динарів	1729.4521	32	191 HRK	100 хорватських кун	82.6988
16	422 LBP	1000 ліванських фунтів	3.3599	33	255	100 доларів США за розр. із Індією	404.0000
17	434 LYD	100 лівійських динарів	378.4189				

* Курс встановлено з 01.01.2006 року.

На замовлення "Вісника НБУ" матеріал підготовлено співробітниками департаменту валютного регулювання Національного банку України.

Офіційний курс гривні який встановлюється Національним банком

№ п/п	Код валюти	Назва валюти						
			01.01.2006 р.	02.01.2006 р.	03.01.2006 р.	04.01.2006 р.	05.01.2006 р.	
1	036 AUD	100 австралійських доларів	368.6871	368.6871	368.6871	368.6871	369.8234	
2	826 GBP	100 англійських фунтів стерлінгів	867.5904	867.5904	867.5904	867.5904	869.3251	
3	031 AZM	10000 азербайджанських манатів	10.9974	10.9974	10.9974	10.9974	10.9950	
4	974 BYR	10 білоруських рублів	0.0235	0.0235	0.0235	0.0235	0.0235	
5	208 DKK	100 датських крон	80.0625	80.0625	80.0625	80.0625	79.8537	
6	840 USD	100 доларів США	505.0000	505.0000	505.0000	505.0000	505.0000	
7	233 EEK	100 естонських крон	38.1656	38.1656	38.1656	38.1656	38.0753	
8	352 ISK	100 ісландських крон	7.9262	7.9262	7.9262	7.9262	7.9891	
9	124 CAD	100 канадських доларів	432.8519	432.8519	432.8519	432.8519	434.0608	
10	398 KZT	100 казахстанських тенге	3.7692	3.7692	3.7692	3.7692	3.7751	
11	428 LVL	100 латвійських латів	851.6020	851.6020	851.6020	851.6020	853.0405	
12	440 LTL	100 литовських літів	173.5276	173.5276	173.5276	173.5276	173.4978	
13	498 MDL	100 молдовських леїв	39.3569	39.3569	39.3569	39.3569	39.3547	
14	578 NOK	100 норвезьких крон	74.4917	74.4917	74.4917	74.4917	74.6085	
15	985 PLN	100 польських злотих	154.6973	154.6973	154.6973	154.6973	154.3390	
16	643 RUB	10 російських рублів	1.7541	1.7541	1.7541	1.7541	1.7545	
17	702 SGD	100 сингапурських доларів	303.3592	303.3592	303.3592	303.3592	303.5197	
18	703 SKK	100 словацьких крон	15.7687	15.7687	15.7687	15.7687	15.7273	
19	792 TRL	100 турецьких лір	374.0916	374.0916	374.0916	374.0916	374.1199	
20	795 TMM	10000 туркменських манатів	9.7115	9.7115	9.7115	9.7115	9.7115	
21	348 HUF	1000 угорських форинтів	23.6491	23.6491	23.6491	23.6491	23.5595	
22	860 UZS	100 узбецьких сумів	0.4280	0.4280	0.4280	0.4280	0.4280	
23	203 CZK	100 чеських крон	20.5847	20.5847	20.5847	20.5847	20.5431	
24	752 SEK	100 шведських крон	63.4577	63.4577	63.4577	63.4577	63.4551	
25	756 CHF	100 швейцарських франків	383.1649	383.1649	383.1649	383.1649	383.0934	
26	156 CNY	100 юанів женьміньбі (Китай)	62.5705	62.5705	62.5705	62.5705	62.5759	
27	392 JPY	1000 японських єн	42.8288	42.8288	42.8288	42.8288	42.8905	
28	978 EUR	100 євро	597.1625	597.1625	597.1625	597.1625	595.7485	
29	960 XDR	100 СПЗ	721.7791	721.7791	721.7791	721.7791	721.7791	
			16.01.2006 р.	17.01.2006 р.	18.01.2006 р.	19.01.2006 р.	20.01.2006 р.	21.01.2006 р.
1	036 AUD	100 австралійських доларів	379.0334	380.7146	380.0483	378.4145	375.9552	375.9552
2	826 GBP	100 англійських фунтів стерлінгів	892.2358	892.3423	889.7461	892.0637	886.3655	886.3655
3	031 AZM	10000 азербайджанських манатів	550.2288	550.4687	550.7088	550.8290	550.7088	550.7088
4	974 BYR	10 білоруських рублів	0.0235	0.0235	0.0235	0.0235	0.0235	0.0235
5	208 DKK	100 датських крон	81.5060	81.9771	81.7322	82.0695	81.7000	81.7000
6	840 USD	100 доларів США	505.0000	505.0000	505.0000	505.0000	505.0000	505.0000
7	233 EEK	100 естонських крон	38.8563	39.0919	38.9725	39.1339	38.9661	38.9661
8	352 ISK	100 ісландських крон	8.2147	8.2500	8.2293	8.2068	8.1509	8.1509
9	124 CAD	100 канадських доларів	435.1342	435.1875	435.6870	433.5877	428.6624	428.6624
10	398 KZT	100 казахстанських тенге	3.7799	3.7825	3.7904	3.7941	3.7944	3.7944
11	428 LVL	100 латвійських латів	866.2093	872.1934	870.6897	869.1910	870.6897	870.6897
12	440 LTL	100 литовських літів	176.5549	177.7230	177.4919	177.2987	176.7588	176.7588
13	498 MDL	100 молдовських леїв	39.3327	39.3327	39.3324	39.3272	39.3186	39.3186
14	578 NOK	100 норвезьких крон	75.5476	75.9916	75.2220	75.3708	75.0014	75.0014
15	985 PLN	100 польських злотих	159.4131	160.5691	159.0764	158.8277	158.7105	158.7105
16	643 RUB	10 російських рублів	1.7735	1.7844	1.7864	1.7843	1.7853	1.7853
17	702 SGD	100 сингапурських доларів	309.4307	309.0420	309.1758	310.0473	309.7056	309.7056
18	703 SKK	100 словацьких крон	16.2039	16.3208	16.2445	16.2762	16.2280	16.2280
19	792 TRL	100 турецьких лір	376.2188	378.7813	378.0690	377.7375	377.4214	377.4214
20	795 TMM	10000 туркменських манатів	9.7115	9.7115	9.7115	9.7115	9.7115	9.7115
21	348 HUF	1000 угорських форинтів	24.2693	24.4350	24.3837	24.3184	24.2536	24.2536
22	860 UZS	100 узбецьких сумів	0.4271	0.4261	0.4261	0.4261	0.4261	0.4261
23	203 CZK	100 чеських крон	21.0808	21.2410	21.1541	21.2152	21.2242	21.2242
24	752 SEK	100 шведських крон	65.3288	65.5629	65.3402	65.6305	65.2804	65.2804
25	756 CHF	100 швейцарських франків	392.4663	394.6932	393.6907	395.8576	392.4094	392.4094
26	156 CNY	100 юанів женьміньбі (Китай)	62.5790	62.5984	62.5961	62.5743	62.5743	62.5743
27	392 JPY	1000 японських єн	44.0143	43.9313	43.7971	43.8902	43.8434	43.8434
28	978 EUR	100 євро	607.9695	611.6560	609.7875	612.3125	609.6865	609.6865
29	960 XDR	100 СПЗ	730.4338	730.4338	729.9903	731.2545	729.9207	729.9207

*Із 06.01.2006 р. Національний банк України встановлює офіційний курс гривні щодо азербайджанського маната з урахуванням проведеної 01.01.2006 р. Національним банком Азербайджану деномінації азербайджанського маната у співвідношенні: 5 000 старих манатів = 1 новий манат.

Щодо іноземних валют, України щоденно (за січень 2006 року)

Офіційний курс

06.01.2006 р.	07.01.2006 р.	08.01.2006 р.	09.01.2006 р.	10.01.2006 р.	11.01.2006 р.	12.01.2006 р.	13.01.2006 р.	14.01.2006 р.	15.01.2006 р.
376.6778	376.6778	376.6778	376.6778	377.5791	379.7021	380.0785	380.9119	380.9119	380.9119
886.2427	886.2427	886.2427	886.2427	886.6093	891.6025	886.7577	893.5240	893.5240	893.5240
549.8693*	549.8693	549.8693	549.8693	549.8693	549.9891	550.1089	550.2288	550.2288	550.2288
0.0235	0.0235	0.0235	0.0235	0.0235	0.0235	0.0235	0.0235	0.0235	0.0235
81.8180	81.8180	81.8180	81.8180	81.8584	81.6829	81.8586	81.9949	81.9949	81.9949
505.0000	505.0000	505.0000	505.0000	505.0000	505.0000	505.0000	505.0000	505.0000	505.0000
39.0145	39.0145	39.0145	39.0145	39.0306	38.9370	39.0145	39.0952	39.0952	39.0952
8.1556	8.1556	8.1556	8.1556	8.2360	8.2418	8.2459	8.2876	8.2876	8.2876
437.8768	437.8768	437.8768	437.8768	431.3438	432.3247	433.7696	435.4093	435.4093	435.4093
3.7740	3.7740	3.7740	3.7740	3.7729	3.7737	3.7737	3.7785	3.7785	3.7785
869.1910	869.1910	869.1910	869.1910	869.1910	866.2093	866.2093	873.7024	873.7024	873.7024
176.8765	176.8765	176.8765	176.8765	176.8765	176.3638	176.3822	177.6355	177.6355	177.6355
39.3590	39.3590	39.3590	39.3590	39.3612	39.3544	39.3403	39.3367	39.3367	39.3367
76.9548	76.9548	76.9548	76.9548	77.0158	76.3353	76.0110	75.7250	75.7250	75.7250
160.7024	160.7024	160.7024	160.7024	160.2541	160.8831	161.7413	161.8357	161.8357	161.8357
1.7545	1.7545	1.7545	1.7545	1.7545	1.7730	1.7730	1.7784	1.7784	1.7784
306.6479	306.6479	306.6479	306.6479	306.8518	309.0195	309.8386	311.3327	311.3327	311.3327
16.2158	16.2158	16.2158	16.2158	16.2385	16.2614	16.3308	16.3536	16.3536	16.3536
377.7500	377.7500	377.7500	377.7500	377.4158	373.6015	376.5848	377.3404	377.3404	377.3404
9.7115	9.7115	9.7115	9.7115	9.7115	9.7115	9.7115	9.7115	9.7115	9.7115
24.3758	24.3758	24.3758	24.3758	24.3509	24.3109	24.4295	24.4497	24.4497	24.4497
0.4280	0.4280	0.4280	0.4280	0.4280	0.4271	0.4271	0.4271	0.4271	0.4271
21.0985	21.0985	21.0985	21.0985	21.1095	21.1539	21.2306	21.2413	21.2413	21.2413
65.4540	65.4540	65.4540	65.4540	65.5683	65.1376	65.2888	65.5479	65.5479	65.5479
394.7772	394.7772	394.7772	394.7772	395.2217	394.6570	394.4966	395.2358	395.2358	395.2358
62.5945	62.5945	62.5945	62.5945	62.5968	62.5844	62.5736	62.5891	62.5891	62.5891
43.5068	43.5068	43.5068	43.5068	43.5558	44.1089	44.1359	44.4877	44.4877	44.4877
610.4440	610.4440	610.4440	610.4440	610.6965	609.2320	610.4440	611.7065	611.7065	611.7065
729.2598	729.2598	729.2598	729.2598	729.5948	731.4410	730.6726	732.8250	732.8250	732.8250
22.01.2006 р.	23.01.2006 р.	24.01.2006 р.	25.01.2006 р.	26.01.2006 р.	27.01.2006 р.	28.01.2006 р.	29.01.2006 р.	30.01.2006 р.	31.01.2006 р.
375.9552	377.8498	380.6646	378.7423	381.5197	381.4504	381.4504	381.4504	379.7171	378.5463
886.3655	889.3601	901.4081	901.0410	904.1022	902.2117	902.2117	902.2117	897.8761	892.4757
550.7088	550.7088	551.0694	551.0694	551.3100	551.3100	551.3100	551.3100	551.5509	551.7920
0.0235	0.0235	0.0235	0.0235	0.0235	0.0235	0.0235	0.0235	0.0235	0.0235
81.7000	81.6673	83.0861	83.0656	83.1956	82.9171	82.9171	82.9171	82.3645	81.7456
505.0000	505.0000	505.0000	505.0000	505.0000	505.0000	505.0000	505.0000	505.0000	505.0000
38.9661	38.9499	39.6245	39.6083	39.6794	39.5503	39.5503	39.5503	39.2856	38.9951
8.1509	8.1902	8.2599	8.2248	8.2636	8.2665	8.2665	8.2665	8.1642	8.1309
428.6624	434.3792	438.6815	438.8133	438.7611	437.3645	437.3645	437.3645	440.3195	441.2997
3.7944	3.7987	3.8056	3.8122	3.8148	3.8243	3.8243	3.8243	3.8232	3.8208
870.6897	867.6976	879.7909	884.4133	881.3264	879.7909	879.7909	879.7909	876.7361	869.1910
176.7588	176.6599	179.0590	179.7153	179.5045	179.3897	179.3897	179.3897	178.5272	177.0687
39.3186	39.3097	39.2859	39.2700	39.2413	39.2251	39.2251	39.2251	39.1919	39.1388
75.0014	75.3830	77.0220	77.0241	77.3063	76.6919	76.6919	76.6919	75.9998	75.0712
158.7105	158.7853	161.3923	161.3308	163.0376	161.6496	161.6496	161.6496	160.7106	159.7813
1.7853	1.7850	1.8003	1.8042	1.8048	1.8055	1.8055	1.8055	1.8020	1.7958
309.7056	310.2077	311.6460	311.4721	312.0775	311.3595	311.3595	311.3595	310.6043	309.6219
16.2280	16.2624	16.5436	16.5749	16.6827	16.5816	16.5816	16.5816	16.4531	16.3314
377.4214	377.8264	381.0624	382.0814	381.8247	381.2859	381.2859	381.2859	380.9880	380.1502
9.7115	9.7115	9.7115	9.7115	9.7115	9.7115	9.7115	9.7115	9.7115	9.7115
24.2536	24.3190	24.7995	24.7914	24.9587	24.7987	24.7987	24.7987	24.4379	24.2466
0.4261	0.4261	0.4255	0.4255	0.4255	0.4255	0.4255	0.4255	0.4255	0.4244
21.2242	21.3052	21.6719	21.6843	21.8547	21.7935	21.7935	21.7935	21.6538	21.4891
65.2804	65.5059	66.9534	66.8554	66.9832	66.8915	66.8915	66.8915	66.3922	66.1292
392.4094	392.8791	400.7424	400.1136	401.0899	399.2432	399.2432	399.2432	395.9075	392.2475
62.5743	62.6178	62.6201	62.6357	62.6318	62.6395	62.6395	62.6395	62.6489	62.6489
43.8434	43.7969	44.1745	44.1250	43.9943	43.6254	43.6254	43.6254	43.2299	42.9707
609.6865	609.4340	619.9885	619.7360	620.8470	618.8270	618.8270	618.8270	614.6860	610.1410
729.9207	729.9882	735.9789	735.5651	736.7412	734.4546	734.4546	734.4546	731.7409	729.9260

На замовлення "Вісника НБУ" матеріал підготовлено співробітниками департаменту валютного регулювання Національного банку України.

Запитання — відповідь

Деякі аспекти нормативно-правової діяльності банківської системи України

Фахівці юридичного департаменту Національного банку України продовжують цикл консультацій щодо актуальних питань, пов'язаних із нормативно-правовою діяльністю банківської системи України.



Який порядок передачі приватизаційних майнових і компенсаційних сертифікатів до архівів Національного банку України?

Згідно з пунктом 120 Закону України “Про Державну програму приватизації” (зі змінами), який на сьогодні втратив чинність, кінцевий термін використання приватизаційних майнових сертифікатів та компенсаційних сертифікатів у процесі приватизації – 1 травня 1999 року. Відповідно до пункту 122 вказаного закону після списання коштів із позабалансових рахунків позабюджетного Державного фонду приватизації приватизаційні майнові сертифікати у паперовій формі передаються до архіву, де зберігаються упродовж п'яти років. Знищуються вони за розпорядженням Національного банку України у порядку, встановленому НБУ для знищення грошових знаків.

Положення “Про умови зберігання, обліку та погашення приватизаційних майнових сертифікатів у паперовій формі в установах банківської системи”, затверджене постановою Правління Національного банку України від 14.03.1995 р. № 53, містить аналогічну норму.

Згідно з “Переліком документів, що утворюються в діяльності Національного банку України та банків України, із зазначенням строків зберігання”, затвердженим постановою Правління Національного банку України від 08.12.2004 р. № 601, (надалі — Перелік) в архівах Національного банку України протягом п'яти років зберігаються приватизаційні майнові сертифікати, списані з дозволу Національного банку України (після списання коштів із відповідного позабалансового рахунку).

Таким чином, законом передбачено послідовність дій щодо передачі приватизаційних майнових сертифікатів і зберігання їх в архівах протягом 5 років.

Пунктом 2.15 Положення “Про порядок обліку, умови зберігання та погашення компенсаційних сертифікатів

в установах банківської системи”, затвердженого постановою Правління Національного банку України від 05.06.1996 р. № 137, (зі змінами) передбачено, що після закінчення строку обігу компенсаційних сертифікатів за письмовим повідомленням Фонду державного майна та Міністерства фінансів України Національний банк України надає установам банківської системи розпорядження про знищення погашених компенсаційних сертифікатів. Ця операція здійснюється у встановленому для знищення грошових знаків порядку. Копії актів про знищення компенсаційних сертифікатів надсилаються до Національного банку України. Водночас Переліком передбачено, що термін зберігання компенсаційних сертифікатів в архівах Національного банку України становить п'ять років після списання коштів із відповідного позабалансового рахунку.

Отож нормативно-правовими актами Національного банку України врегульовано порядок передачі приватизаційних майнових та компенсаційних сертифікатів до архівів Національного банку України. При цьому слід дотримуватися вимог щодо моменту передачі, а саме з моменту списання коштів із відповідного позабалансового рахунку. При дотриманні даної вимоги буде виключено надмірний термін зберігання сертифікатів.



Чи може громадянин отримати свій приватизаційний сертифікат і сертифікат свого покійного батька?

Згідно з пунктом 119 Закону України “Про Державну програму приватизації” (зі змінами), який нині втратив чинність, видача приватизаційних майнових сертифікатів здійснюється згідно із законодавством до 1 липня 1998 року. Відповідно до пункту 120 цього закону кінцевий термін використання приватизаційних май-

нових сертифікатів у процесі приватизації – 1 травня 1999 року.

Таким чином, на сьогоднішній день строк видачі та використання приватизаційних майнових сертифікатів закінчився.

Згідно з пунктом 2.1 Положення “Про умови зберігання, обліку та погашення приватизаційних майнових сертифікатів у паперовій формі в установах банківської системи”, затвердженого постановою Правління Національного банку України від 14.03.1995 р. № 53 (надалі — Положення), після закінчення строку видачі приватизаційних майнових сертифікатів операції з видачі майнових сертифікатів в установах Ощадного банку України припиняються.

Також пунктом 2.2 Положення передбачено, що після закінчення строку обігу приватизаційних майнових сертифікатів за розпорядженням Національного банку України установи Ощадного банку України здійснюють операції з погашення та знищення залишків бланків приватизаційних майнових сертифікатів.

Враховуючи це, отримати свій приватизаційний сертифікат чи сертифікат покійного батька неможливо.



Чи має право громадянин за рахунок вкладу в Ощадбанк оплатити навчання дитини?

Як відомо, усі заощадження громадян України, які зберігалися в установах Ощадного банку колишнього СРСР, були знецінені (втрачені) та підлягають компенсації державою. Згідно зі статтею 6 Закону України “Про державні гарантії відновлення заощаджень громадян України” компенсація громадянам України втрат від знецінення грошових заощаджень проводиться лише у грошовій формі за рахунок державного бюджету України починаючи з 1997 року.

Порядок перерахування коштів з державного бюджету України установам Ощадного банку України визначається Кабінетом Міністрів України. Так, Постановою Кабінету

Міністрів України від 30.05.2005 р. № 409 “Про виплату у 2005 році громадянам України компенсації втрат від знецінення грошових заощаджень і страхових внесків, вкладених до 2 січня 1992 р. в установи колишнього Ощадного банку СРСР, що діяли на території України, і установи колишнього Укрдержстраху, та викуп облігацій Державної цільової безпроцентної позики 1990 року” передбачено провести у 2005 році виплату компенсації втрат від знецінення грошових заощаджень тим вкладникам, які не отримали протягом 2002—2004 років компенсацію грошових заощаджень, передбачену постановами Кабінету Міністрів України від 5 квітня 2002 року № 471, від 26 березня 2003 року № 382, від 11 березня 2004 року № 306, у межах залишку проіндексованого вкладу, але не більше 50 гривень за одним рахунком кожного вкладника.

Оскільки законодавством визначено порядок отримання грошової компенсації від знецінення грошових заощаджень в установах Ощадбанку, оплата навчання онуки за рахунок вкладу в Ощадбанку неможлива.



Як застосовуються вимоги статті 59 Закону України “Про банки і банківську діяльність” у частині виконання постановами банків постанов органів Державної виконавчої служби про накладення арешту на кошти, що перебувають на рахунках клієнтів на підставі рішення суду про стягнення коштів?

Відповідно до частин 4—5 статті 41 Конституції України право приватної власності є непорушним, а примусове відчуження об’єктів права приватної власності може бути застосоване лише як виняток, на підставі і в порядку, встановлених законом.

Верховний Суд України при касаційному перегляді господарської справи № 3—2423к04—46/19 за позовом державної податкової інспекції до банку про зобов’язання вчинити дії вирішив, що кошти на банківському рахунку клієнта належать йому на правах власності, а тому підлягають конституційному захисту як об’єкт права приватної власності (абзац 9 мотивувальної частини постанови від 05.10.2004 р.).

Згідно зі статтею 1074 Цивільного кодексу України обмеження прав клієнта щодо розпоряджання грошовими коштами, які знаходяться на його рахунку, не допускається, окрім ви-

падків обмеження права розпоряджання рахунком за рішенням суду.

Законом України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення законодавства у відповідність із Цивільним кодексом України” від 02.06.2005 р. № 2631-IV було внесено зміни зокрема до Закону України “Про банки і банківську діяльність” та Закону України “Про виконавче провадження”.

Із положень частини 1 статті 59 Закону України “Про банки і банківську діяльність” та абзацу 7 частини 3 статті 5 Закону України “Про виконавче провадження” у новій редакції випливає, що державний виконавець уповноважений накладати арешт на кошти юридичних або фізичних осіб, які знаходяться на їхніх рахунках в установах банків, виключно на підставі рішення суду.

Відповідно до частин 1—2 статті 50 Закону України “Про виконавче провадження” процедура звернення стягнення на майно боржника полягає в його арешті, вилученні та примусовій реалізації. Стягнення за виконавчими документами звертається, зокрема, на кошти боржника, у тому числі на рахунки в установах банків.

Системний аналіз статей 50, 55 цього закону дає підстави стверджувати, що накладення арешту на банківський рахунок є складовим елементом процесу виконавчого провадження, який застосовується органами Державної виконавчої служби України для збереження та звернення стягнення на грошові кошти боржника за рішенням суду.

Відповідно до пунктів 1, 6 статті 3 Закону України “Про виконавче провадження” виконання Державною виконавчою службою підлягають рішення, ухвали і постанови судів загальної юрисдикції у цивільних справах і господарських судів.

Частиною 1 статті 6 цього ж закону встановлено обов’язковість вимог державного виконавця щодо виконання зазначених рішень для всіх органів, організацій, посадових осіб, громадян і юридичних осіб на території України.

Відтак, на думку Національного банку України, постанова державного виконавця про арешт коштів, яка винесена на виконання рішення суду про стягнення коштів, є обов’язковою для виконання. При цьому винесення судом додаткового рішення про арешт коштів чинним законодавством не вимагається.



Який порядок виконання банком постанови державного виконавця про накладення арешту на кошти боржника (кореспондентський рахунок)?

Відповідно до статті 22 Закону України “Про платіжні системи та переказ коштів в Україні” обслуговуючий платника банк зобов’язаний перевірити відповідність номера рахунку платника і його коду (ідентифікаційного номера за його наявності тощо) та приймати цей документ до виконання тільки у разі їх збігу. Крім того, обслуговуючий платника банк перевіряє повноту, цілісність і достовірність розрахункового документа у порядку, встановленому Національним банком України. При недотриманні зазначених вимог відповідальність за заподіяну платнику шкоду покладається на банк, який його обслуговує. У разі відмови з будь-яких причин у прийнятті розрахункового документа банк має його повернути ініціатору не пізніше наступного операційного дня банку із зазначенням причини повернення.

Відповідно до глави 10 Інструкції “Про безготівкові розрахунки в Україні в національній валюті”, затвердженої постановою Правління Національного банку України від 21.01.2004 р. № 22 (надалі — Інструкція), банк, у якому відкрито рахунки клієнта, вживає заходів щодо забезпечення виконання постанови державного виконавця після її отримання. У випадку надходження до банку платіжної вимоги на примусове списання коштів за виконавчим документом, для забезпечення виконання якого на кошти клієнта накладено арешт, банк виконує її у повній або частковій сумі в межах наявної арештованої суми на рахунку.

Якщо постанова державного виконавця про арешт коштів оформлена з порушенням законодавства України, то банк не пізніше наступного робочого дня повертає її державному виконавцю без виконання з листом про причину повернення (з обов’язковим посиланням на порушений нормативний акт).

Як передбачено главою 2 Інструкції, у випадку, якщо протягом дії постанови державного виконавця щодо зупинення операцій за рахунками клієнта до банку надійде платіжна вимога про списання коштів з його рахунку, оформлена на підставі виданого судом виконавчого документа, то вона підлягає виконанню.

Якщо розрахункові документи, у яких перевірені реквізити, заповне-

но з порушенням вимог Інструкції, то банк, який здійснив перевірку, повертає їх без виконання.

У зв'язку із цим вважаємо, що постанову про накладення арешту і платіжні вимоги банк може повернути без виконання лише при неналежному оформленні постанови державного виконавця та платіжної вимоги, вказавши при цьому причини їх повернення.



Яка відповідальність передбачена законодавством за невиконання постанови державної виконавчої служби про накладення арешту на рахунки?

Відповідно до глави 10 Інструкції “Про безготівкові розрахунки в Україні в національній валюті”, затвердженої постановою Правління Національного банку України від 21.01.2004 р. № 22, банк, у якому відкрито рахунки клієнта, зобов'язаний уживати заходів щодо забезпечення виконання постанови державного виконавця після її отримання. У разі, якщо постанова оформлена з порушенням законодавства України, то банк не пізніше наступного робочого дня по-

вертає її державному виконавцю без виконання разом із листом про причину повернення (з обов'язковим посиланням на порушений нормативний акт).

Чинним законодавством (зокрема, законами України “Про банки і банківську діяльність”, “Про Національний банк України”) не передбачено повноважень Національного банку України щодо забезпечення виконання виконавчого провадження та застосування до банків заходів впливу за невиконання вимог державних виконавців. Відповідно до статті 2 Закону України “Про виконавче провадження” примусове виконання судових рішень в Україні покладається на Державну виконавчу службу, яка входить до системи органів Міністерства юстиції України.

Статтею 6 Закону України “Про виконавче провадження” визначено, що законні вимоги державного виконавця під час здійснення виконавчого провадження є обов'язковими для всіх органів, організацій, посадових осіб, громадян і юридичних осіб на території України. Невиконання закон-

них вимог державного виконавця тягне за собою відповідальність згідно зі статтею 88 Закону України “Про виконавче провадження”. За невиконання законних вимог державного виконавця громадянами чи посадовими особами, втрату або несвоєчасне відправлення виконавчого документа (якщо ці дії не мають ознак злочину) за постановою начальника відповідного органу державної виконавчої служби, якому він безпосередньо підпорядкований, накладається штраф від 10 до 30 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян у передбаченому законом порядку.

У разі наявності ознак злочину у діях особи, яка умисно перешкоджає виконанню рішення чи іншим чином порушує вимоги законодавства про виконавче провадження, державний виконавець складає акт про порушення і надсилає до відповідних правоохоронних органів подання про притягнення винної особи до кримінальної відповідальності. □

Підготовлено співробітниками юридичного департаменту Національного банку України.

Монети України

Про введення в обіг ювілейної монети “Олег Антонов”

Національний банк України, продовжуючи серію “Видатні особистості України”, 3 лютого 2006 року ввів у обіг ювілейну монету номіналом 2 гривні, присвячену 100-річчю від дня народження Олега Костянтиновича Антонова (1906—1984 рр.) — авіаконструктора, під керівництвом якого створювалися транспортні, навчальні, спортивні літаки та планери. Олег Антонов завжди прагнув, щоб його літаки, у тому числі такі гіганти, як “Антей” і “Руслан”, були універсальними й красивими, могли перевозити багато вантажів і пасажирів на великі відстані. Нині фахівці Авіаційного науково-технічного комплексу ім. О.К.Антонова продовжують справу талановитого конструктора.

Монету виготовлено з нейзильберу. Категорія якості карбування — спеціальний анциркулейтед, маса монети — 12,8 г, діаметр — 31,0 мм, тираж — 45 000 штук. Гурт монети — рифлений.

На аверсі в центрі композиції зображені

літаки (АН-2 та АН-124 “Руслан”), під якими розміщено номінал монети **2 / ГРИВНІ**; угорі півколом напис — **НАЦІОНАЛЬНИЙ БАНК УКРАЇНИ**, під ним — малий Державний герб України та рік карбування монети — **2006**, а також логотип Монетного двору Національного банку України.

На реверсі на тлі стилізованого креслення зображено портрет Антонова, праворуч від якого — логотип “АН” та півколом розміщено написи: **ОЛЕГ АНТОНОВ** (праворуч), роки життя — **1906 • 1984** (унизу ліворуч).

Художник — Микола Кочубей. Скульптор — Роман Чайковський.

Ювілейна монета номіналом 2 гривні “Олег Антонов” є дійсним платіжним засобом України та обов'язкова до приймання без будь-яких обмежень за її номінальною вартістю до всіх видів платежів, а також для зарахування на розрахункові рахунки, вклади, акредитиви та для переказів. □

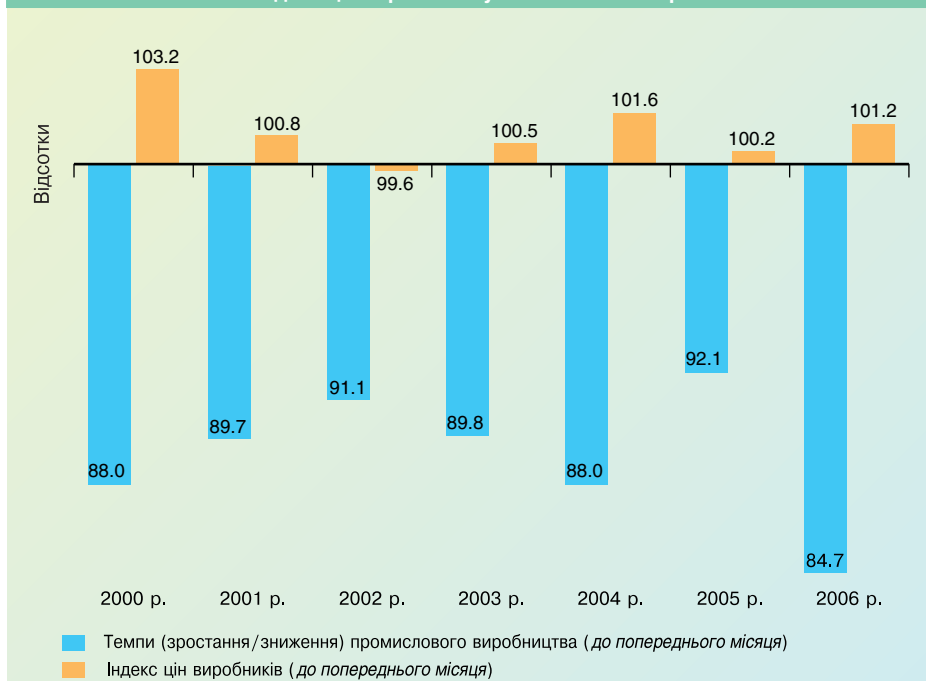


Основні макроекономічні показники розвитку України у січні 2000–2006 років

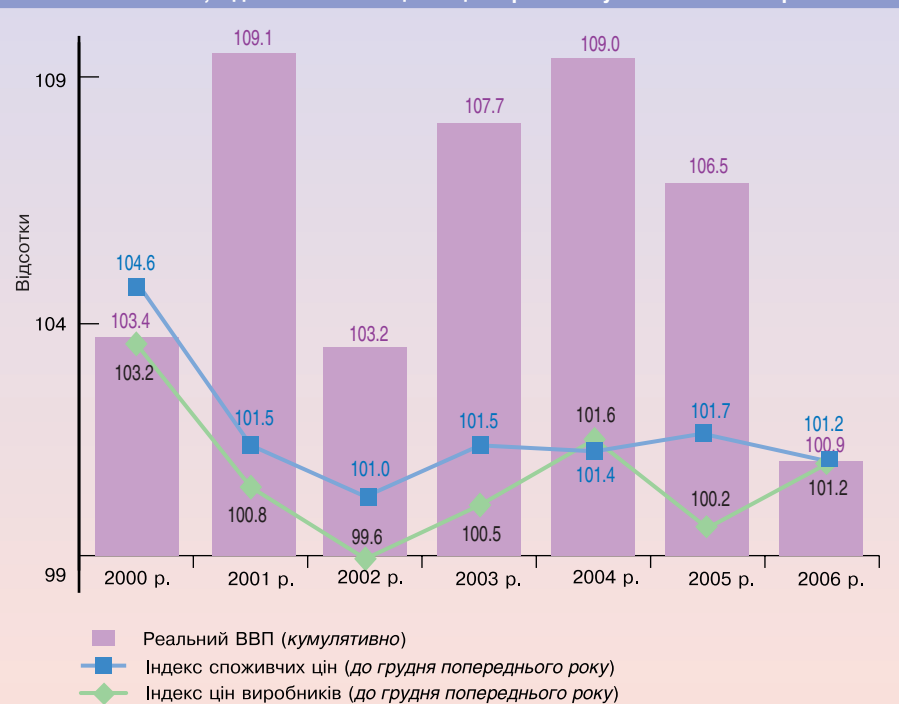
Відсотки

Показники	Січень 2000 р.	Січень 2001 р.	Січень 2002 р.	Січень 2003 р.	Січень 2004 р.	Січень 2005 р.	Січень 2006 р.
Реальний ВВП (до відповідного місяця попереднього року)	103.4	109.1	103.2	107.7	109.0	106.5	100.9
Реальний ВВП (кумулятивно)	103.4	109.1	103.2	107.7	109.0	106.5	100.9
Темпи (зростання/зниження) промислового виробництва (до попереднього місяця)	88.0	89.7	91.1	89.8	88.0	92.1	84.7
Темпи (зростання/зниження) промислового виробництва (кумулятивно)	106.2	121.5	105.1	112.1	117.6	109.0	97.1
Індекс споживчих цін (до попереднього місяця)	104.6	101.5	101.0	101.5	101.4	101.7	101.2
Індекс споживчих цін (до грудня попереднього року)	104.6	101.5	101.0	101.5	101.4	101.7	101.2
Індекс цін виробників (до попереднього місяця)	103.2	100.8	99.6	100.5	101.6	100.2	101.2
Індекс цін виробників (до грудня попереднього року)	103.2	100.8	99.6	100.5	101.6	100.2	101.2

Темпи (зростання/зниження) промислового виробництва та індекс цін виробників у січні 2000–2006 років



Реальний ВВП, індекс споживчих цін та цін виробників у січні 2000–2006 років



На замовлення "Вісника НБУ" матеріали підготовлено працівниками департаменту статистики та звітності Національного банку України.

Структура активів банків України

№ п/п	Назва банку	Кошти в НБУ та готівкові кошти банку	Цінні папери, що рефінансуються НБУ	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються НБУ	Резерви у відсотках до активу	Кошти в інших банках	Резерви під заборгованість інших банків	Резерви у відсотках до активу	
1		2	3	4	5	6	7	8	
Група I (кількість банків у групі – 12)									
1	ПРИВАТБАНК	2 885 676	50 672	0	0.00	2 113 878	10 448	0.49	
2	“АВАЛЬ”	3 232 070	750 000	0	0.00	1 598 729	1 365	0.09	
3	ПРОМІНВЕСТБАНК	2 465 631	0	0	0.00	549 778	40 928	7.44	
4	УКРСОЦБАНК	1 629 958	212 228	0	0.00	415 527	1 231	0.30	
5	УКРСИББАНК	738 005	80 734	0	0.00	675 329	4 503	0.67	
6	УКРЕКСІМБАНК	854 527	272 543	0	0.00	1 451 119	9 662	0.67	
7	ОЩАДБАНК	1 718 706	3 819 552	0	0.00	1 712 432	28 112	1.64	
8	РАЙФФАЙЗЕНБАНК УКРАЇНА	353 871	2 166	26	1.22	626 881	1 200	0.19	
9	“НАДРА”	440 605	57 529	0	0.00	701 670	2 584	0.37	
10	БРОКБІЗНЕСБАНК	360 948	342 458	0	0.00	507 379	1 335	0.26	
11	“ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ”	409 170	138	0	0.00	473 254	1 592	0.34	
12	УКРПРОМБАНК	322 687	0	0	0.00	127 780	1 348	1.05	
Усього по групі		15 411 855	5 588 020	26	0.00	10 953 756	104 307	0.95	
Група II (кількість банків у групі – 15)									
13	“ФОРУМ”	262 015	0	0	0.00	921 124	7 385	0.80	
14	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	291 185	234 739	4 181	1.78	904 270	10 672	1.18	
15	“ХРЕЩАТИК”	334 012	5 601	0	0.00	1 244 662	916	0.07	
16	КРЕДИТПРОМБАНК	271 499	11 201	0	0.00	657 250	2 149	0.33	
17	ІНГ БАНК УКРАЇНА	1 050 574	50 290	0	0.00	32 567	973	2.99	
18	УКРГАЗБАНК	299 693	957	0	0.00	570 101	3 092	0.54	
19	ВАБАНК	285 167	5 000	0	0.00	598 095	3 612	0.60	
20	“ПІВДЕННИЙ”	246 205	0	0	0.00	141 260	479	0.34	
21	ІНДУСТРІАЛЬНО-ЕКСПОРТНИЙ БАНК	159 854	1	0	0.00	258 605	1 211	0.47	
22	ДОНГОРБАНК	139 217	75 795	0	0.00	588 730	2 603	0.44	
23	АЛЬФА-БАНК	86 469	932	0	0.00	349 883	1 099	0.31	
24	ПРАВЕКС-БАНК	348 132	0	0	0.00	109 591	353	0.32	
25	КРЕДИТ БАНК (УКРАЇНА)	217 830	12 204	0	0.00	89 925	4 448	4.95	
26	ТАС-КОМЕРЦБАНК	192 516	0	0	0.00	258 195	1 641	0.64	
27	“МРІЯ”	210 325	9 997	0	0.00	139 841	1 041	0.74	
Усього по групі		4 394 692	406 718	4 181	1.03	6 864 097	41 675	0.61	
Група III (кількість банків у групі – 28)									
28	РОДОВІД БАНК	158 329	154	0	0.00	250 453	596	0.24	
29	ІНДУСТРІАЛБАНК	153 957	3 000	124	4.15	282 937	8 179	2.89	
30	ІМЕКСБАНК	190 689	0	0	0.00	318 213	2 123	0.67	
31	СІТІБАНК (УКРАЇНА)	186 853	292 178	0	0.00	195 581	198	0.10	
32	ХФБ БАНК УКРАЇНА	67 299	75 336	0	0.00	268 401	3 617	1.35	
33	ЕКСПРЕС-БАНК	241 752	0	0	0.00	225 993	852	0.38	
34	“КИЇВ”	117 909	0	0	0.00	61 425	463	0.75	
35	ТАС-ІНВЕСТБАНК	71 434	0	0	0.00	357 013	8 228	2.30	
36	“КРЕДИТ-ДНІПРО”	95 209	0	0	0.00	201 853	6 660	3.30	
37	ПРОКРЕДИТ БАНК	90 053	0	0	0.00	66 236	118	0.18	
38	МОРСЬКИЙ ТРАНСПОРТНИЙ БАНК	133 735	16	0	0.00	240 554	3 009	1.25	
39	“БІГ ЕНЕРГІЯ”	66 044	11 580	0	0.00	159 905	1 505	0.94	
40	КАЛІОН БАНК УКРАЇНА	65 077	0	0	0.00	130 281	523	0.40	
41	“НРБ-УКРАЇНА”	60 330	0	0	0.00	176 527	3 648	2.07	
42	МЕГАБАНК	76 591	1 807	0	0.00	100 788	1 149	1.14	
43	ЕКСПОБАНК	75 525	0	0	0.00	31 594	46	0.15	
44	УНІВЕРСАЛЬНИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА ПАРТНЕРСТВА	90 951	0	0	0.00	182 059	28 880	15.86	
45	УКРІНБАНК	116 287	736	0	0.00	40 855	37	0.09	

за станом на 01.01.2006 р.*

Тис. грн.

	Цінні папери у торговому портфелі банку	Цінні папери в портфелі банку на продаж	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	Резерви у відсотках до активу	Кредити, що надані	У тому числі		Резерви під заборгованість за кредитами	Резерви у відсотках до активу
						юридичним особам	фізичним особам		
	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	0	1 017 354	776	0.08	16 095 857	9 739 235	6 356 621	1 814 614	11.27
	2 925	177 348	2 519	1.42	12 729 719	8 364 512	4 365 206	584 421	4.59
	0	112 505	8 795	7.82	11 308 062	10 764 790	543 272	628 117	5.55
	667	409 176	79 863	19.52	7 251 818	4 275 517	2 976 301	202 984	2.80
	0	529 816	32	0.01	7 863 635	4 689 400	3 174 235	349 940	4.45
	0	277 302	76 982	27.76	7 401 327	7 304 584	96 742	373 356	5.04
	0	49 857	23 392	46.92	1 997 809	694 559	1 303 251	383 113	19.18
	0	148 243	7 348	4.96	6 018 368	4 326 563	1 691 805	323 926	5.38
	17 679	210 904	623	0.30	4 298 292	2 620 754	1 677 539	195 090	4.54
	198 369	124 516	1 308	1.05	2 816 208	2 074 348	741 861	67 226	2.39
	0	285 538	3 381	1.18	3 194 858	2 518 793	676 065	94 096	2.95
	0	0	0	46.88	3 710 908	3 424 077	286 831	233 057	6.28
	219 640	3 342 560	205 022	6.13	84 686 862	60 797 132	23 889 730	5 249 941	6.20
	106 328	1 685	370	21.97	2 378 571	2 045 956	332 614	101 303	4.26
	0	23 040	0	0.00	1 892 155	1 820 350	71 805	52 227	2.76
	0	119 874	25	0.02	1 336 306	1 211 505	124 801	13 822	1.03
	38 404	88 788	250	0.28	1 822 984	1 347 063	475 921	108 970	5.98
	118 139	56	0	0.00	1 313 101	1 303 144	9 957	946	0.07
	0	214 996	738	0.34	1 200 492	1 054 774	145 718	63 077	5.25
	0	122 652	0	0.00	1 226 271	1 099 249	127 021	12 566	1.02
	0	80 656	14	0.02	1 761 607	1 628 591	133 016	115 320	6.55
	0	98 835	503	0.51	1 444 798	1 227 993	216 805	51 463	3.56
	0	154 748	3 383	2.19	1 139 593	1 074 361	65 232	52 825	4.64
	0	29 674	31	0.11	1 550 744	1 474 866	75 877	42 864	2.76
	0	1 058	0	0.00	1 425 620	282 341	1 143 278	52 213	3.66
	0	21 003	54	0.26	1 613 270	1 330 937	282 333	75 554	4.68
	0	72 184	1 487	2.06	1 445 500	1 102 911	342 588	106 056	7.34
	0	17 124	53	0.31	1 480 433	1 339 463	140 970	31 265	2.11
	262 870	1 046 374	6 909	0.66	23 031 444	19 343 504	3 687 939	880 471	3.82
	0	45 532	0	0.00	1 274 549	1 055 026	219 523	25 674	2.01
	0	97 730	5 287	5.41	1 079 561	1 019 125	60 436	62 305	5.77
	0	13 135	0	0.00	934 840	852 446	82 394	11 316	1.21
	0	0	0	0.00	880 026	873 227	6 799	27 261	3.10
	0	26	26	100.00	1 105 166	1 060 189	44 976	10 569	0.96
	0	16 823	10	0.06	897 318	633 429	263 889	18 444	2.06
	0	11 205	1 064	9.49	1 165 116	1 069 982	95 134	44 629	3.83
	0	20 195	1 298	6.43	815 429	626 441	188 988	64 115	7.86
	0	123 547	6 692	5.42	715 648	635 707	79 941	72 708	10.16
	0	0	0	0.00	874 916	369 760	505 156	26 545	3.03
	0	22 867	37	0.16	666 234	585 082	81 151	74 280	11.15
	0	146 871	4 814	3.28	588 387	505 274	83 113	13 416	2.28
	0	935	0	0.00	715 638	710 033	5 605	6 799	0.95
	0	90 011	0	0.00	616 916	503 006	113 910	55 933	9.07
	0	62 647	535	0.85	501 345	433 265	68 079	8 284	1.65
	0	1 149	135	11.77	519 130	483 741	35 389	22 794	4.39
	0	16 253	4	0.03	475 785	356 745	119 040	28 593	6.01
	0	3 361	208	6.19	463 376	392 799	70 578	23 516	5.07

* Продовження таблиці на стор. 46.

1	2	3	4	5	6	7	8	
46	ФАКТОРІАЛ-БАНК	41 065	0	0	0.00	66 200	120	0.18
47	"ДІАМАНТ"	56 916	0	0	0.00	227 427	252	0.11
48	ЗАХІДІНКОМБАНК	63 843	0	0	0.00	37 084	1 292	3.48
49	"ТАВРИКА"	32 304	0	0	0.00	64 270	1 850	2.88
50	"КИЇВСЬКА РУСЬ"	50 382	0	0	0.00	72 147	256	0.35
51	"ДНІСТЕР"	83 093	7	0	0.00	40 921	381	0.93
52	"АЖІО"	74 941	30 471	0	0.00	55 975	516	0.92
53	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	45 328	0	0	0.00	102 833	81	0.08
54	АГРОБАНК	66 829	0	0	0.00	38 207	572	1.50
55	БАНК ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА	100 014	0	0	0.00	47 344	1 417	2.99
Усього по групі		2 672 738	415 284	124	0.03	4 043 075	76 570	1.89
Група IV (кількість банків у групі – 108)								
56	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	125 471	0	0	0.00	198 344	2 268	1.14
57	АКТИВ БАНК	85 467	2 325	23	0.98	224 432	244	0.11
58	ВНЄШТОРГБАНК	40 499	0	0	0.00	168 798	165	0.10
59	ЕЛЕКТРОН БАНК	47 987	0	0	0.00	54 126	370	0.68
60	"БАЗИС"	48 676	0	0	0.00	29 277	202	0.69
61	ТРАНСБАНК	40 070	34 708	0	0.00	29 854	169	0.56
62	"АРКАДА"	64 173	0	0	0.00	2 173	0	0.00
63	МІЖНАРОДНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	59 207	15 836	0	0.00	10 823	8	0.08
64	"НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	37 799	0	0	0.00	71 809	1 355	1.89
65	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	52 589	0	0	0.00	133 646	2 909	2.18
66	"ЗОЛОТІ ВОРОТА"	54 087	0	0	0.00	13 060	44	0.34
67	ПОЛТАВА БАНК	54 820	0	0	0.00	7 684	13	0.17
68	АВТОАЗБАНК	29 231	0	0	0.00	19 689	527	2.67
69	ЕНЕРГОБАНК	90 469	0	0	0.00	19 258	11	0.05
70	УКРГАЗПРОМБАНК	22 114	0	0	0.00	207 948	8 623	4.15
71	ФІНАНСОВИЙ СОЮЗ БАНК	57 628	0	0	0.00	4 767	361	7.57
72	"ЄВРОПЕЙСЬКИЙ"	23 592	0	0	0.00	67 227	402	0.60
73	"УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	32 672	0	0	0.00	12 326	115	0.93
74	БАНК РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ	37 635	0	0	0.00	39 510	10	0.03
75	МІСТО-БАНК	18 246	0	0	0.00	75 598	42	0.06
76	"УНІВЕРСАЛЬНИЙ"	30 044	8 116	0	0.00	25 055	19	0.08
77	"НОВИЙ"	32 684	0	0	0.00	98 730	196	0.20
78	ІНПРОМБАНК	32 116	0	0	0.00	8 970	18	0.20
79	ФОРТУНА БАНК	15 971	0	0	0.00	34 089	414	1.21
80	"МЕРКУРІЙ"	56 000	0	0	0.00	19 736	89	0.45
81	"НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	43 144	0	0	0.00	18 501	50	0.27
82	АРТЕМ БАНК	14 702	0	0	0.00	245 237	6 687	2.73
83	"КАПІТАЛ"	29 550	1 333	0	0.00	51 603	30	0.06
84	УКРКОМУНБАНК	49 514	0	0	0.00	22 397	26	0.11
85	СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК	26 166	0	0	0.00	30 720	1	0.00
86	УКРАЇНСЬКИЙ БІЗНЕС БАНК	23 680	0	0	0.00	23 144	42	0.18
87	ЛЕГБАНК	42 322	0	0	0.00	15 893	1 013	6.37
88	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	21 973	916	0	0.00	51 160	128	0.25
89	"КАМБІО"	18 066	0	0	0.00	61 872	34	0.05
90	"МЕТАЛУРГ"	35 834	0	0	0.00	16 421	668	4.07
91	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	16 545	0	0	0.00	31 892	362	1.14
92	УКРАЇНСЬКИЙ КРЕДИТНИЙ БАНК	1 516	0	0	0.00	1 291	12	0.91
93	АГРАРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	28 410	0	0	0.00	102 966	507	0.49
94	ПРОМЕКОНОМБАНК	18 178	0	0	0.00	36 564	257	0.70
95	"ДЕМАРК"	19 993	0	0	0.00	16 464	564	3.43
96	"ПРИВАТІНВЕСТ"	9 344	0	0	0.00	126 674	573	0.45
97	"ІНТЕГРАЛ"	18 123	0	0	0.00	45 901	933	2.03
98	"СИНТЕЗ"	20 448	0	0	0.00	7 287	2 003	27.49
99	ІНТЕРБАНК	16 794	0	0	0.00	32 351	687	2.12
100	ІНТЕРКОНТИНЕНТБАНК	836	0	0	0.00	10 510	103	0.98
101	"ПІВДЕНКОМБАНК"	17 424	2 374	0	0.00	25 953	11	0.04
102	"АВТОКРАЗБАНК"	11 711	0	0	0.00	10 661	4 010	37.62
103	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК РАЦІОНАЛЬНОГО ФІНАНСУВАННЯ	37 228	0	0	0.00	21 529	52	0.24

	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	0	138 462	169	0.12	370 767	288 212	82 555	14 541	3.92
	0	19 889	4 659	23.42	327 633	300 100	27 533	41 438	12.65
	0	34 540	0	0.00	581 368	470 942	110 425	61 348	10.55
	0	35 613	3 427	9.62	569 627	498 231	71 396	53 295	9.36
	0	8 458	315	3.73	480 946	431 295	49 651	31 758	6.60
	0	35 297	23	0.07	409 025	363 998	45 027	17 698	4.33
	0	3 265	8	0.24	350 967	309 657	41 310	7 722	2.20
	0	46 942	1 413	3.01	346 683	317 988	28 695	44 317	12.78
	0	5 841	495	8.47	448 536	255 678	192 858	11 028	2.46
	0	9 519	9	0.10	377 391	351 440	25 951	7 003	1.86
	0	1 010 114	30 628	3.03	18 552 322	15 752 819	2 799 503	887 330	4.78
	0	5 000	0	0.00	420 990	418 853	2 136	10 605	2.52
	278	34 054	0	0.00	251 737	211 496	40 241	12 725	5.05
	0	45 391	0	0.00	306 266	264 284	41 982	3 591	1.17
	0	3 710	6	0.15	329 526	205 281	124 245	6 016	1.83
	0	11 062	227	2.05	337 962	280 948	57 014	1 202	0.36
	0	5 186	362	6.97	357 963	313 547	44 417	13 966	3.90
	0	33 760	503	1.49	321 828	110 989	210 839	14 541	4.52
	0	33	2	5.42	329 419	277 973	51 446	4 161	1.26
	0	32 779	337	1.03	312 324	253 473	58 851	11 098	3.55
	0	12 059	59	0.49	250 023	243 690	6 333	10 253	4.10
	0	13 220	0	0.00	351 357	252 499	98 859	4 883	1.39
	0	25 630	1 276	4.98	329 500	290 357	39 143	16 884	5.12
	9 000	13 234	671	5.07	350 635	290 901	59 734	10 763	3.07
	0	81 517	370	0.45	198 316	175 260	23 055	11 441	5.77
	0	263	6	2.37	189 799	188 251	1 548	24 268	12.79
	0	29 819	2 453	8.23	308 914	305 639	3 275	10 665	3.45
	0	34 032	1 323	3.89	250 266	242 269	7 997	28 205	11.27
	0	17 215	1	0.01	330 609	312 226	18 383	3 155	0.95
	0	34 660	246	0.71	259 631	208 264	51 367	7 611	2.93
	0	9 056	2 132	23.54	248 465	240 774	7 691	18 632	7.50
	7 585	12	0	0.00	282 235	167 003	115 232	16 526	5.86
	0	32 746	14	0.04	209 230	184 920	24 310	13 756	6.57
	0	1 174	0	0.00	285 174	222 400	62 774	8 705	3.05
	58	0	0	0.00	282 491	242 263	40 228	7 363	2.61
	0	4 425	52	1.18	228 529	164 962	63 567	1 704	0.75
	0	0	0	0.00	272 638	254 731	17 907	7 929	2.91
	0	11 829	3	0.02	49 431	30 537	18 894	3 416	6.91
	3 042	11 812	924	7.83	196 708	134 895	61 813	11 517	5.85
	0	5 184	0	0.00	177 188	122 288	54 900	10 401	5.87
	0	27 982	215	0.77	202 767	180 076	22 691	4 444	2.19
	0	38 888	2 374	6.10	192 113	164 413	27 701	9 045	4.71
	0	24 754	5	0.02	210 382	165 160	45 222	14 126	6.71
	0	11 725	195	1.66	199 560	181 088	18 472	9 643	4.83
	0	0	0	0.00	199 536	139 814	59 722	2 270	1.14
	0	9 021	997	11.05	217 906	168 223	49 683	21 492	9.86
	8 578	29 438	0	0.00	167 919	78 798	89 121	6 040	3.60
	0	10 126	9 000	88.88	268 616	266 922	1 695	27 570	10.26
	4 776	20 414	1	0.00	121 555	115 361	6 194	3 550	2.92
	0	17 437	0	0.00	194 499	140 153	54 347	8 033	4.13
	0	7 703	34	0.45	222 927	200 648	22 279	28 600	12.83
	0	29 375	1	0.00	72 314	26 456	45 858	15 231	21.06
	0	28 601	86	0.30	147 416	113 733	33 683	12 916	8.76
	0	112	112	100.00	206 217	102 412	103 804	8 027	3.89
	0	34 620	78	0.23	91 174	65 729	25 445	2 041	2.24
	0	25 500	25 500	100.00	236 998	219 520	17 478	31 794	13.42
	0	23 232	22	0.09	159 587	134 477	25 110	12 130	7.60
	27 726	13 085	937	7.16	162 773	144 310	18 463	9 691	5.95
	0	1 088	1 073	98.62	137 332	124 338	12 994	29 157	21.23

1	2	3	4	5	6	7	8	
104	БАНК ПЕКАО (УКРАЇНА)	31 286	0	0	0.00	24 990	982	3.93
105	ФІНБАНК	10 501	0	0	0.00	15 192	0	0.00
106	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	19 861	0	0	0.00	51 794	2 535	4.90
107	"ГРАНТ"	14 279	0	0	0.00	6 438	50	0.78
108	РЕАЛ БАНК	9 208	0	0	0.00	61 843	649	1.05
109	"ПРИКАРПАТТЯ"	17 662	0	0	100.00	18 542	0	0.00
110	"СТОЛИЦЯ"	67 003	0	0	0.00	18 958	116	0.61
111	"ПРИЧОРНОМОР'Я"	14 830	0	0	0.00	7 308	255	3.49
112	КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСАЛЬНИЙ БАНК	9 639	0	0	0.00	7 660	190	2.48
113	"УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	27 021	0	0	0.00	29 880	1 160	3.88
114	"КОНТРАКТ"	11 803	0	0	0.00	23 006	1 500	6.52
115	"ДАНІЕЛЬ"	7 372	0	0	0.00	15 801	0	0.00
116	КООПІНВЕСТБАНК	16 725	0	0	0.00	35 577	27	0.07
117	ІКАР-БАНК	13 384	0	0	0.00	7 600	6	0.08
118	ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ	27 070	0	0	0.00	28 426	3 146	11.07
119	СТАРОКИЇВСЬКИЙ БАНК	24 878	0	0	0.00	4 894	13	0.27
120	ЗЕМЕЛЬНИЙ БАНК	11 527	0	0	0.00	24 740	226	0.91
121	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	13 822	0	0	0.00	86 680	1 002	1.16
122	"ПОРТО-ФРАНКО"	19 760	0	0	0.00	24 516	0	0.00
123	ОБ'ЄДНАНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	9 762	0	0	0.00	25 214	1 665	6.60
124	"ТК КРЕДИТ"	12 013	0	0	0.00	24 936	14	0.05
125	ПОЛКОМБАНК	10 757	0	0	0.00	2 554	93	3.65
126	ТАС-БІЗНЕСБАНК	15 349	0	0	0.00	18 700	4	0.02
127	"ВОЛОДИМИРСЬКИЙ"	5 846	0	0	0.00	48 487	96	0.20
128	УКРАЇНСЬКИЙ КРЕДИТНО-ТОРГОВИЙ БАНК	9 156	0	0	0.00	18 380	148	0.80
129	"ЮНЕКС"	13 123	1 928	0	0.00	7 643	3	0.03
130	УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА	10 600	0	0	0.00	28 616	113	0.39
131	СОЦКОМБАНК	29 108	0	0	0.00	19 103	0	0.00
132	ІНВЕСТБАНК	12 936	0	0	0.00	18 967	8	0.04
133	"ФАМІЛЬНИЙ"	5 069	9 126	0	0.00	21 073	213	1.01
134	"АРМА"	6 240	0	0	0.00	16 333	1	0.01
135	ОДЕСА-БАНК	7 429	0	0	0.00	19 518	36	0.18
136	"УКООПСІЛКА"	9 546	0	0	0.00	5 545	0	0.00
137	РЕГІОН БАНК	18 665	0	0	100.00	7 490	830	11.08
138	ДІАЛОГБАНК	7 916	0	0	0.00	11 211	44	0.39
139	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	3 478	0	0	0.00	29 970	971	3.24
140	ТММ-БАНК	36 715	18	0	0.00	10 785	27	0.25
141	"ЛЬВІВ"	12 373	0	0	0.00	2 743	0	0.00
142	"МОРСЬКИЙ"	5 922	0	0	0.00	41 052	1 319	3.21
143	"СЛАВУТИЧ"	4 584	0	0	0.00	7 940	7	0.09
144	ІНВЕСТ-КРИВБАС БАНК	4 562	0	0	0.00	13 041	13	0.10
145	ОЛІМПІЙСЬКА УКРАЇНА	2 525	0	0	0.00	14 138	425	3.01
146	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	9 177	0	0	0.00	5 492	0	0.00
147	"ПЕРСПЕКТИВА"	21 595	0	0	0.00	20 831	2 260	10.85
148	МІЖНАРОДНИЙ ІПОТЕЧНИЙ БАНК	3 488	0	0	0.00	29 877	78	0.26
149	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	6 499	0	0	0.00	17 659	12	0.07
150	ПРАЙМ-БАНК	7 034	0	0	0.00	27 823	918	3.30
151	ФІНЕКСБАНК	25 679	0	0	0.00	3 600	0	0.00
152	РАДАБАНК	3 706	0	0	0.00	19 295	140	0.73
153	"ВЕЛЕС"	6 255	500	0	0.00	7 127	94	1.32
154	ФІНРОСТБАНК	2 501	0	0	0.00	9 083	35	0.38
155	"ГАРАНТ"	3 727	0	0	0.00	2 869	2 665	92.88
156	УКРАЇНСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНО-ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	1 909	0	0	0.00	59	0	0.00
157	"АЛЬЯНС"	6 571	0	0	0.00	9 048	140	1.55
158	ФЕРМЕРСЬКИЙ ЗЕМЕЛЬНИЙ БАНК	2 146	0	0	0.00	10 066	0	0.00
159	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	895	0	0	0.00	34 452	9	0.03
160	КЛАСИКБАНК	2 974	0	0	0.00	30	0	0.03
161	"СТОЛИЧНИЙ"	2 452	0	0	0.00	7 000	122	1.74
162	БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	257	0	0	0.00	34 250	238	0.69
163	ЄВРОБАНК	736	0	0	0.00	597	0	0.00
Усього по групі		2 439 651	77 181	23	0.03	3 730 363	61 925	1.66
Усього по банках		24 918 937	6 487 203	4 355	0.07	25 591 291	284 477	1.11

	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	0	0	0	0.00	143 418	142 494	924	310	0.22
	0	22 080	2 134	9.67	133 938	129 089	4 849	7 202	5.38
	0	1 251	148	11.86	129 521	124 110	5 412	3 644	2.81
	0	3 780	115	3.04	141 009	105 480	35 529	1 538	1.09
	0	41 512	66	0.16	77 462	76 047	1 414	283	0.37
	0	538	27	5.11	128 725	98 729	29 996	1 520	1.18
	0	2 391	0	0.00	93 943	80 606	13 338	2 630	2.80
	0	14 792	870	5.88	166 680	162 543	4 137	12 089	7.25
	0	0	0	0.00	181 081	180 850	231	14 295	7.89
	0	6 893	0	0.00	116 503	110 765	5 738	10 039	8.62
	0	15 151	0	0.00	100 379	79 316	21 063	5 592	5.57
16 341	9 376	0	0.00	88 211	48 524	39 688	890		1.01
0	116	16	13.64	109 461	99 666	9 794	7 742		7.07
0	26	0	0.00	127 182	43 697	83 485	1 538		1.21
0	4 888	1 161	23.75	95 580	76 499	19 080	7 725		8.08
0	500	25	5.00	109 586	95 441	14 145	1 513		1.38
0	27 014	215	0.79	100 909	98 598	2 311	2 419		2.40
0	0	0	0.00	59 925	58 031	1 894	168		0.28
5 141	770	770	100.00	111 489	70 880	40 608	2 245		2.01
0	38 550	1 383	3.59	68 453	57 338	11 115	15 551		22.72
21 561	0	0	0.00	91 881	90 238	1 643	13 301		14.48
0	2 272	58	2.56	134 417	125 990	8 427	13 270		9.87
0	15 111	0	0.00	94 930	82 313	12 617	15 444		16.27
13 670	0	0	0.00	54 629	43 079	11 550	3 982		7.29
0	19 092	0	0.00	89 774	78 692	11 082	5 420		6.04
0	12 199	0	0.00	96 781	95 033	1 748	578		0.60
0	10 598	0	0.00	73 176	68 866	4 310	1 145		1.57
0	0	0	0.00	75 466	56 444	19 023	4 379		5.80
0	0	0	0.00	83 377	73 993	9 384	6 066		7.28
0	1 406	802	57.02	44 701	14 081	30 619	1 166		2.61
0	16 525	0	0.00	77 647	62 881	14 766	268		0.35
0	12 902	2 031	15.74	72 205	61 283	10 922	2 241		3.10
0	25	1	2.41	67 627	56 770	10 858	3 180		4.70
0	27	27	99.29	77 323	65 929	11 395	3 124		4.04
0	6 930	331	4.78	91 709	87 437	4 272	13 774		15.02
0	0	0	0.00	66 942	57 903	9 039	7 540		11.26
0	0	0	0.00	40 264	26 883	13 381	4 856		12.06
310	0	0	0.00	72 327	63 751	8 576	2 509		3.47
0	6 363	135	2.12	44 216	39 535	4 680	4 615		10.44
10 095	0	0	100.00	66 394	53 101	13 293	2 744		4.13
5 893	10 457	0	0.00	57 423	45 178	12 245	1 170		2.04
0	10 177	437	4.29	52 922	40 045	12 877	5 230		9.88
0	6 147	0	0.00	66 165	55 407	10 758	453		0.69
0	1 000	0	0.00	48 641	47 086	1 555	7 550		15.52
0	250	0	0.00	49 881	0	49 881	240		0.48
0	2 891	961	33.23	48 962	47 880	1 082	1 383		2.83
0	3 640	0	0.00	39 443	35 333	4 110	6 734		17.07
0	0	0	0.00	30 262	29 358	904	405		1.34
0	2 403	2 403	100.00	41 937	40 573	1 364	3 754		8.95
0	10	10	100.00	47 682	41 277	6 405	3 596		7.54
0	11 428	0	0.00	36 926	35 566	1 360	4 489		12.16
0	73 616	69 786	94.80	41 885	38 178	3 707	13 371		31.92
0	0	0	0.00	46 635	39 466	7 169	30		0.06
0	0	0	100.00	42 014	28 976	13 038	4 485		10.68
0	0	0	0.00	46 935	45 839	1 096	5 603		11.94
0	1 960	0	0.00	7 000	7 000	0	67		0.96
0	8	0	0.00	36 194	34 261	1 934	1 540		4.25
0	5 510	524	9.52	22 373	22 315	58	1 243		5.56
0	0	0	0.00	0	0	0	0		0.00
12 923	0	0	0.00	12 865	8 485	4 380	135		1.05
146 978	1 284 535	136 032	10.59	16 006 130	13 227 727	2 778 402	831 799		5.20
629 488	6 683 583	378 591	5.66	142 276 756	109 121 182	33 155 574	7 849 542		5.52

Структура активів банків України

№ п/п	Назва банку	Цінні папери, що утримуються до погашення	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	Резерви у відсотках до активу	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	Основні засоби	Нематеріальні активи	Нараховані доходи до отримання
1		18	19	20	21	22	23	24
Група I (кількість банків у групі – 12)								
1	ПРИВАТБАНК	2	2	100.00	116 998	1 080 861	2 025	292 218
2	"АВАЛЬ"	5 616	1 663	29.61	25 621	950 875	1 886	65 325
3	ПРОМІНВЕСТБАНК	868	660	76.03	16 286	754 654	12 790	24 387
4	УКРСОЦБАНК	1 658	1 658	100.00	209	959 518	14 021	112 929
5	УКРСИББАНК	0	0	0.00	44 463	832 820	45 901	112 079
6	УКРЕКСІМБАНК	0	0	0.00	0	422 642	8 727	94 789
7	ОЩАДБАНК	753	753	100.00	537	497 377	8 399	95 613
8	РАЙФФАЙЗЕНБАНК УКРАЇНА	86 526	3 347	3.87	0	78 494	4 667	32 824
9	"НАДРА"	0	0	0.00	0	209 810	1 532	115 907
10	БРОКБІЗНЕСБАНК	0	0	0.00	36	392 649	4 042	70 682
11	"ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	0	0	0.00	0	80 258	3 070	52 292
12	УКРПРОМБАНК	0	0	0.00	0	81 402	981	57 066
Усього по групі		95 423	8 083	8.47	204 149	6 341 362	108 041	1 126 110
Група II (кількість банків у групі – 15)								
13	"ФОРУМ"	7 004	0	0.00	0	138 137	1 430	30 843
14	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	0	0	0.00	0	257 016	16 134	11 167
15	"ХРЕЩАТИК"	0	0	0.00	0	92 474	972	15 539
16	КРЕДИТПРОМБАНК	0	0	0.00	0	90 246	115	14 476
17	ІНГ БАНК УКРАЇНА	0	0	0.00	0	7 753	120	16 440
18	УКРГАЗБАНК	0	0	0.00	0	142 467	574	16 483
19	ВАБАНК	0	0	0.00	0	76 957	3 677	9 832
20	"ПІВДЕННИЙ"	0	0	0.00	0	167 934	1 587	11 409
21	ІНДУСТРІАЛЬНО-ЕКСПОРТНИЙ БАНК	20	20	100.00	0	277 888	2 352	15 738
22	ДОНГОРБАНК	0	0	0.00	0	81 765	332	7 507
23	АЛЬФА-БАНК	0	0	0.00	0	138 610	2 017	17 974
24	ПРАВЕКС-БАНК	0	0	0.00	0	165 514	2 781	18 720
25	КРЕДИТ БАНК (УКРАЇНА)	6 947	444	6.39	0	105 516	904	15 382
26	ТАС-КОМЕРЦБАНК	0	0	0.00	0	71 472	4 043	26 211
27	"МРІЯ"	0	0	0.00	0	84 617	1 260	6 223
Усього по групі		13 971	464	3.32	0	1 898 369	38 297	233 944
Група III (кількість банків у групі – 28)								
28	РОДОВІД БАНК	2 200	469	21.31	0	97 299	350	20 958
29	ІНДУСТРІАЛБАНК	99 004	1 753	1.77	6 599	101 781	1 081	15 008
30	ІМЕКСБАНК	0	0	0.00	0	154 285	7 974	3 002
31	СІПБАНК (УКРАЇНА)	0	0	0.00	0	29 133	2 002	13 553
32	ХФБ БАНК УКРАЇНА	0	0	0.00	0	5 792	1 240	10 401
33	ЕКСПРЕС-БАНК	0	0	0.00	637	76 915	1 097	11 964
34	"КІЇВ"	36	36	100.00	0	101 894	1 121	19 280
35	ТАС-ІНВЕСТБАНК	0	0	0.00	50	23 400	16	18 322
36	"КРЕДИТ-ДНІПРО"	0	0	0.00	6 474	18 639	451	11 772
37	ПРОКРЕДИТ БАНК	0	0	0.00	0	47 718	2 654	8 918
38	МОРСЬКИЙ ТРАНСПОРТНИЙ БАНК	0	0	0.00	0	52 493	1 148	5 681
39	"БІГ ЕНЕРГІЯ"	16 409	1 692	10.31	1 300	31 123	8	11 127
40	КАЛІОН БАНК УКРАЇНА	0	0	0.00	0	35 399	1 388	5 186
41	"НРБ-УКРАЇНА"	0	0	0.00	0	2 906	225	12 224
42	МЕГАБАНК	0	0	0.00	743	67 601	319	7 778
43	ЕКСПОБАНК	0	0	0.00	0	124 214	268	2 721
44	УНІВЕРСАЛЬНИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА ПАРТНЕРСТВА	0	0	0.00	0	8 090	1 142	3 220

за станом на 01.01.2006 р.*

Тис. грн.

	У тому числі		Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	Резерви у відсотках до активу	Відстрочений податковий актив	Інші активи	Резерви під інші активи	Резерви у відсотках до активу	Усього активів
	прострочені нараховані доходи	сумнівні нараховані доходи							
	25	26	27	28	29	30	31	32	33
	36 349	47 162	66 908	80.12	39 357	280 706	24 762	23.48	22 058 095
	18 633	7 869	23 090	87.12	0	337 205	5 485	4.64	19 258 774
	1 736	11 380	12 011	91.57	0	61 233	25 337	76.46	14 590 344
	19 163	10 043	27 443	93.96	0	74 099	5 666	14.01	10 762 963
	5 157	3 174	7 538	90.48	171	111 774	3 524	9.23	10 669 190
	777	6 522	7 066	96.80	0	61 125	921	5.86	10 376 114
	5 119	39 219	43 653	98.46	0	107 924	14 621	60.18	9 515 315
	376	516	624	69.96	15 639	19 003	1 221	8.76	7 048 988
	22 417	7 939	27 576	90.84	0	96 030	1 588	7.72	5 922 497
	9 985	6 562	16 439	99.35	1 236	63 929	27 313	85.41	4 768 831
	1 578	3 156	3 873	81.81	0	26 272	196	4.97	4 421 711
	497	278	446	57.58	0	43 945	860	21.74	4 109 059
	121 787	143 821	236 667	89.10	56 403	1 283 244	111 496	24.78	123 501 883
	217	314	459	86.43	0	15 210	156	1.47	3 752 673
	358	36	37	9.32	0	18 522	3 787	43.14	3 577 324
	1	579	579	99.79	388	14 197	4 034	84.44	3 144 648
	3 262	4	2 170	66.45	0	23 954	499	13.29	2 904 880
	2 884	0	2 384	82.65	1 553	721	1	1.26	2 587 010
	4 295	2 554	6 608	96.49	0	15 833	813	13.32	2 387 265
	2 802	8	2 407	85.67	0	42 340	250	0.90	2 351 156
	515	1 612	1 783	83.85	1 134	9 828	1 135	32.99	2 302 891
	3 974	1 580	5 014	90.28	0	18 339	2 890	21.49	2 215 329
	163	1	130	79.03	649	11 667	22	0.29	2 141 040
	278	1 673	1 685	86.39	0	2 507	582	45.60	2 132 548
	1 920	269	1 812	82.77	0	107 756	1 273	5.90	2 123 520
	2 930	8 479	11 225	98.39	4 790	45 760	13 390	51.24	2 028 417
	3 217	877	2 679	65.45	4 856	70 435	9 389	13.61	2 024 159
	3 682	143	2 316	60.57	820	12 032	54	0.80	1 927 942
	30 499	18 127	41 290	84.91	14 190	409 103	38 277	18.13	37 600 802
	1 117	45	1 142	98.37	0	7 812	575	16.16	1 829 178
	949	2 334	2 600	79.22	1 923	37 069	113	4.00	1 799 289
	640	528	1 115	95.50	0	18 225	2	0.07	1 625 807
	3	0	2	65.11	0	1 438	1	0.21	1 573 301
	77	30	36	33.45	0	1 534	108	15.45	1 520 840
	1 551	2 250	3 250	85.50	273	4 921	30	2.75	1 455 108
	1 899	402	2 067	89.85	19	12 447	700	6.96	1 441 494
	190	114	121	39.80	0	5 577	0	0.00	1 237 675
	5 493	276	4 960	85.98	950	11 715	32	0.69	1 095 207
	856	12	797	91.86	4 030	6 757	266	7.77	1 073 555
	91	681	719	93.12	0	6 485	147	11.37	1 051 021
	615	33	554	85.49	256	2 597	611	60.32	1 013 015
	0	0	0	0.00	74	1 835	224	19.13	948 268
	3 767	27	3 317	87.43	0	6 376	255	28.89	902 363
	1 740	236	1 787	90.43	1 172	3 152	59	5.41	812 129
	527	215	594	80.14	664	2 865	91	5.75	734 469
	60	115	122	69.47	86	2 892	0	0.10	722 879

* Початок таблиці на стор. 40.

	1	18	19	20	21	22	23	24
45	УКРІНБАНК	67	67	100.00	0	88 878	426	13 071
46	ФАКТОРІАЛ-БАНК	0	0	0.00	10	49 622	1 263	7 108
47	"ДІАМАНТ"	0	0	0.00	0	85 697	88	277
48	ЗАХІДІНКОМБАНК	0	0	0.00	0	15 566	523	981
49	"ТАВРИКА"	0	0	0.00	0	5 278	330	5 399
50	"КІЇВСЬКА РУСЬ"	0	0	0.00	0	38 476	1 136	8 419
51	"ДНІСТЕР"	903	122	13.47	0	48 058	1 715	6 004
52	"АЖІО"	5	5	100.00	2 602	96 374	1 454	2 192
53	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	3 511	164	4.67	0	58 067	445	26 370
54	АГРОБАНК	0	0	0.00	50	12 925	1 014	6 753
55	БАНК ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА	5 567	87	1.57	0	11 499	1 844	4 995
	Усього по групі	127 703	4 395	3.44	18 466	1 489 122	32 721	262 684
	Група IV (кількість банків у групі – 108)							
56	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	0	0	0.00	0	1 174	206	4 967
57	АКТИВ БАНК	0	0	0.00	0	11 455	1 486	3 433
58	ВНЄШТОРГБАНК	0	0	0.00	0	1 703	367	2 396
59	ЕЛЕКТРОН БАНК	1 908	41	2.14	448	81 289	499	2 544
60	"БАЗИС"	5 258	203	3.86	0	52 440	403	1 995
61	ТРАНСБАНК	1	1	104.04	0	14 493	846	4 151
62	"АРКАДА"	0	0	0.00	7 288	40 473	304	5 630
63	МІЖНАРОДНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	122	28	22.61	3 451	42 872	805	5 162
64	"НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	710	165	23.21	0	12 424	41	8 805
65	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	0	0	0.00	0	6 113	273	684
66	"ЗОЛОТІ ВОРОТА"	0	0	0.00	0	7 368	547	7 071
67	ПОЛТАВА БАНК	0	0	0.00	0	34 175	166	4 553
68	АВТОАЗБАНК	0	0	0.00	0	21 799	638	3 352
69	ЕНЕРГОБАНК	727	38	5.28	0	45 844	18	4 043
70	УКРГАЗПРОМБАНК	0	0	0.00	0	26 743	412	2 256
71	ФІНАНСОВИЙ СОЮЗ БАНК	0	0	0.00	0	2 364	178	7 888
72	"ЄВРОПЕЙСЬКИЙ"	0	0	0.00	0	32 817	86	6 453
73	"УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	0	0	0.00	0	2 656	509	2 838
74	БАНК РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ	0	0	0.00	0	3 144	51	5 023
75	МІСТО-БАНК	0	0	0.00	0	48 734	433	7 790
76	"УНІВЕРСАЛЬНИЙ"	0	0	0.00	0	42 497	144	5 104
77	"НОВИЙ"	0	0	0.00	0	17 060	476	2 417
78	ІНПРОМБАНК	0	0	0.00	0	54 570	652	2 036
79	ФОРТУНА БАНК	0	0	0.00	0	25 730	79	1 059
80	"МЕРКУРІЙ"	0	0	0.00	0	33 257	419	1 415
81	"НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	0	0	0.00	0	7 077	513	1 161
82	АРТЕМ БАНК	2 310	462	20.00	0	3 995	50	676
83	"КАПІТАЛ"	0	0	0.00	257	26 586	319	4 478
84	УКРКОМУНБАНК	0	0	0.00	0	39 871	449	2 096
85	СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК	0	0	0.00	0	15 416	354	1 408
86	УКРАЇНСЬКИЙ БІЗНЕС БАНК	583	164	28.05	0	24 529	252	2 131
87	ЛЕГБАНК	0	0	0.00	0	7 874	255	10 870
88	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	2 115	2 115	100.00	0	12 120	188	6 731
89	"КАМБІО"	0	0	0.00	0	11 862	277	1 697
90	"МЕТАЛУРГ"	1 028	28	2.77	0	22 536	886	5 549
91	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	0	0	0.00	0	25 727	336	5 765
92	УКРАЇНСЬКИЙ КРЕДИТНИЙ БАНК	0	0	0.00	0	7 964	199	44 642
93	АГРАРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	548	27	4.88	0	4 688	214	2 080
94	ПРОМЕКОНОМБАНК	0	0	0.00	0	3 356	507	3 378
95	"ДЕМАРК"	0	0	0.00	0	17 992	434	4 700
96	"ПРИВАТІНВЕСТ"	0	0	0.00	0	4 243	11	2 051
97	"ІНТЕГРАЛ"	0	0	0.00	0	1 809	126	1 529
98	"СИНТЕЗ"	0	0	0.00	0	7 435	734	2 308
99	ІНТЕРБАНК	0	0	0.00	0	38 705	499	853
100	ІНТЕРКОНТИНЕНТБАНК	0	0	0.00	0	5 060	492	21 251
101	"ПІВДЕНКОМБАНК"	0	0	0.00	0	7 040	96	4 444
102	"АВТОКРАЗБАНК"	0	0	0.00	0	11 252	540	4 475
103	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК РАЦІОНАЛЬНОГО ФІНАНСУВАННЯ	0	0	0.00	0	46 648	256	2 185

	25	26	27	28	29	30	31	32	33
	6 066	1 549	6 965	91.47	1 045	13 226	1 813	47.68	708 722
	1 709	337	1 994	97.46	522	32 423	61	0.19	690 556
	86	0	83	96.44	427	8 128	85	2.33	679 966
	15	143	146	92.11	0	2 900	523	50.11	673 496
	761	1 283	1 880	92.01	0	2 333	3	1.05	654 698
	3 115	261	2 034	60.25	0	1 183	20	6.10	626 763
	218	787	920	91.53	225	9 626	26	1.35	615 704
	72	126	163	82.36	95	3 820	30	1.36	613 719
	4 383	3 349	7 369	95.30	0	11 230	534	5.96	587 530
	319	477	745	93.65	63	5 146	73	16.41	572 450
	2 080	318	2 176	90.75	904	3 498	35	8.18	551 847
	38 398	15 927	47 660	87.73	12 728	227 211	6 414	6.87	27 811 046
	0	0	0	0.00	0	415	0	0.00	743 694
	312	4	149	47.31	0	4 484	24	2.03	605 984
	175	0	175	100.00	0	1 395	0	0.00	562 886
	29	2 180	2 185	98.94	283	489	4	1.48	514 188
	335	27	111	30.61	0	5 936	521	19.31	490 542
	53	30	42	51.36	0	1 075	4	0.84	473 802
	88	0	70	79.42	128	15 972	3 405	26.15	473 210
	289	309	592	99.03	0	3 921	54	3.52	466 807
	206	1 963	2 169	100.00	0	201	62	45.91	461 705
	556	12	567	99.97	229	1 516	36	8.80	443 307
	1 535	161	1 443	85.06	40	993	8	3.21	441 366
	1 610	1 285	2 691	92.94	766	4 159	1 332	82.69	439 258
	418	1 072	1 137	76.31	0	2 360	27	21.50	436 812
	201	278	441	92.15	0	4 541	130	5.83	432 302
	50	0	39	78.74	0	882	132	19.34	417 351
	11	400	400	97.40	0	20 058	9 628	50.13	408 110
	2 288	192	2 108	85.01	1	24 618	647	2.65	406 406
	1	1	1	83.05	0	117	9	17.69	395 660
	204	1 132	1 333	99.74	0	19 950	61	0.33	390 343
	378	815	953	79.84	0	2 551	0	0.00	389 113
	80	435	435	84.48	206	1 894	385	36.99	385 527
	106	1 681	1 787	100.00	798	671	7	11.81	379 050
	17	295	303	97.17	1	676	0	0.00	376 342
	0	0	0	0.00	340	269	0	0.00	352 307
	3	120	122	98.89	0	4 149	4	0.12	345 958
	642	377	963	94.47	0	1 339	148	19.55	335 283
	36	0	36	100.00	0	207	4	13.07	317 829
	731	199	850	91.39	0	2 349	287	70.08	314 429
	624	240	754	87.35	528	18 556	27	1.31	304 574
	191	9	174	86.83	47	3 236	35	18.55	303 227
	28	184	196	92.76	0	4 190	35	0.87	297 655
	3 177	2	2 900	91.22	0	4 536	2 359	77.22	296 484
	13	223	231	97.93	74	1 192	0	0.29	295 441
	35	0	6	18.02	0	3 167	2	0.07	294 164
	427	2	386	90.12	0	2 006	320	25.00	287 296
	747	4	750	99.76	298	7 686	360	12.51	286 672
	11 750	830	12 580	100.00	0	481	12	33.93	285 661
	327	18	336	97.31	87	3 281	2	0.06	284 598
	369	1 941	2 082	90.12	235	3 968	384	10.19	267 366
	595	1 805	2 335	97.31	0	481	12	3.47	259 148
	190	1 504	1 519	89.62	5 247	8 790	673	8.13	240 051
	321	902	1 154	94.39	0	9 441	0	0.00	237 856
	510	98	486	79.85	247	1 093	41	5.10	235 211
	8	7	10	65.73	0	17 696	33	0.19	229 845
	19 869	145	19 357	96.71	0	9 179	3 412	38.96	229 661
	439	1 756	2 032	92.57	0	874	179	30.02	226 652
	2 551	278	2 639	93.27	286	742	137	33.06	225 838
	0	38	38	100.00	191	1 300	0	0.04	217 436

1	18	19	20	21	22	23	24	
104	БАНК ПЕКАО (УКРАЇНА)	0	0	0.00	2 757	9 115	1 020	1 061
105	ФІНБАНК	0	0	0.00	0	38 190	254	9
106	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	0	0	0.00	0	5 786	170	4 241
107	"ГРАНТ"	0	0	0.00	0	18 082	304	864
108	РЕАЛ БАНК	0	0	0.00	32	5 419	626	197
109	"ПРИКАРПАТТЯ"	0	0	0.00	0	28 535	54	2 338
110	"СТОЛИЦЯ"	0	0	0.00	0	11 860	423	1 996
111	"ПРИЧОРНОМОР'Я"	0	0	0.00	0	2 825	501	591
112	КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСАЛЬНИЙ БАНК	0	0	0.00	0	7 913	102	1 245
113	"УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	0	0	0.00	0	20 629	8	383
114	"КОНТРАКТ"	0	0	0.00	66	33 052	78	829
115	"ДАНІЕЛЬ"	0	0	0.00	0	37 904	130	965
116	КООПІНВЕСТБАНК	0	0	0.00	0	16 189	485	1 695
117	ІКАР-БАНК	0	0	0.00	0	20 923	220	758
118	ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ	0	0	0.00	0	15 729	500	322
119	СТАРОКІЇВСЬКИЙ БАНК	0	0	0.00	0	11 218	160	209
120	ЗЕМЕЛЬНИЙ БАНК	0	0	0.00	0	774	42	459
121	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	0	0	0.00	685	1 362	25	475
122	"ПОРТО-ФРАНКО"	0	0	0.00	0	1 839	196	631
123	ОБ'ЄДНАНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	4	4	100.00	0	26 379	256	12 312
124	"ТК КРЕДИТ"	0	0	0.00	0	17 601	43	8 544
125	ПОЛІКОМБАНК	0	0	0.00	0	11 510	658	2 975
126	ТАС-БІЗНЕСБАНК	1 778	202	11.37	0	15 640	242	6 139
127	"ВОЛОДИМИРСЬКИЙ"	0	0	0.00	0	20 876	88	1 092
128	УКРАЇНСЬКИЙ КРЕДИТНО-ТОРГОВИЙ БАНК	0	0	0.00	0	10 916	253	1 023
129	"ЮНЕКС"	0	0	0.00	0	12 258	49	392
130	УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА	0	0	0.00	0	19 664	206	64
131	СОЦКОМБАНК	6 895	882	12.79	0	4 450	154	695
132	ІНВЕСТБАНК	0	0	0.00	0	13 916	366	1 417
133	"ФАМІЛЬНИЙ"	0	0	0.00	0	42 073	164	790
134	"АРМА"	0	0	0.00	0	1 588	176	1 157
135	ОДЕСА-БАНК	0	0	0.00	0	4 243	5	1 255
136	"УКООСПІЛКА"	0	0	0.00	0	30 716	401	693
137	РЕГІОН БАНК	55	55	100.00	0	11 124	132	599
138	ДІАЛОГБАНК	2 017	361	17.91	0	353	4	1 703
139	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	0	0	0.00	0	9 377	100	1 031
140	ТММ-БАНК	0	0	0.00	0	19 236	34	252
141	"ЛЬВІВ"	0	0	0.00	0	15 238	114	446
142	"МОРСЬКИЙ"	1 322	753	56.92	0	8 246	33	471
143	"СЛАВУТИЧ"	0	0	0.00	0	11 066	113	1 708
144	ІНВЕСТ-КРИВБАС БАНК	0	0	0.00	0	5 555	229	884
145	ОЛІМПІЙСЬКА УКРАЇНА	0	0	0.00	9 995	5 433	11	766
146	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	0	0	0.00	0	2 986	69	238
147	"ПЕРСПЕКТИВА"	0	0	0.00	0	5 129	222	846
148	МІЖНАРОДНИЙ ІПОТЕЧНИЙ БАНК	0	0	0.00	0	3 758	623	267
149	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	1 481	27	1.84	0	2 825	11	653
150	ПРАЙМ-БАНК	0	0	0.00	0	7 388	126	219
151	ФІНЕКСБАНК	0	0	0.00	0	9 467	225	328
152	РАДАБАНК	2 900	385	13.28	0	824	58	742
153	"ВЕЛЕС"	0	0	0.00	0	5 092	255	120
154	ФІНРОСТБАНК	0	0	0.00	0	4 590	3	63
155	"ГАРАНТ"	0	0	0.00	20 099	2 806	253	210
156	УКРАЇНСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНО-ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	0	0	0.00	0	6 103	294	475
157	"АЛ'ЯНС"	0	0	0.00	0	474	101	1 370
158	ФЕРМЕРСЬКИЙ ЗЕМЕЛЬНИЙ БАНК	0	0	0.00	0	389	38	285
159	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	0	0	0.00	0	969	82	0
160	КЛАСИКБАНК	1 289	1 289	100.00	0	3 075	15	3 387
161	"СТОЛИЧНИЙ"	0	0	0.00	0	1 824	12	461
162	БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	0	0	0.00	0	375	81	394
163	ЄВРОБАНК	0	0	0.00	0	141	28	338
Усього по групі		33 051	7 229	21.87	45 078	1 679 996	29 648	315 592
Усього по банках		270 147	20 171	7.47	267 693	11 408 849	208 707	1 938 331

	25	26	27	28	29	30	31	32	33
	12	1	13	93.20	0	1 841	5	8.44	214 177
	0	0	0	94.39	0	814	12	1.57	211 630
	600	142	719	96.87	423	1 887	37	7.72	207 851
	500	0	361	72.10	6	18 206	3	0.35	200 902
	0	2	2	97.76	6	1 928	628	37.76	196 604
	1	226	226	99.74	0	1 215	14	1.56	195 823
	245	159	371	91.64	0	2 515	946	39.54	195 025
	2	333	333	99.52	15	299	1	2.80	194 295
	6	1 220	1 226	100.00	0	251	30	17.92	192 150
	19	347	356	97.41	0	491	5	12.38	190 247
	105	309	312	75.32	0	1 331	1	0.05	178 292
	5	0	0	1.98	0	395	0	0.00	175 605
	324	1 220	1 544	100.00	0	3 267	75	7.49	174 111
	40	0	38	95.69	58	2 017	492	40.70	170 092
	70	17	54	61.53	18	8 473	4	0.13	168 916
	0	28	28	100.00	0	13 663	17	0.22	163 512
	86	156	242	100.00	0	167	0	0.00	162 529
	0	0	0	0.00	3	652	0	0.00	162 458
	71	24	41	43.33	256	726	10	2.92	162 257
	3 718	1 874	5 495	98.28	859	4 024	6	4.89	161 710
	0	7 431	7 431	100.00	391	280	0	0.00	156 504
	0	859	859	99.99	0	2 653	364	16.75	153 153
	287	1 307	1 485	93.15	0	264	0	0.00	151 017
	62	216	257	92.56	5	8 488	37	0.45	148 810
	4	12	15	97.91	0	2 892	0	0.00	145 904
	0	12	12	100.00	0	1 508	0	0.00	145 288
	0	0	0	0.00	0	624	8	2.15	142 282
	0	0	0	35.02	0	481	1	1.24	131 091
	36	89	89	71.41	14	273	1	1.15	125 100
	11	12	16	70.06	0	564	0	0.00	122 767
	34	0	2	6.63	230	1 985	48	2.87	121 561
	0	0	0	0.00	0	203	1	1.62	113 451
	74	516	579	98.06	20	1 601	3	7.90	112 412
	0	532	532	100.00	161	190	0	0.52	111 197
	260	806	1 016	95.27	14	61	0	1.09	106 391
	0	0	0	0.00	0	1 141	0	0.00	103 528
	129	0	79	60.73	0	169	0	1.58	102 511
	3	123	123	97.32	0	962	362	38.92	101 521
	26	267	267	91.03	0	736	1	0.16	101 272
	46	28	74	100.00	0	325	6	3.00	99 394
	277	0	233	84.06	0	75	1	8.78	96 702
	78	7	68	80.47	7	1 036	0	0.00	90 850
	17	0	0	0.00	5	290	0	0.00	90 116
	0	0	0	0.00	0	160	0	0.00	88 614
	2	0	0	0.00	75	107	0	0.00	88 008
	0	0	0	10.42	55	137	0	0.00	78 789
	27	0	1	2.22	0	92	0	0.00	78 112
	7	0	7	99.58	214	76	2	4.87	69 438
	102	566	668	99.98	78	2 427	1	9.77	67 019
	0	101	101	99.99	32	88	26	47.07	63 334
	1	16	16	96.76	0	1 880	65	10.53	61 868
	0	201	201	100.00	0	318	11	14.59	59 748
	0	0	0	0.00	0	66	0	0.00	55 510
	8	1 144	1 144	99.34	0	718	0	0.00	54 527
	89	182	271	99.93	34	49	0	0.00	54 068
	0	0	0	0.00	0	37	0	0.00	45 319
	0	372	372	100.00	47	101	3	10.13	43 916
	178	14	192	99.97	0	255	0	0.00	37 806
	0	0	0	0.00	0	1	0	0.00	35 121
	0	0	0	0.00	0	142	0	0.00	27 636
	60 088	43 822	98 534	94.83	13 057	326 701	28 168	13.92	24 964 250
	250 772	221 697	424 150	89.77	96 378	2 246 260	184 356	19.27	213 877 982

Структура зобов'язань банків України за станом на 01.01.2006 р.

Тис. грн.

№ п/п	Назва банку	Кошти банків	Кошти юридичних осіб	Кошти фізичних осіб	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	Боргові цінні папери, емітовані банком	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	Відстрочені податкові зобов'язання	Інші зобов'язання	Усього зобов'язань
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Група I (кількість банків у групі – 12)										
1	ПРИВАТБАНК	1 852 826	6 541 408	10 440 316	3 653	310 601	223 573	120 490	292 884	19 785 751
2	“АВАЛЬ”	1 693 258	5 915 133	9 251 671	0	0	191 226	16 587	445 354	17 513 229
3	ПРОМІНВЕСТБАНК	166 421	7 532 003	5 395 252	21 592	0	24 987	47 744	34 101	13 222 098
4	УКРСОЦБАНК	975 485	4 802 898	3 547 260	79 823	71 803	102 364	114 634	41 523	9 735 790
5	УКРСИББАНК	2 894 744	2 858 397	2 670 110	542	789 733	171 687	27 580	308 648	9 721 442
6	УКРЕКСІМБАНК	3 560 119	3 423 944	1 730 413	0	200 000	80 728	35 364	278 391	9 308 959
7	ОЩАДБАНК	338 728	2 265 602	6 017 801	372	0	110 681	2 820	3 732	8 739 736
8	РАЙФФАЙЗЕНБАНК УКРАЇНА	2 675 502	2 294 260	1 155 740	22 798	0	33 365	6 966	233 844	6 422 475
9	“НАДРА”	1 560 111	908 990	2 502 339	157 171	13 197	89 746	520	139 099	5 371 172
10	БРОКБІЗНЕСБАНК	699 144	1 986 044	1 414 041	0	0	15 020	44 353	4 068	4 162 670
11	“ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ”	598 093	1 400 245	1 766 266	3 150	13 205	55 031	2 920	94 132	3 933 041
12	УКРПРОМБАНК	191 718	994 243	2 211 843	0	0	32 986	1 844	43 983	3 476 619
Усього по групі		17 206 151	40 923 165	48 103 051	289 101	1 398 539	1 131 393	421 822	1 919 758	111 392 981
Група II (кількість банків у групі – 15)										
13	“ФОРУМ”	873 570	1 244 281	1 057 671	54 571	15 841	36 786	6 226	96 118	3 385 064
14	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	611 726	1 726 007	663 297	15 997	0	17 902	29 087	21 107	3 085 122
15	“ХРЕЩАТИК”	281 841	1 937 443	543 922	78	115 390	12 176	5 772	7 961	2 904 583
16	КРЕДИТПРОМБАНК	664 044	996 235	747 861	0	101 820	24 220	11 993	18 482	2 564 655
17	ІНГ БАНК УКРАЇНА	603 827	1 684 063	29 745	0	0	13 346	0	35 946	2 366 927
18	УКРГАЗБАНК	531 527	482 184	1 049 611	4 382	0	28 055	3 624	70 899	2 170 282
19	ВАБАНК	503 215	757 493	574 122	0	60 030	22 959	725	136 871	2 055 417
20	“ПІВДЕННИЙ”	293 865	890 228	780 951	27 066	0	24 842	11 442	12 744	2 041 138
21	ІНДУСТРІАЛЬНО-ЕКСПОРТНИЙ БАНК	166 095	504 293	1 195 957	10 366	0	34 535	0	117 725	2 028 971
22	ДОНГОРБАНК	326 908	1 102 352	403 599	0	0	2 487	5 002	5 238	1 845 586
23	АЛЬФА-БАНК	1 013 583	713 461	79 503	1 793	17 993	12 314	23 580	67 438	1 929 665
24	ПРАВЕКС-БАНК	31 273	440 058	1 377 667	1	0	54 194	3 974	41 697	1 948 865
25	КРЕДИТ БАНК (УКРАЇНА)	200 040	659 807	910 576	0	0	23 521	0	75 641	1 869 584
26	ТАС-КОМЕРЦБАНК	256 234	859 198	580 546	51	30 670	20 801	5 639	4 607	1 757 745
27	“МРІЯ”	157 854	773 592	704 962	33 625	0	12 554	0	20 389	1 702 976
Усього по групі		6 515 603	14 770 697	10 699 989	147 929	341 744	340 691	107 065	732 862	33 656 581
Група III (кількість банків у групі – 28)										
28	РОДОВІД БАНК	254 449	691 075	617 095	25 250	0	11 801	0	51 747	1 651 416
29	ІНДУСТРІАЛБАНК	284 363	694 933	380 330	0	10 000	7 703	7 742	86 071	1 471 143
30	ІМЕКСБАНК	159 100	634 419	621 399	0	0	12 655	210	27 665	1 455 448
31	СІТБАНК (УКРАЇНА)	632 741	734 366	2 850	0	0	1 216	91	3 525	1 374 790
32	ХФБ БАНК УКРАЇНА	811 597	444 814	17 252	0	0	10 072	2 046	52 755	1 338 537
33	ЕКСПРЕС-БАНК	75 910	736 128	429 161	0	0	4 904	176	28 355	1 274 632

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
34	"КИЇВ"	53 475	522 471	700 024	0	0	9 939	7 181	8 614	1 301 705
35	ТАС-ІНВЕСТБАНК	382 199	442 886	186 100	0	50 000	18 689	98	4 789	1 084 761
36	"КРЕДИТ-ДНІПРО"	69 078	518 636	314 950	38 209	0	4 858	53	16 581	962 366
37	ПРОКРЕДИТ БАНК	64 844	448 100	297 102	0	89 249	18 554	0	42 866	960 714
38	МОРСЬКИЙ ТРАНСПОРТНИЙ БАНК	206 720	445 270	232 455	0	0	3 029	678	26 492	914 644
39	"БІГ ЕНЕРГІЯ"	242 767	153 662	403 416	38 141	0	13 432	4	15 212	866 633
40	КАЛІОН БАНК УКРАЇНА	358 902	432 549	11 404	0	0	4 459	59	57 478	864 851
41	"НРБ-УКРАЇНА"	262 222	266 484	257 800	0	0	6 470	1 571	1 935	796 482
42	МЕГАБАНК	24 746	264 188	365 228	0	0	4 219	0	37 470	695 851
43	ЕКСПОБАНК	120 370	159 871	206 073	52 532	0	7 268	25 169	11 858	583 141
44	УНІВЕРСАЛЬНИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА ПАРТНЕРСТВА	62 437	325 453	203 480	0	39 714	4 845	154	1 192	637 275
45	УКРІНБАНК	16 596	260 839	328 158	0	0	2 233	0	1 611	609 437
46	ФАКТОРІАЛ-БАНК	77 139	261 228	248 285	0	0	8 338	1 312	4 738	601 039
47	"ДІАМАНТ"	249 181	166 272	132 375	0	0	3 321	0	7 214	558 363
48	ЗАХІДІНКОМБАНК	79 653	240 447	269 032	0	0	4 705	0	3 954	597 791
49	"ТАВРИКА"	62 871	188 663	285 745	0	26 560	7 565	405	437	572 246
50	"КИЇВСЬКА РУСЬ"	103 387	168 974	273 469	0	0	5 673	2 062	16 613	570 178
51	"ДНІСТЕР"	61 029	197 912	226 704	28 175	18 000	6 202	3 910	8 520	550 452
52	"АЖІО"	145 589	159 940	172 179	0	0	7 394	17 544	1 273	503 919
53	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	104 594	171 919	190 663	3 150	0	3 016	406	1 221	474 969
54	АГРОБАНК	80 972	241 751	184 030	54	0	11 496	0	464	518 767
55	БАНК ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА	211 698	162 539	96 933	0	0	2 775	0	37 271	511 217
Усього по групі		5 258 629	10 135 790	7 653 691	185 512	233 522	206 832	70 869	557 921	24 302 765
Група IV (кількість банків у групі – 108)										
56	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	225 964	190 809	21 887	0	0	1 290	800	92	440 841
57	АКТИВ БАНК	53 796	281 706	169 926	251	14 065	5 951	658	15 774	542 127
58	ВНЄШТОРГБАНК	94 976	187 914	1 506	0	0	2 085	231	195 567	482 279
59	ЕЛЕКТРОН БАНК	46 876	88 403	275 016	0	0	7 448	8 325	504	426 573
60	"БАЗИС"	14 140	196 887	209 852	0	0	4 572	168	18 425	444 044
61	ТРАНСБАНК	64 292	155 509	181 224	0	0	7 858	639	2 407	411 930
62	"АРКАДА"	0	275 393	86 183	0	0	2 046	1 313	4 010	368 944
63	МІЖНАРОДНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	20 544	122 400	256 840	0	0	5 037	0	627	405 448
64	"НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	98 284	188 053	105 332	5 212	0	3 432	736	23 235	424 284
65	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	75 190	124 855	132 129	0	0	1 204	0	1 461	334 840
66	"ЗОЛОТІ ВОРОТА"	0	197 938	187 179	0	0	2 926	0	794	388 837
67	ПОЛТАВА БАНК	0	108 492	253 024	0	4 126	6 585	1 397	1 493	375 118
68	АВТОАЗБАНК	16 787	209 382	130 888	0	0	1 448	1 392	538	360 435
69	ЕНЕРГОБАНК	10 163	216 938	136 421	0	0	2 468	6	21 721	387 718
70	УКРГАЗПРОМБАНК	81 230	216 481	24 984	0	0	1 473	18	4 515	328 702
71	ФІНАНСОВИЙ СОЮЗ БАНК	56 319	164 710	17 353	0	0	868	208	13 131	252 589
72	"ЄВРОПЕЙСЬКИЙ"	129 999	135 763	71 048	0	3 305	1 642	5	6 600	348 361
73	"УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	16 899	79 684	60 682	163 116	0	3 314	0	2 140	325 834
74	БАНК РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ	39 639	136 948	143 016	0	0	4 195	32	22 399	346 229
75	МІСТО-БАНК	105 665	155 260	57 528	0	0	832	0	5 323	324 609
76	"УНІВЕРСАЛЬНИЙ"	28 221	40 681	236 299	0	0	4 438	233	5 090	314 961
77	"НОВИЙ"	28 746	217 571	68 097	0	0	2 230	0	4 330	320 973

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
78	ІНПРОМБАНК	15 903	107 205	160 515	0	0	2 549	6	639	286 818
79	ФОРТУНА БАНК	54 280	118 168	121 995	0	0	2 593	0	431	297 467
80	"МЕРКУРІЙ"	17 678	124 432	134 985	0	0	6 529	8	2 165	285 795
81	"НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	10 768	157 232	112 390	0	0	613	0	589	281 592
82	АРТЕМ БАНК	17 510	190 093	68 707	0	0	2 767	27	270	279 374
83	"КАПІТАЛ"	47 809	88 094	115 255	0	5 000	4 008	0	7 289	267 456
84	УКРКОМУНБАНК	9 090	141 035	96 927	0	0	4 115	185	12 068	263 419
85	СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК	60 985	45 586	128 838	4 609	0	2 420	335	7 818	250 591
86	УКРАЇНСЬКИЙ БІЗНЕС БАНК	24 606	120 771	95 249	0	0	2 006	1 213	523	244 367
87	ЛЕГБАНК	15 888	102 630	117 314	897	0	2 872	70	7 738	247 409
88	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	45 583	146 419	38 832	0	0	1 060	1 413	249	233 557
89	"КАМБІО"	71 062	139 465	34 595	0	0	2 220	0	6 243	253 585
90	"МЕТАЛУРГ"	1 557	53 255	128 111	0	0	3 756	2 934	5 421	195 034
91	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	22 898	29 162	182 459	0	0	2 835	316	15 745	253 416
92	УКРАЇНСЬКИЙ КРЕДИТНИЙ БАНК	55 562	25 036	32 679	0	0	2 904	1 537	10 206	127 924
93	АГРАРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	92 865	103 544	44 859	650	0	1 684	576	2 997	247 175
94	ПРОМЕКОНОМБАНК	27 191	47 232	112 277	16 757	5 000	3 455	0	6 776	218 687
95	"ДЕМАРК"	32 123	54 276	97 558	0	0	1 983	591	1 769	188 300
96	"ПРИВАТІНВЕСТ"	163 873	9 555	9 164	0	0	310	3 146	4 816	190 865
97	"ІНТЕГРАЛ"	28 752	54 352	83 178	18 300	0	1 718	138	633	187 070
98	"СИНТЕЗ"	2 525	44 359	109 005	337	0	1 841	42	5 870	163 977
99	ІНТЕРБАНК	35 111	53 928	92 530	0	1 983	2 590	139	199	186 480
100	ІНТЕРКОНТИНЕНТБАНК	6 659	65 592	126 892	1 162	400	2 198	0	6 938	209 841
101	"ПІВДЕНКОМБАНК"	28 366	44 371	86 951	0	0	4 126	0	3 367	167 181
102	"АВТОКРАЗБАНК"	1 125	94 231	69 233	0	0	1 391	346	1 006	167 331
103	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК РАЦІОНАЛЬ- НОГО ФІНАНСУВАННЯ	11 683	27 393	6 558	0	0	10	28	1 070	46 742
104	БАНК ПЕКАО (УКРАЇНА)	131 591	17 965	3 589	0	0	790	0	7 969	161 904
105	ФІНБАНК	38 100	71 432	46 304	0	0	1 099	0	82	157 017
106	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	30 320	85 658	31 821	0	0	609	483	15 199	164 090
107	"ГРАНТ"	6 401	63 603	69 421	0	0	181	1 045	485	141 136
108	РЕАЛ БАНК	70 476	35 912	18 645	0	0	498	168	302	126 000
109	"ПРИКАРПАТТЯ"	14 000	47 980	93 164	0	0	1 047	0	3 320	159 511
110	"СТОЛИЦЯ"	5 555	25 763	111 442	0	0	347	126	1 012	144 245
111	"ПРИЧОРНОМОР'Я"	7 658	32 466	74 920	0	4 012	2 475	2 167	8 043	131 741
112	КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСАЛЬНИЙ БАНК	8 500	14 850	113 984	0	0	4 670	0	9 679	151 683
113	"УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	27 454	50 814	54 906	0	0	1 438	2 741	549	137 902
114	"КОНТРАКТ"	33 908	42 146	46 391	0	0	1 107	3 640	7 447	134 638
115	"ДАНІЕЛЬ"	17 423	47 190	43 932	0	0	1 107	7 200	334	117 186
116	КООПІНВЕСТБАНК	15 314	29 671	71 482	0	0	560	0	113	117 140
117	ІКАР-БАНК	0	39 100	71 987	0	4 710	348	0	5 314	121 459
118	ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ	6 060	54 347	53 278	0	0	843	1 789	6 082	122 399
119	СТАРОКИЇВСЬКИЙ БАНК	0	77 427	48 737	0	0	1 054	1 013	853	129 084
120	ЗЕМЕЛЬНИЙ БАНК	11 000	72 778	25 069	0	0	967	267	176	110 259
121	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	31 580	37 438	5 106	0	0	135	0	50 908	125 167
122	"ПОРТО-ФРАНКО"	25 236	39 389	63 605	0	0	631	0	2 521	131 382

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
123	ОБ'ЄДНАНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	34 398	25 669	56 141	0	0	769	615	15 366	132 958
124	"ТК КРЕДИТ"	24 630	68 071	20 513	0	0	314	0	3 520	117 048
125	ПОЛКОМБАНК	19 426	29 237	61 341	0	0	930	0	631	111 564
126	ТАС-БІЗНЕСБАНК	2 525	40 935	65 158	0	0	1 590	516	122	110 846
127	"ВОЛОДИМИРСЬКИЙ"	22 293	20 138	36 660	0	0	1 117	0	17 602	97 810
128	УКРАЇНСЬКИЙ КРЕДИТНО-ТОРГОВИЙ БАНК	26 119	24 718	34 376	0	0	1 166	1 812	7 257	95 448
129	"ЮНЕКС"	0	90 742	6	0	396	75	0	163	91 383
130	УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА	38 613	26 277	35 949	0	0	460	184	13	101 496
131	СОЦКОМБАНК	14 491	35 232	22 095	0	0	350	0	303	72 472
132	ІНВЕСТБАНК	9 848	41 581	32 823	0	0	111	0	8 483	92 846
133	"ФАМІЛЬНИЙ"	15 300	9 650	13 811	0	0	413	0	26 073	65 246
134	"АРМА"	7 799	28 431	38 040	0	0	853	0	114	75 237
135	ОДЕСА-БАНК	26 485	18 116	31 626	0	0	652	350	576	77 806
136	"УКООПСІЛКА"	0	31 911	14 331	0	0	439	7 199	2 715	56 594
137	РЕГІОН БАНК	0	32 536	37 943	0	0	950	1 833	369	73 630
138	ДІАЛОГБАНК	9 553	24 836	18 073	0	0	376	58	168	53 064
139	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	16 100	31 209	12 090	0	0	253	0	558	60 209
140	ТММ-БАНК	6 971	57 805	1 291	0	0	2	0	906	66 975
141	"ЛЬВІВ"	8 240	18 105	44 408	0	0	1 349	0	111	72 214
142	"МОРСЬКИЙ"	20 345	14 385	20 006	0	0	479	0	8 076	63 291
143	"СЛАВУТИЧ"	21 005	8 936	18 809	0	0	254	0	43	49 046
144	ІНВЕСТ-КРИВБАС БАНК	23 543	7 617	24 490	0	0	651	322	4 041	60 664
145	ОЛІМПІЙСЬКА УКРАЇНА	3 500	3 654	21 345	0	0	661	8	3 617	32 786
146	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	2 700	15 970	33 376	0	4 027	646	147	1 454	58 319
147	"ПЕРСПЕКТИВА"	0	50 061	95	0	0	0	0	141	50 296
148	МІЖНАРОДНИЙ ІПОТЕЧНИЙ БАНК	20 667	6 218	18 968	0	0	144	0	15 288	61 286
149	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	4 963	28 036	9 936	0	0	608	0	11 054	54 597
150	ПРАЙМ-БАНК	2 280	23 152	15 425	0	0	59	1 097	26	42 039
151	ФІНЕКСБАНК	8 030	11 807	2 885	0	0	13	0	103	22 838
152	РАДАБАНК	0	14 955	17 676	0	0	415	0	189	33 235
153	"ВЕЛЕС"	11 300	4 335	3 356	0	0	26	0	71	19 088
154	ФІНРОСТБАНК	9 000	4 763	1 659	0	0	184	0	3 733	19 339
155	"ГАРАНТ"	3 800	13 008	60 896	0	0	3 802	0	17 108	98 614
156	УКРАЇНСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНО-ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	400	19 460	852	0	0	170	55	2	20 939
157	"АЛЬЯНС"	5 700	5 491	5 400	0	0	123	163	154	17 029
158	ФЕРМЕРСЬКИЙ ЗЕМЕЛЬНИЙ БАНК	8 500	5 543	4 741	0	0	57	1	4 065	22 908
159	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	0	15 025	0	0	0	134	0	0	15 158
160	КЛАСИКБАНК	0	3 417	4 137	8	0	101	0	79	7 743
161	"СТОЛИЧНИЙ"	0	4 463	1	0	0	31	0	9 947	14 441
162	БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ									
163	ЄВРОБАНК	0	536	4 536	0	0	99	0	58	5 228
	Усього по групі	3 018 282	7 681 148	7 126 519	211 299	47 023	178 625	64 211	747 695	19 074 801
	Усього по банках	31 998 665	73 510 800	73 583 250	833 841	2 020 829	1 857 541	663 967	3 958 236	188 427 129

Структура власного капіталу банків України

№ п/п	Назва банку	Статутний капітал	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	Емісійні різниці	Резерви, капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	Резерви переоцінки основних засобів
	1	2	3	4	5	6
Група I (кількість банків у групі – 12)						
1	ПРИВАТБАНК	1 130 000	0	0	284 000	354 301
2	"АВАЛЬ"	1 499 997	27 189	0	48 376	191 130
3	ПРОМІНВЕСТБАНК	200 175	0	0	778 852	136 935
4	УКРСОЦБАНК	70 000	67	957	443 461	394 973
5	УКРСИББАНК	750 000	0	0	8 189	11 231
6	УКРЕКСІМБАНК	744 000	0	0	55 801	83 175
7	ОЩАДБАНК	703 000	0	0	12 349	29 868
8	РАЙФФАЙЗЕНБАНК УКРАЇНА	519 798	0	2 754	20 144	0
9	"НАДРА"	240 000	0	195 460	89 037	401
10	БРОКБІЗНЕСБАНК	350 000	0	0	17 349	196 298
11	"ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	419 000	0	0	46 177	8 754
12	УКРПРОМБАНК	590 000	0	0	5 754	0
	Усього по групі	7 215 971	27 256	199 171	1 809 488	1 407 066
Група II (кількість банків у групі – 15)						
13	"ФОРУМ"	270 000	0	0	3 510	22 186
14	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	23 000	0	98 129	10 970	83 029
15	"ХРЕЩАТИК"	172 000	0	0	9 929	27 975
16	КРЕДИТПРОМБАНК	249 000	0	1 061	61 683	0
17	ІНГ БАНК УКРАЇНА	111 523	0	0	5 239	0
18	УКРГАЗБАНК	170 000	185	2 025	26 425	302
19	ВАБАНК	110 223	0	139 550	13 543	5 525
20	"ПІВДЕННИЙ"	200 000	0	0	5 382	27 278
21	ІНДУСТРІАЛЬНО-ЕКСПОРТНИЙ БАНК	150 000	0	0	670	6 298
22	ДОНГОРБАНК	194 400	0	0	14 979	11 692
23	АЛЬФА-БАНК	127 000	0	6	2 306	70 743
24	ПРАВЕКС-БАНК	108 960	0	672	3 337	15 523
25	КРЕДИТ БАНК (УКРАЇНА)	143 549	0	38	4 524	0
26	ТАС-КОМЕРЦБАНК	232 600	0	0	16 018	0
27	"МРІЯ"	133 959	0	65	51 407	459
	Усього по групі	2 396 214	185	241 546	229 922	271 010
Група III (кількість банків у групі – 28)						
28	РОДОВІД БАНК	100 000	0	0	2 525	54 898
29	ІНДУСТРІАЛБАНК	100 584	0	8 020	77 857	14 742
30	ІМЕКСБАНК	135 000	0	0	16 529	8 123
31	СПІБАНК (УКРАЇНА)	50 000	0	17 090	84 054	0
32	ХФБ БАНК УКРАЇНА	109 834	0	571	1 824	0
33	ЕКСПРЕС-БАНК	49 613	463	0	32 294	8
34	"КІЇВ"	60 350	1 118	449	37 453	27 309
35	ТАС-ІНВЕСТБАНК	127 233	0	0	2 981	0
36	"КРЕДИТ-ДНІПРО"	73 706	0	0	41 646	0
37	ПРОКРЕДИТ БАНК	75 000	0	778	16 319	0
38	МОРСЬКИЙ ТРАНСПОРТНИЙ БАНК	50 000	0	14 016	27 849	26 661
39	"БІГ ЕНЕРГІЯ"	100 000	5	0	36 318	88
40	КАЛІОН БАНК УКРАЇНА	31 239	0	0	3 556	0
41	"НРБ-УКРАЇНА"	75 573	0	0	894	0
42	МЕГАБАНК	50 104	256	0	36 995	23 514
43	ЕКСПОБАНК	55 500	0	0	1 720	75 215
44	УНІВЕРСАЛЬНИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА ПАРТНЕРСТВА	80 000	0	0	797	0
45	УКРІНБАНК	50 277	0	12	8 161	48 285
46	ФАКТОРІАЛ-БАНК	57 112	0	2	6 957	24 238

за станом на 01.01.2006 р.

Тис. грн.

	У тому числі		Резерви переоцінки цінних паперів	Прибуток/збиток минулих років	Прибуток/збиток поточного року	Усього власного капіталу	Усього пасивів
	резерви переоцінки нерухомості	резерви переоцінки нематеріальних активів					
	7	8	9	10	11	12	13
	123 720	0	0	28 388	475 655	2 272 344	22 058 095
	185 886	0	20	13 966	19 244	1 745 545	19 258 774
	131 766	0	0	31 084	221 200	1 368 246	14 590 344
	393 062	0	0	511	117 339	1 027 174	10 762 963
	7 337	292	1	122 256	56 072	947 748	10 669 190
	83 032	0	0	3 633	180 546	1 067 155	10 376 114
	25 142	0	0	10 204	20 159	775 579	9 515 315
	0	0	0	0	83 817	626 513	7 048 988
	401	0	0	5	26 421	551 325	5 922 497
	196 298	0	0	23 505	19 009	606 161	4 768 831
	8 754	0	0	30	14 710	488 670	4 421 711
	0	0	0	13 125	23 561	632 441	4 109 059
	1 155 398	292	21	246 708	1 257 733	12 108 902	123 501 883
	22 186	0	0	39 940	31 973	367 609	3 752 673
	82 779	0	0	221 946	55 128	492 201	3 577 324
	27 975	0	0	9 780	20 380	240 065	3 144 648
	0	0	0	0	28 481	340 225	2 904 880
	0	0	0	52 685	50 636	220 082	2 587 010
	0	0	0	1 734	16 682	216 983	2 387 265
	5 525	0	0	11 800	15 099	295 739	2 351 156
	27 278	0	0	3 871	25 223	261 753	2 302 891
	6 119	0	0	12 989	16 400	186 358	2 215 329
	11 692	0	0	0	74 384	295 455	2 141 040
	70 743	0	0	0	2 827	202 883	2 132 548
	14 904	0	0	26 949	19 214	174 656	2 123 520
	0	0	0	0	10 721	158 833	2 028 417
	0	0	0	8 342	9 454	266 414	2 024 159
	0	0	0	23	39 053	224 966	1 927 942
	269 201	0	0	390 057	415 657	3 944 221	37 600 802
	49 188	0	0	9 186	11 153	177 762	1 829 178
	4 685	0	5 339	51 609	69 994	328 146	1 799 289
	8 123	0	0	0	10 706	170 358	1 625 807
	0	0	0	0	47 367	198 511	1 573 301
	0	0	0	23 175	46 899	182 303	1 520 840
	0	0	0	81 874	17 149	180 476	1 455 108
	27 067	0	0	0	15 347	139 789	1 441 494
	0	0	0	7 696	15 004	152 914	1 237 675
	0	0	0	0	17 489	132 841	1 095 207
	0	0	0	0	20 744	112 841	1 073 555
	26 661	0	0	38	17 812	136 377	1 051 021
	0	0	0	6 290	3 690	146 382	1 013 015
	0	0	0	22 520	26 102	83 417	948 268
	0	0	0	16 983	12 431	105 881	902 363
	23 514	0	405	0	5 518	116 279	812 129
	75 142	0	0	4 550	14 344	151 328	734 469
	0	0	0	1 726	3 080	85 603	722 879
	48 285	0	0	-8 594	1 143	99 285	708 722
	24 238	0	0	0	1 208	89 517	690 556

	1	2	3	4	5	6
47	"ДІАМАНТ"	100 000	0	0	11 417	0
48	ЗАХІДІНКОМБАНК	30 250	0	0	1 281	9 650
49	"ТАВРИКА"	51 352	0	0	22 794	0
50	"КИЇВСЬКА РУСЬ"	38 330	454	0	4 775	9 925
51	"ДНІСТЕР"	41 500	0	0	800	10 576
52	"АЖІО"	12 577	0	0	4 811	52 632
53	ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	68 613	0	17 924	17 360	0
54	АГРОБАНК	50 000	0	0	163	0
55	БАНК ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА	22 965	0	124	11 224	0
Усього по групі		1 846 712	2 296	58 985	511 352	385 865
Група IV (кількість банків у групі – 108)						
56	"ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	300 000	0	0	0	0
57	АКТИВ БАНК	37 000	0	0	510	0
58	ВНЄШТОРГБАНК	80 000	0	0	0	0
59	ЕЛЕКТРОН БАНК	40 000	19	0	4 207	41 170
60	"БАЗИС"	30 091	4	0	8 503	2 815
61	ТРАНСБАНК	40 042	3 691	0	4 798	1 772
62	"АРКАДА"	76 445	0	13	1 887	3
63	МІЖНАРОДНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	44 101	0	0	7 205	7 258
64	"НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	19 952	0	0	659	0
65	УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	90 000	0	9 540	4 691	95
66	"ЗОЛОТІ ВОРОТА"	49 540	0	0	775	1
67	ПОЛТАВА БАНК	20 000	0	60	5 306	14 457
68	АВТОАЗБАНК	36 000	9	0	2 121	3 549
69	ЕНЕРГОБАНК	34 451	0	0	8 031	14 169
70	УКРГАЗПРОМБАНК	18 200	30	5	42 667	0
71	ФІНАНСОВИЙ СОЮЗ БАНК	147 526	0	7 000	754	1 313
72	"ЄВРОПЕЙСЬКИЙ"	27 000	0	3 365	493	16 132
73	"УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	68 263	0	0	446	0
74	БАНК РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ	34 683	0	0	8 030	0
75	МІСТО-БАНК	55 916	0	0	5 157	0
76	"УНІВЕРСАЛЬНИЙ"	55 000	0	0	741	699
77	"НОВИЙ"	55 000	0	0	486	2 403
78	ІНПРОМБАНК	43 648	0	0	6 922	31 116
79	ФОРТУНА БАНК	50 000	0	0	797	0
80	"МЕРКУРІЙ"	44 520	0	0	3 171	7 768
81	"НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	23 085	0	0	27 593	0
82	АРТЕМ БАНК	36 000	0	0	1 126	0
83	"КАПІТАЛ"	37 000	0	1 049	4 022	2 552
84	УКРКОМУНБАНК	33 700	0	0	174	4 013
85	СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК	45 000	0	0	3 753	1 005
86	УКРАЇНСЬКИЙ БІЗНЕС БАНК	27 160	0	0	6 394	17 975
87	ЛЕГБАНК	39 000	0	0	3 299	153
88	"КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	54 680	0	0	3 660	0
89	"КАМБІО"	39 000	0	0	16	0
90	"МЕТАЛУРГ"	13 251	0	1 612	58 523	7 816
91	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	26 240	0	0	4 431	0
92	УКРАЇНСЬКИЙ КРЕДИТНИЙ БАНК	125 560	0	41	30 398	3 075
93	АГРАРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	26 000	0	1	357	2 766
94	ПРОМЕКОНОМБАНК	43 200	0	0	4 605	0
95	"ДЕМАРК"	51 900	414	466	7 767	8 721
96	"ПРИВАТІНВЕСТ"	38 000	47	27	354	0
97	"ІНТЕГРАЛ"	39 500	0	14	8 367	0
98	"СИНТЕЗ"	63 800	0	0	329	0
99	ІНТЕРБАНК	30 000	0	0	649	318
100	ІНТЕРКОНТИНЕНТБАНК	75 698	0	0	453	0
101	"ПІВДЕНКОМБАНК"	41 280	0	0	7 904	4 525
102	"АВТОКРАЗБАНК"	45 000	0	1 525	1 068	965
103	ЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК РАЦІОНАЛЬНОГО ФІНАНСУВАННЯ	150 000	736	0	4 277	13 394
104	БАНК ПЕКАО (УКРАЇНА)	41 247	0	1 447	8 287	229
105	ФІНБАНК	48 050	0	44	2 589	270

	7	8	9	10	11	12	13
	0	0	0	0	10 186	121 603	679 966
	9 650	0	0	20 402	14 123	75 705	673 496
	0	0	0	258	8 050	82 452	654 698
	9 925	0	0	2 114	1 895	56 585	626 763
	10 576	0	0	9 396	2 981	65 252	615 704
	52 461	0	0	38 009	1 771	109 800	613 719
	0	0	1 512	3	7 148	112 560	587 530
	0	0	0	2 820	700	53 683	572 450
	0	0	0	0	6 317	40 630	551 847
	369 514	0	7 256	290 055	410 352	3 508 281	27 811 046
	0	0	0	0	2 853	302 853	743 694
	0	0	0	5 332	21 015	63 857	605 984
	0	0	0	0	607	80 607	562 886
	40 970	0	0	0	2 257	87 615	514 188
	2 815	0	0	0	5 092	46 498	490 542
	1 418	0	0	15 137	3 814	61 872	473 802
	0	0	0	19 349	6 569	104 266	473 210
	7 258	0	0	0	2 794	61 359	466 807
	0	0	0	12 546	4 264	37 421	461 705
	0	0	0	0	4 142	108 468	443 307
	0	0	0	637	1 576	52 529	441 366
	14 457	0	0	16 670	7 647	64 140	439 258
	2 026	0	0	28 270	6 446	76 377	436 812
	14 169	0	0	-14 461	2 395	44 584	432 302
	0	0	0	15 379	12 428	88 649	417 351
	1 313	0	0	-1 687	614	155 521	408 110
	16 132	0	0	2 500	8 554	58 044	406 406
	0	0	0	0	1 117	69 825	395 660
	0	0	0	0	1 401	44 113	390 343
	0	0	0	0	3 431	64 504	389 113
	699	0	0	12 164	1 962	70 566	385 527
	2 403	0	0	-1 095	1 283	58 077	379 050
	31 110	0	0	3 222	4 616	89 524	376 342
	0	0	0	0	4 043	54 840	352 307
	7 768	0	0	237	4 466	60 163	345 958
	0	0	0	0	3 013	53 691	335 283
	0	0	0	0	1 329	38 455	317 829
	2 552	0	0	837	1 513	46 973	314 429
	4 013	0	0	2 266	1 003	41 155	304 574
	1 005	0	0	0	2 877	52 636	303 227
	17 975	0	0	0	1 759	53 288	297 655
	0	0	0	2 374	4 249	49 075	296 484
	0	0	0	0	3 544	61 884	295 441
	0	0	0	0	1 563	40 579	294 164
	7 255	0	0	10	11 052	92 263	287 296
	0	0	0	0	2 585	33 256	286 672
	3 075	0	0	0	-1 336	157 737	285 661
	2 766	0	0	6 625	1 675	37 423	284 598
	0	0	0	0	875	48 680	267 366
	8 562	0	0	0	2 409	70 849	259 148
	0	0	0	2 598	8 253	49 186	240 051
	0	0	0	0	2 905	50 786	237 856
	0	0	0	4 945	2 159	71 234	235 211
	318	0	0	9 067	3 330	43 365	229 845
	0	0	0	3 058	-59 389	19 820	229 661
	4 525	0	0	2	5 760	59 471	226 652
	965	0	0	8 358	1 590	58 507	225 838
	13 394	0	0	0	3 759	170 694	217 436
	0	0	0	640	422	52 273	214 177
	270	0	0	360	3 300	54 612	211 630

	1	2	3	4	5	6
106	ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	35 000	0	609	3 567	1 348
107	"ГРАНТ"	35 000	0	0	11 472	12 546
108	РЕАЛ БАНК	57 000	0	0	7 369	748
109	"ПРИКАРПАТТЯ"	20 000	0	0	499	10 896
110	"СТОЛИЦЯ"	41 800	0	0	114	0
111	"ПРИЧОРНОМОР'Я"	52 500	0	0	3 719	16
112	КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСАЛЬНИЙ БАНК	29 700	0	0	5 336	2 619
113	"УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	40 000	0	0	1 787	7 955
114	"КОНТРАКТ"	30 896	0	0	820	10 831
115	"ДАНІЕЛЬ"	34 250	0	0	33	21 490
116	КООПІНВЕСТБАНК	53 080	0	0	1 606	1 298
117	ІКАР-БАНК	35 000	0	3	1 001	8 539
118	ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ	36 007	0	0	4 031	5 367
119	СТАРОКИЇВСЬКИЙ БАНК	20 900	0	0	2 541	5 863
120	ЗЕМЕЛЬНИЙ БАНК	41 000	0	2 295	793	0
121	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	25 082	0	0	1 197	38
122	"ПОРТО-ФРАНКО"	23 154	0	0	4 005	255
123	ОБ'ЄДНАНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	30 066	0	0	4 965	6 303
124	"ТК КРЕДИТ"	31 829	0	5	6 704	285
125	ПОЛІКОМБАНК	24 000	0	0	2 030	10 947
126	ТАС-БІЗНЕСБАНК	35 000	0	0	3 969	6 745
127	"ВОЛОДИМИРСЬКИЙ"	35 860	0	0	4 002	10 464
128	УКРАЇНСЬКИЙ КРЕДИТНО-ТОРГОВИЙ БАНК	41 096	0	3	1 839	5 307
129	"ЮНЕКС"	50 000	0	4 161	1 183	9 536
130	УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА	36 111	0	0	5	3 945
131	СОЦКОМБАНК	53 350	0	0	193	0
132	ІНВЕСТБАНК	23 180	0	0	76	7 777
133	"ФАМІЛЬНИЙ"	32 070	0	0	2 333	22 853
134	"АРМА"	45 000	0	0	432	0
135	ОДЕСА-БАНК	29 355	0	0	1 448	1 221
136	"УКООПСІЛКА"	32 244	4	0	214	21 909
137	РЕГІОН БАНК	24 670	562	303	1 362	6 286
138	ДІАЛОГБАНК	50 450	0	0	251	153
139	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	33 250	0	0	593	8 288
140	ТММ-БАНК	31 000	0	95	2 524	0
141	"ЛЬВІВ"	17 305	0	0	2 103	7 928
142	"МОРСЬКИЙ"	29 561	0	0	2 495	5 581
143	"СЛАВУТИЧ"	42 160	1	17	684	5 371
144	ІНВЕСТ-КРИВБАС БАНК	29 141	0	0	2 045	4 279
145	ОЛІМПІЙСЬКА УКРАЇНА	56 650	1 040	7	737	0
146	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	29 050	0	0	825	0
147	БАНК "ПЕРСПЕКТИВА"	35 295	0	0	179	0
148	МІЖНАРОДНИЙ ІПОТЕЧНИЙ БАНК	37 167	0	0	0	0
149	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	20 308	0	0	2 372	26
150	ПРАЙМ-БАНК	25 600	0	3 920	2 562	3 291
151	ФІНЕКСБАНК	39 974	0	0	1 078	4 942
152	РАДАБАНК	32 314	0	0	1 033	0
153	"ВЕЛЕС"	29 550	0	5 200	4 184	3 536
154	ФІНРОСТБАНК	36 000	0	0	638	4 018
155	"ГАРАНТ"	41 421	0	0	149	1 107
156	УКРАЇНСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНО-ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	33 320	0	0	42	0
157	"АЛЬЯНС"	33 971	0	0	2 422	0
158	ФЕРМЕРСЬКИЙ ЗЕМЕЛЬНИЙ БАНК	29 856	0	0	544	0
159	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	32 000	0	0	0	0
160	КЛАСИКБАНК	34 135	0	0	521	1 099
161	"СТОЛИЧНИЙ"	23 635	0	0	734	5
162	БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	35 000	0	0	0	0
163	ЄВРОБАНК	22 500	0	0	0	0
	Усього по групі	4 685 543	6 556	42 828	418 108	465 509
	Усього по банках	16 144 439	36 293	542 531	2 968 871	2 529 449

7	8	9	10	11	12	13
1 348	0	0	0	3 238	43 761	207 851
12 068	0	0	1	748	59 766	200 902
255	0	7	4 360	1 120	70 604	196 604
10 896	0	0	3 206	1 711	36 312	195 823
0	0	0	0	8 866	50 780	195 025
16	0	0	2 866	3 452	62 553	194 295
2 619	0	0	1 845	967	40 467	192 150
7 955	0	0	229	2 374	52 345	190 247
10 831	0	0	0	1 106	43 653	178 292
21 490	0	0	633	2 013	58 419	175 605
1 298	0	0	0	986	56 970	174 111
8 539	0	0	568	3 522	48 633	170 092
5 367	0	0	0	1 113	46 517	168 916
0	0	0	1 289	3 835	34 428	163 512
0	0	0	6 306	1 877	52 270	162 529
38	0	1	8 706	2 266	37 290	162 458
0	0	0	1 006	2 455	30 874	162 257
6 303	0	0	118	-12 699	28 752	161 710
285	0	0	40	594	39 456	156 504
10 947	0	0	4 342	270	41 589	153 153
6 745	0	0	1 550	-7 093	40 171	151 017
0	0	0	0	675	51 001	148 810
5 307	0	0	579	1 631	50 456	145 904
9 536	0	0	-11 506	532	53 905	145 288
3 945	0	0	76	650	40 786	142 282
0	0	0	3 878	1 198	58 619	131 091
7 777	0	0	384	837	32 254	125 100
22 853	0	0	0	265	57 521	122 767
0	0	0	0	892	46 324	121 561
1 221	0	0	0	3 622	35 646	113 451
21 909	0	0	0	1 456	55 818	112 412
6 104	0	0	3 360	2 147	37 566	111 197
0	0	0	1 597	876	53 327	106 391
8 288	0	0	0	1 187	43 318	103 528
0	0	0	0	1 917	35 536	102 511
7 928	0	0	1 213	759	29 308	101 521
5 581	0	0	0	345	37 981	101 272
5 371	0	0	1 347	769	50 348	99 394
4 279	0	0	51	521	36 038	96 702
0	0	0	102	1 609	58 065	90 850
0	0	0	0	1 922	31 797	90 116
0	0	0	0	2 843	38 318	88 614
0	0	0	0	-10 445	26 722	88 008
0	0	0	342	1 145	24 192	78 789
0	0	0	0	700	36 073	78 112
4 942	0	0	282	324	46 601	69 438
0	0	0	0	437	33 785	67 019
3 536	0	0	500	1 275	44 245	63 334
0	0	0	1 549	325	42 530	61 868
1 107	0	0	2 782	-84 324	-38 866	59 748
0	0	0	0	1 209	34 571	55 510
0	0	0	0	1 104	37 497	54 527
0	0	0	327	434	31 160	54 068
0	0	0	-560	-1 278	30 161	45 319
1 099	0	0	334	83	36 174	43 916
0	0	0	-1 417	408	23 364	37 806
0	0	0	0	121	35 121	35 121
0	0	0	0	-92	22 408	27 636
436 999	0	7	197 629	86 381	5 889 449	24 964 250
2 231 113	292	7 284	1 124 448	2 170 124	25 450 853	213 877 982

Фінансові результати діяльності банків

№ п/п	Назва банку	Процентний дохід	Процентні витрати	Чистий процентний дохід	Комісійний дохід	Комісійні витрати	Чистий комісійний дохід	Торговельний дохід	Дохід у вигляді дивідендів	Дохід від участі в капіталі
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Група I (кількість банків у групі – 12)										
1	ПРИВАТБАНК	2 470 751	-1 554 296	916 455	870 962	-55 060	815 902	296 212	18 771	617
2	"АВАЛЬ"	1 734 320	-883 904	850 416	699 635	-68 794	630 840	157 490	0	499
3	ПРОМІНВЕСТБАНК	1 581 364	-804 563	776 802	559 448	-35 775	523 672	16 325	1 380	2 795
4	УКРСОЦБАНК	908 628	-549 907	358 721	341 977	-12 931	329 046	62 637	58	1
5	УКРСИББАНК	848 471	-534 398	314 073	150 005	-20 566	129 439	75 971	132	0
6	УКРЕКСІМБАНК	753 408	-407 305	346 103	204 500	-20 722	183 777	44 043	0	0
7	ОЩАДБАНК	530 206	-205 523	324 683	333 907	-65 568	268 338	34 330	0	80
8	РАЙФФАЙЗЕНБАНК УКРАЇНА	532 285	-190 155	342 131	106 475	-14 224	92 251	-13 532	0	0
9	"НАДРА"	544 366	-333 725	210 641	141 787	-20 624	121 163	14 874	0	0
10	БРОКБІЗНЕСБАНК	293 525	-278 421	15 105	58 511	-4 339	54 172	11 429	9 688	0
11	"ФІНАНСИ ТА КРЕДИТ"	370 809	-285 965	84 844	99 447	-9 611	89 835	28 672	0	0
12	УКРПРОМБАНК	597 291	-346 407	250 884	25 793	-2 714	23 079	12 748	0	0
	Усього по групі	11 165 425	-6 374 568	4 790 856	3 592 446	-330 930	3 261 517	741 199	30 029	3 992
Група II (кількість банків у групі – 15)										
13	"ФОРУМ"	329 489	-194 506	134 983	40 133	-7 842	32 291	16 289	21	0
14	ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК	217 772	-96 076	121 696	94 354	-17 793	76 561	14 481	0	0
15	"ХРЕЩАТИК"	212 812	-144 925	67 887	34 019	-3 303	30 716	10 118	0	0
16	КРЕДИТПРОМБАНК	194 683	-124 891	69 792	40 347	-2 611	37 736	613	0	0
17	ІНГ БАНК УКРАЇНА	90 043	-37 556	52 487	49 780	-12 993	36 787	18 841	0	0
18	УКРГАЗБАНК	243 446	-162 070	81 376	46 514	-8 447	38 067	10 310	3	0
19	ВАБАНК	164 766	-105 837	58 929	41 698	-3 765	37 933	3 078	2	0
20	"ПІВДЕННИЙ"	221 886	-134 528	87 359	60 311	-4 885	55 427	19 472	4	0
21	ІНДУСТРІАЛЬНО-ЕКСПОРТНИЙ БАНК	192 899	-169 154	23 746	36 963	-2 447	34 516	9 426	0	0
22	ДОНГОРБАНК	176 248	-70 389	105 859	43 006	-3 084	39 922	4 335	0	0
23	АЛЬФА-БАНК	108 521	-66 755	41 766	28 896	-1 317	27 579	67	0	0
24	ПРАВЕКС-БАНК	181 026	-121 673	59 353	153 596	-4 074	149 523	28 380	0	0
25	КРЕДИТ БАНК (УКРАЇНА)	193 181	-116 665	76 517	75 296	-7 703	67 593	13 731	0	0
26	ТАС-КОМЕРЦБАНК	165 753	-93 345	72 408	79 057	-3 240	75 817	2 270	117	0
27	"МРІЯ"	212 646	-113 724	98 922	51 741	-3 796	47 945	11 915	0	0
	Усього по групі	2 905 172	-1 752 092	1 153 079	875 711	-87 298	788 413	163 326	147	0
Група III (кількість банків у групі – 28)										
28	РОДОВІД БАНК	112 492	-85 094	27 399	29 840	-2 491	27 348	10 033	0	0
29	ІНДУСТРІАЛБАНК	184 027	-73 107	110 921	65 782	-5 938	59 844	-579	0	0
30	ІМЕКСБАНК	159 021	-119 618	39 403	30 965	-1 201	29 764	8 921	0	0
31	СІТІБАНК (УКРАЇНА)	72 747	-20 315	52 432	8 891	-1 417	7 474	38 441	0	0
32	ХФБ БАНК УКРАЇНА	101 106	-36 606	64 500	21 287	-4 674	16 613	4 379	0	0
33	ЕКСПРЕС-БАНК	149 910	-88 988	60 922	99 848	-4 239	95 609	12 831	0	0
34	"КИЇВ"	162 692	-95 320	67 372	23 318	-1 170	22 148	5 156	1 334	0
35	ТАС-ІНВЕСТБАНК	111 126	-55 107	56 019	10 324	-1 124	9 200	4 734	0	0
36	"КРЕДИТ-ДНІПРО"	95 909	-54 823	41 086	25 287	-5 832	19 455	801	0	0
37	ПРОКРЕДИТ БАНК	132 178	-53 337	78 841	36 321	-1 881	34 440	3 551	0	0
38	МОРСЬКИЙ ТРАНСПОРТНИЙ БАНК	73 523	-27 739	45 783	35 427	-1 762	33 666	3 008	0	0
39	"БІГ ЕНЕРГІЯ"	107 855	-82 387	25 469	14 467	-769	13 699	262	5	0
40	КАЛІОН БАНК УКРАЇНА	38 138	-5 446	32 692	24 870	-2 556	22 314	9 325	0	0
41	"НРБ-УКРАЇНА"	92 038	-40 728	51 310	7 209	-840	6 369	4 866	0	0
42	МЕГАБАНК	75 821	-48 376	27 445	42 531	-692	41 839	3 032	184	0
43	ЕКСПОБАНК	68 620	-39 606	29 013	17 506	-1 049	16 457	-301	0	0
44	УНІВЕРСАЛЬНИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА ПАРТНЕРСТВА	57 016	-31 615	25 400	14 939	-1 101	13 839	6 878	0	0
45	УКРІНБАНК	76 103	-42 252	33 850	34 427	-8 215	26 211	12 797	0	0
46	ФАКТОРІАЛ-БАНК	55 619	-47 027	8 592	12 252	-699	11 552	3 434	0	0
47	"ДІАМАНТ"	56 122	-29 985	26 137	10 989	-860	10 129	10 606	0	0
48	ЗАХІДІНКОМБАНК	85 898	-52 909	32 989	22 438	-2 426	20 013	10 516	0	0

¹ Дохід / збиток від продажу інвестицій в асоційовані й дочірні компанії, що утримуються з метою продажу.

України за станом на 01.01.2006 р.

Тис. грн.

	Дохід/збиток від продажу інвестицій... ¹	Інший дохід	Усього доходів	Загальні адміністративні витрати	Витрати на персонал	Втрати від участі в капіталі	Інші витрати	Прибуток від операцій	Чисті витрати на формування резервів	Прибуток до оподаткування	Витрати на податок на прибуток	Прибуток після оподаткування
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	-53	501 172	2 549 075	-528 926	-558 257	0	-263 316	1 198 576	-647 462	551 114	-75 460	475 654
		19 276	1 658 522	-363 225	-533 986	-2 901	-440 015	318 395	-259 635	58 760	-39 516	19 244
		41 883	1 362 857	-305 903	-402 947	0	-52 202	601 805	-292 556	309 249	-88 050	221 199
		39 514	789 977	-219 791	-277 656	0	-51 097	241 433	-70 725	170 708	-53 368	117 340
		82 706	602 321	-169 987	-225 576	0	-96 184	110 574	-17 228	93 346	-37 273	56 073
		4 591	578 514	-89 427	-208 078	0	-10 020	270 989	-18 693	252 296	-71 750	180 546
	494	85 742	713 666	-154 480	-395 793	-32	-51 332	112 029	-70 477	41 552	-21 394	20 158
		7 466	428 316	-54 884	-67 221	0	-35 542	270 669	-151 159	119 510	-35 694	83 816
	1	14 965	361 644	-107 943	-113 869	0	-55 651	84 181	-49 318	34 863	-8 444	26 419
		48 351	138 745	-41 800	-46 043	0	-7 407	43 495	-18 183	25 312	-6 303	19 009
	15 857	1 847	221 056	-57 849	-67 378	0	-31 196	64 633	-47 510	17 123	-2 413	14 710
		854	287 564	-54 146	-65 266	0	-9 778	158 374	-128 094	30 280	-6 719	23 561
	16 299	848 366	9 692 257	-2 148 361	-2 962 069	-2 933	-1 103 738	3 475 156	-1 771 039	1 704 117	-446 384	1 257 733
	1 046	1 323	185 954	-38 695	-47 787	0	-22 271	77 201	-35 617	41 584	-9 610	31 974
		12 463	225 201	-63 418	-55 997	0	-11 388	94 398	-20 123	74 275	-19 146	55 129
		733	109 455	-27 179	-40 647	0	-9 877	31 752	-4 902	26 850	-6 468	20 382
		47 483	155 625	-40 523	-43 765	0	-13 574	57 763	-23 980	33 783	-5 302	28 481
		1 830	109 945	-11 962	-16 887	0	-7 009	74 087	-5 660	68 427	-17 792	50 635
	39	28 581	158 376	-50 603	-49 392	0	-13 601	44 780	-25 780	19 000	-2 319	16 681
		5 304	105 246	-30 355	-34 780	0	-13 322	26 789	-7 233	19 556	-4 456	15 100
		6 218	168 480	-48 029	-46 842	0	-19 288	54 321	-19 246	35 075	-9 851	25 224
		91 832	159 519	-48 092	-51 714	0	-10 972	48 741	-31 232	17 509	-1 108	16 401
		9 577	159 693	-22 419	-22 561	0	-3 720	110 993	-13 563	97 430	-23 045	74 385
		1 064	70 476	-18 609	-29 775	0	-5 788	16 304	-8 133	8 171	-5 343	2 828
		7 009	244 265	-84 412	-88 099	0	-40 758	30 996	-10 110	20 886	-1 672	19 214
		2 447	160 287	-48 106	-41 290	0	-15 012	55 879	-39 557	16 322	-5 601	10 721
		1 389	152 000	-34 244	-53 547	0	-23 162	41 047	-27 653	13 394	-3 964	9 430
		338	159 120	-27 909	-44 402	0	-9 419	77 390	-24 058	53 332	-14 280	39 052
	1 085	217 590	2 323 641	-594 558	-667 485	0	-219 161	842 437	-296 848	545 589	-129 957	415 632
		5 869	70 649	-17 588	-18 930	0	-3 709	30 422	-16 930	13 492	-2 339	11 153
		3 659	173 845	-39 737	-34 757	0	-12 818	86 533	6 743	93 276	-23 282	69 994
		7 135	85 223	-34 334	-25 696	0	-13 525	11 668	1 316	12 984	-2 277	10 707
		4 483	102 829	-10 494	-12 751	0	-15 363	64 221	-3 365	60 856	-13 489	47 367
		10 327	95 819	-11 838	-13 933	0	-7 190	62 858	764	63 622	-16 724	46 898
		50	169 412	-51 922	-65 102	0	-9 108	43 280	-14 607	28 673	-11 525	17 148
		12 806	108 816	-20 174	-25 956	0	-10 799	51 887	-29 964	21 923	-6 577	15 346
		150	70 102	-6 142	-5 845	0	-7 182	50 933	-34 301	16 632	-1 628	15 004
		-2 611	58 731	-13 533	-17 174	0	-3 597	24 427	-362	24 065	-6 576	17 489
		1 585	118 417	-30 684	-34 736	0	-14 593	38 404	-9 737	28 667	-7 923	20 744
		9 881	92 339	-21 715	-22 936	0	-20 585	27 103	-3 335	23 768	-5 955	17 813
	1	11 645	51 080	-15 359	-18 047	0	-6 235	11 439	-6 479	4 960	-1 270	3 690
		6	64 337	-7 624	-14 207	0	-6 166	36 340	-1 632	34 708	-8 607	26 101
	2 329	1 732	66 605	-6 020	-9 370	0	-12 572	38 643	-21 219	17 424	-4 993	12 431
		3 425	75 925	-24 791	-26 290	-9	-11 650	13 185	-5 189	7 996	-2 478	5 518
		3 699	48 868	-8 297	-11 835	0	-930	27 806	-8 462	19 344	-5 000	14 344
		2 465	48 581	-9 418	-7 969	0	-6 202	24 992	-20 600	4 392	-1 312	3 080
		4 257	77 115	-23 357	-37 476	0	-6 995	9 287	-7 674	1 613	-470	1 143
		7 582	31 159	-10 314	-11 940	0	-4 630	4 275	-2 133	2 142	-934	1 208
	574	108	47 555	-12 074	-14 371	0	-7 393	13 717	-615	13 102	-2 915	10 187
		132	63 651	-17 145	-6 144	0	-6 824	33 538	-13 702	19 836	-5 714	14 122

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
49 "ТАВРИКА"	106 936	-63 513	43 423	6 189	-273	5 916	520	0	0
50 "КИЇВСЬКА РУСЬ"	73 239	-46 720	26 519	14 303	-1 515	12 788	5 990	90	0
51 "ДНІСТЕР"	54 878	-39 218	15 660	10 543	-246	10 297	1 094	0	0
52 "АЖІО"	45 378	-20 875	24 503	17 382	-1 849	15 533	2 923	3	73
53 ПЕРШИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	69 198	-40 807	28 391	7 691	-814	6 877	1 803	0	0
54 АГРОБАНК	50 359	-28 591	21 767	22 426	-1 276	21 150	1 176	1	0
55 БАНК ПЕТРОКОММЕРЦ-УКРАЇНА	50 492	-25 447	25 044	24 691	-2 097	22 594	6 023	0	0
Усього по групі	2 518 439	-1 395 557	1 122 882	692 144	-59 007	633 137	172 217	1 617	73
Група IV (кількість банків у групі – 108)									
56 "ФІНАНСОВА ІНІЦІАТИВА"	24 581	-8 567	16 014	625	-479	147	227	0	0
57 АКТИВ БАНК	41 492	-25 132	16 360	33 473	-576	32 897	3 804	0	0
58 ВНЕШТОРГБАНК	17 987	-2 622	15 365	1 305	-414	891	-1 024	0	0
59 ЕЛЕКТРОН БАНК	42 291	-29 034	13 257	10 259	-559	9 700	1 823	74	36
60 "БАЗИС"	49 674	-29 436	20 238	14 932	-934	13 997	1 039	0	0
61 ТРАНСБАНК	50 786	-25 750	25 036	9 713	-782	8 931	1 100	0	0
62 "АРКАДА"	41 605	-13 537	28 068	42 103	-118	41 985	1 339	0	0
63 МІЖНАРОДНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	54 993	-38 619	16 374	16 042	-1 225	14 818	5 126	0	0
64 "НАЦІОНАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ"	44 253	-25 945	18 308	6 158	-4 311	1 847	6 414	0	0
65 УКРАЇНСЬКИЙ ПРОФЕСІЙНИЙ БАНК	41 003	-25 075	15 928	8 845	-400	8 445	456	0	0
66 "ЗОЛОТІ ВОРОТА"	57 942	-51 872	6 070	9 668	-1 077	8 591	3 884	0	0
67 ПОЛТАВА БАНК	55 263	-40 264	14 999	16 173	-1 215	14 957	3 743	0	0
68 АВТОЗАБАНК	50 677	-30 535	20 142	6 602	-339	6 263	1 420	0	0
69 ЕНЕРГОБАНК	30 011	-18 967	11 044	13 438	-1 351	12 088	476	0	0
70 УКРГАЗПРОМБАНК	40 203	-18 677	21 526	3 076	-143	2 934	-971	0	0
71 ФІНАНСОВИЙ СОЮЗ БАНК	27 551	-12 080	15 471	4 473	-536	3 937	306	0	0
72 "ЄВРОПЕЙСЬКИЙ"	38 101	-23 939	14 162	3 237	-393	2 843	1 254	0	0
73 "УКРАЇНСЬКИЙ ФІНАНСОВИЙ СВІТ"	32 471	-25 577	6 894	2 056	-151	1 906	704	0	0
74 БАНК РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ	39 624	-29 271	10 353	7 347	-759	6 588	1 444	0	0
75 МІСТО-БАНК	36 331	-15 479	20 852	7 422	-508	6 914	1 723	30	0
76 "УНІВЕРСАЛЬНИЙ"	40 571	-26 202	14 369	11 347	-319	11 028	1 145	63	0
77 "НОВИЙ"	24 374	-12 788	11 586	8 210	-1 243	6 967	1 301	0	0
78 ІНПРОМБАНК	53 787	-38 517	15 270	19 812	-2 181	17 632	3 160	0	0
79 ФОРТУНА БАНК	39 725	-22 264	17 461	2 548	-902	1 646	-299	0	0
80 "МЕРКУРІЙ"	42 270	-25 230	17 040	10 068	-304	9 765	265	0	0
81 "НАЦІОНАЛЬНИЙ КРЕДИТ"	42 200	-20 181	22 019	18 231	-1 206	17 026	1 544	0	0
82 АРТЕМ БАНК	39 570	-22 705	16 865	3 121	-1 061	2 060	2 637	0	0
83 "КАПІТАЛ"	34 334	-17 737	16 597	5 900	-1 209	4 691	455	0	1
84 УКРКОМУНБАНК	23 804	-18 871	4 932	12 805	-734	12 071	226	0	55
85 СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК	34 374	-25 689	8 686	11 030	-840	10 190	2 031	25	0
86 УКРАЇНСЬКИЙ БІЗНЕС БАНК	25 817	-21 005	4 813	12 606	-340	12 266	1 974	0	0
87 ЛЕГБАНК	34 997	-21 600	13 397	6 043	-1 839	4 204	4 490	0	0
88 "КЛІРИНГОВИЙ ДІМ"	33 912	-10 530	23 382	4 602	-512	4 090	2 141	0	0
89 "КАМБІО"	28 052	-16 418	11 635	3 538	-648	2 890	1 737	0	0
90 "МЕТАЛУРГ"	34 601	-13 136	21 465	11 629	-415	11 214	-386	0	0
91 ЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	40 521	-28 240	12 281	2 250	-348	1 901	473	1	81
92 УКРАЇНСЬКИЙ КРЕДИТНИЙ БАНК	52 122	-15 327	36 795	1 291	-466	825	-172	0	0
93 АГРАРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	21 094	-15 455	5 639	3 566	-684	2 882	1 952	0	0
94 ПРОМЕКОНОМБАНК	30 344	-23 026	7 318	7 181	-678	6 503	1 246	0	0
95 "ДЕМАРК"	36 895	-12 302	24 593	4 629	-71	4 558	783	0	0
96 "ПРИВАТІНВЕСТ"	28 540	-13 656	14 884	5 372	-210	5 162	956	24	0
97 "ІНТЕГРАЛ"	19 835	-12 802	7 033	3 500	-69	3 430	-925	0	0
98 "СИНТЕЗ"	25 686	-11 449	14 237	11 711	-2 453	9 259	6 840	0	0
99 ІНТЕРБАНК	18 156	-19 424	-1 268	3 715	-995	2 720	7 836	0	0
100 ІНТЕРКОНТИНЕНТБАНК	55 265	-35 431	19 835	7 914	-341	7 574	546	0	0
101 "ПІВДЕНКОМБАНК"	20 526	-14 158	6 368	6 110	-189	5 921	536	0	0
102 "АВТОКРАЗБАНК"	22 945	-14 752	8 193	5 142	-696	4 446	398	0	0
103 ЄВРОПЕЙСЬКИЙ БАНК РАЦІОНАЛЬНОГО ФІНАНСУВАННЯ	13 276	-1 150	12 125	3 834	-328	3 506	-729	0	0
104 БАНК ПЕКАО (УКРАЇНА)	7 133	-1 529	5 604	3 043	-372	2 671	402	0	0
105 ФІНБАНК	18 244	-11 793	6 452	10 605	-69	10 536	761	0	0
106 ПРОМИСЛОВО-ФІНАНСОВИЙ БАНК	24 897	-10 738	14 159	5 900	-1 552	4 349	573	0	0
107 "ГРАНТ"	26 222	-23 469	2 753	9 978	-795	9 183	3 571	33	0

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
		965	50 824	-8 465	-12 865	0	-9 792	19 702	-8 251	11 451	-3 402	8 049
		421	45 807	-14 340	-16 475	0	-4 575	10 417	-6 633	3 784	-1 890	1 894
		2 387	29 438	-12 045	-8 075	0	-4 027	5 291	-605	4 686	-1 704	2 982
	-3	1 626	44 659	-17 221	-18 833	0	-3 017	5 588	-1 818	3 770	-1 999	1 771
	2 036	945	40 052	-9 221	-8 115	0	-2 965	19 751	-9 664	10 087	-2 939	7 148
		302	44 397	-10 164	-9 230	0	-15 667	9 336	-9 172	164	536	700
		1 391	55 052	-15 561	-18 440	0	-7 673	13 378	-3 452	9 926	-3 609	6 317
	4 937	96 424	2 031 287	-479 576	-527 499	-9	-235 781	788 422	-231 077	557 345	-146 993	410 352
		4 246	20 633	-774	-1 226	0	-1 946	16 687	-12 879	3 808	-956	2 852
		761	53 822	-6 583	-7 751	0	-1 828	37 660	-9 762	27 898	-6 884	21 014
		28	15 261	-3 097	-4 507	0	-2 251	5 406	-4 008	1 398	-791	607
		2 128	27 018	-6 702	-11 514	0	-1 848	6 954	-3 454	3 500	-1 244	2 256
		541	35 814	-12 489	-12 843	0	-3 346	7 136	155	7 291	-2 199	5 092
		4 194	39 261	-10 798	-17 025	0	-3 288	8 150	-2 533	5 617	-1 803	3 814
		709	72 101	-16 259	-20 445	0	-7 656	27 741	-15 464	12 277	-5 707	6 570
		732	37 050	-11 414	-16 544	0	-4 275	4 817	-861	3 956	-1 162	2 794
		-1 166	25 404	-3 154	-8 004	0	-3 574	10 672	-4 876	5 796	-1 533	4 263
		206	25 035	-9 268	-5 341	0	-2 038	8 388	-2 569	5 819	-1 678	4 141
		105	18 651	-8 769	-3 239	0	-4 564	2 079	82	2 161	-585	1 576
		6 061	39 761	-8 477	-13 316	0	-2 008	15 960	-6 214	9 746	-2 100	7 646
		727	28 553	-6 731	-8 117	0	-5 446	8 259	-1 812	6 447	0	6 447
		1 712	25 320	-6 257	-10 593	0	-3 483	4 987	-2 567	2 420	-25	2 395
		-87	23 402	-4 474	-4 406	0	-1 657	12 865	4 891	17 756	-5 328	12 428
		-495	19 218	-1 121	-597	0	-1 577	15 923	-15 359	564	51	615
		16 620	34 879	-3 859	-2 217	-156	-1 908	26 739	-17 846	8 893	-339	8 554
		55	9 559	-2 322	-1 105	0	-1 325	4 807	-3 505	1 302	-186	1 116
		3 765	22 149	-5 743	-9 174	0	-4 159	3 073	-1 476	1 597	-196	1 401
		355	29 874	-9 961	-9 242	-29	-3 657	6 985	-1 979	5 006	-1 576	3 430
		1 228	27 834	-8 405	-9 554	0	-3 430	6 445	-3 647	2 798	-836	1 962
		6 573	26 427	-3 972	-7 164	0	-1 981	13 310	-11 863	1 447	-164	1 283
		893	36 955	-9 234	-7 977	0	-10 582	9 162	-1 617	7 545	-2 929	4 616
		171	18 979	-5 238	-4 762	0	-1 900	7 079	-1 720	5 359	-1 316	4 043
		514	27 584	-7 844	-11 552	0	-1 242	6 946	-236	6 710	-2 244	4 466
		334	40 923	-10 036	-17 855	0	-4 176	8 856	-4 088	4 768	-1 755	3 013
		86	21 648	-5 410	-1 429	0	-3 644	11 165	-9 166	1 999	-671	1 328
		986	22 730	-5 723	-5 122	0	-3 375	8 510	-6 258	2 252	-739	1 513
		-1 240	16 044	-7 888	-7 642	0	-1 873	-1 359	2 710	1 351	-346	1 005
	10	290	21 231	-9 193	-5 758	0	-1 157	5 123	-1 550	3 573	-695	2 878
		1 239	20 292	-5 048	-7 410	0	-1 527	6 307	-2 580	3 727	-1 969	1 758
		3 795	25 886	-6 751	-7 648	0	-4 661	6 826	-1 295	5 531	-1 281	4 250
		608	30 221	-6 008	-5 708	0	-7 148	11 357	-5 649	5 708	-2 163	3 545
		42	16 303	-2 877	-6 463	0	-3 591	3 372	-1 371	2 001	-438	1 563
		408	32 701	-8 422	-13 374	-12	-2 959	7 934	7 608	15 542	-4 490	11 052
		7 001	21 737	-6 259	-3 674	0	-4 228	7 576	-4 918	2 658	-73	2 585
		12 251	49 699	-5 223	-7 994	0	-15 194	21 288	-22 624	-1 336	0	-1 336
		-374	10 099	-2 496	-3 115	0	-1 151	3 337	-728	2 609	-935	1 674
		154	15 222	-4 970	-5 920	0	-3 909	423	959	1 382	-507	875
		532	30 466	-4 304	-9 586	0	-2 284	14 292	-10 686	3 606	-1 198	2 408
		11 242	32 268	-5 835	-9 053	0	-2 571	14 809	-8 221	6 588	1 666	8 254
		407	9 946	-2 657	-3 211	0	-1 848	2 230	1 346	3 576	-670	2 906
		1 970	32 305	-8 414	-6 720	0	-7 413	9 758	-6 523	3 235	-1 076	2 159
		5 831	15 119	-4 595	-3 953	0	-1 417	5 154	-1 723	3 431	-101	3 330
		357	28 312	-8 962	-6 116	0	-2 753	10 481	-69 350	-58 869	-521	-59 390
		9 516	22 340	-5 566	-3 051	0	-3 629	10 094	-4 321	5 773	-13	5 760
		7 261	20 297	-3 966	-4 504	0	-2 322	9 505	-7 749	1 756	-167	1 589
		661	15 563	-4 442	-2 150	0	-629	8 342	-2 643	5 699	-1 940	3 759
		1 431	10 108	-2 714	-5 620	0	-1 011	763	-341	422	0	422
		2 966	20 714	-4 748	-2 495	0	-2 297	11 174	-7 598	3 576	-277	3 299
	997	158	20 236	-5 337	-4 490	0	-2 539	7 870	-2 822	5 048	-1 810	3 238
		304	15 844	-8 387	-4 581	0	-1 343	1 533	-664	869	-121	748

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
108	РЕАЛ БАНК	17 374	-8 592	8 782	3 123	-833	2 290	1 462	0	0
109	"ПРИКАРПАТТЯ"	18 186	-15 785	2 401	7 499	-373	7 127	1 209	0	0
110	"СТОЛИЦЯ"	13 131	-3 300	9 831	13 053	-12	13 041	-22	0	0
111	"ПРИЧОРНОМОР'Я"	28 444	-14 750	13 694	6 417	-828	5 590	778	0	0
112	КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСАЛЬНИЙ БАНК	25 469	-14 212	11 257	672	-22	650	176	0	0
113	"УКРАЇНСЬКИЙ КАПІТАЛ"	20 693	-10 134	10 559	3 845	-304	3 541	3 184	0	0
114	"КОНТРАКТ"	15 359	-11 077	4 282	3 658	-1 083	2 576	2 113	0	0
115	"ДАНІЕЛЬ"	11 308	-6 291	5 017	4 090	-500	3 590	2 185	0	0
116	КООПІНВЕСТБАНК	18 845	-11 599	7 247	5 362	-258	5 104	908	0	0
117	ІКАР-БАНК	23 082	-12 865	10 217	3 151	-388	2 763	524	0	0
118	ЧОРНОМОРСЬКИЙ БАНК РОЗВИТКУ ТА РЕКОНСТРУКЦІЇ	14 822	-7 102	7 720	5 308	-139	5 169	1 040	0	0
119	СТАРОКИЇВСЬКИЙ БАНК	16 313	-6 978	9 335	4 812	-450	4 362	1 216	0	0
120	ЗЕМЕЛЬНИЙ БАНК	15 467	-8 045	7 422	2 862	-988	1 874	1 721	0	0
121	КОМЕРЦІЙНИЙ ІНДУСТРІАЛЬНИЙ БАНК	14 961	-6 969	7 991	1 287	-381	906	1 269	0	3
122	"ПОРТО-ФРАНКО"	9 951	-5 801	4 150	5 521	-1 150	4 371	606	76	0
123	ОБ'ЄДНАНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	15 250	-16 974	-1 724	2 026	-306	1 720	1 536	45	0
124	"ТК КРЕДИТ"	13 423	-10 426	2 997	1 612	-77	1 536	591	0	0
125	ПОЛІКОМБАНК	18 142	-12 113	6 028	4 442	-183	4 259	133	0	0
126	ТАС-БІЗНЕСБАНК	18 977	-10 794	8 183	4 484	-91	4 393	645	0	0
127	"ВОЛОДИМИРСЬКИЙ"	13 346	-5 626	7 720	4 337	-280	4 057	717	0	0
128	УКРАЇНСЬКИЙ КРЕДИТНО-ТОРГОВИЙ БАНК	14 337	-5 315	9 023	2 739	-695	2 044	260	0	0
129	"ЮНЕКС"	6 508	-1 625	4 883	1 404	-258	1 146	140	0	0
130	УКРАЇНСЬКА ФІНАНСОВА ГРУПА	7 076	-5 198	1 878	6 264	-464	5 799	1 053	0	0
131	СОЦКОМБАНК	12 506	-5 200	7 307	3 079	-289	2 791	-51	0	0
132	ІНВЕСТБАНК	11 726	-7 544	4 182	3 854	-763	3 091	1 132	0	0
133	"ФАМІЛЬНИЙ"	7 008	-3 061	3 947	1 868	-43	1 825	-162	0	0
134	"АРМА"	11 094	-4 186	6 908	697	-283	414	415	0	0
135	ОДЕСА-БАНК	8 360	-4 102	4 258	6 298	-1 273	5 025	1 526	0	0
136	"УКООПСЛІКА"	11 708	-4 782	6 926	3 332	-794	2 537	529	2	0
137	РЕГІОН БАНК	12 224	-5 206	7 018	5 717	-217	5 499	-524	0	0
138	ДІАЛОГБАНК	14 697	-4 617	10 080	2 667	-399	2 268	43	0	0
139	"ТРАСТ-КАПІТАЛ"	12 057	-3 233	8 825	1 665	-1 395	270	-243	0	0
140	ТММ-БАНК	7 996	-3 636	4 360	4 157	-73	4 084	56	0	0
141	"ЛЬВІВ"	11 802	-7 368	4 434	2 225	-364	1 861	428	0	0
142	"МОРСЬКИЙ"	10 850	-6 339	4 510	1 054	-26	1 029	350	3	0
143	"СЛАВУТИЧ"	7 619	-2 217	5 401	2 670	-143	2 528	-177	0	0
144	ІНВЕСТ-КРИВБАС БАНК	5 745	-3 271	2 473	1 273	-29	1 244	453	0	0
145	ОЛІМПІЙСЬКА УКРАЇНА	10 851	-3 584	7 267	359	-22	337	44	0	0
146	СХІДНО-ПРОМИСЛОВИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК	12 313	-6 491	5 822	2 266	-78	2 188	343	0	0
147	"ПЕРСПЕКТИВА"	5 203	-42	5 160	6 326	-1 675	4 651	-144	0	0
148	МІЖНАРОДНИЙ ІПОТЕЧНИЙ БАНК	3 013	-776	2 237	625	-114	511	114	0	0
149	"ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ"	10 142	-3 497	6 644	2 101	-138	1 963	299	0	0
150	ПРАЙМ-БАНК	5 806	-1 525	4 281	2 004	-199	1 806	426	0	0
151	ФІНЕКСБАНК	5 474	-122	5 352	417	-15	403	-57	0	0
152	РАДАБАНК	7 514	-2 600	4 914	897	-32	864	21	0	0
153	"ВЕЛЕС"	6 289	-1 027	5 262	2 770	-101	2 669	-556	0	0
154	ФІНРОСТБАНК	3 625	-1 082	2 543	805	-103	701	138	0	0
155	"ГАРАНТ"	15 509	-15 382	128	522	-598	-76	752	0	8
156	УКРАЇНСЬКИЙ БУДІВЕЛЬНО-ІНВЕСТИЦІЙНИЙ БАНК	6 382	-180	6 202	512	-7	505	-310	0	0
157	"АЛЬЯНС"	7 323	-2 252	5 070	327	-7	320	-319	0	0
158	ФЕРМЕРСЬКИЙ ЗЕМЕЛЬНИЙ БАНК	3 072	-641	2 431	1 407	-95	1 313	0	0	0
159	УКРАЇНСЬКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦІЇ ТА РОЗВИТКУ	811	-478	333	1	-9	-8	0	0	0
160	КЛАСИКБАНК	4 247	-754	3 493	170	-4	166	222	0	0
161	"СТОЛИЧНИЙ"	3 599	-302	3 297	13	-6	7	0	4	0
162	БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ	1 191	-12	1 178	0	-2	-2	0	0	0
163	ЄВРОБАНК	946	-111	835	102	-2	100	173	0	0
	Усього по групі	2 440 094	-1 385 143	1 054 950	614 331	-59 692	554 639	110 117	380	184
	Усього по банках	19 029 129	-10 907 362	8 121 767	5 774 633	-536 927	5 237 706	1 186 860	32 173	4 249

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
		234	12 768	-4 219	-5 329	0	-1 794	1 426	-91	1 335	-216	1 119
		323	11 060	-3 598	-4 394	0	-525	2 543	-261	2 282	-570	1 712
		1 226	24 076	-2 750	-4 079	0	-1 086	16 161	-3 657	12 504	-3 638	8 866
		1 261	21 322	-3 490	-4 080	0	-1 911	11 841	-6 775	5 066	-1 613	3 453
		391	12 474	-2 086	-1 492	0	-265	8 631	-7 239	1 392	-425	967
		410	17 694	-4 265	-5 369	0	-1 601	6 459	-3 059	3 400	-1 026	2 374
		287	9 257	-2 041	-3 362	0	-881	2 973	-1 480	1 493	-387	1 106
		726	11 517	-3 103	-3 890	0	-1 118	3 406	-1 133	2 273	-260	2 013
		19	13 278	-3 424	-4 562	0	-629	4 663	-2 999	1 664	-677	987
		178	13 683	-2 770	-4 825	0	-508	5 580	-646	4 934	-1 412	3 522
		971	14 901	-5 592	-2 844	0	-1 087	5 378	-3 691	1 687	-575	1 112
		172	15 085	-5 113	-3 653	0	-1 428	4 891	-145	4 746	-911	3 835
		876	11 893	-1 946	-3 776	0	-954	5 217	-2 408	2 809	-932	1 877
		15	10 185	-2 853	-2 845	-1	-858	3 628	-364	3 264	-997	2 267
		2 409	11 611	-3 133	-2 840	0	-1 511	4 127	-1 127	3 000	-546	2 454
		13 217	14 794	-5 189	-6 612	0	-1 998	995	-13 915	-12 920	221	-12 699
		334	5 459	-1 041	-3 224	0	-981	213	11	224	369	593
		503	10 923	-5 208	-3 240	0	-526	1 949	-1 145	804	-534	270
		665	13 886	-3 822	-5 733	0	-1 309	3 022	-10 126	-7 104	11	-7 093
		-1 574	10 919	-4 422	-4 916	0	-1 809	-228	1 069	841	-165	676
		602	11 929	-4 439	-5 148	0	-1 157	1 185	647	1 832	-201	1 631
	170	388	6 727	-2 279	-2 796	0	-800	852	207	1 059	-527	532
		128	8 858	-2 668	-3 734	0	-821	1 635	-430	1 205	-556	649
		31	10 077	-3 997	-1 432	0	-1 176	3 472	-1 919	1 553	-354	1 199
		52	8 458	-2 322	-2 312	0	-381	3 443	-1 867	1 576	-740	836
		549	6 159	-2 352	-3 159	0	-805	-157	698	541	-276	265
		1 995	9 732	-2 545	-5 295	0	-1 858	34	965	999	-107	892
		21	10 829	-2 086	-4 137	0	-1 536	3 070	1 055	4 125	-502	3 623
		84	10 079	-2 606	-4 712	0	-794	1 967	104	2 071	-616	1 455
		130	12 123	-3 144	-4 038	0	-155	4 786	-1 711	3 075	-928	2 147
		-46	12 346	-731	-2 150	0	-227	9 238	-8 033	1 205	-329	876
		1 860	10 713	-1 702	-710	0	-1 050	7 251	-5 773	1 478	-292	1 186
		27	8 527	-1 520	-837	0	-775	5 395	-2 532	2 863	-945	1 918
		82	6 805	-1 731	-2 491	0	-289	2 294	-1 103	1 191	-432	759
		90	5 982	-2 012	-2 102	0	-1 043	825	-305	520	-175	345
		1 950	9 702	-1 819	-2 951	0	-520	4 412	-3 501	911	-142	769
		1 106	5 276	-1 251	-1 694	0	-437	1 894	-1 064	830	-309	521
		126	7 773	-605	-951	-5	-922	5 290	-3 318	1 972	-363	1 609
		163	8 517	-1 600	-3 079	0	-1 021	2 817	-231	2 586	-663	1 923
		12	9 679	-801	-1 144	0	-240	7 494	-3 489	4 005	-1 161	2 844
		2	2 864	-4 664	-4 595	0	-3 806	-10 201	-318	-10 519	75	-10 444
		479	9 386	-1 690	-3 472	0	-1 504	2 720	-1 091	1 629	-484	1 145
		100	6 612	-2 052	-1 987	0	-427	2 146	-1 030	1 116	-417	699
		18	5 716	-2 144	-1 383	0	-1 169	1 020	-189	831	-505	326
		224	6 023	-1 063	-1 260	0	-368	3 332	-2 105	1 227	-790	437
		295	7 670	-2 259	-736	0	-2 202	2 473	-1 231	1 242	32	1 274
		113	3 495	-367	-419	0	-298	2 411	-1 941	470	-146	324
		3 180	3 991	-1 411	-3 280	-53	-422	-1 175	-83 149	-84 324	0	-84 324
		16	6 413	-1 260	-2 590	0	-1 002	1 561	-5	1 556	-347	1 209
		153	5 225	-953	-975	0	-596	2 701	-1 274	1 427	-323	1 104
		11	3 754	-737	-1 032	0	-531	1 454	-859	595	-161	434
		860	1 185	-502	-991	0	-895	-1 203	-76	-1 279	0	-1 279
		1	3 882	-1 042	-1 107	0	-244	1 489	-1 378	111	-28	83
		46	3 353	-324	-691	0	-700	1 638	-924	714	-306	408
		0	1 176	-444	-345	0	-24	363	-238	125	-5	120
		0	1 108	-439	-411	0	-214	44	-135	-91	0	-91
	1 177	156 281	1 877 728	-462 800	-534 068	-256	-224 808	655 796	-478 089	177 707	-91 327	86 380
	23 498	1 318 661	15 924 914	-3 685 294	-4 691 121	-3 198	-1 783 488	5 761 813	-2 777 052	2 984 761	-814 661	2 170 099

На замовлення "Вісника НБУ" матеріали підготовлено співробітниками управління аналізу діяльності системи банків департаменту методології, банківського регулювання та нагляду НБУ.

Інформація з першоджерел

Зміни і доповнення до Державного реєстру банків, внесені у січні 2006 р., а також зміни і доповнення до переліку операцій, на здійснення яких банки отримали банківську ліцензію та письмовий дозвіл Національного банку України на здійснення операцій, внесені у січні 2006 р.¹

А. Зміни і доповнення до Державного реєстру банків

Назва банку	Вид товариства	Зареєстрований статутний капітал, грн.	Дата реєстрації банку	Реєстраційний номер	Юридична адреса
м. Київ і Київська область					
Відкрите акціонерне товариство "Державний ощадний банк України"	BAT	703 000 000	31.12.1991 р.	4	м. Київ, вул. Госпітальна, 12-г
Відкрите акціонерне товариство "Український Професійний Банк"	BAT	90 000 000	30.01.1992 р.	83	м. Київ, вул. М.Раскової, 15
ВІДКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ФЕРМЕРСЬКИЙ ЗЕМЕЛЬНИЙ АКЦІОНЕРНИЙ БАНК" (колишня назва – ВАР "Фермерський земельний акціонерний банк")	BAT	29 855 590	21.09.1993 р.	198	м. Київ, вул. Предславинська, 28
Відкрите акціонерне товариство комерційний банк "Надра"	BAT	240 000 000	26.10.1993 р.	205	м. Київ, вул. Артема, 15
Відкрите акціонерне товариство "Міжнародний комерційний банк"	BAT	44 101 480	31.01.1994 р.	234	м. Київ, Контрактова площа, 4
Акціонерне товариство "Банк Велес"	BAT	33 000 000	18.03.1994 р.	239	м. Київ, вул. Героїв Севастополя, 48
Товариство з обмеженою відповідальністю "Фортуна-банк"	ТОВ	50 000 000	17.10.2002 р.	282	м. Київ, вул. Боричів Тік, 35-в
Закрите акціонерне товариство "Внешторгбанк (Україна)"	ЗАТ	275 000 000	21.01.2005 р.	299	м. Київ, вул. Жилианська, 35
Луганська область					
АКЦІОНЕРНИЙ БАНК "УКРАЇНСЬКИЙ КОМУНАЛЬНИЙ БАНК"	BAT	35 700 000	10.08.1993 р.	187	м. Луганськ, вул. Шевченка В.В., 18-а
Львівська область					
Відкрите Акціонерне Товариство "КРЕДОБАНК" (колишня назва – Акціонерне товариство "Кредит Банк (Україна)")	BAT	143 549 469	31.03.1992 р.	96	м. Львів, вул. Сахарова, 78
Одеська область					
Акціонерний комерційний банк "ПОРТО-ФРАНКО"	BAT	23 153 560	17.10.1991 р.	39	м. Одеса, вул. Пушкінська, 10

Б. Зміни і доповнення до переліку операцій, на здійснення яких банки отримали банківську ліцензію та письмовий дозвіл Національного банку України на здійснення операцій

Назва банку	Юридична адреса	Банківська ліцензія		Письмовий дозвіл на здійснення операцій		Перелік операцій, на здійснення яких банки отримали письмовий дозвіл на здійснення операцій ²	Заходи впливу, які вжито до банків
		Номер	Дата	Номер	Дата		
1	2	3	4	5	6	7	8
м. Київ і Київська область							
Акціонерний банк "АЖІО"	м. Київ, вул. Червоноармійська, 10	4	02.10.2001 р.	4-1	02.10.2001 р.	1,2,3,4,5,6,7,8,11*,12,13,14,15,17,18,19,20,21,22	Операцію 11 зупинено до встановлення стабільного (щоденно протягом місяця) розміру регулятивного капіталу відповідно до спеціальних ліцензійних вимог (не менше, ніж 72 175 тис. грн.)

¹ "Офіційний список банків України, включених до Державного реєстру банків, та перелік операцій, на здійснення яких банки отримали банківську ліцензію та письмовий дозвіл Національного банку України на здійснення операцій" опубліковано у "Віснику НБУ" № 2, 2006 р. Зміни і доповнення, внесені до Державного реєстру банків та до переліку операцій, виділено червоним кольором. Примітки у колонці "Заходи впливу, які вжито до банків" викладено відповідно до рішень комісії з питань нагляду та регулювання діяльності банків. Назви банків подаються за орфографією статутів.

² Банківські операції, які банки мають право здійснювати на підставі банківської ліцензії: 1Л — приймання вкладів (депозитів) від юридичних і фізичних осіб; 2Л

1	2	3	4	5	6	7	8
Акціонерний банк "Старокиївський банк"	м. Київ, вул. Микільсько-Ботанічна, 6/8	130	14.01.2002 р.	130-1	14.01.2002 р.	1,2,3,4*,5,6,7,13,14,15,18,19,20,21	Операцію 4 зупинено до встановлення стабільного (щоденно протягом місяця) розміру регулятивного капіталу відповідно до спеціальних ліцензійних вимог (не менше, ніж 36 087 тис. грн.)
Товариство з обмеженою відповідальністю "Київський універсальний банк"	м. Київ, просп. Павла Тичини, 8	175	17.02.2004 р.	175-3	18.10.2005 р.	1,2,5,7,13*,14*,18,19,20,21,22	Зупинено на термін до наступного інспектування: операції 3Л,1Н,2Н,5Н,13,14; операцію 1Л — у частині приймання вкладів (депозитів) від фізичних осіб, залучення міжбанківських вкладів (депозитів) і кредитів
Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк (закрите акціонерне товариство)	м. Київ, пров. Шевченка, 12	1	31.10.2001 р.	1-3	20.01.2006 р.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,+10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23	
Закрите акціонерне товариство "Український кредитний банк"	м. Київ, просп. Перемоги, 37	16	26.10.2001 р.	16-1	26.10.2001 р.	1,2*,3*,4*,5*,6*,7*,8*,11*,12*,13*,14*,15*,18,19,20,21,22	Див примітку 1
Акціонерний комерційний банк "Юнекс"	м. Київ, вул. Почайнинська, 38/44	56	25.02.2002 р.	56-1	25.02.2002 р.	1,2,3,4,5,6,7,8,11*,13,14,18,19,20,21	Див. примітку 2
Відкрите акціонерне товариство "Перший Інвестиційний Банк"	м. Київ, Московський проспект, 6	178	03.09.2003 р.	178-2	27.01.2006 р.	1,2,3,4,5,6,7,8,11,12,13,14,15,17,18,19,20,21,+22	
Комерційний банк "Українська фінансова група" – товариство з обмеженою відповідальністю	м. Київ, вул. Михайлівська, 18-в	214	04.08.2004 р.	214-3	24.01.2006 р.	1,2,3,5,6,7,8,12,13,14,18,19,20,+22	

— відкриття та ведення поточних рахунків клієнтів і банків-кореспондентів, у тому числі переказ грошових коштів із цих рахунків за допомогою платіжних інструментів та зарахування коштів на них; 3Л — розміщення залучених коштів від свого імені, на власних умовах та на власний ризик. *Операції та угоди, які банки мають право здійснювати за наявності банківської ліцензії без отримання письмового дозволу:* 1Н — надання гарантій і поручительств та інших зобов'язань від третіх осіб, які передбачають їх виконання у грошовій формі; 2Н — придбання права вимоги на виконання зобов'язань у грошовій формі за поставлені товари чи надані послуги, беручи на себе ризик виконання таких вимог та приймання платежів (факторинг); 3Н — лізинг; 4Н — послуги з відповідального зберігання та надання в оренду сейфів для зберігання цінностей і документів; 5Н — випуск, купівля, продаж і обслуговування чеків, векселів та інших оборотних платіжних інструментів; 6Н — випуск банківських платіжних карток і здійснення операцій з використанням цих карток; 7Н — надання консультативних та інформаційних послуг щодо банківських операцій. *Операції, які банки мають право здійснювати за умови отримання письмового дозволу Національного банку України: Операції з валютними цінностями:* 1 — неторговельні операції з валютними цінностями; 2 — ведення рахунків клієнтів (резидентів і нерезидентів) в іноземній валюті та клієнтів-нерезидентів у грошовій одиниці України; 3 — ведення кореспондентських рахунків банків (резидентів і нерезидентів) у іноземній валюті; 4 — ведення кореспондентських рахунків банків (нерезидентів) у грошовій одиниці України; 5 — відкриття кореспондентських рахунків в уповноважених банках України в іноземній валюті та здійснення операцій за ними; 6 — відкриття кореспондентських рахунків у банках (нерезидентах) в іноземній валюті та здійснення операцій за ними; 7 — залучення та розміщення іноземної валюти на міжнародних ринках; 9 — операції з банківськими металами на валютному ринку України; 10 — операції з банківськими металами на міжнародних ринках; 11 — інші операції з валютними цінностями на міжнародних ринках; 12 — емісія власних цінних паперів; 13 — організація купівлі та продажу цінних паперів за дорученням клієнтів; 14 — здійснення операцій на ринку цінних паперів від свого імені (включаючи андеррайтинг); 15 — здійснення інвестицій у статутні фонди та акції інших юридичних осіб; 16 — здійснення випуску, обігу, погашення (розповсюдження) державної та інших грошових лотерей; 17 — перевезення валютних цінностей та інкасація коштів. *Операції за дорученням клієнтів або від свого імені:* 18 — операції з інструментами грошового ринку; 19 — операції з інструментами, що базуються на обмінних курсах та відсотках; 20 — операції з фінансовими ф'ючерсами та опціонами; 21 — довірче управління коштами та цінними паперами за договорами з юридичними та фізичними особами. *Депозитарна діяльність і діяльність із ведення реєстрів власників іменних цінних паперів:* 22 — депозитарна діяльність зберігача цінних паперів; 23 — діяльність із ведення реєстрів власників іменних цінних паперів.

Цифра зі знаком "+" означає номер операції, на здійснення якої банк одержав право; зі знаком "-" — втратив право, цифра із символом "*" означає номер операції, здійснення якої для даного банку певною мірою обмежене.

Примітка 1. Зупинено до 26.01.2007 р.: операції 2Л,6Н,2,3,4,5,6,11,13, 14,15; операцію 3Л — у частині надання кредитів, незабезпечених ліквідною заставою майна або майнових прав за коштами, розміщеними на депозитних рахунках банку, та в частині надання кредитів за врахованими векселями; операцію 1Л — крім приймання вкладів (депозитів) від акціонерів та інших юридичних і фізичних осіб, що будуть спрямовані на покращення фінансового стану банку (за умови попереднього погодження операцій з ТУ); операції 5Н,12 — у частині випуску цінних паперів власного боргу; операцію 7 — у частині залучення іноземної валюти на валютному ринку України; операцію 8 — у частині залучення іноземної валюти на міжнародних ринках крім субординованого боргу; обмежено до 26.01.2007 р.: операцію 3Л у частині надання кредитів суб'єктам господарської діяльності та фізичним особам, обсягами, що фактично склалися за станом на визначену дату; операцію 1Н — обсягами, що фактично склалися на визначену дату; загальний обсяг міжбанківських кредитів і депозитів розміром статутного капіталу банку, встановивши ліміт максимального розміру кредитів на одного позичальника не більше 10% статутного капіталу банку-контрагента та не більше 10% розміру регулятивного капіталу банку.

Примітка 2. Операцію 11 зупинено до встановлення стабільного (щоденно протягом місяця) розміру регулятивного капіталу банку відповідно до спеціальних ліцензійних вимог — еквівалента 10 млн. євро; зупинено строком до розгляду матеріалів наступного комплексного інспектування: приймання вкладів (депозитів) від фізичних осіб як у національній, так і в іноземній валюті; відкриття та ведення поточних рахунків фізичних осіб, у тому числі переказ грошових коштів з цих рахунків за допомогою платіжних інструментів та зарахування коштів на них у грошовій одиниці України та в іноземній валюті.

1	2	3	4	5	6	7	8
Товариство з обмеженою відповідальністю "Банк інвестицій та заощаджень"	м. Київ, вул. Глибочицька, 17	221	04.11.2005 р.	221-1	04.11.2005 р.	1,2,3,4*,5,6,7,8,12,13,14,18,19,20	Операцію 4 зупинено до встановлення стабільного (щоденно протягом місяця) розміру регулятивного капіталу відповідно до спеціальних ліцензійних вимог (не менше, ніж 36 087 тис. грн.)
Дніпропетровська область							
Товариство з обмеженою відповідальністю комерційний банк "Земельний Капітал"	м. Дніпропетровськ, просп. Пушкіна, 15	113	29.12.2001 р.	113-4	24.01.2006 р.	1,2,3,5,6,7,8,12,13,14,15,17,18,19,20,21,+22	
Запорізька область							
Акціонерний банк "ТАС-Бізнесбанк"	м. Запоріжжя, вул. Південно-українська, 2а	84	18.10.2005 р.	84-3	19.01.2006 р.	1,2,3,5,6,7,-8,12*,13,14,-15,18,19,20,21	До 01.01.2007 р. заборонено надання бланкових (незабезпечених) кредитів; зупинено операцію 12, крім акцій банку; зупинено здійснення операцій на ринку цінних паперів, крім їх продажу
АР Крим і м. Севастополь							
Відкрите акціонерне товариство "Об'єднаний комерційний банк"	м. Сімферополь, вул. К.Лібкнехта, 5	120	26.10.2001 р.	120-1	26.10.2001 р.	1,2,3,4,5,6,7,8,12,13,14,15,17,18,19,20,21	
Львівська область							
Відкрите Акціонерне Товариство "КРЕДОБАНК"	м. Львів, вул. Сахарова, 78	43	27.01.2006 р.	43-2	27.01.2006 р.	1,2,3,4,5,6,7,8,11,12,13,14,15,17,18,19,20,21,+22	Примітка 3. Банківську ліцензію та письмовий дозвіл на здійснення операцій видано у зв'язку зі зміною назви банку, а також розширенням переліку операцій, які здійснюються на підставі письмового дозволу
Одеська область							
Товариство з обмеженою відповідальністю комерційний банк "СоцКом Банк"	м. Одеса, вул. Заньковецька, 7	205	20.05.2003 р.	205-5	24.01.2006 р.	1,2,3,5,6,7,8,+9,12,13,14,15,18,19,20,21,22	
Полтавська область							
Акціонерний комерційний банк "МТ-Банк"	м. Кременчук, вул. Леніна, 18/14	142	24.12.2001 р.	142-2	29.12.2002 р.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,15,17,18,19,20,21	Банком повернуто банківську ліцензію та письмовий дозвіл на здійснення операцій у зв'язку з його реорганізацією шляхом приєднання на правах філії до АКБ "Індустріалбанк"

Банки, включені до Державного реєстру банків у січні 2006 р.

Назва банку	Вид товариства	Зареєстрований статутний капітал, грн.	Дата реєстрації	Реєстраційний номер	Юридична адреса
Дніпропетровська область					
ЗАКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "АКЦІОНЕРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК "СІГМАБАНК"	ЗАТ	34 000 000	10.01.2006 р.	302	м. Дніпропетровськ, вул. Барикадна, 5/7
м. Київ і Київська область					
Акціонерний комерційний банк "Престиж"	ВАТ	300 000 000	25.01.2006 р.	303	м. Київ, вул. Прорізна, 6

На замовлення "Вісника НБУ" матеріали підготувала головний економіст департаменту реєстрації та ліцензування банків Національного банку України Олена Сілецька.

Основні монетарні параметри грошово-кредитного ринку України у січні 2006 року

Обсяги кредитів, наданих Національним банком для підтримання ліквідності банків України у січні 2006 р. (в розрізі інструментів)

		Відсотки
Показники	Січень 2006 р.	
Обсяги рефінансування банків, усього	100.1	
У тому числі через:		
— кредити "овернайт", надані через постійно діючу лінію рефінансування	100.1	
— кредити рефінансування, надані шляхом проведення тендера	—	
— операції прямого РЕПО	—	
— стабілізаційний кредит	—	

Середньозважена процентна ставка за кредитами, наданими Національним банком для підтримання ліквідності банків України у січні 2006 р.

		Відсотки
Показники	Січень 2006 р.	
Середньозважена процентна ставка за кредитами рефінансування, всього	13.0	
У тому числі за:		
— кредитами "овернайт", наданими через постійно діючу лінію рефінансування	13.0	
— кредитами, наданими шляхом проведення тендера	—	
— операціями прямого РЕПО (розрахунково)	—	
— стабілізаційним кредитом	—	

Процентні ставки банків за кредитами та депозитами у національній валюті у січні 2006 р.*

		Відсотки річні
Показники	Січень 2006 р.	
На міжбанківському ринку:		
за кредитами, наданими іншим банкам	2.4	
за кредитами, отриманими від інших банків	2.4	
за депозитами, розміщеними в інших банках	6.1	
за депозитами, залученими від інших банків	5.7	
На небанківському ринку:		
за кредитами**	16.0	
за депозитами	8.1	

* За щоденною звітністю банків; з урахуванням вартості пролонгованих кредитів (депозитів).

** Без урахування ставок за кредитами "овердрафт".

Темпи зростання грошової маси у січні 2006 р.

Агрегати грошової маси	01.01.2006 р.	01.02.2006 р.
Готівка. Гроші поза банками		
M0, % до початку року	100.0	94.3
M0 + переказані кошти в національній валюті		
M1, % до початку року	100.0	93.5
M1 + переказані кошти в іноземній валюті та інші кошти		
M2, % до початку року	100.0	97.3
M2 + цінні папери власного боргу банків		
M3, % до початку року	100.0	97.3

Примітка. Облікова ставка Національного банку України у січні 2006 року не змінювалася і починаючи з 10 серпня 2005 року становить 9.5% річних.

Норми формування банками обов'язкових резервів та обсяг обов'язкових резервів, який має зберігатися щоденно на початок операційного дня на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України, у січні 2006 року не змінювалися. Норми формування банками обов'язкових резервів починаючи з 01.09.2005 р. становлять: за строковими коштами і вкладками (депозитами) юридичних і фізичних осіб у національній та іноземній валютах — 6; за коштами (вкладами) юридичних і фізичних осіб у національній та іноземній валютах на вимогу та коштами на поточних рахунках — 8. Обсяг обов'язкових резервів, який має зберігатися щоденно на початок операційного дня на кореспондентському рахунку банку в Національному банку України, починаючи з 01.10.2005 р. має становити не менше 90% від суми визначеного та сформованого обсягу обов'язкових резервів за попередній звітний період резервування.

На замовлення "Вісника НБУ" матеріали підготовлено працівниками департаменту монетарної політики Національного банку України.

АННОТАЦИИ

Владимир Кротюк, Алексей Куценко. *Базель II: новая концептуальная редакция Базельского соглашения о капитале.*

Вступительная статья из серии публикаций о новых международных стандартах расчета достаточности банковского капитала.

Игорь Шумило, Владимир Мищенко, Роман Лысенко. *Теоретические и практические аспекты анализа состояния финансовой системы экономики.*

Проанализирован мировой опыт разработки и использования системы оценки состояния финансового сектора, определен круг мероприятий, которые необходимо осуществить для ее внедрения в Украине.

Основные монетарные параметры денежно-кредитного рынка Украины в январе 2006 года.

Объемы кредитов, предоставленных Национальным банком для поддержания ликвидности банков Украины, средневзвешенная процентная ставка по кредитам, предоставленным Национальным банком для поддержания ликвидности банков Украины, процентные ставки банков по кредитам и депозитам в национальной валюте, динамика роста денежной массы по состоянию на 01.02.2006 г.

О выпуске в обращение юбилейной монеты “10 років антарктичній станції “Академік Вернадський”.

Официальное сообщение о выпуске в обращение и нумизматическое описание юбилейной монеты номиналом 5 гривень, посвященной 10-летию украинской антарктической станции “Академік Вернадський”. Фотоизображение аверса и реверса монеты.

О выпуске в обращение юбилейной монеты “Олег Антонов”.

Официальное сообщение о выпуске в обращение и нумизматическое описание юбилейной монеты номиналом 2 гривни, посвященной 100-летию со дня рождения известного украинского авиаконструктора Олега Константиновича Антонова (1906—1984 гг.). Фотоизображение аверса и реверса монеты.

Исследование об общественных банках.

Мини-рецензия на книгу севастопольского экономиста и историка В.Демченко “Общественные банки — финансовый рычаг поселений”.

Александр Петрик, Сергей Николайчук. *Структурная модель трансмиссионного механизма монетарной политики в Украине.*

Анализируется квартальная прогнозная модель, с помощью которой возможно описать основные каналы трансмиссионного механизма монетарной политики в Украине.

Основные макроэкономические показатели развития Украины в январе 2000—2006 годов.

Основные показатели деятельности банков Украины на 1 февраля 2006 года.

Дмитрий Гладких. *Доходы и расходы как составляющие цены банковских услуг.*

Анализ структуры основных финансовых результатов деятельности банков Украины за период с 1998 по 2005 годы.

Структура активов, обязательств, собственного капитала, финансовые результаты деятельности банков Украины по состоянию на 01.01.2006 г.

Изменения и дополнения к Государственному реестру банков, внесенные в январе 2006 г., а также изменения и дополнения к перечню операций, на осуществление которых банки получили банковскую лицензию и письменное разрешение Национального банка Украины на осуществление операций, внесенные в январе 2006 г.

Банки, включенные в Государственный реестр банков в январе 2006 г.

Виват, Академия!

Фоторепортаж об Украинской академии банковского дела, приуроченный к десятилетию со времени основания этого одного из ведущих в стране экономических вузов.

Сто лет освящения здания НБУ.

Рынок государственных ценных бумаг Украины в январе 2006 года.

Галина Чмелик. *Развитие внутригосударственных небанковских платежных систем в Украине.*

Рассмотрены законодательные нормы, регулирующие создание и функционирование внутригосударственных небанковских платежных систем в Украине.

Официальный курс гривни к иностранным валютам, устанавливаемый Национальным банком Украины один раз в месяц (за январь 2006 года).

Официальный курс гривни к иностранным валютам, устанавливаемый Национальным банком Украины ежедневно (за январь 2006 года).

Некоторые аспекты нормативно-правовой деятельности банковской системы Украины.

Консультация специалистов юридического департамента Национального банка Украины относительно практического применения некоторых аспектов нормативно-правовой деятельности в банковской системе нашего государства.

ANNOTATIONS

Volodymyr Krotiuk, Oleksii Kutsenko. *Basel II: new conceptual version of the Basle Capital Accord.*

Introductory article on the new international standards of determining banking capital adequacy.

Ihor Shumylo, Volodymyr Mischenko, Roman Lysenko. *Theoretical and practical aspects of the analysis of the economy financial system.*

Discussed is the world experience of developing and applying the system for financial sector assessment, given are the measures to be taken to apply the system to Ukraine.

Major monetary parameters of the monetary market of Ukraine in January 2006.

Volumes of NBU credits for support of banks' liquidity, average weighted interest rates on NBU credits for support of banks' liquidity, interest rates of banks on national currency credits and deposits, dynamics of money supply growth as of 1 February 2006.

Putting into circulation the commemorative coin "10 Years of the Academician Vernadskyi" Antarctic Station

Official report on putting into circulation the 5 hryvnia commemorative coin dedicated to the 10th anniversary of the Ukrainian Antarctic station "Academician Vernadskyi". Obverse, reverse and numismatic description of the coin are enclosed.

Putting into circulation the commemorative coin "Oleh Antonov"

Official report on putting into circulation the 2 hryvnia commemorative coin dedicated to the birth centenary of the famous Ukrainian aircraft designer Oleh Antonov (1906 – 1984). Obverse, reverse and numismatic description of the coin are enclosed.

Study of public banks.

Mini-review of the book "Public banks as settlement financial instruments" by the Sevastopol economist and historian V. Demchenko.

Olexander Petryk, Serhii Nikolaichuk. *Structural model of the transmission mechanism of the monetary policy of Ukraine.*

Discussed is the quarterly forecasting model allowing to describe the main channels of the monetary policy transmission mechanism.

Major macroeconomic indicators of the development of Ukraine in January 2000 – 2006.

Major indicators of the activities of Ukrainian banks as of 1 February 2006.

Dmytro Hladkykh. *Income and expenditures as components of the banking service price.*

The author analyzes chief financial results of the activities of Ukrainian banks in 1998 – 2005.

Pattern of assets, liabilities, equity capital, and financial results of Ukrainian banks' activities as of 1 January 2006.

Amendments to the State Register of Banks and to the list of transactions for whose performance banks were granted a banking license and NBU permission in writing made in January 2006.

Banks included in the State Register of Banks of Ukraine in January 2006.

Viva Academy!

Photo-report dedicated to the 10th anniversary of the Ukrainian Banking Academy.

The centenary of the NBU building consecration.

Government securities market of Ukraine in January 2006.

Halyna Chmelyk. *Development of the domestic non-banking payment systems in Ukraine.*

Considered are the legislative acts regulating the creation and operation of domestic non-banking payment systems in Ukraine.

Official exchange rate of hryvnia against foreign currencies established monthly by the National Bank of Ukraine (in January 2006).

Official exchange rate of hryvnia against foreign currencies established daily by the National Bank of Ukraine (in January 2006).

Some aspects of the legislative activity of the banking system of Ukraine.

The officials of the NBU Legal Department give legal advice regarding the practical application of some aspects of the legislative activity of the banking system of Ukraine.